

施策4

まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興

(全 13 事務事業)

施策4.まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興

● 施策評価表

● 事務事業評価表

		掲載開始 ページ
1. まちの魅力発信事業	(まちの魅力推進課)	1
2. 県観光団体参画事業	(まちの魅力推進課)	3
3. 商工業支援事業	(まちの魅力推進課)	5
4. 吉原農区活性化事業(吉原農区活性化基金積立金)	(生活安全課)	7
5. 農区等支援事業	(都市整備課)	9
6. 早期水稻苗育成助成事業	(都市整備課)	11
7. 農業用施設維持管理事業	(都市整備課)	13
8. 農業用井堰管理事業	(都市整備課)	15
9. ファミリー農園管理事業	(都市整備課)	17
10. 伝承文化振興団体支援事業	(社会教育課)	19
11. 文化財整備・保護事業	(社会教育課)	21
12. 歴史資料室運営事業	(社会教育課)	23
13. 発掘調査事業	(社会教育課)	25

施策評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)			前期基本計画期間 <<令和3年度~7年度>>	
体 総 合 計 画	基本目標	1. “ひと”と“まち”がにぎわい魅力あふれるまち	施策統括課	まちの魅力推進課
	施策	4. まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	関係課	都市整備課・社会教育課

1. 施策の成果指標の達成度

成果指標 (関連する町の取り組むべきこと)	単位	基準値	R6目標値	実績値の年次推移	判定
		目標の方向性	R6実績値		
まちの魅力発信イベント開催数 【総合戦略】	件	2	2		a
4-1		↑	3		
志免町に愛着がある町民の割合	%	76.0	79.2		a
4-2		↑	81.9		
起業塾の参加者数 【総合戦略】	人	8	10		a
4-3		↑	10		
事業所数	事業所	1,621	1,621		a
4-3		→	1,616		
遊休農地(耕作放棄地)面積	ha	1.67	1.13		a
4-4		↓	0.42		

達成度:a…目標を達成している、b…目標をわずかに達成していない、c…目標を達成していない

2. 町が取り組むべきことの実施状況と方向性

4-1 まちの魅力を発信する	所管課
町民意識調査からみた重要度/満足度 順位(53項目中) まちの魅力を発信 50位 / 15位	まちの魅力推進課

町が取り組むべきこと	①商工会や町内の団体などによる地域資源を活用したイベントなどの開催を支援します。【総合戦略】 ②企業や商工会、行政が連携し、まちの魅力を発信するイベントの企画やPRを行います。 ③住民活動団体と連携し、まちを活性化するイベントなどを町内外へ発信します。【総合戦略】
主な取り組み状況	・商工会主催の商工まつり、商工ミニフェスタの開催を名義後援した。 ・アピスパ福岡及びライジングゼファーフクオカと、フレンドリータウン協定に基づく「志免町応援デー」を開催した。 ・中の坪公園において、商工会及び周辺の企業と連携しイルミネーションの点灯イベントを行った。
課題	・各種イベントについては、天候に左右される場合がある。
R8年度取り組み方針	・引き続き、商工会や町内の団体などのイベント開催を支援する。 ・天候に左右されないイベントの開催について協議を進める。

町が取り組むべきことの達成状況

- 町が取り組むべきことを実施し、ほぼ目標どおりの成果をあげている
- 町が取り組むべきことを実施したが、成果があがっていない
- 町が取り組むべきことを実施できず、成果があがっていない

構成する事務事業(評価対象事業のみ)

番号	事務事業名		事務事業評価(転記)				施策評価	
			経費区分	事業費(千円)			今後の方向性	優先度
	R5 決算	R6 決算		R7 予算				
1	まちの魅力発信事業		特定財源	0	6,523	42,863	B	B
	まちの魅力推進課		一般財源	8,763	3,447	1,611		
	志免町への興味や愛着を高めるために、町民や町外住民に対して、まちの魅力を発信するイベントの開催などを行う。		合計	8,763	9,970	44,474	成果拡充・費用維持	○
	まちの魅力推進課		(内 会計年度任用職員人件費)	(1,519)	(3,090)			
2	県観光団体参画事業		特定財源	0	6,128	5,000	D	D
	まちの魅力推進課		一般財源	110	111	120		
	志免町の観光情報を広くするために、福岡県観光推進協議会などに参画する。		合計	110	6,239	5,120	成果・費用とも維持	-
	まちの魅力推進課		(内 会計年度任用職員人件費)					
		関与 正職員数(人)	1.65	1.32	1.30			
		関与 正職員数(人)	0.38	0.24	0.76			

町が取り組むべきことを構成する事業の方向性

ビルド	新規事業の方向性や内容	なし
	拡充事業の方向性や内容	【まちの魅力発信事業】 イベント実施について、全天候型施設で開催し、継続できるよう、町内外の民間企業、各種団体等と協議を進めながら、より効果的な魅力発信を行う。
スクラップ	廃止事業の方向性や内容	なし
	縮小事業の方向性や内容	なし
R8年度の町が取り組むべきことの方向性		<input type="checkbox"/> 最優先 <input type="checkbox"/> 優先 <input checked="" type="checkbox"/> 維持

4-2 ふるさと意識を高める	所管課
町民意識調査からみた重要度/満足度 順位(53項目中) 文化財の保存・活用と伝統文化の継承 48位 / 8位	社会教育課

町が取り組むべきこと	①竪坑槽の適切な保存管理と活用を行い、その周辺地域とともに歴史や文化にふれあえる拠点をつくり ます。 ②地域への愛着や誇りを育てるため、まちの歴史や伝統文化を継承します。
主な取り組み状況	・各種文化財の認定と適正な管理保存を行った。「旧志免鉱業所第八坑扇風機坑口の排気扇風機及び関連資料」を町指定の文化財とした。 ・歴史資料室が町民センター改修により閉室となっているが、シーメイトで企画展示会を行い、竪坑槽の特別公開も実施した。 ・伝承文化である石投げ相撲を支援した。
課題	・竪坑槽の歴史について、訪れた人が学ぶことができる場所が周辺にない。 ・民具や埋蔵文化財を保管している収蔵庫が分散しており、整理が煩雑になっている。
R8年度取り組み方針	・竪坑槽周辺の整備・解説等について研究する。 ・文化財の整理(収集や調査研究)を進め、歴史講座等の公開事業等を団体と協力して実施する。 ・引き続き、伝承文化継承のための取組を支援する。

町が取り組むべきことの達成状況

- 町が取り組むべきことを実施し、ほぼ目標どおりの成果をあげている
 町が取り組むべきことを実施したが、成果があがっていない
 町が取り組むべきことを実施できず、成果があがっていない

構成する事務事業(評価対象事業のみ)

番号	事務事業名		事務事業評価(転記)				施策評価			
	事務事業の概要		経費区分	事業費(千円)			今後の方向性	優先度	施策評価での方向性	
	担当課	会計区分		R5 決算	R6 決算	R7 予算				
1	伝承文化振興団体支援事業		特定財源	0	0	0	D	-	D	
	地域文化の伝承活動を行いやすくするために、伝承文化振興団体に対して、助成金を交付する。		一般財源	418	418	439				
	社会教育課		一般会計	合計	418	418	439	成果・費用とも維持	-	成果・費用とも維持
			(内 会計年度任用職員人件費)							
2	文化財整備・保護事業		特定財源	54,183	0	0	D	-	D	
	文化財が適正に管理・保存されるように、文化財保護審議会の運営や文化財整理を行う。		一般財源	3,383	4,438	5,642				
	社会教育課		一般会計	合計	57,566	4,438	5,642	成果・費用とも維持	-	成果・費用とも維持
			(内 会計年度任用職員人件費)	(1,313)	(1,784)	(1,821)				
3	歴史資料室運営事業		特定財源	0	0	0	D	○	D	
	志免町の歴史や文化財の知識を深めることができるように、町民に対して、歴史資料室の企画展や文化財ウォーク、炭鉱かるた大会などを開催する。		一般財源	303	178	4,445				
	社会教育課		一般会計	合計	303	178	4,445	成果・費用とも維持	○	成果・費用とも維持
			(内 会計年度任用職員人件費)							
4	発掘調査事業		特定財源	0	0	67	D	-	D	
	遺跡や埋蔵文化財が適切に記録保存されるように、埋蔵文化財の調査を行う。		一般財源	536	289	753				
	社会教育課		一般会計	合計	536	289	820	成果・費用とも維持	-	成果・費用とも維持
			(内 会計年度任用職員人件費)							
		一般会計	関与 正職員数(人)	0.37	0.37	0.36				

町が取り組むべきことを構成する事業の方向性

ビルド	新規事業の方向性や内容	なし
	拡充事業の方向性や内容	なし
スクラップ	廃止事業の方向性や内容	なし
	縮小事業の方向性や内容	なし

R8年度の町が取り組むべきことの方向性

- 最優先
 優先
 維持

4-3 地域の商工業と新たな創業者の育成を支援する	所管課
町民意識調査からみた重要度/満足度 順位(53項目中) 地域の商工業と新たな創業者の育成支援 51位 / 22位	まちの魅力推進課

町が取り組むべきこと	①糟屋南部3町商工会で策定した創業支援事業計画に基づき、商工会との連携による町内の新たな創業者の育成支援と情報発信を行います。【総合戦略】 ②町内の事業者の創業や事業拡大への町有地や公共施設の利活用を促進する機会をつくり、事業者の育成を支援します。【総合戦略】 ③地域の商工業の維持と充実に向けた支援を行います。
主な取り組み状況	・3町(宇美・志免・須恵)合同の創業支援に関する「起業塾」を開催した。 ・商工会が実施したプレミアム付電子商品券「しめPay」について、プレミアム分及び事務費を支援した。その他、本事業に関する周知や問合せ対応を行った。
課題	・町内の事業者の創業や事業拡大への町有地や公共施設の利活用の促進については、町有地や公共施設で利活用できる場所が特定できない。
R8年度取り組み方針	・引き続き、地域経済の状況を考慮しつつ、新たな運用形態も検討しながら事業を実施する。

町が取り組むべきことの達成状況

<input checked="" type="checkbox"/> 町が取り組むべきことを実施し、ほぼ目標どおりの成果をあげている
<input type="checkbox"/> 町が取り組むべきことを実施したが、成果があがっていない
<input type="checkbox"/> 町が取り組むべきことを実施できず、成果があがっていない

構成する事務事業(評価対象事業のみ)

番号	事務事業名	事務事業評価(転記)					施策評価	
		経費区分	事業費(千円)			今後の方向性	優先度	施策評価での方向性
			R5 決算	R6 決算	R7 予算			
1	商工業支援事業	特定財源	0	12,983	21,650	D	—	D
	一般財源	57,566	16,704	16,760				
	商工業者が事業活動を行いやすくなるように、志免町商工会に対して、補助金の交付などを行う。	合計	57,566	29,686	38,410	成果・費用とも維持	—	成果・費用とも維持
	(内 会計年度任用職員人件費)							
	まちの魅力推進課	一般会計	関与 正職員数(人)	1.06	0.75	1.10		

町が取り組むべきことを構成する事業の方向性

ビルド	新規事業の方向性や内容	なし
	拡充事業の方向性や内容	なし
スクラップ	廃止事業の方向性や内容	なし
	縮小事業の方向性や内容	なし

R8年度の町が取り組むべきことの方向性	<input type="checkbox"/> 最優先 <input type="checkbox"/> 優先 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
---------------------	---

4-4 適切な農業のあり方を確立する	所管課
町民意識調査からみた重要度/満足度 順位(53項目中) 農業の支援 40位 / 46位	都市整備課

町が取り組むべきこと①	①県や粕屋農業協同組合と一体となって、新規就農希望者が就農しやすい環境づくりを行います。 ②「農地等の利用の最適化の推進に関する指針」に基づき、農業委員会と連携して遊休農地の解消や担い手への農地利用集積、新規参入の促進を行います。 ③国や県の政策に応じて、地元の農産物にふれることができるよう、ソフトとハードの両面から農業を支援します。
主な取り組み状況	・農業委員会で農地パトロールを行い、遊休農地の判断を行った。また、再生困難な農地に対しては非農地決定を行った。 ・関係機関と連携し、ソフト事業及びハード事業の両面から農業を支援した。
課題	・志免町内の農業者は減少傾向にあり、遊休農地が発生しやすい。また、集積する対象としての農業者が不足している。 ・農振農用地がないため条件に合致せず、国や県の補助事業を受けづらい。
R8年度取り組み方針	・農業委員会で農地パトロールを行い、遊休農地の判断を行う。また、新規就農の促進として、新規就農相談会を農業委員会と連携して行う。 ・引き続き関係機関と連携し、ソフト及びハード事業の両面から農業を支援する。

町が取り組むべきことの達成状況

- 町が取り組むべきことを実施し、ほぼ目標どおりの成果をあげている
- 町が取り組むべきことを実施したが、成果があがっていない
- 町が取り組むべきことを実施できず、成果があがっていない

構成する事務事業(評価対象事業のみ)

番号	事務事業名		事務事業評価(転記)				施策評価		
	事務事業の概要		経費区分	事業費(千円)			今後の方向性	優先度	施策評価での方向性
	担当課	会計区分		R5 決算	R6 決算	R7 予算			
1	吉原農区活性化事業 <small>(吉原農区活性化基金積立金)</small>		特定財源	0	0	0	G	▲	終了廃止
	吉原農区活性化推進のために、吉原農区活性化基金の管理を行う。		一般財源	0	0	0			
			合計	0	0	0			
生活安全課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)			終了廃止	▲	終了廃止	
関与 正職員数(人)		0.01	0.01	0.01					
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)						
2	農区等支援事業		特定財源	223	217	217	D	-	成果・費用とも維持
	農区・農家間での連携強化や地域農業経営力強化を図るために、農区や農事組合に対して、会議の開催や補助金の交付などを行う。		一般財源	2,024	2,023	2,128			
			合計	2,247	2,240	2,345			
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)			成果・費用とも維持	-	成果・費用とも維持	
関与 正職員数(人)		0.45	0.25	0.26					
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)						
3	早期水稲苗育成助成事業		特定財源	0	0	0	D	-	成果・費用とも維持
	取水期をずらし、安定的な農業用水の確保のために、極早生水稲付農家に対して、補助金の交付を行う。		一般財源	744	751	790			
			合計	744	751	790			
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)			成果・費用とも維持	-	成果・費用とも維持	
関与 正職員数(人)		0.23	0.06	0.06					
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)						
4	農業用施設維持管理事業		特定財源	1,870	0	0	D	○	成果・費用とも維持
	農業用施設等の機能が良好に保たれるように、農業用施設の修繕や新設・改良工事などを行う。		一般財源	4,402	4,577	7,150			
			合計	6,272	4,577	7,150			
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)			成果・費用とも維持	○	成果・費用とも維持	
関与 正職員数(人)		0.40	0.38	0.38					
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)						
5	農業用井堰管理事業		特定財源	333	579	900	D	○	成果・費用とも維持
	農業用水が確保できるように、井堰の点検や修繕を行う。		一般財源	4,825	5,927	7,299			
			合計	5,158	6,506	8,199			
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)			成果・費用とも維持	-	成果・費用とも維持	
関与 正職員数(人)		0.34	0.24	0.24					
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)						
6	ファミリー農園管理事業		特定財源	0	0	0	D	-	成果・費用とも維持
	農地が適切に保全されるように、対象の農地をファミリー農園として管理する。		一般財源	4,795	3,989	3,974			
			合計	4,795	3,989	3,974			
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)			成果・費用とも維持	-	成果・費用とも維持	
関与 正職員数(人)		0.42	0.24	0.25					
都市整備課		一般会計	(内 会計年度任用職員人件費)						

町が取り組むべきことを構成する事業の方向性

ビルド	新規事業の方向性や内容	なし
	拡充事業の方向性や内容	なし
スクラップ	廃止事業の方向性や内容	【吉原農区活性化事業(吉原農区活性化基金積立金)】 吉原農区活性化基金による事業は、今後は事業実施の予定がないため、休止とする。
	縮小事業の方向性や内容	なし
R8年度の町が取り組むべきことの方向性		<input type="checkbox"/> 最優先 <input type="checkbox"/> 優先 <input checked="" type="checkbox"/> 維持

3. 施策の総括と今後の展開

成果指標「志免町に愛着がある」と答えた町民の割合は、8割を超え、目標も上回っている。引き続きイベントや広報活動、町の歴史文化の活用を通して、まちへの愛着や誇り、郷土愛を醸成していきたい。
 商工業については、消費喚起や商工事業者支援としてのプレミアム付電子商品券事業は概ね好評である。住民活動団体や商工会などによるイベントについても、積極的に支援していきたい。

4. 施策の進行状況

- 目標に向かって順調に進んでいる
- 目標に向かってある程度順調に進んでいる
- 目標に向かってあまり進んでいない
- 目標に向かって進んでいない

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input checked="" type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業	<input checked="" type="checkbox"/> 総合戦略該当事業	事務事業コード	0404101	
事務事業名	まちの魅力発信事業		担当課	まちの魅力推進課	担当係	まちの魅力づくり係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興		予算科目	会計 01 一般会計
	取り組み方針	4-1	まちの魅力を発信する			02 総務費
						03 企画費
						01 企画総務費
根拠法令条例等			個別計画			
実施期間	<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 H 28 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年)	年度～ 年度

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	町の魅力を感じることができる				
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	町への興味や愛着を高めるために、町民や町外住民に対して、まちの魅力を発信するイベントの開催などを行う ・フレンドリータウン協定に基づく応援デーの開催 ・ともにともそうプロジェクト点灯式の開催 ・まちの魅力発信につながるイベントの開催、支援等				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	まちの魅力発信イベント開催数	回	目標	2	2	2
				実績	2	4	200.0%
イ	活動	企業や団体とのコラボ企画数	件	目標	2	2	6
				実績	1	5	250.0%
ウ	成果	まちの魅力発信イベント参加者数	人	目標	1,500	2,000	2,000
				実績	2,000	2,000	100.0%
エ	成果	企業や団体とのコラボ企画参加団体数	団体	目標	7	7	8
				実績	16	8	114.3%
オ							
カ							

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定 国・県支出金、地方債	0	1,000	0	17,324	
	財源 その他特定財源	0	4,806	6,523	25,539		
	一般財源	8,763	1,152	3,447	1,611		
	合計(A)	8,763	6,958	9,970	44,474	5,808	
	(内 会計年度任用職員人件費)	(1,519)	(1,150)	(3,090)			
	正職員人件費[按分](B)	13,076	10,003	11,500	10,729		
	トータルコスト(A)+(B)	21,839	16,961	21,470	55,203		
	関与職員数(単位:人)	正職員	1.65	1.25	1.32	1.30	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 第5次志免町総合計画後期基本計画で「まちの魅力発信」という取り組み方針が立てられ、平成28年4月に「まちの魅力推進課」が発足し事業を開始した。	②事務事業を取り巻く環境の変化 人口減少、少子高齢化に伴い、自治体の4割は消滅する可能性が高いとされている。志免町は「自立持続可能性自治体」として位置づけられているが、今後少子高齢化は進んでいくため、引き続き自立していくために、まちの魅力を発信し、志免町に愛着を持ってもらい、満足して住み続けてもらう必要がある。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 志免町に愛着を感じ、住み続けたいと感じている人の割合は80パーセントを超えている。
---	---	---

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	町民が住み続けたいと思える魅力と活力あるまちづくりを行うためには、町内外の人に魅力を感じてもらうことが不可欠である。	3
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	新型コロナウイルスが5類に移行したことにより、イベントなどの周知も町内外へ発信することができ、多くの方に志免町の魅力を発信することができた。	3
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input type="checkbox"/> 効率的である <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	必要最低限の人員で実施し、業務手順も簡素化しているため、効率的であるが、各種団体等と連携することで、より効率的・効果的な運用を図ることができるため、改善の余地がある。	2
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		

		妥当性				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)	
		0点	1点	2点	3点		
分析・検証結果	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	c	アビスパ福岡とのフレンドリータウン協定に基づく「志免町応援デー」、ライジングゼファークオカとのフレンドリータウン協定に基づく「志免町応援デー」では観戦に多くの町民を招待することができ、町と商工会のブースを設置して町内外の方に志免町をPRすることができた。 ともにもそうプロジェクトでは、点灯式当日のイベントを住民活動団体と協働で実施した。アビスパ福岡の選手が点灯のカウントダウンに登場したり、団体と協力して「ナイトパブルショー」を実施するなど、多くの方が来場し魅力を発信することができた。 メディアを通じた情報発信として九州朝日放送(KBC)が展開している地域共創プロジェクト「ふるさとWish」で、KBCと協力しながら、様々な町の情報を発信することができた。 その他、福岡県町村会が主催する「ふくおか町村フェア」、イオンモール福岡のイベント「かすやフェス」に町及び商工会ブースを出展、トリアス山でのイベント、福岡空港国際線グランドオープン記念イベント等には町キャラクター「シメツチャ」を参加させ、町のPRを行った。 今後は、志免町の強みを明確にし選ばれ続ける仕組みづくりを再検討するとともに、志免町を象徴するシメツチャの設定を明確にし、町外等への発信機会を増やしたい。また、町のシンボルでもある豎坑櫓も、映像コンテンツ等を通してその重要性や歴史を継承させて、多くの人にその魅力を発信したい。
		いずれか1点	c	c	c	c	
		合計4点	c	c	b	b	
		合計5点	c	b	b	a	
		合計6点	c	b	a	a	
	a	業務の内容は適切である					

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

		コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)			
		皆減	縮小	維持	拡大	各種広報媒体のリニューアルや運用変更、魅力発信のための動画やシメツチャ関連グッズの制作などを行い、新たに作成する町勢要覧をはじめ、あらゆるコンテンツを活用した情報発信を行っていく。			
今後の方向性	成果の方向性	拡充	C	B	A	また、財源として福岡県宿泊税交付金及び志免町おうえん基金を活用し、財源確保しつつ必要十分な事業規模で継続的にやっていきたい。			
		維持	E	D					
		縮小	F			コストの方向性(一般財源・関与職員数)			
		休廃止	G						
	B	成果拡充・費用維持							

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業	<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業	事務事業コード	0404102
事務事業名	県観光団体参画事業			担当課	まちの魅力推進課
				担当係	まちの魅力づくり係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	会計	01 一般会計
	取り組み方針	4-1	まちの魅力を発信する	款	07 商工費
				項	01 商工費
				目	01 商工総務費
根拠法令条例等				個別計画	
実施期間	<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 H 6 年度より開始	<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年)	年度～ 年度

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	㊦ 加盟団体 ㊧ ㊨ 観光情報等のPRが活発に行われる	団体	4	4	4
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	町の観光情報を幅広く発信するために、福岡県観光推進協議会などに参画する。 ・加盟団体への負担金支払事務 ・会議等への参加 ・共同事業の実施 ・発信情報の提供				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	負担金交付団体数	団体	目標	3	3	100.0%
				実績	3	3	
イ	活動	会議等へ参加回数	回	目標	4	4	75.0%
				実績	2	3	
ウ	成果	クロスロードふくおか(ホームページ)掲載件数	件	目標	9	10	120.0%
				実績	10	12	
エ	成果	全国観光情報データベース(ホームページ)掲載件数	件	目標	12	11	127.3%
				実績	11	14	
オ				目標			
カ				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定 国・県支出金、地方債	0	0	6,128	5,000	
	財源 その他特定財源	0	0	0	0		
	一般財源	110	120	111	120		
	合計(A)	110	120	6,239	5,120		
	(内 会計年度任用職員人件費)						
	正職員人件費[按分](B)	3,010	#N/A	2,091	6,271		
	トータルコスト(A)+(B)	3,120	#N/A	8,329	11,391		
関与職員数(単位:人)		正職員	0.38	#N/A	0.24	0.76	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 町の観光や産業のPRを行うため、平成6年に福岡県観光連盟及び観光推進協議会へ加入。その後、福岡地区観光協議会へ加入、負担金は平成28年度から発生している。福岡県サイクルツーリズム推進協議会に平成31年1月加入した。	②事務事業を取り巻く環境の変化 令和2年度から開始された福岡県の宿泊税に係る交付金の交付が、年々増加傾向にある。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 特になし。
---	---	-------------------------------

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定			
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	文化財や伝統文化を通してまちの魅力を発信することは、まちに愛着や誇りを持つことにつながり、また住み続けたいと思えるまちづくりに結びついている。	3			
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い	志免町に多くの人を呼び込むには、様々な団体から情報発信することは妥当である。				
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い	県の観光団体が県内市町村のPRをしており、町が取り組む事業と考える。				
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input checked="" type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	新たな魅力を創出や情報発信の手段は向上の余地がある。	2			
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	町の魅力は町内外の方へ幅広く発信していく必要があるため、団体に加入することは適切である。				
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	町単独で行うより、県や他の観光団体が行う方が、より多くの方に届けることができるため効果が大きい。				
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	必要最低限の業務を行っており、効率的である。	3			
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	各協会への負担金であり、適正である。				
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	負担金であり、削減の余地はない。				
分析・検証結果			分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)				
	有効性・効率性	妥当性				宿泊税については、上述のとおり交付金額が年々増加している。交付金の活用について、毎年度の内示額に左右されない運用を図ることで、より効果的な活用が期待できるため、基金化することとした(志免町宿泊税交付金基金条例の制定)。今後とも、本基金を活用し、これまで以上のスケール感をもって運用を行っていききたい。	
		0点	1点	2点	3点		
		いずれか0点	d	c	c		c
		いずれか1点	c	c	c		c
		合計4点	c	c	b		b
合計5点	c	b	b	a			
合計6点	c	b	a	a			
a	業務の内容は適切である						

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

今後の方向性	成果の方向性	コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)
		皆減	縮小	維持	拡大	
		拡充		C	B	A
維持		E	D			
縮小		F				
休廃止	G					
D	成果・費用とも維持					

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input checked="" type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	0404301	
事務事業名		商工業支援事業			担当課	まちの魅力推進課	担当係	まちの魅力づくり係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興		会計	01	一般会計	
	取り組み方針	4-3	地域の商工業と新たな創業者の育成を支援する	予算科目	款	07	商工費	
					項	01	商工費	
					目	02	商工業振興費	
根拠法令条例等		志免町商工会事業費補助金交付要綱			個別計画			
実施期間		<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 不明 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年)		年度～ 年度

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	町内の事業者が充実した様々な活動を行うことができる				
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	商工業者が事業活動を行いやすくなるように、志免町商工会に対して、補助金の交付などを行う ・商工会との事業、融資事務等の連携や情報共有、補助 ・商工会主催行事を含む各種イベントへの協力、支援 ・志免ブランドのPR等の協力 ・商工会が行う電子商品券発行事業への補助				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率	
ア	活動	補助金額	千円	目標	28,400	28,400	38,350	104.5%
				実績	57,564	29,683		
イ	活動	商工会との当課関連事業連携回数(イベント参加等)	回	目標	7	7	8	114.3%
				実績	6	8		
ウ	成果	商工会が行う中小企業に対する事業件数	件	目標	12	12	12	100.0%
				実績	12	12		
エ	成果	商工会が行う社会福祉活動件数	件	目標	9	9	9	100.0%
				実績	9	9		
オ	成果	料飲店組合活動事業件数	件	目標	4	5	5	100.0%
				実績	5	5		
カ				目標				
				実績				

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	0	0	0	0
財源		その他特定財源	0	14,607	12,983	21,650	
		一般財源	57,566	16,800	16,704	16,760	
合計(A)		57,566	31,407	29,686	38,410	31,407	
(内 会計年度任用職員人件費)							
正職員人件費[按分](B)			8,404	7,603	6,538	9,079	
トータルコスト(A)+(B)			65,969	39,010	36,224	47,489	
関与職員数(単位:人)		正職員	1.06	0.95	0.75	1.10	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 町内の商工業を活性化させるため(志免町商工会は商工活動の振興に携わるため昭和22年に設立)。	②事務事業を取り巻く環境の変化 近年の技術革新の進展や国際競争力が激化する中、生産性の短期間向上を目的とした事業に関する事務が国から県市町村に移管されている。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 特になし。
--	--	-------------------------------

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定							
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	事業者を支援する取り組みを行うことは、地域経済が活性化し人々の交流が盛んになることに結びついている。	3							
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い									
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い									
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input checked="" type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	町内の産業支援や地場産業の維持及び充実については、様々な手法があると思われる。	2							
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い									
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い									
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	補助金交付の業務が主であるため、効率的である。	3							
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い									
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い									
分析・検証結果			妥当性		分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)						
			0点	1点	2点	3点	町及び商工会それぞれが企画・参加するイベントを連携して行うことができた。3町(宇美町・須恵町・志免町)合同の起業塾を開催し、共に創業支援を実施することができた。天神中央公園で開催された町村会と県主催による「町村フェア」のイベントでは、4年ぶりの町村長による祝い餅まきも実施され、県内をはじめ、県外等の多くの方々へ町をPRすることができた。志免町文化祭では、商工まつりを同時開催し、特別企画の「肉フェス2024」も開催され、多くの人が来場した。商品券発行事業では、各種交付金等はなかったものの、好評ということもあり増額してプレミアム率20%、販売額1億3千万円として実施することができた。また、その利用にはスマートフォンが必要となるが、操作が苦手な方向けに、総務課と連携して相談窓口を設置し、高齢者を中心に支援することができた。				
	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	c					
		いずれか1点	c	c	c	c					
		合計4点	c	c	b	b					
		合計5点	c	b	b	a					
合計6点		c	b	a	a						
a		業務の内容は適切である									

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

今後の方向性	成果の方向性	コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)
		皆減	縮小	維持	拡大	
		拡充		C	B	A
維持		E	D			
縮小		F				
休廃止	G					
D		成果・費用とも維持				

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1204401
事務事業名	吉原農区活性化事業(吉原農区活性化基金積立金)			担当課	生活安全課	担当係	生活環境係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01 一般会計	
	取り組み方針	4-4	適切な農業のあり方を確立する		款	06 農林水産業費	
					項	01 農業費	
					目	07 吉原農区活性化事業費	
根拠法令条例等			個別計画				
実施期間	<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 H 22 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年)		年度～ 年度

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	㊦ 吉原農区活性化基金 ㊧ ㊨ ・吉原農区活性化推進を目的に活用される	千円	21,441	21,441	21,441
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	吉原農区活性化を目的とした事業に基金の繰入を行う ・基金繰入事務				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア 活動	基金繰入事務	↑	件	目標	0	0	0
				実績	0	0	
イ 成果	基金繰入額	↑	千円	目標	0	0	0
				実績	0	0	
ウ				目標			
				実績			
エ				目標			
				実績			
オ				目標			
				実績			
カ				目標			
				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	0	0	0	0
財源		その他特定財源	0	0	0	0	
		一般財源	0	0	0	0	
		合計(A)	0	0	0	0	
		(内 会計年度任用職員人件費)					
	正職員人件費[按分](B)		96	98	96	96	
	トータルコスト(A)+(B)		96	98	96	96	
関与職員数(単位:人)		正職員	0.01	0.01	0.01	0.01	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 志免・宇美浄化センターの契約更新に伴い、吉原地域農地の改善活性化を目的とした整備基金を積み立てる事となり、その運用として吉原農区活性化事業が開始となった。	②事務事業を取り巻く環境の変化 平成22年度から令和元年度まで毎年2千万円ずつ積立、合計2億円積立が終了した。なお積立てた基金は都市整備課で事業を行っており、生活安全課では繰入だけの内容となっている。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 農業従事者が耕作し易くなったため、今後の工事を待ち望む意見がある。
---	---	---

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	農業支援、活性化の観点から、確実に耕作に効率化が図られ、結果、産産を支援し、住み続けたいと思える施策の目的に結び付く。	3
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	町内農用地域では、唯一集積した地域であり、農業支援として有効な事業であり、引き続き当該事業を推進することで、効率的な営農を支援でき、吉原農区の活性化を目的とした事業に繰り入れてきている。	3
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	最低限の人員であり、これ以上の削減の余地はない。	3
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		

分析・検証結果	妥当性	0点 1点 2点 3点				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)
		いずれか0点	d	c	c	
いずれか1点	c	c	c	c		
合計4点	c	c	b	b		
合計5点	c	b	b	a		
合計6点	c	b	a	a		
a	業務の内容は適切である					

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

今後の方向性	コストの方向性	成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)			
		皆減	縮小	維持	拡大
成果の方向性	拡充		C	B	A
	維持		E	D	
	縮小		F		
	休廃止	G			
G	終了廃止				コストの方向性(一般財源・関与職員数)

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1304403	
事務事業名		農区等支援事業		担当課	都市整備課	担当係	農業振興係	
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01	一般会計	
	取り組み方針	4-4	適切な農業のあり方を確立する		款	06	農林水産業費	
根拠法令条例等					目	01	農業費	
				目	03	農業振興費		
実施期間				<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 不明 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度~ 年度

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	⑦ 農区 ⑧ 農事組合 ⑨ 農業用施設(井堰、ため池)	農区 組合 箇所	6 22 26	6 22 26	6 22 26
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	・(農区、農事組合)農区、農家間での連携が強化され、地域の農業力が強化される ・(農業用施設)適切に管理される 農区、農事組合等への情報提供や連携できる取組を行う ・水利管理の委託契約事務、委託料支払事務 ・農区長会議、農事組合長会議の開催 ・稲作こよみ説明会の開催				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	水利管理委託金額	千円	目標	1,710	1,710	100.0%
				実績	1,710	1,710	
イ	活動	農区長会議開催数	回	目標	12	12	58.3%
				実績	7	7	
ウ	活動	農事組合長会議開催数	回	目標	1	1	100.0%
				実績	1	1	
エ	成果	農区長会議参加者数(平均)	人	目標	6	6	100.0%
				実績	6	6	
オ	成果	農事組合長会議参加者数(平均)	人	目標	22	21	66.7%
				実績	14	14	
カ				目標			
				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	223	223	217	217
財源		その他特定財源	0	0	0	0	
		一般財源	2,024	2,128	2,023	2,128	
合計(A)		2,247	2,351	2,240	2,345		
(内 会計年度任用職員人件費)							
正職員人件費[按分](B)		3,109	2,183	1,896	2,216		
トータルコスト(A)+(B)		5,356	4,534	4,136	4,561		
関与職員数(単位:人)		正職員	0.45	0.26	0.25	0.26	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 農作業の円滑化を図るため、農区・農事組合内での連携や作業協力を進めることを目的に開始した。	②事務事業を取り巻く環境の変化 各農区とも高齢化が進む中、担い手不足が深刻化してきている。そのような状況下で、農区内各農家間での連携が重要になってきている。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 なし
---	---	----------------------------

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定			
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input type="checkbox"/> 貢献度高い	農区・農事組合内の連携を強め、スムーズな農業経営、良好な農業環境の形成を行うことで、安定した経営ができる。結果、産業を支援し、住み続けたいと思える施策の目的に結びつく。	2			
		<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度ふつう					
	<input type="checkbox"/> 貢献度低い						
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である			良好な農業環境の形成は公共性が高いため、行政が行うことは妥当といえる。		
自治体関与の必要性 (自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input type="checkbox"/> 検討の余地がある	国・県及び町の施策等について、農区・農事組合を通して農家に対して情報提供をすることがあるので、妥当である。					
	<input type="checkbox"/> 検討の余地が多い						
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 期待する成果が得られている	農家への連絡調整、水利管理については、農区・農事組合で必要なシステムを構築しており、これ以上の成果の向上余地はない。	3			
		<input type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある					
		<input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い					
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	情報提供、情報共有及び連絡調整するためには適切である。				
		<input type="checkbox"/> 改善の余地がややある					
		<input type="checkbox"/> 改善の余地が多い					
手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	情報提供、情報共有及び連絡調整するためには適切である。					
	<input type="checkbox"/> 改善の余地がややある						
	<input type="checkbox"/> 改善の余地が多い						
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である	必要最小限の人員で行っており、効率的である。	3			
		<input type="checkbox"/> 改善の余地がややある					
		<input type="checkbox"/> 改善の余地が多い					
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	必要最小限のコストで行っており、効率的である。				
		<input type="checkbox"/> 改善の余地がややある					
		<input type="checkbox"/> 改善の余地が多い					
財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	すでに、国、県の補助対象のものについては、交付を受けており、これ以上の財源確保は難しいため、適切である。					
	<input type="checkbox"/> 改善の余地がややある						
	<input type="checkbox"/> 改善の余地が多い						
分析・検証結果	妥当性				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など) 農区・農事組合との連携を強めていくことによって、災害時の対応等含めて良好な農業環境を形成できている。良好な農地形成は、広範囲に災害を抑止する等の利益へとつながることとなるので、公平・公正な施策といえる。		
	有効性・効率性	0点	1点	2点		3点	
		いずれか0点	d	c		c	c
		いずれか1点	c	c		c	c
		合計4点	c	c		b	b
		合計5点	c	b		b	a
合計6点	c	b	a	a			
a	業務の内容は適切である						

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

今後の方向性	成果の方向性	コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)
		皆減	縮小	維持	拡大	
		拡充		C	B	A
維持		E	D			
縮小		F				
休廃止	G					
D	成果・費用とも維持					

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1304404
事務事業名		早期水稻育苗成助成事業		担当課	都市整備課	担当係	農業振興係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01 一般会計	
	取り組み方針	4-4	適切な農業のあり方を確立する		款	06 農林水産業費	
				目	01 農業費		
				目	03 農業振興費		
根拠法令条例等				個別計画			
実施期間		<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 不明 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度～ 年度	

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	⑦ 農家	軒	82	82	82
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	① ② ・水稻作付け時期の調整を行うことにより、農業用水資源の確保及び円滑な活用と安定化を図る 安定的な農業用水の確保のため、極早生水稻作付に助成金を交付する ・極早生水稻作付農家数、購入苗数の把握 ・補助金交付事務				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	助成金交付件数	件	目標	29	29	93.1%
				実績	26	27	
イ	活動	助成金額	千円	目標	790	790	95.1%
				実績	744	751	
ウ	成果	極早生水稻作付農家数	軒	目標	29	29	93.1%
				実績	26	27	
エ	成果	極早生水稻作付農家確保率(極早生水稻作付農家数/必要な農家数)	%	目標	100	100	100.0%
				実績	100	100	
オ				目標			
カ				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	0	0	0	0
財源		その他特定財源	0	0	0	0	
		一般財源	744	790	751	790	
		合計(A)	744	790	751	790	
		(内 会計年度任用職員人件費)					
	正職員人件費[按分](B)	1,584	509	462	517		
	トータルコスト(A)+(B)	2,328	1,299	1,212	1,307		
関与職員数(単位:人)		正職員	0.23	0.06	0.06	0.06	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 水田への引水を全水田農家が一齐に行くと、渇水時には全農地へ必要な水が届かなくなる可能性があるため、引水の時期をずらす必要があることから開始された。	②事務事業を取り巻く環境の変化 なし	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 なし
---	-----------------------	----------------------------

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	農業用水の確保と農業の健全運営は、良好な食糧を生み出し、住民の健康を守ることで、産業を支援し、住み続けたいと思える施策の目的に結びつく。 農業用水の確保は、農地の健全な運営につながり、健全な農地運営がされることは、景観要素、地球温暖化防止、災害緩衝の機能も期待される。 町が早期水稲苗育成助成をすることで、農業用水を安定確保することができるため、住民参画の余地はない。	3
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	早期作付けをすることで、渇水時でも農業用水の融通が出来、被害を最小限にできるため向上の余地はない。 対象地区を指定しているため適切である。 多くの農家で水稲の作付け時が重なると、渇水時等は生活用水・農業用水の確保ができなくなる為、他に手段はない。	3
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	最低限の人員であり、これ以上の削減の余地はない。 必要最小限で負担しているため、適切である。 国・県等の補助等はないため、適切である。	3
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		

		妥当性				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)	
		0点	1点	2点	3点		
分析・検証結果	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	極早生水稲苗の助成をすることで、水稲作付け時期の調整を行うことができたが、農業用水の確保及び円滑な活用をすることができた。しかしながら、近年の異常気象の影響で、極早生水稲苗の品種の品質が良くないため、農家からは、品種改良等の要望が出ている。	
		いずれか1点	c	c	c		
		合計4点	c	c	b		b
		合計5点	c	b	b		a
		合計6点	c	b	a		a
	a	業務の内容は適切である					

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

		コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)
		皆減	縮小	維持	拡大	
今後の方向性	成果の方向性	拡充		C	B	A
		維持		E	D	
		縮小		F		
		休廃止	G			
	D	成果・費用とも維持				コストの方向性(一般財源・関与職員数)

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input checked="" type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1304406	
事務事業名		農業用施設維持管理事業			担当課	都市整備課	担当係	農業振興係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興		予算科目	会計	01 一般会計	
	取り組み方針	4-4	適切な農業のあり方を確立する			款	06 農林水産業費	
根拠法令条例等						項	01 農業費	
						目	04 農地費	
実施期間					<input type="checkbox"/> 06年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 不明 年度より開始 <input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度～ 年度			

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	㊦ 農業用施設(ため池) ㊧ 農業用施設(小型水門) ㊨ ・機能が良好に保たれる	面 基	11 83	11 83	11 83
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	施設の維持補修、新設工事、改良工事、ため池の浚渫等を行う ・各種契約事務、支払事務				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	修繕箇所数	箇所	目標	4	10	5
				実績	4	10	
イ	活動	工事箇所数	箇所	目標	1	2	1
				実績	1	2	
ウ	成果	農業用施設修繕率(修繕等対応箇所数/修繕等必要な箇所数)	%	目標	100	100	100
				実績	56	80	
エ	成果	農業用施設不具合件数	件	目標	3	3	3
				実績	4	3	
オ				目標			
カ				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	1,870	0	0	0
財源		その他特定財源	0	0	0	0	
		一般財源	4,402	5,059	4,577	7,150	
		合計(A)	6,272	5,059	4,577	7,150	5,059
		(内 会計年度任用職員人件費)					
	正職員人件費[按分](B)		2,757	3,187	2,892	3,236	
	トータルコスト(A)+(B)		9,029	8,246	7,469	10,386	
関与職員数(単位:人)		正職員	0.40	0.38	0.38	0.38	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 農業用施設の破損・老朽化により農業経営に支障が生じたことから。	②事務事業を取り巻く環境の変化 農業者の高齢化等により、農家戸数は年々減少してきている。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 農業団体から「農業用施設の改修」等の要望がある。
---	---	--

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定	
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	農業用施設の維持管理を行うことで、農地の保全を図ることができ、農業の振興に貢献している。	3	
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い			農区からの要望や日常点検の結果に基づいた内容であるため、妥当である。
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い			
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input checked="" type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	修繕要望箇所でも実施できていない箇所があるため、修繕計画を立てて補修・管理を行うことで成果を向上させることができる。	2	
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			農業用施設維持管理に必要な対象に絞っているため適切である。
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	必要最低限の職員にて事業実施している。	3	
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			最低限の補修・管理を行うものであり、成果の向上余地はない。
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			

		妥当性				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)	
		0点	1点	2点	3点		
分析・検証結果	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	c	農業用施設は農業用水の確保以外にも災害抑制機能の役割がある。全体的に老朽化が進んでいるため、定期的に農業用施設の点検を行い、計画的に事業を進めていく。
		いずれか1点	c	c	c	c	
		合計4点	c	c	b	b	
		合計5点	c	b	b	a	
		合計6点	c	b	a	a	
a		業務の内容は適切である					

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

		コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)	
		皆減	縮小	維持	拡大		
今後の方向性	成果の方向性	拡充		C	B	A	コストの方向性(一般財源・関与職員数)
		維持		E	D		
		縮小		F			
		休廃止	G				
D		成果・費用とも維持					

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1304408
事務事業名		農業用井堰管理事業		担当課	都市整備課	担当係	農業振興係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01 一般会計	
	取り組み方針	4-4	適切な農業のあり方を確立する		款	06 農林水産業費	
				項	01 農業費		
				目	05 井堰管理費		
根拠法令条例等				個別計画			
実施期間		<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 H 23 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度～ 年度	

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	⑦ 農業用施設(井堰) ⑧ ⑨ ・安全かつ機能が良好に保たれる	箇所	11	11	11
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	宇美川水系の瀬戸井堰、南里本井堰、別府上井堰の大型井堰は毎年点検、その他の井堰は、年1箇所程度ローテーションで点検等を行う ・点検業務委託契約事務 ・修繕の実施				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	井堰点検数	箇所	目標	4	4	4
				実績	3	3	75.0%
イ	活動	井堰修繕件数	件	目標	1	1	1
				実績	1	1	100.0%
ウ	成果	適正に動作する井堰の割合	%	目標	100	100	100
				実績	100	100	100.0%
エ				目標			
				実績			
オ				目標			
				実績			
カ				目標			
				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	0	0	0	0
財源		その他特定財源	333	900	579	900	
		一般財源	4,825	4,338	5,927	7,299	
合計(A)		5,158	5,238	6,506	8,199		
(内 会計年度任用職員人件費)							
正職員人件費[按分](B)		2,347	2,009	1,823	2,040		
トータルコスト(A)+(B)		7,504	7,247	8,329	10,239		
関与職員数(単位:人)		正職員	0.34	0.24	0.24	0.24	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 老朽化した井堰の機能維持を図るため、また、豪雨時の災害防止対策として井堰の整備点検を行う。	②事務事業を取り巻く環境の変化 農業者の高齢化・都市化により農家戸数は年々減少してきている。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 農業団体から整備の要望がある。
---	---	---

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定	
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	農業用井堰を点検し安全かつ機能を良好に保つことは、農地の保全を図ることができ、農業の振興に貢献している。	3	
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い			適切な農業のあり方を確立するためには井堰が適正に作動し農業を支えることが必要であるため。
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い			
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	農業用井堰の機能維持のための整備点検を行っており、機能が健全に保たれている。	3	
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			農業用井堰のみを対象としており、変更の余地はない。
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input type="checkbox"/> 効率的である <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	必要最低限の職員にて事業実施している。	2	
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input type="checkbox"/> 適切である <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			農業用井堰の機能維持のため、最低限の整備点検を行うものであり、コスト削減の余地はない。
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			

		妥当性				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)	
		0点	1点	2点	3点		
分析・検証結果	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	c	施設の老朽化が年々進み、突発的な不具合等が発生している。限られた予算では全ての井堰を点検できない為、優先順位をつけて点検を行っていく必要がある。
		いずれか1点	c	c	c	c	
		合計4点	c	c	b	b	
		合計5点	c	b	b	a	
		合計6点	c	b	a	a	
a		業務の内容は適切である					

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

		コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)	
		皆減	縮小	維持	拡大		
今後の方向性	成果の方向性	拡充		C	B	A	コストの方向性(一般財源・関与職員数)
		維持		E	D		
		縮小		F			
		休廃止	G				
D		成果・費用とも維持					

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1304409	
事務事業名		ファミリー農園管理事業		担当課	都市整備課	担当係	農業振興係	
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01	一般会計	
	取り組み方針	4-4	適切な農業のあり方を確立する		款	06	農林水産業費	
					項	01	農業費	
					目	02	農業総務費	
根拠法令条例等				個別計画				
実施期間		<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 S 53 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度～ 年度		

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	⑦ ファミリー農園 ⑧ ⑨ ・農地として保全される	m2	13,797	12,825	12,825
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	地域住民が利用できるファミリー農園としての管理を行う ・土地賃貸借契約事務、土地借り上げ料支払事務				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア 活動	契約、支払事務件数	↑	件	目標	10	9	9
				実績	10	9	
イ 成果	農地として保全された面積(ファミリー農園借り上げ面積)	↑	m2	目標	13,797	12,825	12,825
				実績	13,797	12,825	
ウ				目標			
エ				目標			
				実績			
オ				目標			
				実績			
カ				目標			
				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定 国・県支出金、地方債		0	0	0	0
財源 その他特定財源			0	0	0	0	
一般財源			4,795	3,974	3,989	3,974	
合計(A)			4,795	3,974	3,989	3,974	
(内 会計年度任用職員人件費)							
	正職員人件費[按分](B)		2,898	2,089	1,823	2,121	
	トータルコスト(A)+(B)		7,694	6,063	5,812	6,095	
関与職員数(単位:人)		正職員	0.42	0.25	0.24	0.25	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 国の政策(昭和53年)により減反した農地を利用して、町民・地域住民による自家用野菜・花の栽培、高齢者の生きがいがづくり、住民同士の触れ合いの場、農地緑地の保全などの多様な目的で事業を開始した。当初の運営・管理については、地元町内会で行っていた。	②事務事業を取り巻く環境の変化 ほぼ100%に近い利用率があり、地域住民の生きがいがづくりに貢献しているところはあるが、当初、管理は町内会がしていたが、平成25年度より町が管理。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 近隣住民からの、路上駐車之苦情及び野焼之苦情がある。
--	--	--

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定			
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input type="checkbox"/> 貢献度高い <input checked="" type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	町民・地域住民が自家用野菜・花の栽培、高齢者の生きがいづくり等の多様な目的に活用できる。また、農地を利用することで、住民同士のふれあいの場となるほか、耕作放棄地の防止等により、農地・緑地の保全にもつながるため、結果として産業を支援し、住み続けたいと思える施設民同士のふれあいの場等を提供するのは行政の役割ではあるが、希望者すべてに対応できるわけではないため、公平性を確保する観点から考えると妥当性は低い。	2			
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input type="checkbox"/> 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い					
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input type="checkbox"/> 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い					
	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い					
有効性	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	ファミリー農園として利用している間については、耕作放棄地とはならないため、適切である。	3			
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い					
	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い					
効率性	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	必要最小限のコストで行っており、効率的である。	2			
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地が多い					
	分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)	無断駐車等の苦情が一部農園で見受けられた。また、利用者間のトラブルも一部農園で見受けられ、職員が対応した。今後は、農業振興としての役割は、国の減反政策が終了した時点で完了している為、事業の整理をしていき、ファミリー農園の利用者及び区画の把握をしていき適切に管理していく。					
分析・検証結果	妥当性				b 課題が少しあり業務の一部見直しが必要		
		0点	1点	2点		3点	
	有効性・効率性	いずれか0点	d	c		c	c
		いずれか1点	c	c		c	c
		合計4点	c	c		b	b
		合計5点	c	b		b	a
	合計6点	c	b	a	a		

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

今後の方向性	成果の方向性	コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)			
		皆減	縮小	維持	拡大				
		拡充		C	B	A			
維持		E	D						
縮小		F			コストの方向性(一般財源・関与職員数)				
休廃止	G								
D		成果・費用とも維持							

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input checked="" type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1504201
事務事業名		伝承文化振興団体支援事業		担当課	社会教育課	担当係	社会教育係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01	一般会計
	取組み方針	4-2	ふるさと意識を高める		款	10	教育費
	根拠法令条例等	志免町伝統文化保存継承事業費補助金交付要綱			項	05	社会教育費
				目	05	文化振興費	
実施期間		<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 不明 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度～ 年度	

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	㊦ 伝統文化振興団体 ㊧ 町民 ㊨	団体	2	2	2
事業内容	③手段 (どのようにして)	町の伝統文化の保存、継承を担う団体(志免農区、興風会)への活動支援を行う				
	※実施年度に行った主な活動	・補助金の交付 ・大会運営に係る一部業務支援				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	補助金額	千円	目標	400	400	400
				実績	400	400	
イ	成果	大会開催数	回	目標	2	2	2
				実績	2	2	
ウ	成果	石投げ相撲出場者数	人	目標	150	150	150
				実績	140	160	
エ	成果	剣道大会出場者数	人	目標	380	380	380
				実績	315	300	
オ				目標			
カ				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円)		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	※四捨五入により合計値が合わないことがあります						
経費	特定	国・県支出金、地方債	0	0	0	0	
	財源	その他特定財源	0	0	0	0	
		一般財源	418	439	418	439	
		合計(A)	418	439	418	439	439
		(内 会計年度任用職員人件費)					
	正職員人件費[按分](B)		672	357	529	576	
	トータルコスト(A)+(B)		1,090	796	947	1,015	
関与職員数(単位:人)		正職員	0.08	0.04	0.06	0.06	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 地域伝承スポーツを通して青少年の健全育成を図るとともに郷土の歴史文化に親しみ、志免町の誇りある文化を発信、広め、郷土愛を深めるために主催者に対して助成を行ってきた。	②事務事業を取り巻く環境の変化 人口が増加し、志免町に新しく住まれる方、もともと住まれている方など、町の伝統行事に対する認識度に格差が生じてきている。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 石投げ相撲(志免農区)関係者からの支援要望がある。
--	--	---

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつ <input type="checkbox"/> 貢献度低い	伝承文化振興団体の活動が活発に行われ、町民の郷土文化に触れる機会が増えることは、上位施策の目指す姿「伝統文化に誇りを持ちながら住み続けたいと思えるまちづくり」に直結する。	3
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	広報などを行うことによって、大会の参加者数を維持することができている。	3
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	補助金交付事務等は必要最小減の職員で行っており、見直しの余地はない。	3
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		

		妥当性				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など) 今後も団体の活動を積極的に支援することで、伝承文化の保存・継承に努めていきたい。
		0点	1点	2点	3点	
分析・検証結果	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	c
		いずれか1点	c	c	c	c
		合計4点	c	c	b	b
		合計5点	c	b	b	a
		合計6点	c	b	a	a
a		業務の内容は適切である				

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

		コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)
		皆減	縮小	維持	拡大	
今後の方向性	成果の方向性	拡充		C	B	A
		維持		E	D	
		縮小		F		
		休廃止	G			
D		成果・費用とも維持				
コストの方向性(一般財源・関与職員数)						

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input checked="" type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1504202
事務事業名		文化財整備・保護事業		担当課	社会教育課	担当係	社会教育係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01	一般会計
	取り組み方針	4-2	ふるさと意識を高める		款	10	教育費
				個別計画	項	05	社会教育費
					目	07	文化財保護費
根拠法令条例等							
実施期間		<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 H 14 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度～ 年度	

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	㊦ 文化財 ㊧ 史跡 ㊨	箇所	197	198	198
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	・(文化財)指定がなされる ・(文化財)適正に収集、整理、保存される ・(史跡)整備、管理される				
		各種文化財の認定、適正な保存、管理と史跡整備、保存修理を行う ・文化財保護審議会の運営 ・文化財保存協議会への参加 ・文化財整理作業、委託契約事務、施設の光熱水費支払事務				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	文化財保護審議会開催数	回	目標	1	1	100.0%
				実績	1	1	
イ	活動	文化財保存協議会参加数	回	目標	0	0	
				実績	0	0	
ウ	活動	文化財整理数	箱	目標	200	200	100.0%
				実績	200	200	
エ	成果	文化財指定数(累計)	件	目標	8	8	112.5%
				実績	8	9	
オ	成果	史跡整備率(史跡整備数/史跡整備計画数)	%	目標	100	100	100.0%
				実績	100	100	
カ				目標			
				実績			

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	4,314	0	0	0
財源		その他特定財源	49,869	0	0	0	
一般財源		3,383	4,626	4,438	5,642		
合計(A)		57,566	4,626	4,438	5,642	4,626	
(内 会計年度任用職員人件費)		(1,313)	(1,614)	(1,784)	(1,821)		
正職員人件費[按分](B)		5,422	3,253	3,246	3,570		
トータルコスト(A)+(B)		62,988	7,879	7,683	9,212		
関与職員数(単位:人)		正職員	0.65	0.37	0.37	0.37	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 平成4年に担当者を配置。	②事務事業を取り巻く環境の変化 文化財保存・管理に係る学芸員の数が足りず、思うように整理作業が進まない状況である。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 歴史資料室利用者から施設の充実の要望がある。
------------------------------	--	--

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定					
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	文化財が整備・保存されることで、まちの歴史・文化を継承することができるので、総合計画の施策である「ふるさと意識を高める」の取り組み目標と一致する。	3					
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い			文化財保護法や町の文化財保護条例で文化財保存のために必要な措置を講じることが規定されているため。				
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い			文化財保護法で、公共の関与が示されているため。				
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	文化財を指定して保存することで、文化財を適正に保存できるが、指定するためには調査・研究する必要があり、時間がかかる。	3					
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			文化財保護法・志免町文化財条例で文化財の対象が規定されている。				
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			対象において、委員会の専門的知識を伺ったり、他市町村の動向を把握したりすることは、文化財を適切に保存していくうえで不可欠である。				
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	文化財の保存を適切に行うため、事業内容の工夫や委託を行っているが、専門職員(学芸員)等の人手と時間がかかることはやむを得ず、削減の余地はない。	3					
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			文化財を維持するためには適切な方法で管理していく必要があるため、予算を削減することはできない。				
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い			対象となる事業がある場合はおうえん寄附金を活用し、財源を確保している。				
分析・検証結果			妥当性		分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)				
			0点	1点	2点	3点	史跡地の管理など、文化財の保存・整備を進めることができた。専門家の意見等伺いながら、広く町民に周知できるように設備等の更新を行っていきたい。		
	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	c			
		いずれか1点	c	c	c	c			
		合計4点	c	c	b	b			
		合計5点	c	b	b	a			
合計6点		c	b	a	a				
a		業務の内容は適切である							

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

今後の方向性	成果の方向性	コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)
		皆減	縮小	維持	拡大	
		拡充		C	B	A
維持		E	D			
縮小		F				
休廃止	G					
D		成果・費用とも維持				

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1504204
事務事業名		歴史資料室運営事業		担当課	社会教育課	担当係	社会教育係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01	一般会計
	取り組み方針	4-2	ふるさと意識を高める		款	10	教育費
根拠法令条例等					項	05	社会教育費
				目	07	文化財保護費	
実施期間				<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 H 4 年度より開始	
				<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年)		年度～	年度

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	⑦ 町民	人	46,588	46,342	46,342
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	・志免町の歴史や文化財について知識を深めることができる 歴史資料室の運営のほか、イベントや歴史講座など町内の歴史や文化財の学習啓発活動を行う ・歴史資料室の運営、企画展の実施 ・イベントの開催(文化財ウォーク、炭鉱かるた大会)、歴史講座の開催				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	資料室開室日数	日	目標	65	0	90
				実績	65	0	
イ	活動	企画展開催数	回	目標	1	1	1
				実績	1	1	
ウ	活動	イベント、講座等開催数	回	目標	2	2	2
				実績	2	1	
エ	成果	資料室入場者数	人	目標	300	0	100
				実績	100	0	
オ	成果	企画展示入場者数	人	目標	350	350	350
				実績	350	350	
カ	成果	イベント、講座等参加者数	人	目標	200	200	200
				実績	170	120	

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	0	0	0	0
財源		その他特定財源	0	0	0	0	
		一般財源	303	306	178	4,445	
		合計(A)	303	306	178	4,445	
		(内 会計年度任用職員人件費)					
	正職員人件費[按分](B)	2,255	3,167	3,159	3,570		
	トータルコスト(A)+(B)	2,558	3,473	3,338	8,015		
関与職員数(単位:人)		正職員	0.27	0.36	0.36	0.37	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 平成4年に担当者を配置し、歴史資料を公開。	②事務事業を取り巻く環境の変化 資料室の施設が老朽化してきている。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 歴史資料室利用者から施設の充実および担当職員の増員の要望がある。
---------------------------------------	--------------------------------------	--

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	町の歴史や文化財に町民が関心を持つことは、上位施策の文化財や伝統文化に誇りを持ちながら住み続けたいと思えるまちづくりに直結する。 総合計画の「ふるさと意識を高める」取り組みで、まちの歴史や伝統文化を継承することとしているため。	3
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取り組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input checked="" type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	現状のシステムにおいては、成果向上は難しいため、歴史資料館を建設し、展示施設等をリニューアルすることで、見学者数増が期待される。 町民が町内の歴史や文化財に触れ、学ぶための機会となる。	2
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	資料室の運営を適切に行うためには、専門職員(学芸員)等の人手と時間がかかることはやむを得ず、削減の余地はない。 資料の適正な維持管理や展示をしていく必要があるため、予算を削減することはできない。	3
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		

		妥当性				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)	
		0点	1点	2点	3点		
分析・検証結果	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	c	資料室では町内にある資料の整理事業も進めつつ、展示の更新を行っているが、町民センター改修工事により令和7年末まで閉室となっている。「志免町歴史資料館(仮称)建設に関する庁内検討会議報告書」にそって、旧志免鉱業所堅坑槽の周辺に歴史資料館の建設を進めていくことで、見学者の増加見込まれる。
		いずれか1点	c	c	c	c	
		合計4点	c	c	b	b	
		合計5点	c	b	b	a	
		合計6点	c	b	a	a	
a		業務の内容は適切である					

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

		コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)	
		皆減	縮小	維持	拡大		
今後の方向性	成果の方向性	拡充		C	B	A	コストの方向性(一般財源・関与職員数)
		維持		E	D		
		縮小		F			
		休廃止	G				
D		成果・費用とも維持					

事務事業評価表 (事業実施年度:令和 06 年度)

[福岡県志免町]

基本情報		<input type="checkbox"/> 06年度 実施計画事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略該当事業		事務事業コード	1504205
事務事業名		発掘調査事業		担当課	社会教育課	担当係	社会教育係
総合計画系	施策	04	まちの魅力の向上と歴史文化・産業の振興	予算科目	会計	01	一般会計
	取り組み方針	4-2	ふるさと意識を高める		款	10	教育費
					項	05	社会教育費
					目	07	文化財保護費
根拠法令条例等		文化財保護法		個別計画			
実施期間		<input type="checkbox"/> 06年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 H 4 年度より開始		<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度~ 年度	

1 計画・実施(PLAN・DO)

(1) 事務事業の目的と事業内容

事務事業の目的	①対象 (誰を、何を)	対象名	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)
	②意図 (対象をどのような状態にしたいか)	⑦ 発掘対象地 ⑧ ⑨ ・埋蔵文化財に関する記録が保存される	件	0	0	1
事業内容	③手段 (どのようにして) ※実施年度に行った主な活動	土地開発等による埋蔵文化財の調査等を行う ・開発事前協議による事前審査 ・試掘調査、発掘調査、埋蔵文化財の整理、報告書作成				

(2) 指標達成状況

種別	指標名	目指すべき方向性	単位	05年度	06年度	07年度 (見込)	達成率
ア	活動	事前審査件数	件	目標	500	500	500
				実績	449	512	102.4%
イ	活動	試掘件数	件	目標	10	10	10
				実績	10	6	60.0%
ウ	活動	発掘件数	件	目標	1	1	1
				実績	0	0	
エ	活動	発掘面積	m2	目標	100	100	100
				実績	0	0	
オ	成果	報告書作成件数	件	目標	1	1	1
				実績	0	0	
カ	成果	適正に調査が行われた割合(発掘件数/発掘が必要な件数)	%	目標	100	100	100
				実績	-	-	

(3) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(単位:千円) ※四捨五入により合計値が合わないことがあります		05年度 (決算値)	06年度 (当初予算)	06年度 (決算値)	07年度 (当初予算)	08年度 (計画)
	経費	特定	国・県支出金、地方債	0	0	0	0
財源		その他特定財源	0	67	0	67	
		一般財源	536	711	289	753	
合計(A)		536	778	289	820		
(内 会計年度任用職員人件費)							
正職員人件費[按分](B)			2,841	3,253	3,246	3,470	
トータルコスト(A)+(B)			3,377	4,031	3,535	4,290	
関与職員数(単位:人)		正職員	0.34	0.37	0.37	0.36	

(4) 環境変化・住民意見等

①事務事業開始のきっかけ 平成4年に埋蔵文化財を専門とする学芸員が配置され、町主導の発掘調査が始まった。	②事務事業を取り巻く環境の変化 平成18年度に建築基準法が改正され、事前審査数が増えた(年間350件)。	③事務事業に対する関係者からの意見・要望 開発者から費用負担を減らしてほしいとの意見がある。
---	---	---

2 分析・検証(CHECK)

評価の視点		項目	評価結果の判断理由及び課題認識、課題に対する対応策	判定
妥当性	上位施策への貢献度 (事務事業の成果が上位施策の目指す姿の実現に直結しているか)	<input checked="" type="checkbox"/> 貢献度高い <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度低い	埋蔵文化財に関する調査は、町の歴史を継承する一助となるため、総合計画の施策である「ふるさと意識を高める」取り組み目標と一致する。	3
	意図の適切性 (総合計画、町民のニーズ、法令等に対して、意図が適切であるか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
	自治体関与の必要性 (自治体が主体で取組むべき事業か、住民参画の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 検討の余地がある <input type="checkbox"/> 検討の余地が多い		
有効性	成果の向上余地 (期待する成果を得られたか、今後期待する成果をあげる余地があるか)	<input type="checkbox"/> 期待する成果が得られている <input checked="" type="checkbox"/> 成果の向上余地がややある <input type="checkbox"/> 成果の向上余地が多い	埋蔵文化財を適正に保存していくための事前審査照会システムを改善することによって、作業の効率化が図られる。	2
	対象の適切性 (意図を達成するうえで、現状の対象設定が最も有効か、他に有効な対象設定はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	手段の適切性 (意図を達成するうえで、現状の手段が最も有効か、他に有効な手段はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
効率性	業務の効率化 (業務手順、関与職員人数について見直しの余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い	埋蔵文化財を適正に保存していくためには、専門性の高い知識・経験が要求されるため、精通した専門職員(学芸員)が必要になってくる。	3
	投入コストの適切性 (投入するコストは適正か、削減の余地はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		
	財源確保の適切性 (受益者負担は適正か、国、県等の補助等はないか)	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 改善の余地がややある <input type="checkbox"/> 改善の余地が多い		

		妥当性				分析・検証結果に対する総括(06年度の振り返り・課題点とその対応策など)	
		0点	1点	2点	3点		
分析・検証結果	有効性・効率性	いずれか0点	d	c	c	c	埋蔵文化財が包蔵される可能性がある土地の試掘調査を行い、適正に埋蔵文化財包蔵地図の更新を行うことができた。今後、出土した遺物の整理を少しずつ進めていく。
		いずれか1点	c	c	c	c	
		合計4点	c	c	b	b	
		合計5点	c	b	b	a	
		合計6点	c	b	a	a	
a		業務の内容は適切である					

3 方針(ACTION) [分析・検証結果をもとに08年度以降の対応方針を検討する]

		コストの方向性				成果の方向性(取り組み概要と期待される効果)	
		皆減	縮小	維持	拡大		
今後の方向性	成果の方向性	拡充		C	B	A	コストの方向性(一般財源・関与職員数)
		維持		E	D		
		縮小		F			
		休廃止	G				
D		成果・費用とも維持					