
令和4年度

志免町町民意識調査
結果報告書

令和5年3月

目 次

I	調査の趣旨	1
1.	調査の目的	1
2.	調査概要	1
3.	利用上の注意	1
4.	報告書の見方	2
5.	回答者属性	4
II	集計分析結果	7
1.	まちの愛着度・今後の居留意向について	7
2.	【ひとづくりと地域づくり】に関する設問について	17
3.	【子ども】に関する設問について	35
4.	【健康・福祉】に関する設問について	49
5.	【防犯・防災】に関する設問について	61
6.	【住環境・自然環境】に関する設問について	72
7.	【行政】に関する設問について	93
8.	まちづくりの重要度・満足度	111
III	参考資料.....	141
1.	調査票	141

I 調査の趣旨

1. 調査の目的

本アンケート調査は、第6次志免町総合計画の取り組みの成果を測るため、町民生活やまちづくりのさまざまな課題に対する町民意識を把握することを目的とする。

2. 調査概要

(1) 調査期間

令和5年1～2月

(2) 調査対象（サンプリング）

町内在住の18歳以上の男女から2,000名を無作為抽出

(3) 調査方法

郵送により調査票を発送し、返信用封筒による郵送で回答を回収した。

(4) 回収数・回収率

703件（回収率 35.2%）

3. 利用上の注意

- (1) 単数回答の集計については、設問ごとに無回答の項目を設けて、これを含めた全体の基数（標本数）を100%としている。なお、回答の構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、数表、図表に示す比率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。
- (2) 2つ以上の回答を要する（複数回答）質問の集計については、項目別に、基数（標本数）に対するその項目を選んだ回答者の割合としている。従って、数表、図表に示す各項目の比率の合計は100%を超える場合がある。
- (3) S Qは前問で特定の回答をした一部の回答者のみに対して続けて行った質問（Sub-Question の略）である。この場合の回答者は設問回答の該当者のみである。
- (4) コメントや数表、図表に示す選択肢はスペースの関係で文言を短縮して表記している場合があるので、詳細は巻末の調査票を参照のこと。

4. 報告書の見方

(属性を除く) 各設問に対する集計結果については、以下にあげる基本構成により報告しています。

(1) 全体集計

各設問の集計結果の全体集計結果をまとめています。

【表示例】

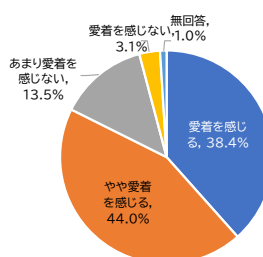
1-1 志免町に対する愛着【問1】

問1. あなたは、志免町に[自分のまち・住み慣れたまち]としての愛着をどの程度感じますか
(1つに○印)

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 愛着を感じる | 3. あまり愛着を感じない |
| 2. やや愛着を感じる | 4. 愛着を感じない |

【問1：全体集計】(SA、N=750)

選択項目	回答数	構成比
愛着を感じる	270	38.4%
やや愛着を感じる	309	44.0%
あまり愛着を感じない	95	13.5%
愛着を感じない	22	3.1%
無回答	7	1.0%
計	703	100.0%



(2) 回答結果(分析)

回答結果に対する分析として以下の2項目より分析結果をまとめています。

1) 全体分析

回答に関する全体的な集計結果からみた傾向について、過去調査との比較を含めまとめています。

2) 傾向分析

クロス分析結果から、特徴的な傾向について、「**ポジティブ評価** (町民の評価が高い点/これまでより良い評価)」と「**ネガティブ評価** (町民が課題とする点/これまでより悪い評価)」に分けてまとめています。

【表示例】

【回答結果】

<全体分析>

○志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』(「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」)と回答した割合は、**82.4%**となっており、前回調査(83.4%)と比較すると1ポイント低くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**愛着を感じる**』は、「**女性・75歳以上**」「**男性・18～29歳、75歳以上**」で高くなっています。

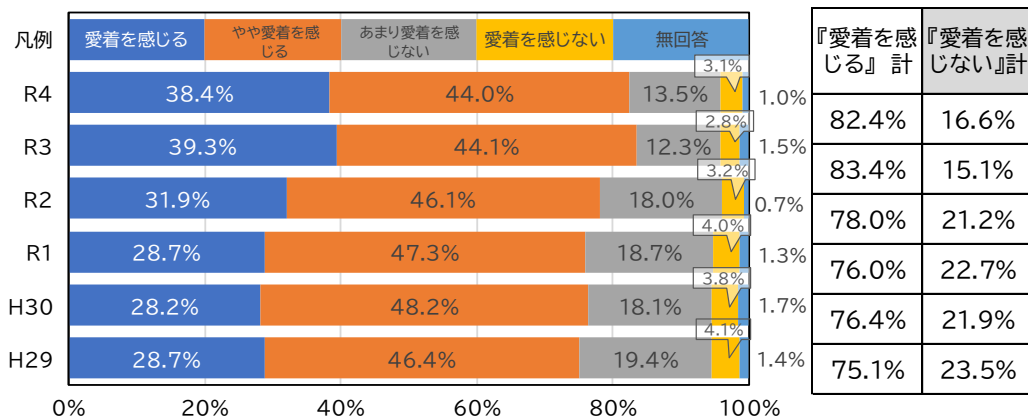
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**愛着を感じない**』(「愛着を感じない」+「あまり愛着を感じない」)は、「**男女ともに65～74歳**」で最も高くなっています。

(3) 過去調査との比較

設問に関する過去の調査結果（該当設問のみ）との比較をグラフに示しています。

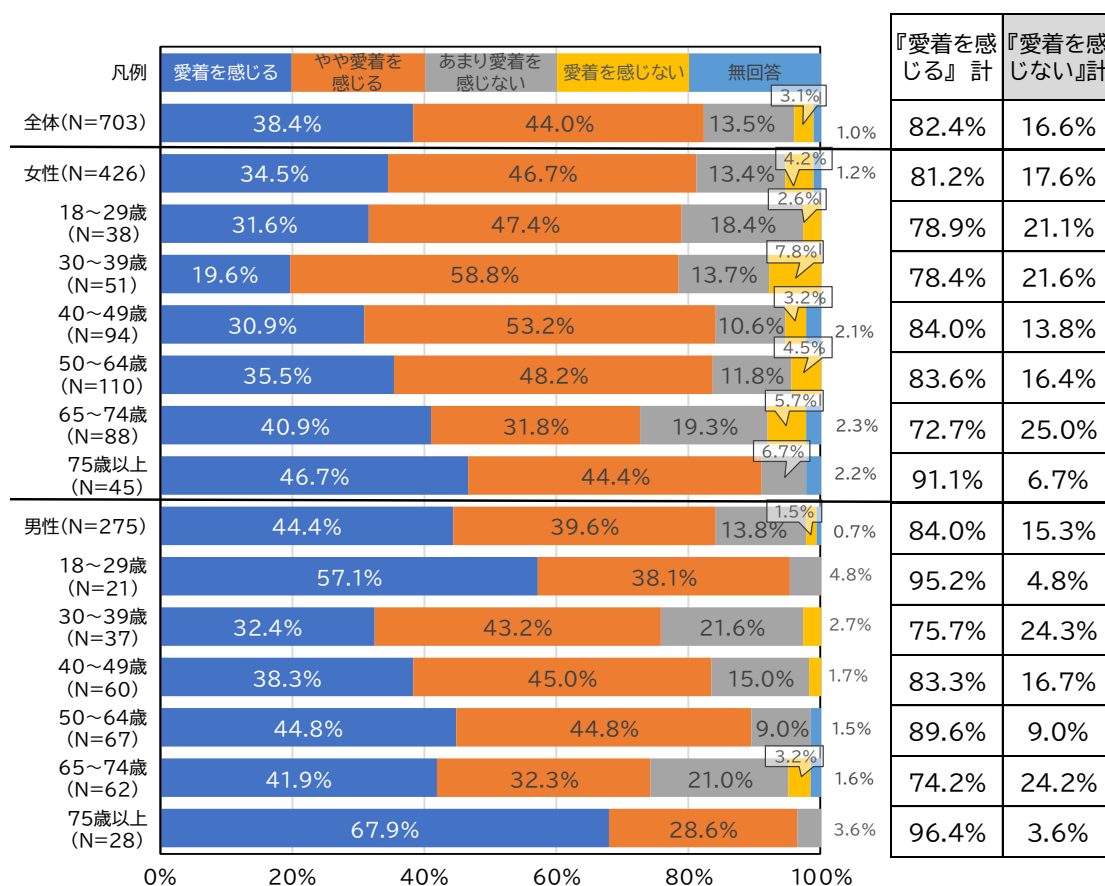
【表示例】



(4) 関連する属性別クロス集計結果

回答結果の属性別クロス集計結果に関するデータを表記しています。

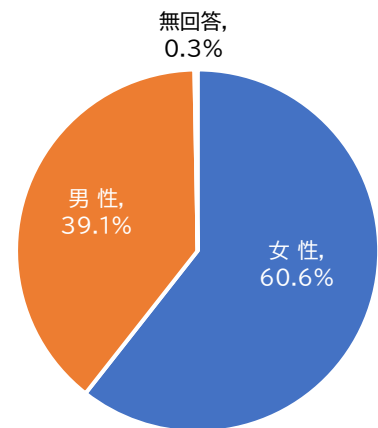
【表示例】



5. 回答者属性

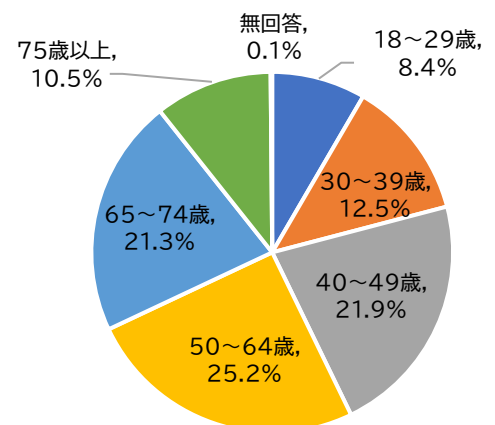
(1) 性別 [SA] (N=703)

選択項目	回答数	構成比
女 性	426	60.6%
男 性	275	39.1%
無回答	2	0.3%
計	703	100.0%



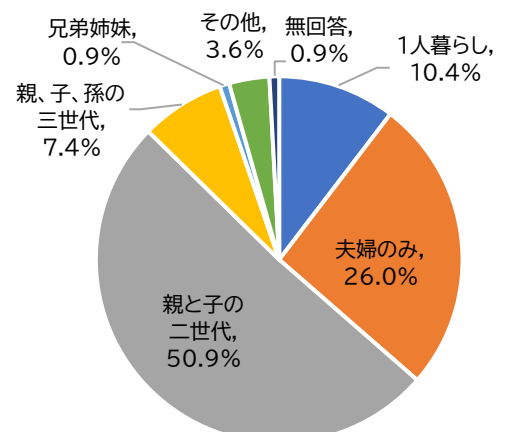
(2) 年齢 [SA] (N=703) (令和5年1月1日現在)

選択項目	回答数	構成比
18～29歳	59	8.4%
30～39歳	88	12.5%
40～49歳	154	21.9%
50～64歳	177	25.2%
65～74歳	150	21.3%
75歳以上	74	10.5%
無回答	1	0.1%
計	703	100.0%



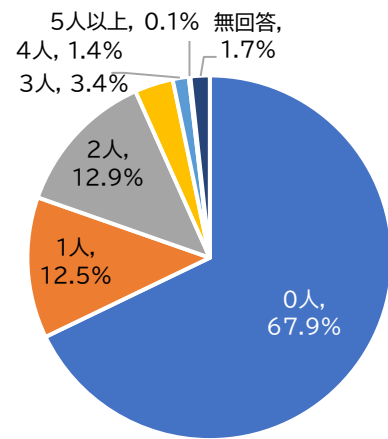
(3) 家族構成 [SA] (N=703)

選択項目	回答数	構成比
1人暮らし	73	10.4%
夫婦のみ	183	26.0%
親と子の二世帯	358	50.9%
親、子、孫の三世帯	52	7.4%
兄弟姉妹	6	0.9%
その他	25	3.6%
無回答	6	0.9%
計	703	100.0%



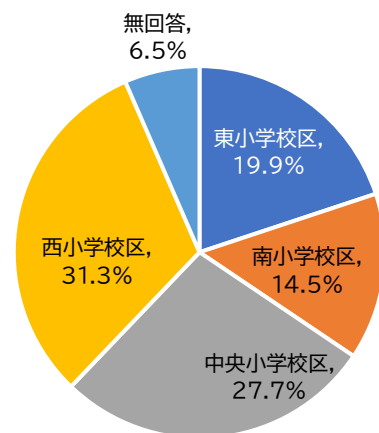
(4) 18歳未満の子どもの数 [SA] (N=703)

選択項目	回答数	構成比
0人	477	67.9%
1人	88	12.5%
2人	91	12.9%
3人	24	3.4%
4人	10	1.4%
5人以上	1	0.1%
無回答	12	1.7%
計	703	100.0%



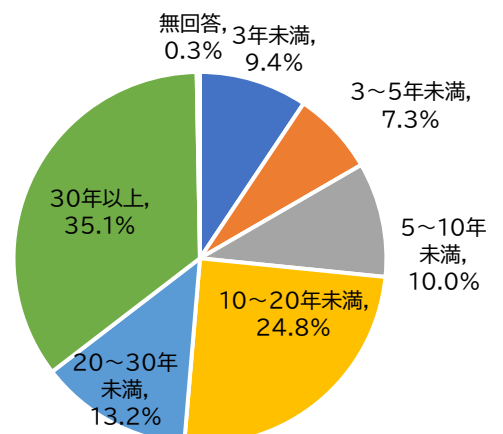
(5) お住まいの地区 [SA] (N=703)

選択項目	回答数	構成比
東小学校区	140	19.9%
南小学校区	102	14.5%
中央小学校区	195	27.7%
西小学校区	220	31.3%
無回答	46	6.5%
計	703	100.0%



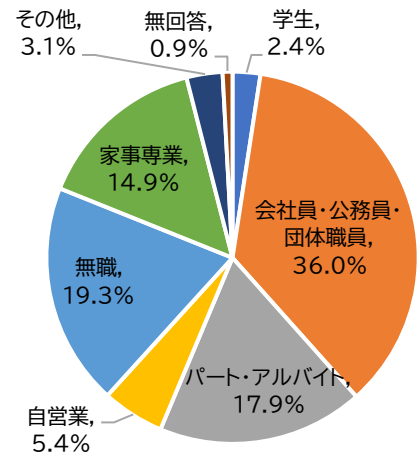
(6) 志免町の居住年数 [SA] (N=703)

選択項目	回答数	構成比
3年未満	66	9.4%
3～5年未満	51	7.3%
5～10年未満	70	10.0%
10～20年未満	174	24.8%
20～30年未満	93	13.2%
30年以上	247	35.1%
無回答	2	0.3%
計	703	100.0%



(7) 職業 [SA] (N=703)

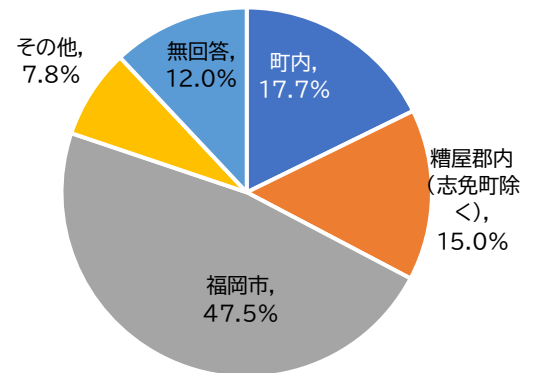
選択項目	回答数	構成比
学生	17	2.4%
会社員・公務員・団体職員	253	36.0%
パート・アルバイト	126	17.9%
自営業	38	5.4%
無職	136	19.3%
家事専業	105	14.9%
その他	22	3.1%
無回答	6	0.9%
計	703	100.0%



(7) - 1 勤め先・通学先はどちらですか [SA] (N=434)

((7) で「学生」「会社員・公務員・団体職員」「パート・アルバイト」「自営業」と答えた方)

選択項目	回答数	構成比
町内	77	17.7%
糟屋郡内(志免町除く)	65	15.0%
福岡市	206	47.5%
その他	34	7.8%
無回答	52	12.0%
計	434	100.0%



Ⅱ 集計分析結果

1. まちの愛着度・今後の居住意向について

(1) 調査結果の総括

まちの愛着度と今後の居住意向に対する評価（問 1～2）

- 志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）と回答した割合は、**82.4%**となっており、前回調査（83.4%）と比較すると 1 ポイント低くなっています。
- 志免町への今後の居住意向についてみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」）と回答した割合は、**87.3%**となっており、前回調査（87.5%）と比較すると 0.2 ポイント低くなっています。
- 志免町に住み続けたい理由についてみると、「**長年住み慣れたまちだから**」が **53.6%**と最も高く、次いで「**福岡都心(天神・博多駅など)に近いから**」の順となっています。
- 志免町に住みたくない理由についてみると、「**公共交通機関が充実していないから**」が **34.5%**で最も高くなっています。

(2) 調査結果

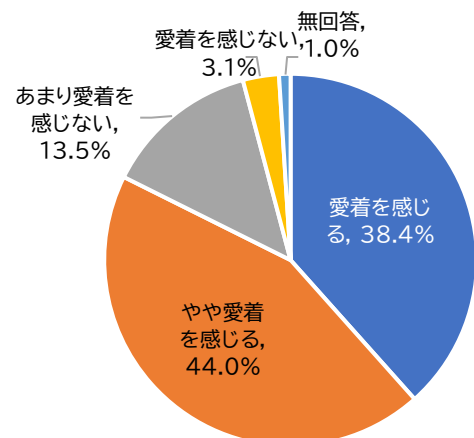
1-1 志免町に対する愛着【問1】

問1. あなたは、志免町に[自分のまち・住み慣れたまち]としての愛着をどの程度感じますか
(1つに○印)

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 愛着を感じる | 3. あまり愛着を感じない |
| 2. やや愛着を感じる | 4. 愛着を感じない |

【問1：全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
愛着を感じる	270	38.4%
やや愛着を感じる	309	44.0%
あまり愛着を感じない	95	13.5%
愛着を感じない	22	3.1%
無回答	7	1.0%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）と回答した割合は、**82.4%**となっており、前回調査（83.4%）と比較すると1ポイント低くなっています。

<傾向分析>

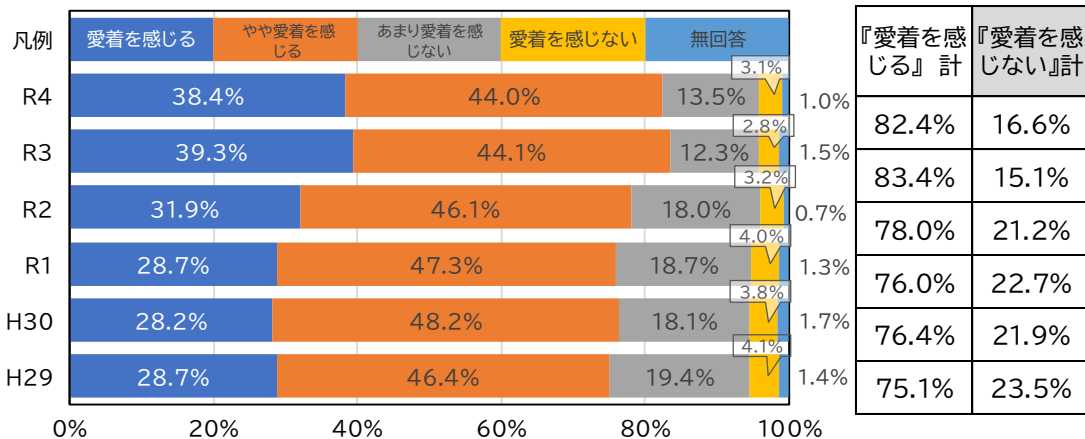
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**愛着を感じる**』は、「**女性・75歳以上**」「**男性・18～29歳、75歳以上**」で高くなっています。

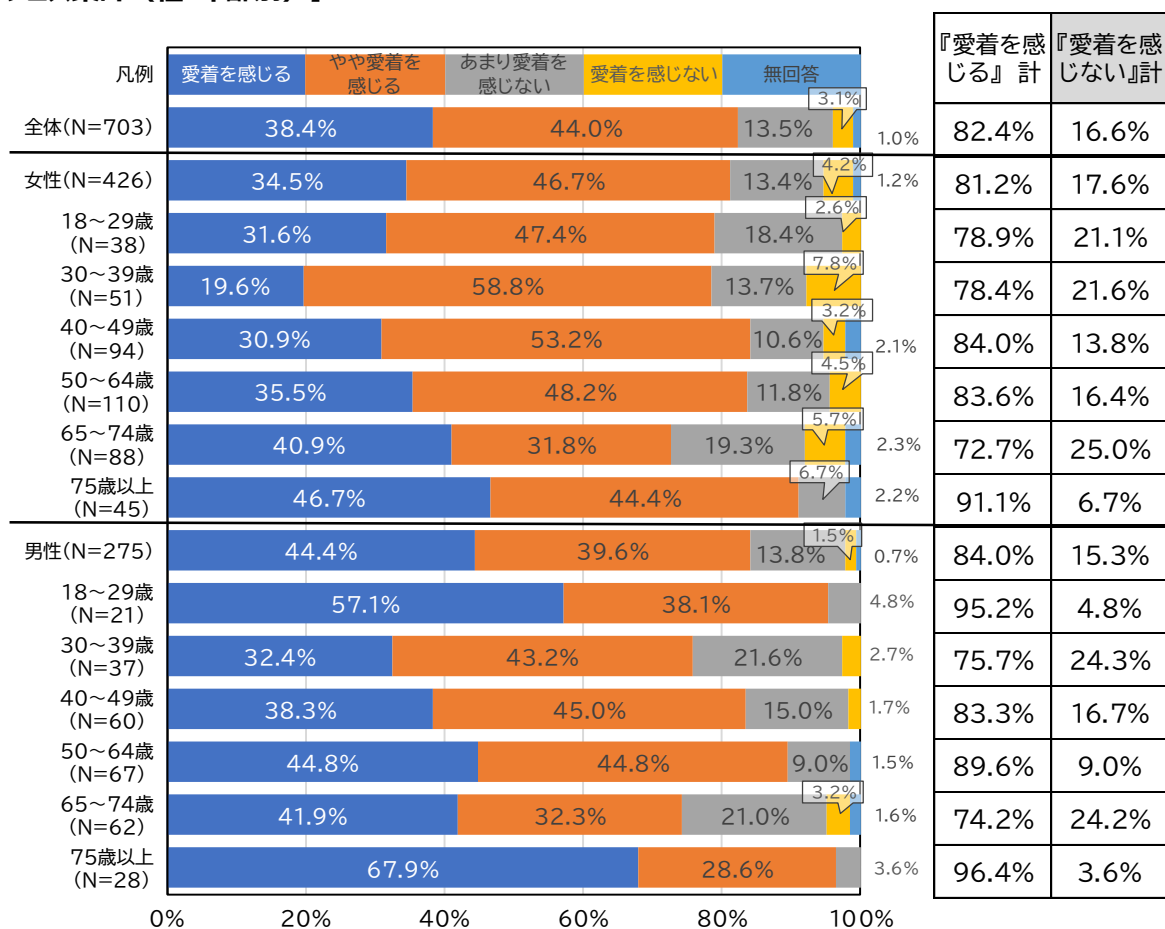
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**愛着を感じない**』（「愛着を感じない」+「あまり愛着を感じない」）は、「**女性・65～74歳**」で最も高くなっています。

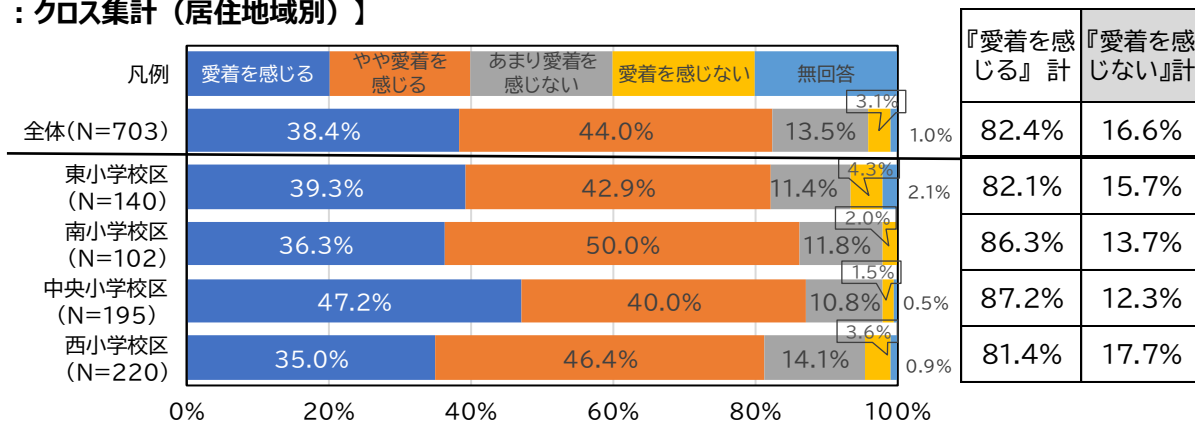
【問 1 : 過去調査との比較】



【問 1 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 1 : クロス集計（居住地域別）】



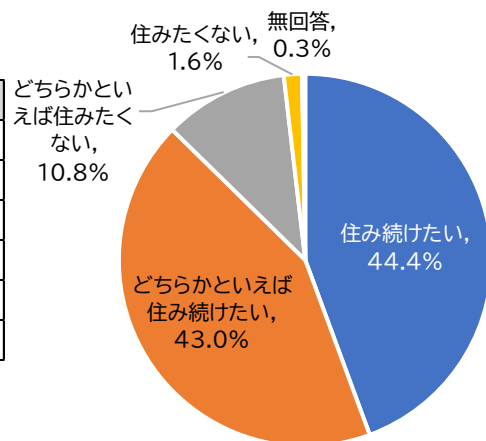
1-2 志免町への今後の居留意向【問2】

問2. あなたは、これからも志免町に住み続けたいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. 住み続けたい | 3. どちらかと言えば住みたくない |
| 2. どちらかと言えば住み続けたい | 4. 住みたくない |

【問2：全体集計】（SA、N=703）

選択項目	回答数	構成比
住み続けたい	312	44.4%
どちらかと言えば住み続けたい	302	43.0%
どちらかと言えば住みたくない	76	10.8%
住みたくない	11	1.6%
無回答	2	0.3%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○志免町への今後の居留意向についてみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」＋「どちらかと言えば住み続けたい」）と回答した割合は、**87.3%**となっており、前回調査（87.5%）と比較すると 0.2 ポイント低くなっています。

<傾向分析>

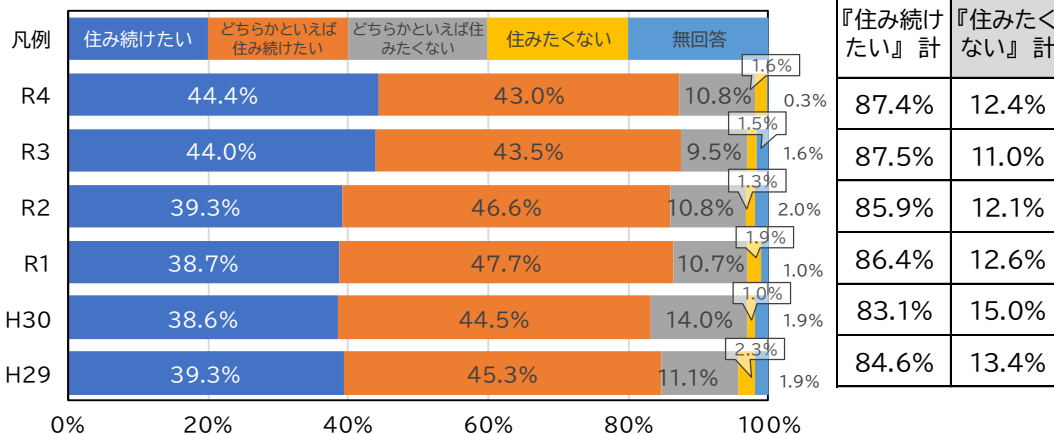
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**住み続けたい**』は、女性・男性ともに「**75 歳以上**」で高くなっています。

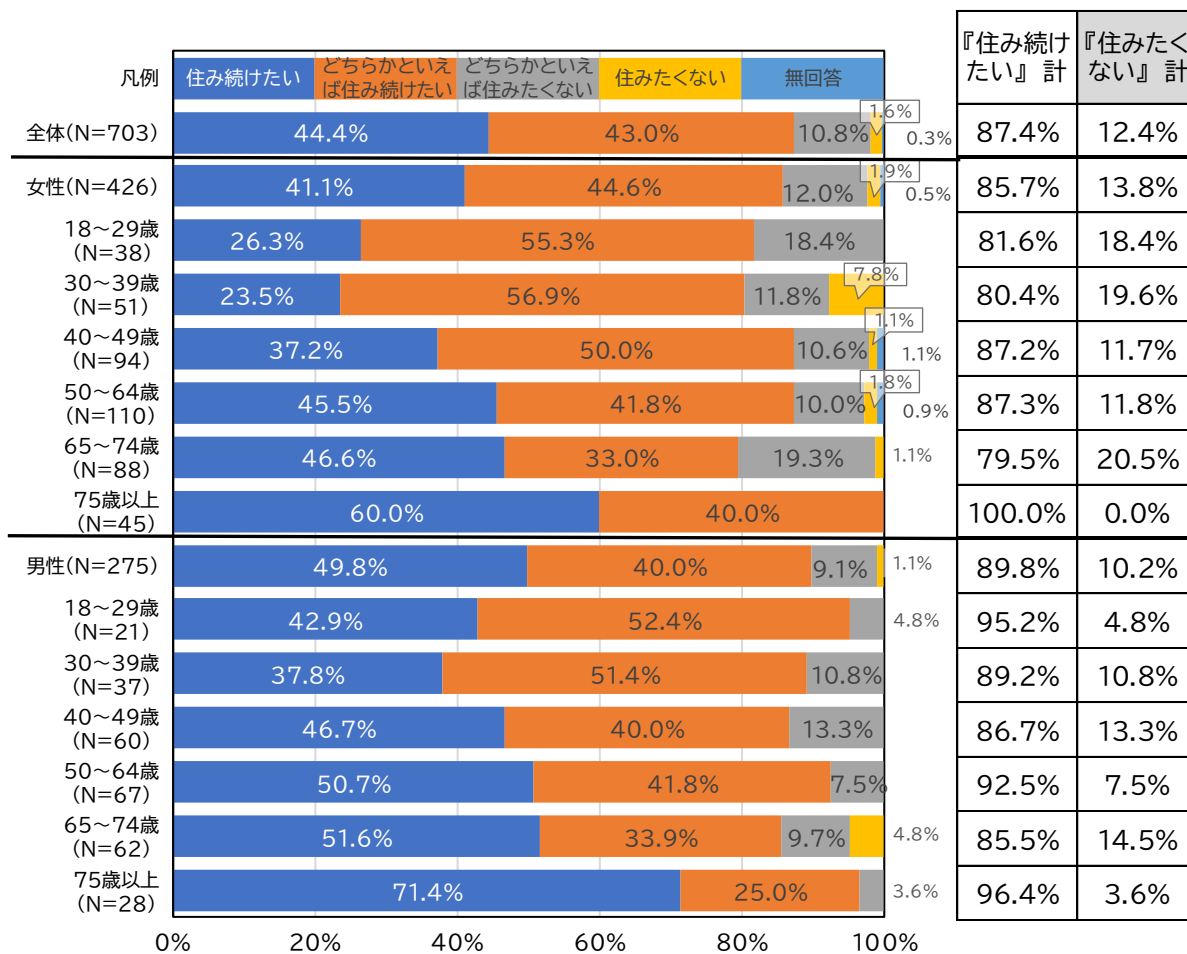
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**住みたくない**』（「住みたくない」＋「どちらかと言えば住みたくない」）は、「**女性・65～74 歳**」で最も高くなっています。

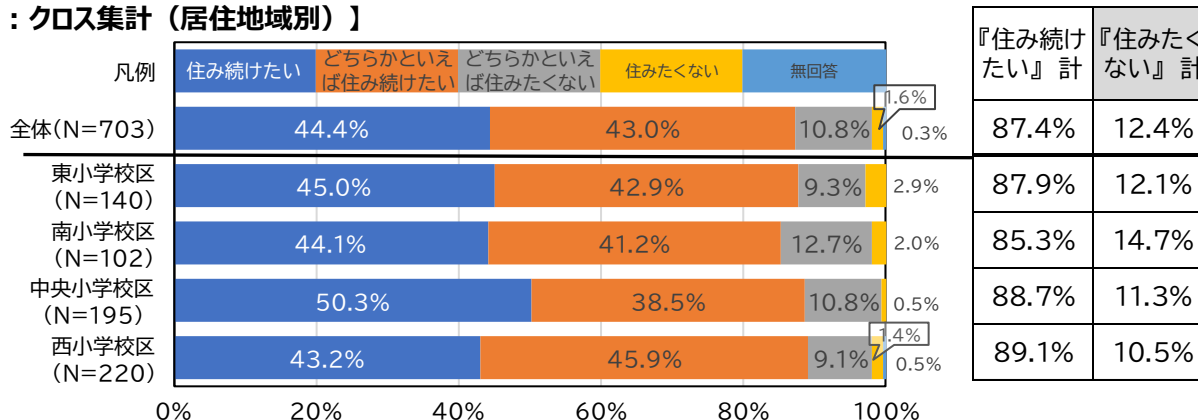
＜問 2：過去調査との比較＞



【問 2：クロス集計（性・年齢別）】



【問 2：クロス集計（居住地域別）】

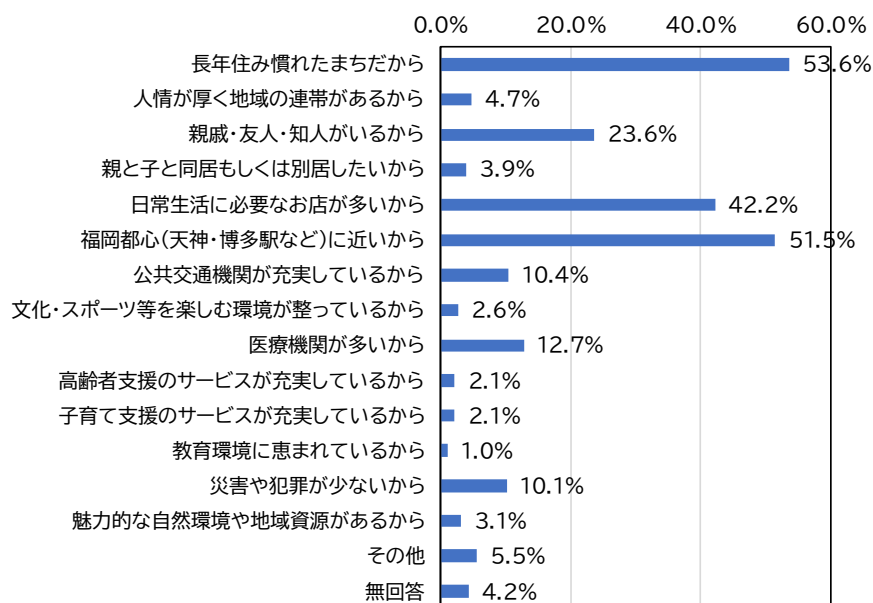


1-2-1 志免町に住み続けたい理由【問2 SQ2】

SQ2. 問2で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. 長年住み慣れたまちだから | 9. 医療機関が多いから |
| 2. 人情が厚く地域の連帯があるから | 10. 高齢者支援のサービスが充実しているから |
| 3. 親戚・友人・知人がいるから | 11. 子育て支援のサービスが充実しているから |
| 4. 親と子と同居もしくは別居したいから | 12. 教育環境に恵まれているから |
| 5. 日常生活に必要なお店が多いから | 13. 災害や犯罪が少ないから |
| 6. 福岡都心(天神・博多駅など)に近いから | 14. 魅力的な自然環境や地域資源があるから |
| 7. 公共交通機関が充実しているから | 15. その他 |
| 8. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから | |

【問2 SQ2：全体集計】(MA、N=614)



選択項目	回答数	構成比
長年住み慣れたまちだから	329	53.6%
人情が厚く地域の連帯があるから	29	4.7%
親戚・友人・知人がいるから	145	23.6%
親と子と同居もしくは別居したいから	24	3.9%
日常生活に必要なお店が多いから	259	42.2%
福岡都心(天神・博多駅など)に近いから	316	51.5%
公共交通機関が充実しているから	64	10.4%
文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから	16	2.6%
医療機関が多いから	78	12.7%
高齢者支援のサービスが充実しているから	13	2.1%
子育て支援のサービスが充実しているから	13	2.1%
教育環境に恵まれているから	6	1.0%
災害や犯罪が少ないから	62	10.1%
魅力的な自然環境や地域資源があるから	19	3.1%
その他	34	5.5%
無回答	26	4.2%
計	614	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町に住み続けたい理由についてみると、「**長年住み慣れたまちだから**」が **53.6%**と最も高く、次いで「**福岡都心(天神・博多駅など)に近いから**」が **51.5%**の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると「**長年住み慣れたまちだから**」は、**高齢層**で高くなっています。また、「**福岡都心(天神・博多駅など)に近いから**」は、**若年層**で高く、「**男性・18～29 歳**」で最も高くなっています。

○居住地域別でみると、「**長年住み慣れたまちだから**」は、「**南小学校区**」で最も高く、「**福岡都心(天神・博多駅など)に近いから**」は、「**西小学校区**」で最も高く、地域格差がみられる結果となっています。

【問 2SQ2：クロス集計（性・年齢別）】

	サンプル数	から長年住み慣れたまちだ	が人情が厚く地域の連帯	る親戚・友人・知人がい	別居したいから	親と子と同居もしくは	日常生活に必要なお店が多いから	福岡都心（天神・博多駅など）に近いから	公共交通機関が充実しているから	から文化・スポーツ等を楽しめる環境が整っている	医療機関が多いから	が高齢者支援のサービスが充実しているから	が子育て支援のサービスが充実しているから	る教育環境に恵まれているから	ら災害や犯罪が少ないから	域資源があるから環境や地	魅力的な自然環境や地	その他	無回答
全 体	614	53.6% 329	4.7% 29	23.6% 145	3.9% 24	42.2% 259	51.5% 316	10.4% 64	2.6% 16	12.7% 78	2.1% 13	2.1% 13	1.0% 6	10.1% 62	3.1% 19	5.5% 34	4.2% 26		
性・年齢別	女性 計	365	50.1% 183	4.4% 16	25.2% 92	3.6% 13	42.5% 155	51.2% 187	11.2% 41	1.6% 6	13.7% 50	2.7% 10	2.2% 8	0.8% 3	9.0% 33	2.7% 10	6.3% 23	4.7% 17	
	18～29歳	31	51.6% 16	-	22.6% 7	6.5% 2	35.5% 11	45.2% 14	12.9% 4	3.2% 1	6.5% 2	-	-	-	6.5% 2	3.2% 1	6.5% 2	6.5% 2	
	30～39歳	41	24.4% 10	4.9% 2	12.2% 5	2.4% 1	43.9% 18	73.2% 30	4.9% 2	2.4% 1	12.2% 5	-	7.3% 3	7.3% 3	4.9% 2	4.9% 2	14.6% 6	-	
	40～49歳	82	45.1% 37	1.2% 1	28.0% 23	3.7% 3	45.1% 37	53.7% 44	7.3% 6	-	4.9% 4	-	6.1% 5	-	4.9% 4	1.2% 1	9.8% 8	3.7% 3	
	50～64歳	96	46.9% 45	4.2% 4	21.9% 21	4.2% 4	40.6% 39	61.5% 59	16.7% 16	1.0% 1	11.5% 11	1.0% 1	-	-	8.3% 8	5.2% 5	7.3% 7	4.2% 4	
	65～74歳	70	61.4% 43	8.6% 6	37.1% 26	2.9% 2	52.9% 37	40.0% 28	14.3% 10	4.3% 3	22.9% 16	7.1% 5	-	-	17.1% 12	1.4% 1	-	1.4% 1	
	75歳以上	45	71.1% 32	6.7% 3	22.2% 10	2.2% 1	28.9% 13	26.7% 12	6.7% 3	-	26.7% 12	8.9% 4	-	-	11.1% 5	-	-	15.6% 7	
	男性 計	247	58.7% 145	5.3% 13	20.6% 51	4.5% 11	42.1% 104	51.8% 128	9.3% 23	4.0% 10	11.3% 28	1.2% 3	2.0% 5	1.2% 3	11.3% 28	3.6% 9	4.5% 11	3.6% 9	
	18～29歳	20	45.0% 9	-	25.0% 5	10.0% 2	60.0% 12	75.0% 15	30.0% 6	-	-	-	-	-	10.0% 2	-	10.0% 2	-	
	30～39歳	33	30.3% 10	6.1% 2	24.2% 8	3.0% 1	36.4% 12	48.5% 16	12.1% 4	3.0% 1	6.1% 2	-	6.1% 2	6.1% 2	9.1% 3	12.1% 4	0.0% 0	6.1% 2	
	40～49歳	52	55.8% 29	5.8% 3	15.4% 8	5.8% 3	38.5% 20	55.8% 29	7.7% 4	5.8% 3	5.8% 3	1.9% 1	5.8% 3	1.9% 1	7.7% 4	1.9% 1	7.7% 4	-	
	50～64歳	62	58.1% 36	3.2% 2	16.1% 10	4.8% 3	51.6% 32	54.8% 34	6.5% 4	1.6% 1	12.9% 8	1.6% 1	-	-	4.8% 3	3.2% 2	3.2% 2	6.5% 4	
	65～74歳	53	75.5% 40	3.8% 2	18.9% 10	3.8% 2	37.7% 20	45.3% 24	5.7% 3	7.5% 4	15.1% 8	1.9% 1	-	-	20.8% 11	-	5.7% 3	1.9% 1	
	75歳以上	27	77.8% 21	14.8% 4	37.0% 10	-	29.6% 8	37.0% 10	7.4% 2	3.7% 1	25.9% 7	-	-	-	18.5% 5	7.4% 2	-	7.4% 2	

※ 〇 は全体よりも10%以上高い項目、□ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問2 SQ2：クロス集計（居住地域別／居住年数別）】

		数値（上段：％，下段：件数）																
		サンプル数	から 長年 住み 慣れた まちだ	が 人情が 厚く地 域の連 帯	親 戚・友 人・知 人がい	親 と子と 同居し たいか ら	日 常生活 に必要 なお店 が多い から	福岡都 心（天 神・博 多駅な ど）に 近いから	公共交 通機関 が充実 してい るから	から 文化・ スポー ツ等 を整っ てい る	医 療機 関が多 いから	が高 齢者支 援のサ ービス が充実 してい るから	が子 育て支 援のサ ービス が充実 してい るから	る教 育環 境に恵 まれて い る	ら災 害や犯 罪が少 ないか	域魅 力的な 自然環 境や地 域資源 がある から	その他	無 回 答
全 体		100.0% 614	53.6% 329	4.7% 29	23.6% 145	3.9% 24	42.2% 259	51.5% 316	10.4% 64	2.6% 16	12.7% 78	2.1% 13	2.1% 13	1.0% 6	10.1% 62	3.1% 19	5.5% 34	4.2% 26
居住地域別	東小学校区	100.0% 123	54.5% 67	7.3% 9	31.7% 39	7.3% 9	32.5% 40	37.4% 46	8.1% 10	0.8% 1	13.0% 16	1.6% 2	0.8% 1	－ －	13.8% 17	2.4% 3	5.7% 7	4.1% 5
	南小学校区	100.0% 87	64.4% 56	4.6% 4	31.0% 27	5.7% 5	33.3% 29	54.0% 47	9.2% 8	2.3% 2	8.0% 7	1.1% 1	2.3% 2	3.4% 3	11.5% 10	4.6% 4	6.9% 6	1.1% 1
	中央小学校区	100.0% 173	59.5% 103	5.2% 9	24.3% 42	2.3% 4	45.1% 78	49.1% 85	6.9% 12	5.8% 10	15.0% 26	3.5% 6	1.7% 3	1.2% 2	8.1% 14	2.3% 4	4.6% 8	4.6% 8
	西小学校区	100.0% 196	48.5% 95	2.6% 5	17.3% 34	2.6% 5	51.5% 101	62.2% 122	15.3% 30	1.5% 3	12.2% 24	1.5% 3	3.6% 7	0.5% 1	7.1% 14	3.6% 7	5.6% 11	2.6% 5
居住年数別	3年未満	100.0% 54	1.9% 1	3.7% 2	16.7% 9	5.6% 3	46.3% 25	63.0% 34	11.1% 6	1.9% 1	11.1% 6	3.7% 2	5.6% 3	1.9% 1	14.8% 8	9.3% 5	13.0% 7	7.4% 4
	3～5年未満	100.0% 40	7.5% 3	10.0% 4	17.5% 7	7.5% 3	52.5% 21	67.5% 27	10.0% 4	5.0% 2	7.5% 3	2.5% 1	10.0% 4	2.5% 1	12.5% 5	7.5% 3	7.5% 3	－ －
	5～10年未満	100.0% 60	23.3% 14	6.7% 4	18.3% 11	－ －	48.3% 29	55.0% 33	8.3% 5	－ －	15.0% 9	－ －	1.7% 1	3.3% 2	8.3% 5	3.3% 2	13.3% 8	5.0% 3
	10～20年未満	100.0% 150	40.7% 61	2.7% 4	17.3% 26	3.3% 5	52.7% 79	61.3% 92	14.0% 21	0.7% 1	9.3% 14	0.7% 1	2.7% 4	1.3% 2	4.7% 7	3.3% 5	6.7% 10	4.7% 7
	20～30年未満	100.0% 86	76.7% 66	2.3% 2	20.9% 18	5.8% 5	45.3% 39	43.0% 37	12.8% 11	4.7% 4	12.8% 11	3.5% 3	－ －	－ －	10.5% 9	1.2% 1	1.2% 1	3.5% 3
	30年以上	100.0% 222	82.9% 184	5.4% 12	32.9% 73	3.6% 8	29.7% 66	41.0% 91	7.7% 17	3.6% 8	15.8% 35	2.7% 6	0.5% 1	－ －	12.2% 27	0.9% 2	2.3% 5	4.1% 9

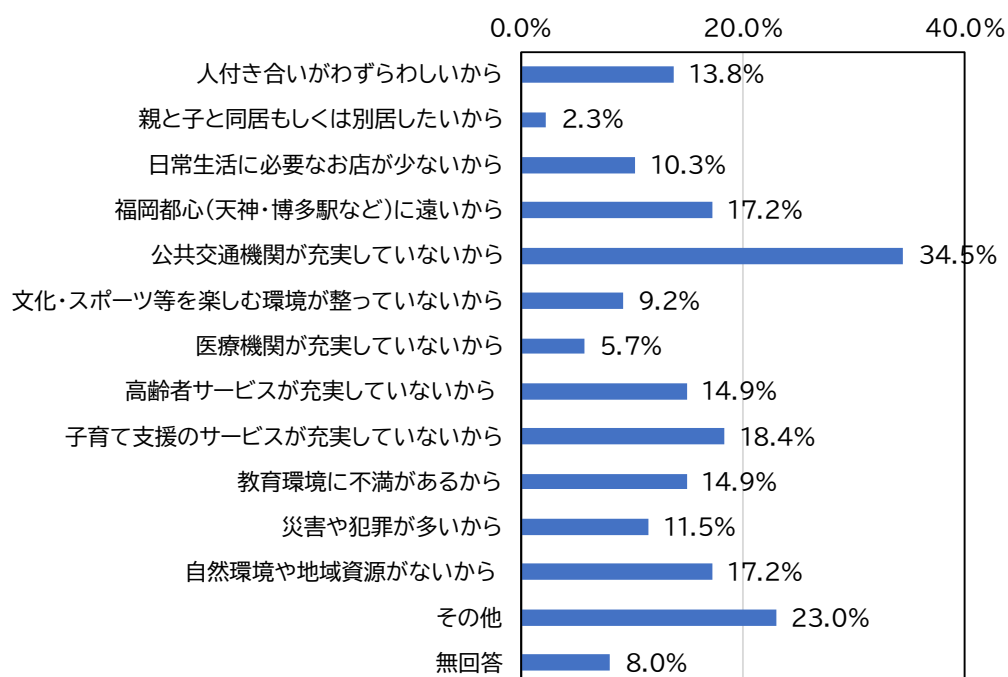
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-2-2 志免町に住みたくない理由 【問2 SQ3】

SQ3. 問2で「3. どちらかと言えば住みたくない」「4. 住みたくない」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. 人付き合いが煩わしいから | 8. 高齢者サービスが充実していないから |
| 2. 親と子と同居もしくは別居したいから | 9. 子育て支援のサービスが充実していないから |
| 3. 日常生活に必要なお店が少ないから | 10. 教育環境に不満があるから |
| 4. 福岡都心(天神・博多駅など)に遠いから | 11. 災害や犯罪が多いから |
| 5. 公共交通機関が充実していないから | 12. 自然環境や地域資源がないから |
| 6. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから | 13. その他 |
| 7. 医療機関が充実していないから | |

【問2 SQ3：全体集計】(MA、N=87)



選択項目	回答数	構成比
人付き合いがわずらわしいから	12	13.8%
親と子と同居もしくは別居したいから	2	2.3%
日常生活に必要なお店が少ないから	9	10.3%
福岡都心(天神・博多駅など)に遠いから	15	17.2%
公共交通機関が充実していないから	30	34.5%
文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから	8	9.2%
医療機関が充実していないから	5	5.7%
高齢者サービスが充実していないから	13	14.9%
子育て支援のサービスが充実していないから	16	18.4%
教育環境に不満があるから	13	14.9%
災害や犯罪が多いから	10	11.5%
自然環境や地域資源がないから	15	17.2%
その他	20	23.0%
無回答	7	8.0%
計	87	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町に住みたくない理由についてみると、「公共交通機関が充実していないから」が **34.5%**で最も高くなっています。

<傾向分析>

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると、「公共交通機関が充実していないから」は、「南小学校区」「中央小学校区」が他の地域と比較し高くなっています。

<問 2 SQ3：居住地域別>

		数値（上段：％，下段：件数）														
		サンプル数	人付き合いがわずらわしいから	親と子と同居もしくは別居したいから	日常生活に必要なお店が少ないから	福岡都心（天神・博多駅など）に遠いから	公共交通機関が充実していないから	文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから	医療機関が充実していないから	高齢者サービスが充実していないから	子育て支援のサービスが充実していないから	教育環境に不満があるから	災害や犯罪が多いから	自然環境や地域資源がないから	その他	無回答
全 体		100.0% 87	13.8% 12	2.3% 2	10.3% 9	17.2% 15	34.5% 30	9.2% 8	5.7% 5	14.9% 13	18.4% 16	14.9% 13	11.5% 10	17.2% 15	23.0% 20	8.0% 7
居住地域別	東小学校区	100.0% 17	17.6% 3	－	17.6% 3	11.8% 2	29.4% 5	5.9% 1	11.8% 2	17.6% 3	5.9% 1	－	29.4% 5	11.8% 2	－	17.6% 3
	南小学校区	100.0% 15	20.0% 3	6.7% 1	20.0% 3	26.7% 4	40.0% 6	20.0% 3	13.3% 2	13.3% 2	33.3% 5	6.7% 1	13.3% 2	26.7% 4	6.7% 1	6.7% 1
	中央小学校区	100.0% 22	4.5% 1	－	9.1% 2	13.6% 3	40.9% 9	4.5% 1	4.5% 1	13.6% 3	22.7% 5	27.3% 6	9.1% 2	27.3% 6	18.2% 4	9.1% 2
	西小学校区	100.0% 23	17.4% 4	4.3% 1	－	13.0% 3	30.4% 7	8.7% 2	－	21.7% 5	21.7% 5	17.4% 4	4.3% 1	8.7% 2	39.1% 9	4.3% 1

※ 〇 は全体よりも10%以上高い項目、△ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2.【ひとづくりと地域づくり】に関する設問について

(1) 調査結果の総括

人権尊重に対する評価（問3～5）

- 人権に対する理解について、**全ての項目を理解している**と回答した割合は、**39.4%**となっています。
- 人権が守られていると感じるかについて、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）と回答した割合は、**83.8%**となっています。
- 「志免町子どもの権利条例」について、「**知らない**」と回答した割合が、**58.2%**と半数以上となっています。
『**内容を知っている**』（「内容をだいたい知っている」+「内容を多少知っている」）と回答した割合は、**14.7%**となっています。

スポーツ・文化活動に対する評価（問6）

- スポーツ施設・文化施設の利用経験について、**スポーツ施設**（町民体育館、総合公園グラウンドなど）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**14.9%**となっており、**文化施設**（生涯学習館、町民センター）を『**利用したことがある**』と回答した割合は **27.3%**となっています。
- スポーツ施設・文化施設の満足度について、スポーツ施設、文化施設ともに利用したことがある回答者の**約 8割**が『**満足した**』（「満足した」+「概ね満足した」）と回答しています。
- スポーツ施設、文化施設への不満点について、「**施設設備が古い**」が **38.0%**で最も高くなっています。

地域活動に対する評価（問7）

- 地域活動・住民活動への参加について、「**特にない**」が **51.4%**で最も高くなっています。参加者の割合が最も高いものは「**環境美化活動（地域清掃など）**」で **33.3%**となっています。
- 地域活動・住民活動に参加している町民の割合は、**46.9%**となっており、前回調査（35.3%）と比較すると 11.6 ポイント上がっています。
- 地域活動・住民活動に参加しない理由について、「**仕事が忙しい**」が **39.1%**で最も高く、次いで「活動に関する情報が少ない」「そもそも興味がない」となっています。

伝統文化・文化財保護に対する評価（問8）

- 文化財、伝統文化の認知度について、「**知っている**」と回答した割合は **66.6%**となっています。

(2) 調査結果

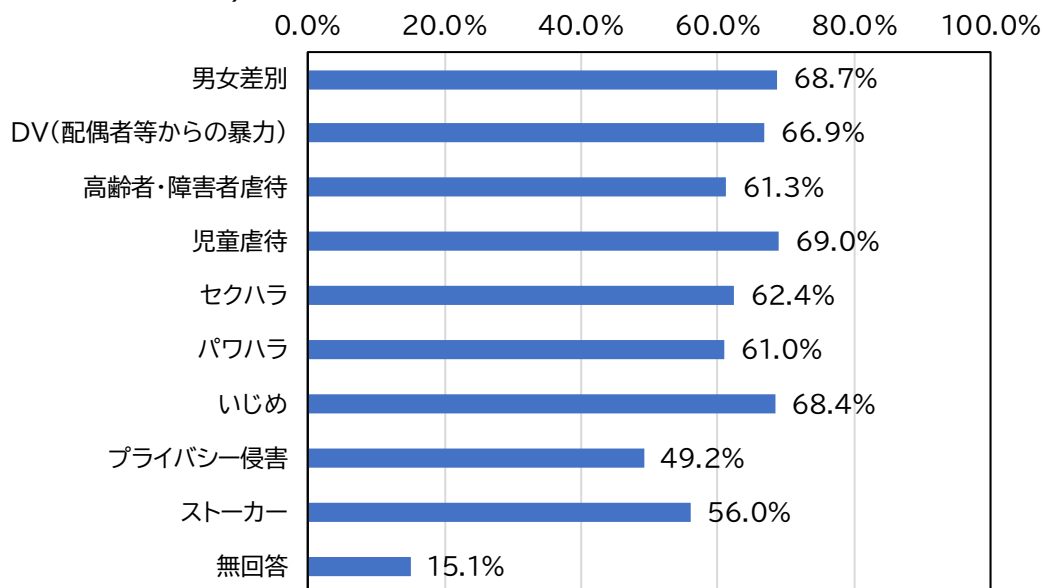
2-1 人権に対する理解【問3】

問3. あなたは、人権に関わる下記の問題について正しく理解していますか

(正しく理解しているもの全てに○印)

- | | | |
|------------------|---------|-------------|
| 1. 男女差別 | 4. 児童虐待 | 7. いじめ |
| 2. DV(配偶者等からの暴力) | 5. セクハラ | 8. プライバシー侵害 |
| 3. 高齢者・障害者虐待 | 6. パワハラ | 9. ストーカー |

【問3：全体集計】(MA、N=703)



選択項目	回答数	構成比	前回調査(R3)
男女差別	483	68.7%	70.0%
DV(配偶者等からの暴力)	470	66.9%	72.7%
高齢者・障害者虐待	431	61.3%	60.7%
児童虐待	485	69.0%	71.1%
セクハラ	439	62.4%	66.1%
パワハラ	429	61.0%	63.9%
いじめ	481	68.4%	70.4%
プライバシー侵害	346	49.2%	51.6%
ストーカー	394	56.0%	56.3%
無回答	106	15.1%	12.9%
計	703	100.0%	

選択項目	回答数	構成比
全問	277	39.4%
8項目以上	326	46.4%
7項目以上	362	51.5%
6項目以上	396	56.3%
5項目以上	441	62.7%

【回答結果】

＜全体分析＞

○人権に対する理解について、**全ての項目を理解している**と回答した割合は、**39.4%**となっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「セクハラ」「パワハラ」以外の項目で「**男性**」「**10～30 代**」が高い傾向となっています。

□ ネガティブ評価

○女性・男性ともに**高齢層**ほど回答している（理解している）項目数が少ない傾向にあります。

【問3：クロス集計（性・年齢別）】

		数値（上段：％、下段：件数）										
		サンプル数	男女差別	D V（配偶者等からの暴力）	高齢者・障害者虐待	児童虐待	セクハラ	パワハラ	いじめ	プライバシー侵害	ストーカー	無回答
全 体		100.0% 703	68.7% 483	66.9% 470	61.3% 431	69.0% 485	62.4% 439	61.0% 429	68.4% 481	49.2% 346	56.0% 394	15.1% 106
性・年齢別	女性	100.0% 426	65.7% 280	63.8% 272	58.9% 251	67.1% 286	57.3% 244	56.3% 240	65.7% 280	46.2% 197	52.8% 225	16.7% 71
	18～29歳	100.0% 38	63.2% 24	60.5% 23	57.9% 22	71.1% 27	50.0% 19	55.3% 21	68.4% 26	44.7% 17	55.3% 21	15.8% 6
	30～39歳	100.0% 51	64.7% 33	70.6% 36	52.9% 27	68.6% 35	56.9% 29	56.9% 29	64.7% 33	49.0% 25	52.9% 27	19.6% 10
	40～49歳	100.0% 94	72.3% 68	74.5% 70	61.7% 58	76.6% 72	75.5% 71	71.3% 67	71.3% 67	47.9% 45	59.6% 56	12.8% 12
	50～64歳	100.0% 110	66.4% 73	66.4% 73	65.5% 72	67.3% 74	63.6% 70	60.9% 67	71.8% 79	47.3% 52	56.4% 62	17.3% 19
	65～74歳	100.0% 88	61.4% 54	53.4% 47	56.8% 50	63.6% 56	39.8% 35	38.6% 34	60.2% 53	44.3% 39	43.2% 38	15.9% 14
	75歳以上	100.0% 45	62.2% 28	51.1% 23	48.9% 22	48.9% 22	44.4% 20	48.9% 22	48.9% 22	42.2% 19	46.7% 21	22.2% 10
	男性	100.0% 275	73.5% 202	71.6% 197	65.1% 179	72.0% 198	70.5% 194	68.4% 188	72.7% 200	53.8% 148	61.1% 168	12.4% 34
	18～29歳	100.0% 21	90.5% 19	81.0% 17	71.4% 15	85.7% 18	66.7% 14	66.7% 14	81.0% 17	61.9% 13	66.7% 14	4.8% 1
	30～39歳	100.0% 37	81.1% 30	81.1% 30	73.0% 27	78.4% 29	81.1% 30	81.1% 30	70.3% 26	62.2% 23	64.9% 24	10.8% 4
	40～49歳	100.0% 60	76.7% 46	78.3% 47	66.7% 40	81.7% 49	78.3% 47	75.0% 45	81.7% 49	58.3% 35	70.0% 42	10.0% 6
	50～64歳	100.0% 67	64.2% 43	62.7% 42	52.2% 35	62.7% 42	61.2% 41	64.2% 43	67.2% 45	49.3% 33	53.7% 36	13.4% 9
	65～74歳	100.0% 62	77.4% 48	72.6% 45	77.4% 48	71.0% 44	77.4% 48	71.0% 44	75.8% 47	51.6% 32	66.1% 41	11.3% 7
	75歳以上	100.0% 28	57.1% 16	57.1% 16	50.0% 14	57.1% 16	50.0% 14	42.9% 12	57.1% 16	42.9% 12	39.3% 11	25.0% 7

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

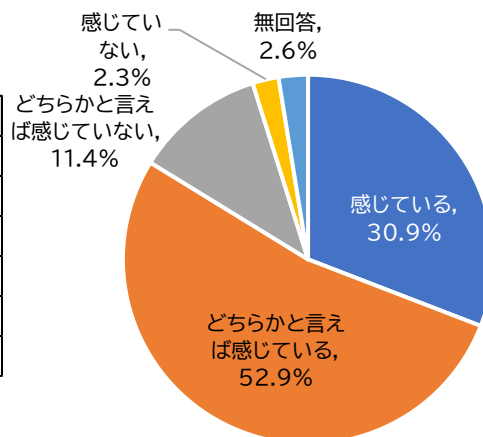
2-2 人権が守られていると感じるか【問4】

問4. あなたは、自分の人権が守られていると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 感じている | 3. どちらかと言えば感じていない |
| 2. どちらかと言えば感じている | 4. 感じていない |

【問4：全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
感じている	217	30.9%
どちらかと言えば感じている	372	52.9%
どちらかと言えば感じていない	80	11.4%
感じていない	16	2.3%
無回答	18	2.6%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

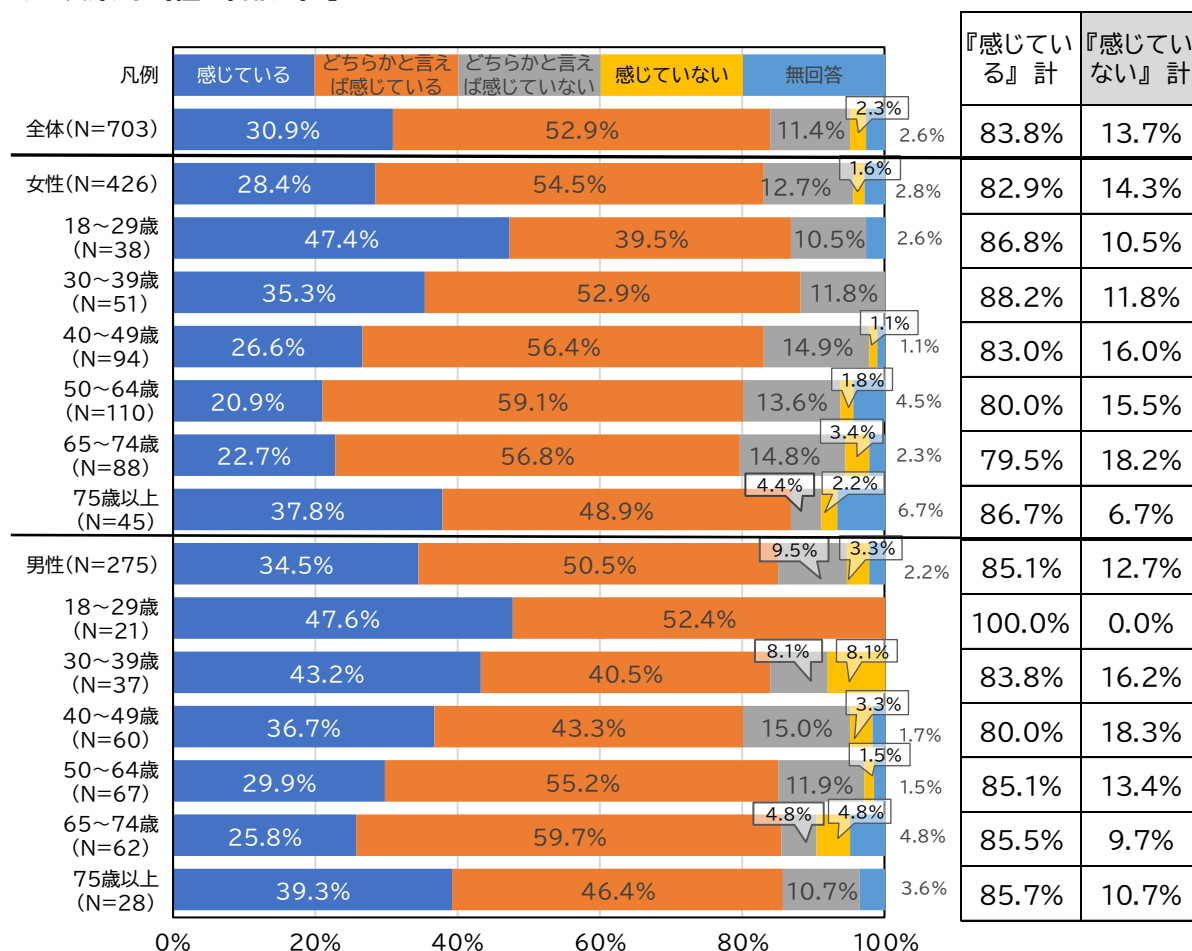
○人権が守られていると感じるかについて、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）と回答した割合は、**83.8%**となっています。

<傾向分析>

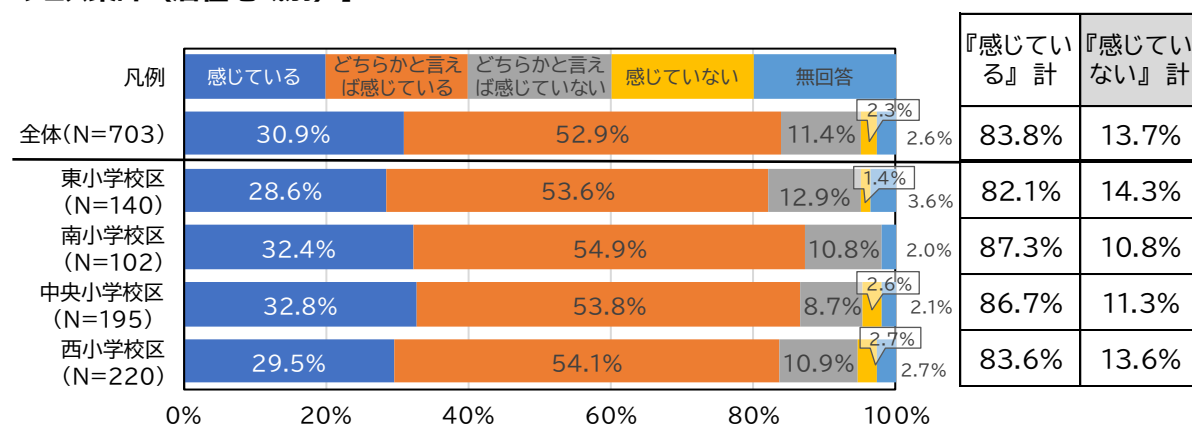
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**感じている**』は、女性・男性ともに「**18～29 歳**」で高くなっています。

【問４：クロス集計（性・年齢別）】



【問４：クロス集計（居住地域別）】



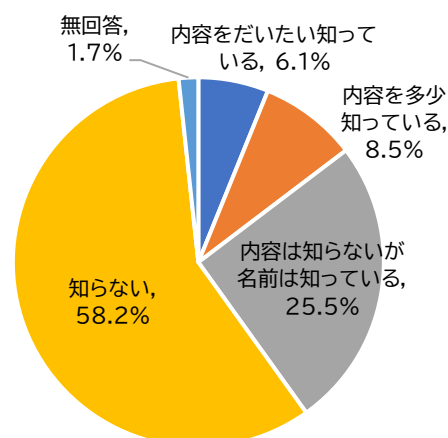
2-3 「志免町子どもの権利条例」の認知度【問5】

問5. あなたは、「志免町子どもの権利条例」を知っていますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. 内容をだいたい知っている | 3. 内容は知らないが名前は知っている |
| 2. 内容を多少知っている | 4. 知らない |

【問5：全体集計】（SA、N=703）

選択項目	回答数	構成比
内容をだいたい知っている	43	6.1%
内容を多少知っている	60	8.5%
内容は知らないが名前は知っている	179	25.5%
知らない	409	58.2%
無回答	12	1.7%
計	703	100.0%



【回答結果】

＜全体分析＞

○「志免町子どもの権利条例」について、「**知らない**」と回答した割合が、**58.2%**と半数以上となっています。『**内容を知っている**』（「内容をだいたい知っている」+「内容を多少知っている」）と回答した割合は、**14.7%**となっています。

＜傾向分析＞

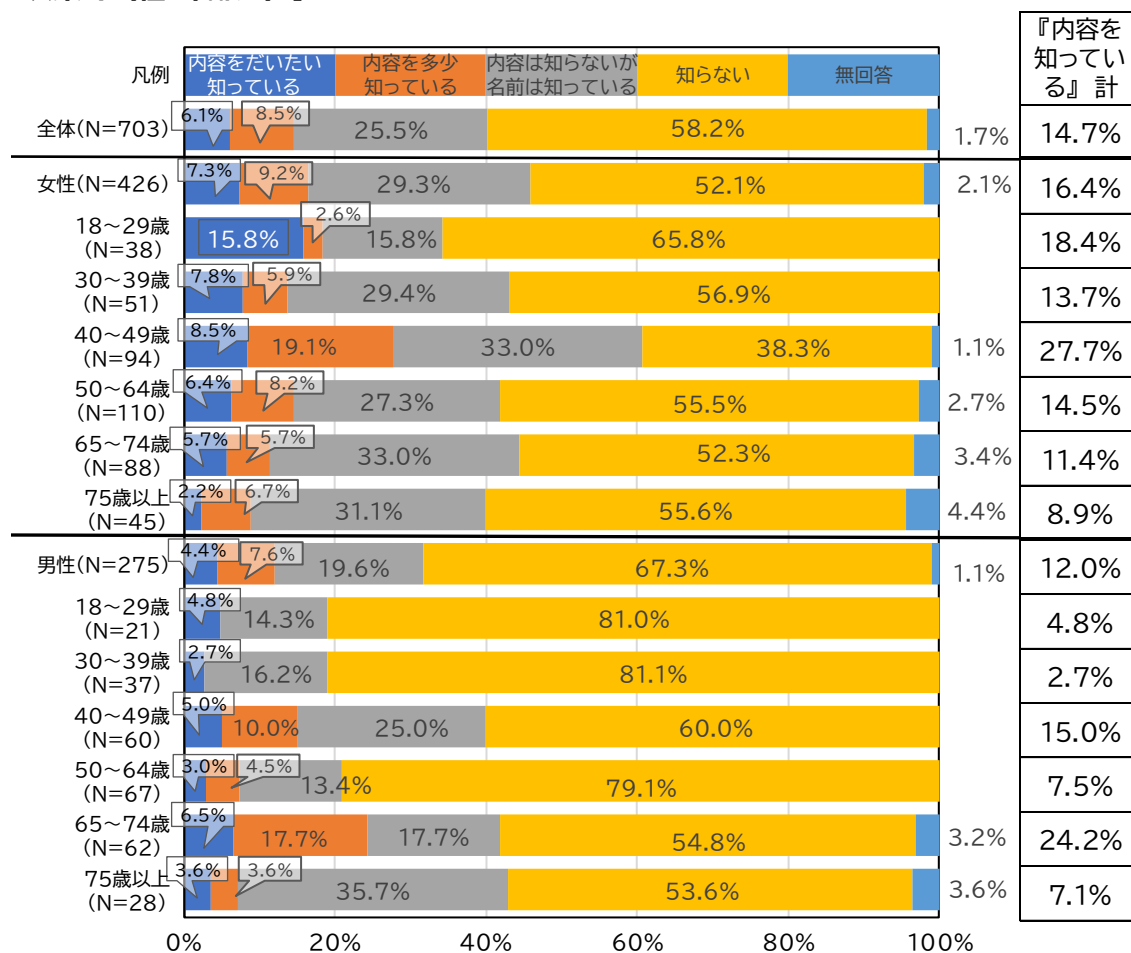
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**内容を知っている**』は、「**女性・40～49 歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**知らない**」は、「**男性・18～29 歳**」「**男性・30～39 歳**」で高くなっています。

【問5：クロス集計（性・年齢別）】



2-4 スポーツ施設・文化施設の利用経験 【問6】

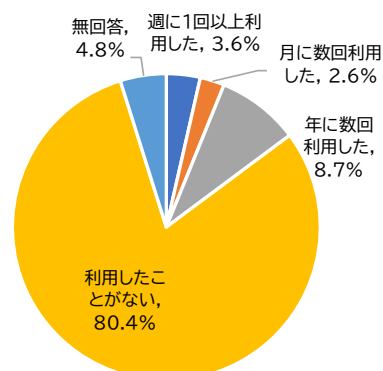
問6. あなたは、志免町のスポーツ施設(町民体育館、総合公園グラウンドなど)や文化施設(生涯学習館、町民センター)を利用したことがありますか(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している	3. 年に数回利用している 4. 利用したことがない
文化施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している	3. 年に数回利用している 4. 利用したことがない

【問6：全体集計】(SA、N=703)

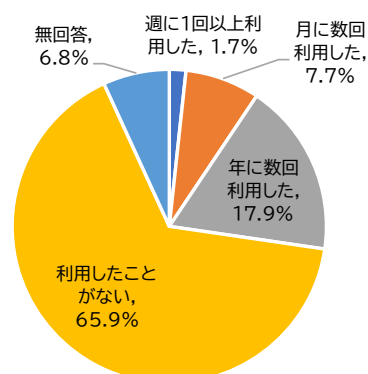
■スポーツ施設(町民体育館、総合公園グラウンドなど)

選択項目	回答数	構成比
週に1回以上利用した	25	3.6%
月に数回利用した	18	2.6%
年に数回利用した	61	8.7%
利用したことがない	565	80.4%
無回答	34	4.8%
計	703	100.0%



■文化施設(生涯学習館、町民センター)

選択項目	回答数	構成比
週に1回以上利用した	12	1.7%
月に数回利用した	54	7.7%
年に数回利用した	126	17.9%
利用したことがない	463	65.9%
無回答	48	6.8%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○スポーツ施設・文化施設の利用経験について、**スポーツ施設**(町民体育館、総合公園グラウンドなど)を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**14.9%**となっており、**文化施設**(生涯学習館、町民センター)を『**利用したことがある**』と回答した割合は**27.3%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

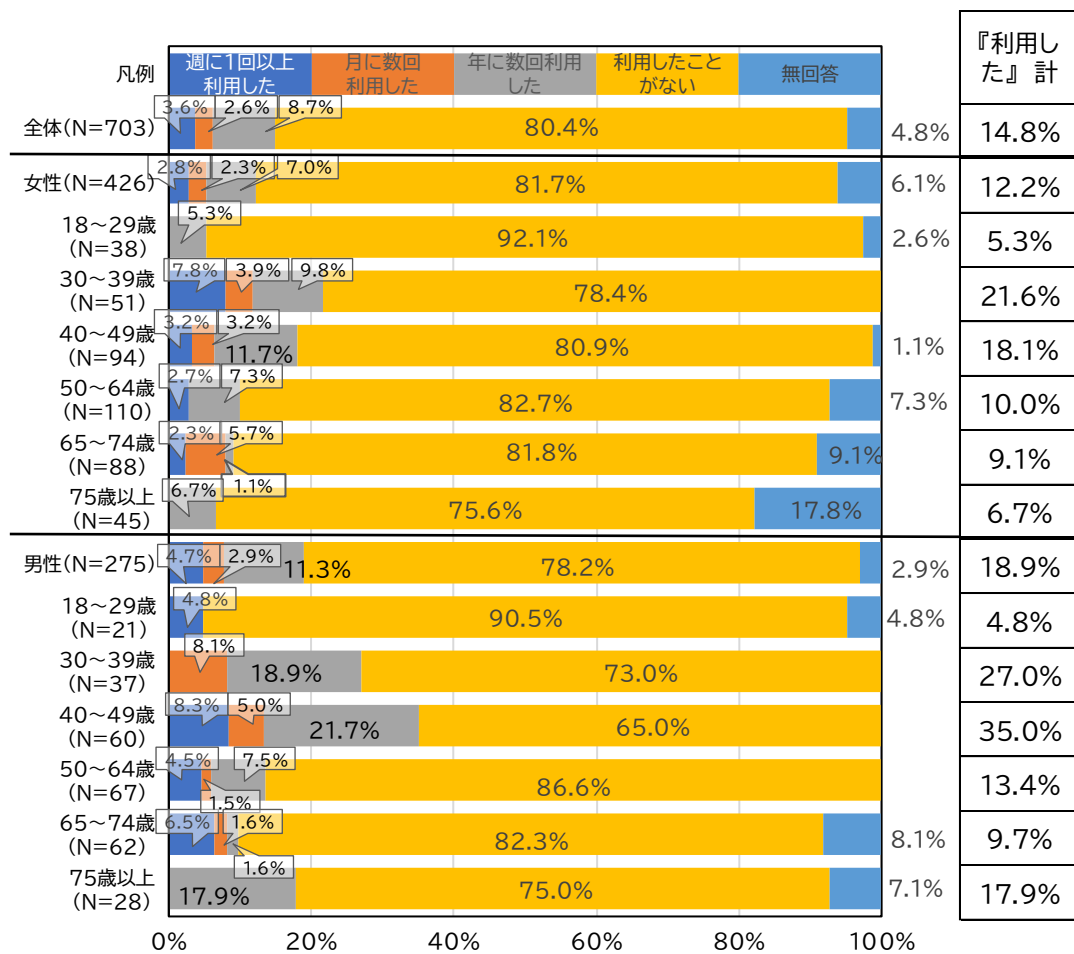
○性・年齢別でみると、スポーツ施設『**利用したことがある**』は、「**男性・30～39歳、40～49歳**」で高くなっています。また、文化施設『**利用したことがある**』は、「**女性・30～39歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

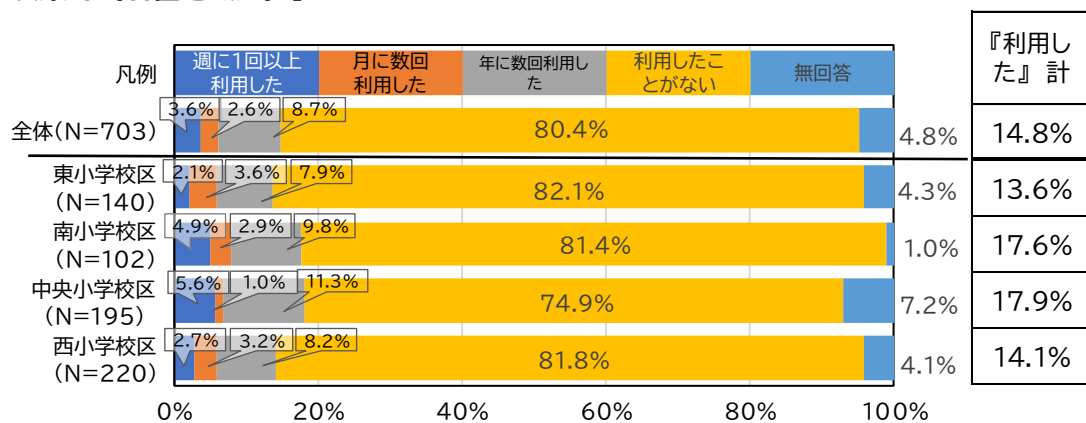
○性・年齢別でみると、「**利用したことがない**」は、スポーツ施設、文化施設それぞれで女性・男性ともに「**18～19歳**」が高くなっています。

■スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど）

【問6：クロス集計（性・年齢別）】

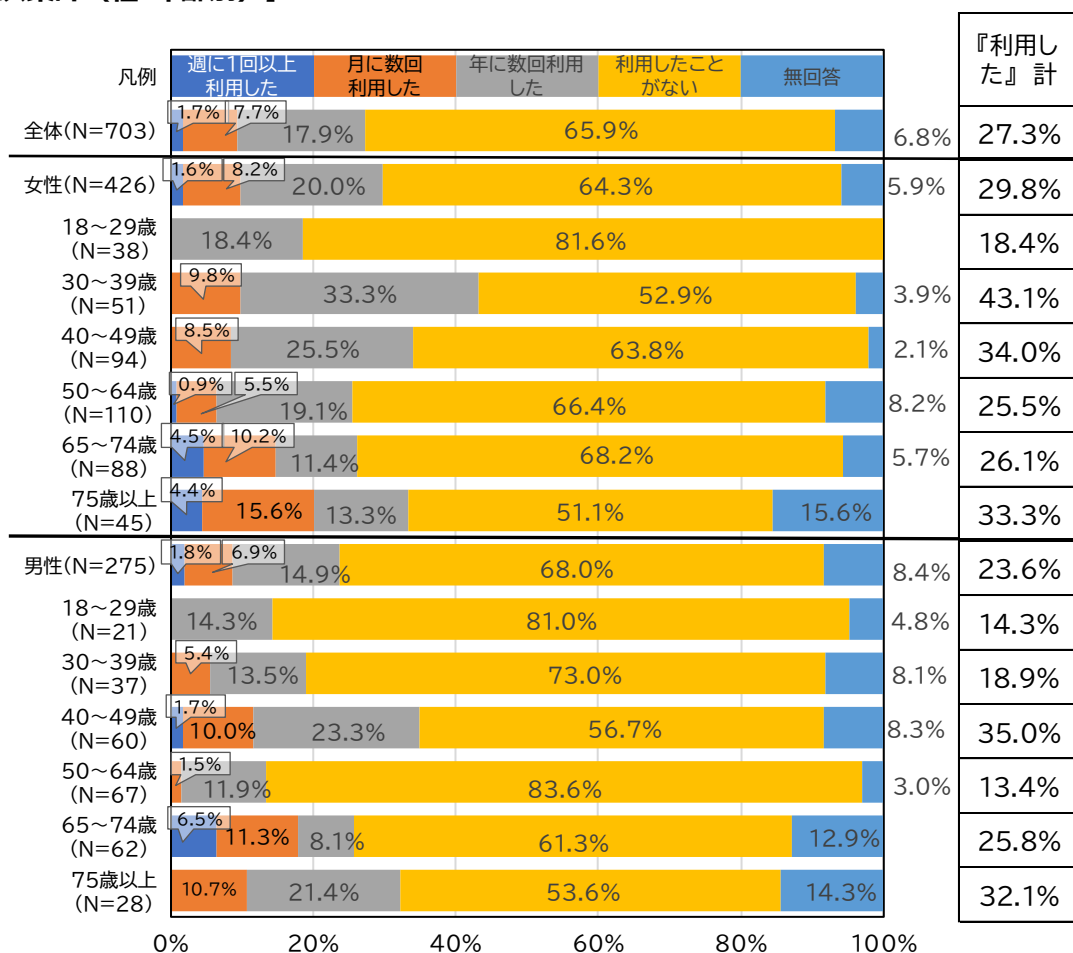


【問6：クロス集計（居住地域別）】

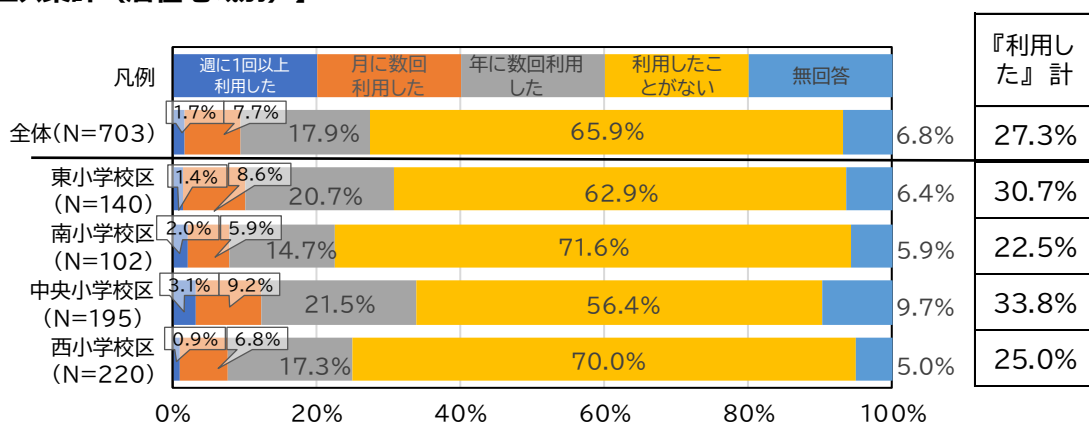


■文化施設（生涯学習館、町民センター）

【問6：クロス集計（性・年齢別）】



【問6：クロス集計（居住地域別）】

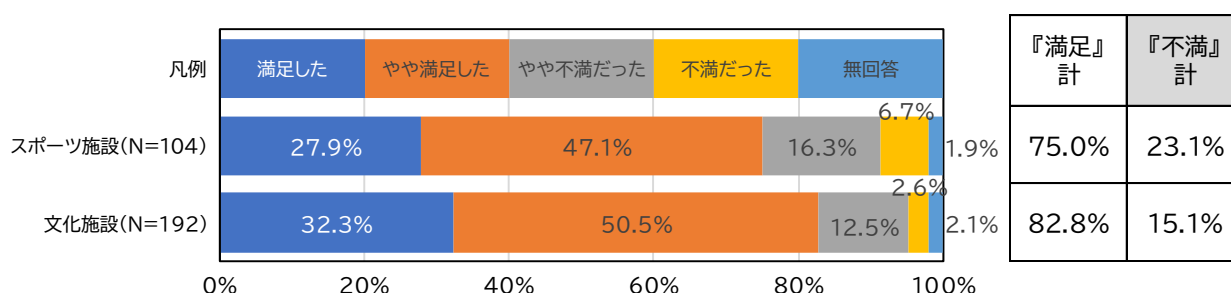


2-4-1 スポーツ施設・文化施設の満足度 【問6 SQ4】

SQ4 問6で、いずれかの施設を利用したことがある(選択肢1～3)と答えた方におたずねします。
あなたは、町のスポーツ施設や文化施設を利用して満足しましたか。(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった
文化施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった

【問6 SQ4 : 全体集計】(SA、スポーツ施設 N = 104、文化施設 N = 192)



■スポーツ施設(町民体育館、総合公園グラウンドなど) ■文化施設(生涯学習館、町民センター)

選択項目	回答数	構成比	選択項目	回答数	構成比
満足した	29	27.9%	満足した	62	32.3%
やや満足した	49	47.1%	やや満足した	97	50.5%
やや不満だった	17	16.3%	やや不満だった	24	12.5%
不満だった	7	6.7%	不満だった	5	2.6%
無回答	2	1.9%	無回答	4	2.1%
計	104	100.0%	計	192	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

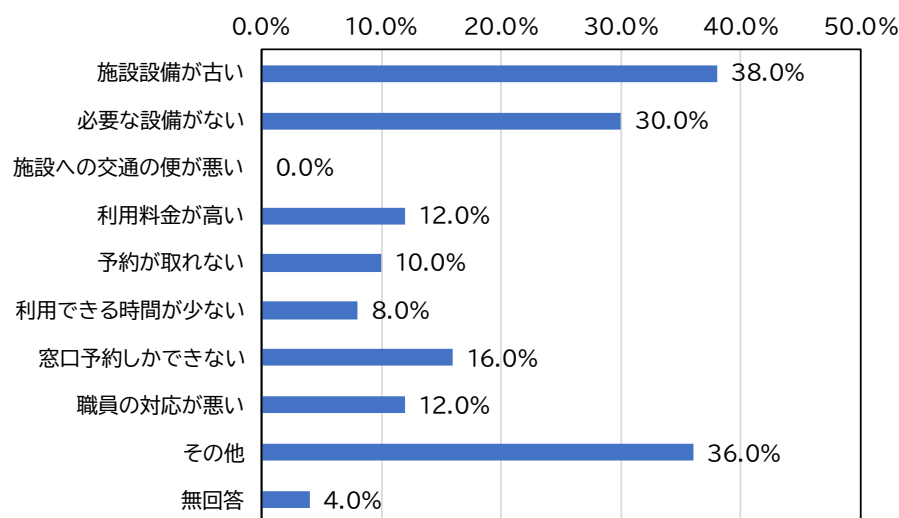
○スポーツ施設・文化施設の満足度について、スポーツ施設、文化施設ともに利用したことがある回答者の
約8割が『満足した』(「満足した」+「概ね満足した」と回答しています。

2-4-2 スポーツ施設・文化施設への不満点 【問6 SQ5】

SQ5 SQ4 で、「3. あまり満足しなかった」「4. 満足しなかった」と答えた方におたずねします。施設に対して不便や不満に思う点は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|----------------|----------------|---------------|
| 1. 施設設備が古い | 4. 利用料金が高い | 7. 窓口予約しかできない |
| 2. 必要な設備がない | 5. 予約が取れない | 8. 職員の対応が悪い |
| 3. 施設への交通の便が悪い | 6. 利用できる時間が少ない | 9. その他 |

【SQ4 SQ5 : 全体集計】(MA、N = 50)



選択項目	回答数	構成比
施設設備が古い	19	38.0%
必要な設備がない	15	30.0%
施設への交通の便が悪い	0	0.0%
利用料金が高い	6	12.0%
予約が取れない	5	10.0%
利用できる時間が少ない	4	8.0%
窓口予約しかできない	8	16.0%
職員の対応が悪い	6	12.0%
その他	18	36.0%
無回答	2	4.0%
計	50	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

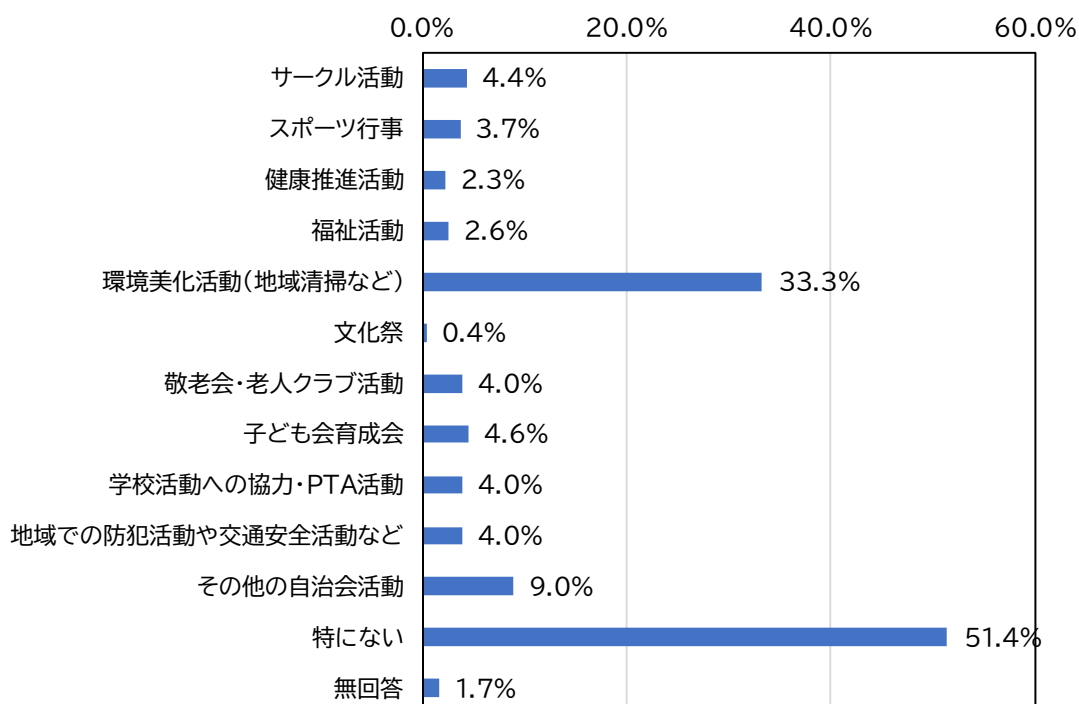
○スポーツ施設、文化施設への不満点について、「施設設備が古い」が **38.0%**で最も高くなっています。

2-5 地域活動・住民活動への参加 【問 7】

問7. あなたは、ここ1年間で、地域活動・住民活動(ボランティア等)に参加したことがありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・老人クラブ活動 |
| 2. スポーツ行事(町民運動会や各種スポーツ大会など) | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動(地域清掃など) | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特にない |

【問 7 : 全体集計】(MA、N=703)



選択項目	回答数	構成比
サークル活動	31	4.4%
スポーツ行事	26	3.7%
健康推進活動	16	2.3%
福祉活動	18	2.6%
環境美化活動(地域清掃など)	234	33.3%
文化祭	3	0.4%
敬老会・老人クラブ活動	28	4.0%
子ども会育成会	32	4.6%
学校活動への協力・PTA活動	28	4.0%
地域での防犯活動や交通安全活動など	28	4.0%
その他の自治会活動	63	9.0%
特にない	361	51.4%
無回答	12	1.7%
計	703	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 地域活動・住民活動への参加について、「**特にない**」が **51.4%**で最も高くなっています。参加者の割合が最も高いものは「**環境美化活動（地域清掃など）**」で **33.3%**となっています。
- 地域活動・住民活動に参加している町民の割合は、**46.9%**となっており、前回調査（35.3%）と比較すると **11.6 ポイント**上がっています。

＜傾向分析＞

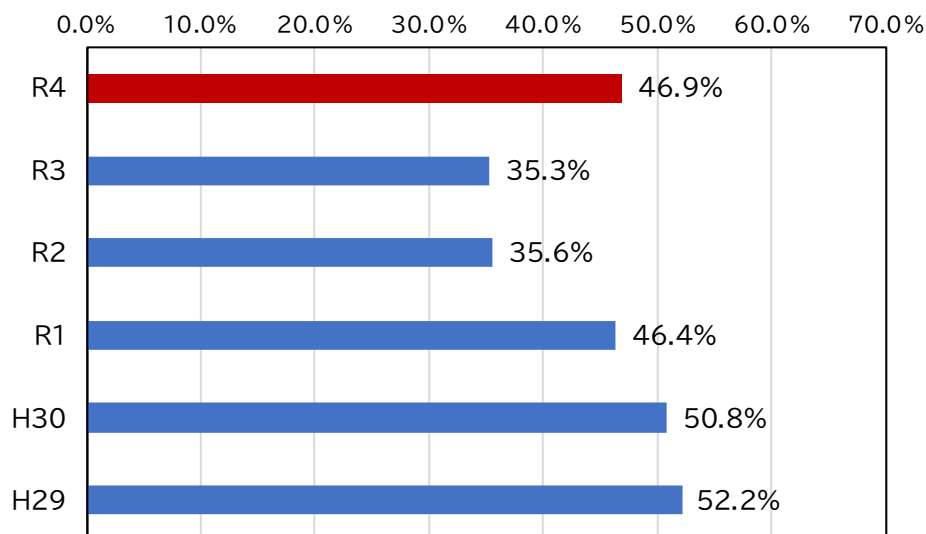
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、地域活動・住民活動への参加は「特にない」を除くと、女性・男性ともに「**環境美化活動**」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**特にない**」の回答は、女性・男性ともに「**18～29 歳**」で高くなっています。

【問 7：過去調査との比較（地域活動・住民活動に参加している町民の割合）】



【問7クロス集計（性・年齢別／居住地別）】

数値（上段：％，下段：件数）

		サンプル数	サークル活動	スポーツ行事	健康推進活動	福祉活動	環境美化活動（地域清掃など）	文化祭	敬老会・老人クラブ活動	子ども会育成会	学校活動への協力・PTA活動	地域での防犯活動や交通安全活動など	その他の自治会活動	特にない	無回答
全 体		100.0% 703	4.4% 31	3.7% 26	2.3% 16	2.6% 18	33.3% 234	0.4% 3	4.0% 28	4.6% 32	4.0% 28	4.0% 28	9.0% 63	51.4% 361	1.7% 12
性・年齢別	女性	100.0% 426	5.9% 25	1.9% 10	2.6% 14	2.6% 14	25.7% 139	0.6% 3	3.7% 20	3.5% 19	3.5% 19	2.8% 15	6.1% 33	51.9% 221	1.3% 7
	18～29歳	100.0% 38	- -	- -	- -	2.6% 1	10.5% 4	- -	- -	- -	- -	- -	2.6% 1	84.2% 32	- -
	30～39歳	100.0% 51	2.0% 1	- -	- -	- -	20.8% 11	- -	- -	7.5% 4	1.9% 1	3.8% 2	1.9% 1	62.3% 33	- -
	40～49歳	100.0% 94	3.2% 3	2.1% 2	3.2% 3	2.1% 2	22.1% 29	- -	- -	9.9% 13	9.9% 13	5.3% 7	6.9% 9	51.1% 48	0.8% 1
	50～64歳	100.0% 110	3.6% 4	2.3% 3	3.9% 5	3.1% 4	24.8% 32	0.8% 1	2.3% 3	0.8% 1	2.3% 3	0.8% 1	8.5% 11	46.5% 60	0.8% 1
	65～74歳	100.0% 88	11.4% 10	2.5% 3	4.2% 5	2.5% 3	35.3% 42	0.8% 1	5.9% 7	0.8% 1	0.8% 1	3.4% 4	5.9% 7	27.7% 33	1.7% 2
	75歳以上	100.0% 45	15.6% 7	2.9% 2	1.4% 1	5.7% 4	30.0% 21	1.4% 1	14.3% 10	- -	1.4% 1	1.4% 1	5.7% 4	21.4% 15	4.3% 3
	男性	100.0% 275	2.2% 6	5.8% 16	0.7% 2	1.5% 4	34.2% 94	- -	2.9% 8	4.7% 13	3.3% 9	4.7% 13	10.5% 29	50.5% 139	1.8% 5
	18～29歳	100.0% 21	- -	- -	- -	- -	14.3% 3	- -	4.8% 1	- -	- -	- -	4.8% 1	81.0% 17	- -
	30～39歳	100.0% 37	- -	5.4% 2	- -	- -	24.3% 9	- -	- -	5.4% 2	0.0% 0	2.7% 1	13.5% 5	54.1% 20	0.0% 0
	40～49歳	100.0% 60	1.7% 1	10.0% 6	- -	- -	30.0% 18	- -	- -	11.7% 7	5.0% 3	6.7% 4	3.3% 2	46.7% 28	1.7% 1
	50～64歳	100.0% 67	- -	4.5% 3	- -	- -	43.3% 29	- -	- -	1.5% 1	3.0% 2	3.0% 2	14.9% 10	50.7% 34	- -
	65～74歳	100.0% 62	4.8% 3	6.5% 4	3.2% 2	4.8% 3	41.9% 26	- -	6.5% 4	3.2% 2	6.5% 4	8.1% 5	14.5% 9	40.3% 25	6.5% 4
	75歳以上	100.0% 28	7.1% 2	3.6% 1	- -	3.6% 1	32.1% 9	- -	10.7% 3	3.6% 1	- -	3.6% 1	7.1% 2	53.6% 15	- -
居住地別	東小学校区	100.0% 140	5.7% 8	2.1% 3	0.7% 1	1.4% 2	33.6% 47	0.7% 1	5.0% 7	5.0% 7	4.3% 6	2.9% 4	8.6% 12	50.0% 70	1.4% 2
	南小学校区	100.0% 102	5.9% 6	2.9% 3	3.9% 4	2.0% 2	38.2% 39	- -	2.0% 2	6.9% 7	2.9% 3	3.9% 4	11.8% 12	47.1% 48	2.0% 2
	中央小学校区	100.0% 195	4.1% 8	5.6% 11	2.6% 5	3.6% 7	39.0% 76	0.5% 1	4.6% 9	6.2% 12	3.6% 7	5.6% 11	8.2% 16	44.1% 86	1.5% 3
	西小学校区	100.0% 220	4.1% 9	4.1% 9	2.3% 5	3.2% 7	31.4% 69	0.5% 1	4.1% 9	2.7% 6	5.5% 12	4.1% 9	10.0% 22	54.1% 119	1.4% 3

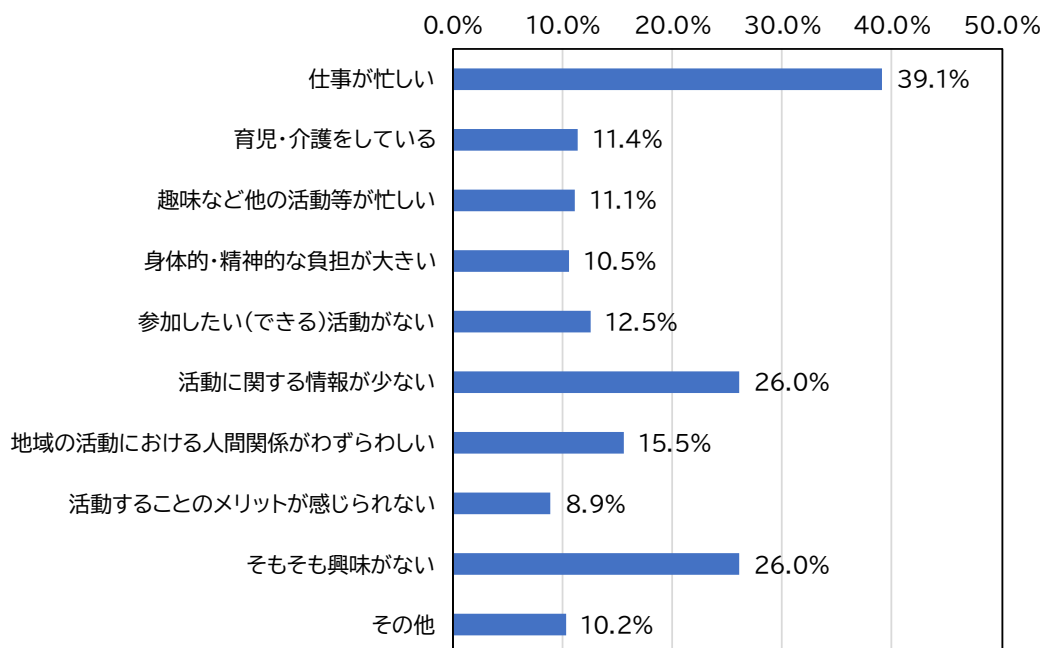
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2-5-1 地域活動・住民活動に参加しない理由 【問7 SQ6】

SQ6. 問7で「12. 特になし」と答えた方におたずねします。なぜ参加されないのでしょうか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. 仕事が忙しい | 6. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 7. 地域の活動における人間関係が煩わしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 8. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 9. そもそも興味がない |
| 5. 5. 参加したい(できる)活動がない | 10. その他 |

【問7 SQ6：全体集計】(MA、N =361)



選択項目	回答数	構成比
仕事が忙しい	141	39.1%
育児・介護をしている	41	11.4%
趣味など他の活動等が忙しい	40	11.1%
身体的・精神的な負担が大きい	38	10.5%
参加したい(できる)活動がない	45	12.5%
活動に関する情報が少ない	94	26.0%
地域の活動における人間関係がわずらわしい	56	15.5%
活動することのメリットが感じられない	32	8.9%
そもそも興味がない	94	26.0%
その他	37	10.2%
無回答	15	4.2%
計	361	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○地域活動・住民活動に参加しない理由について、「**仕事が忙しい**」が **39.1%**で最も高く、次いで「活動に関する情報が少ない」「そもそも興味がない」となっています。

2-6 文化財、伝統文化の認知度 【問 8】

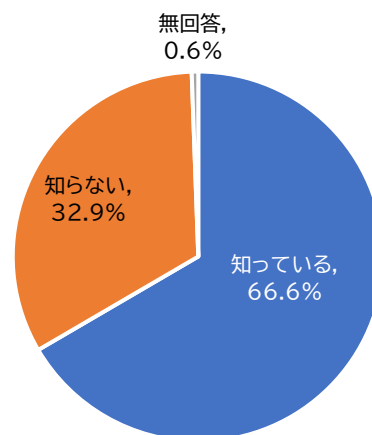
問8. あなたは、 竪坑櫓や石投げ相撲などの志免町の文化財・伝統文化を知っていますか(1つに○印)

1. 知っている

2. 知らない

【問 8 : 全体集計】 (SA、 N=703)

選択項目	回答数	構成比
知っている	468	66.6%
知らない	231	32.9%
無回答	4	0.6%
計	703	100.0%



【回答結果】

＜全体分析＞

○文化財、伝統文化の認知度について、「**知っている**」と回答した割合は **66.6%**となっています。

＜傾向分析＞

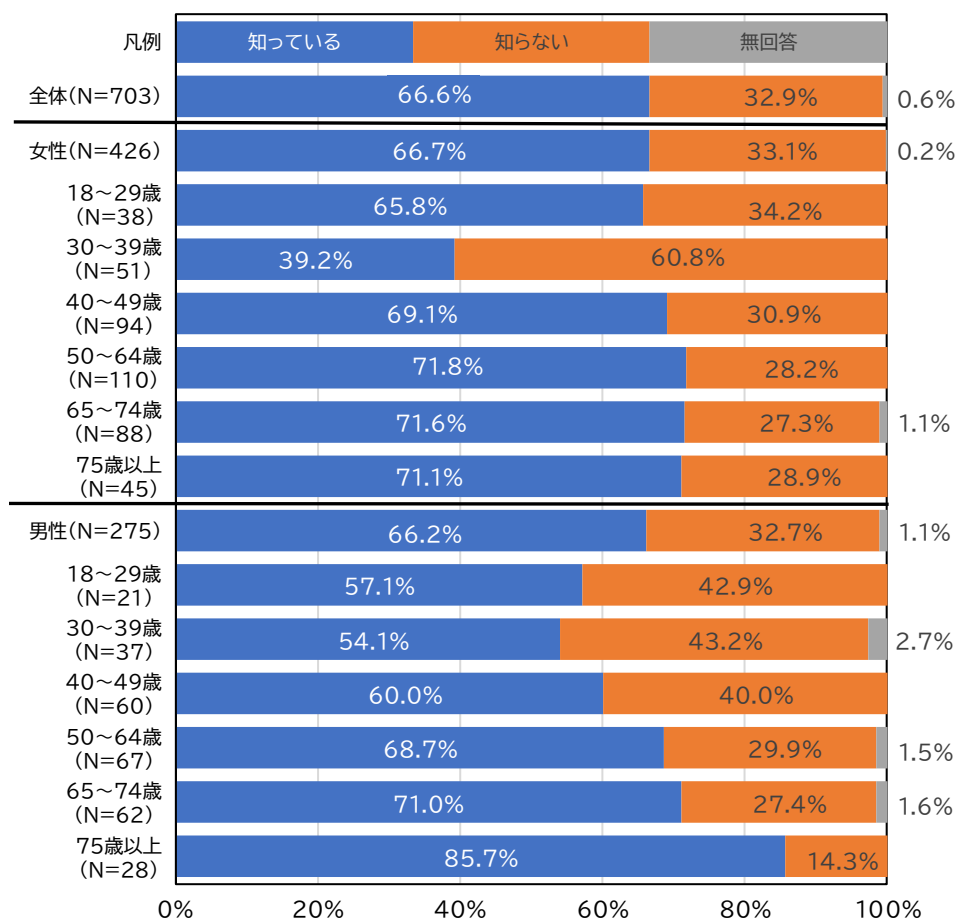
□ **ポジティブ評価**

○性・年齢別でみると、「**知っている**」は、「**男性・75 歳以上**」で最も高くなっています。

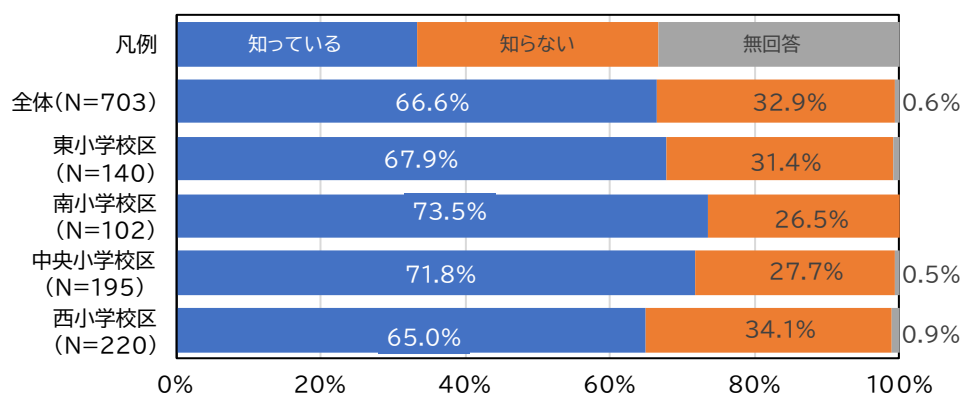
□ **ネガティブ評価**

○性・年齢別でみると、「**知らない**」は、「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。

【問 8 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 8 : クロス集計（居住地域別）】



3.【子ども】に関する設問について

(1) 調査結果の総括

子育てしやすいまちに対する評価（問 9～10）

- 子どもを育てやすいまちかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **78.5%**となっています。
- 子どもがいる回答者のうち、『**そう思う**』の回答の割合は **75.2%**となっており、前回調査（74.2%）と比較すると、1ポイント高くなっています。
- 子育てについての町の相談体制の満足度について、「**わからない**」が **75.2%**と最も高く、「わからない」と無回答を除いた『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **88.3%**となっています。

子どもの出産に対する評価（問 11～12）

- 18 歳～ 49 歳の回答者に対して、今後、子どもがほしいかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **33.9%**となっています。
- 18 歳～ 49 歳の方に対する、将来的に子どもを持つと考えた時の不安について、「**経済的な負担の増加**」が **65.4%**で最も高く、次いで「出産年齢、子どもを持つ年齢」の順となっています。不安が「**特にない**」の回答した割合は **5.6%**となっています。

子どもの教育に対する評価（問 13）

- 小中学校の教育内容・環境について、「**わからない**」が **49.6%**と最も高く、「わからない」と無回答を除いた『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **49.3%**となっています。

(2) 調査結果

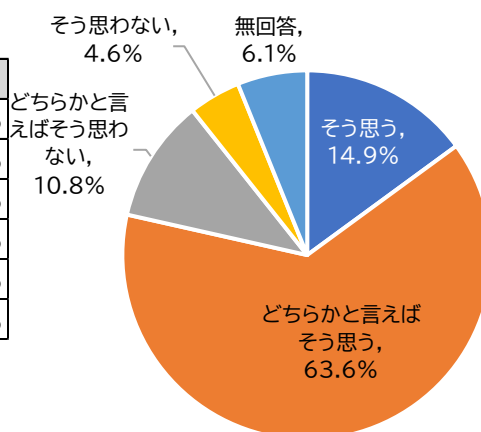
3-1 子どもを育てやすいまちか【問 9】

問 9. あなたは、志免町は子どもを育てやすいまちだと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. わからない |

【問 9 : 全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
そう思う	105	14.9%
どちらかと言えばそう思う	447	63.6%
どちらかと言えばそう思わない	76	10.8%
そう思わない	32	4.6%
無回答	43	6.1%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

- 子どもを育てやすいまちかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **78.5%**となっています。
- 子どもがいる回答者のうち、『**そう思う**』の回答の割合は **75.2%**となっており、前回調査（74.2%）と比較すると、1 ポイント高くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

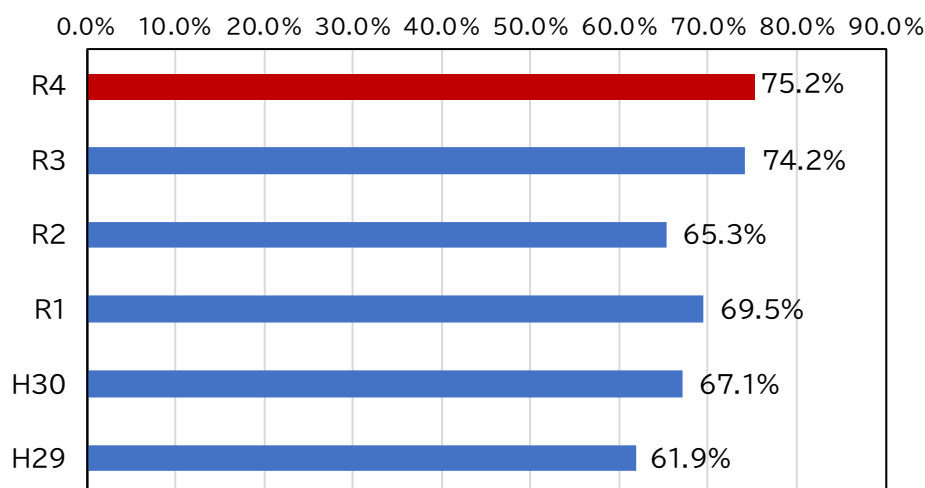
- 性・年齢別でみると、『**そう思う**』は、高齢層で高く、特に女性・男性ともに「**75 歳以上**」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

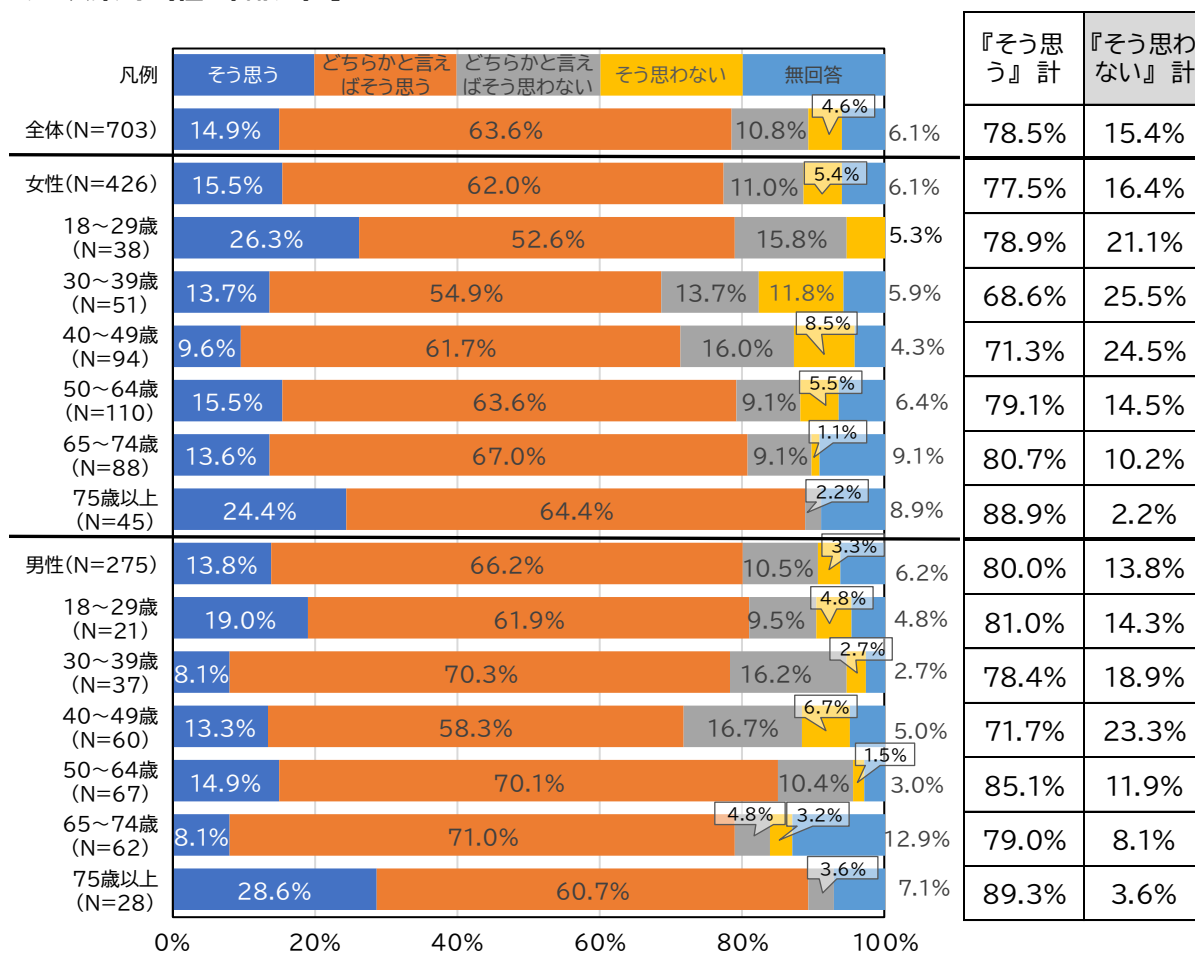
- 性・年齢別でみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、「**女性・30～39 歳、40～49 歳**」で高くなっています。

【問9：過去調査との比較（子どもを育てやすいまちだと思う町民の割合）】

※子どもがいる回答者のうち、「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」と回答した割合



【問9：クロス集計（性・年齢別）】



3-1-1 子どもを育てにくい理由【問9 SQ7】

SQ7. 問9で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
そう思わないのはどのような理由でしょうか(具体的にご記入ください)

【回答結果】

分類テーマ	主な意見
■教育・保育 (27 件)	● 西小学校区が過密すぎている。南小との差がひどい。 ● 保育園の不足（娘が仕事をしたくても保育園に預けられないので仕事ができない）。 ● 共働きの保育料がとて高いため、認可保育園にはいられない。兄弟割も高いため、2 人目もすぐ考えます。 ● 核家族で共働きのため、子どもの病気の時は病児保育を利用したいが少ない。 ● 志免町以外の小学校（具体的には東月隈小、粕屋町の小学校）と比べると、先生が勉強（宿題）に力を入れていないと感じる。
■安全・通学環境 (22 件)	● 通学路の歩道が少ない、危険な場所がある。 ● 学校が遠く、中学校へ行くのも西鉄バスで通学しなければならない。 ● 小中学校へ朝だけでもいいので福祉巡回バスのような子ども向けのバスを手配してほしい。
■子育て支援 (14 件)	● 他の自治体より子育て家庭への支援が少ない。 ● 赤ちゃん広場は狭く自由がないです。にじいろポケットの部屋を使っていない日はそっちで遊べるようにしてほしいです。 ● 産後サポートが整っていない。うつ病等の病気になれば、町としてのサポートは受けられない。
■公園・遊び場 (9 件)	● 近くに遊べる公園がない。 ● 遊ぶ場所が少ない。遊ぶにしても行くまでの道が安全ではない。 ● 近所の公園は遊具が少なく、歩道が狭かったり勾配があつたりでベビーカーや子どもづれには危険。
■施設 (2 件)	● 学力向上のため、図書館や自習室の改善が必要だと思う。
■その他 (29 件)	● 伝統的（歴史的）な活動がない事や町内事業の行事で魅力的なイベントが少ないため、地域でコミュニケーションしか取りづらい。 ● 子どもよりも高齢者のための地域活動が多いように感じられます。

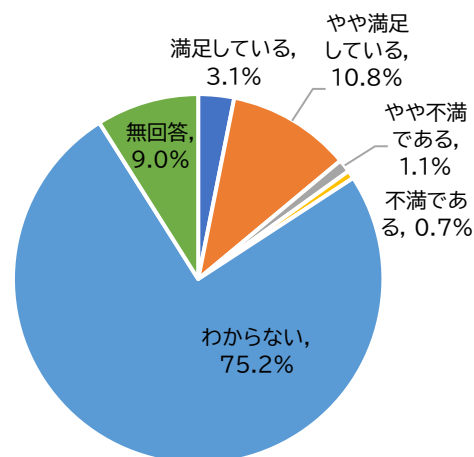
3-2 子育てについての町の相談体制の満足度【問 10】

問 10. あなたは、子育てについての情報を知りたいときや相談したいとき、志免町の相談体制【子育て支援センター（にじいろポケット・はなまるポケット）、子育て世代包括支援センター（さくらの木）、こども発達相談（しめっこ相談）など】に満足していますか（1つに○印）

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |
| | 5. わからない |

【問 10：全体集計】（SA、N=703）

選択項目	回答数	構成比
満足している	22	3.1%
やや満足している	76	10.8%
やや不満である	8	1.1%
不満である	5	0.7%
わからない	529	75.2%
無回答	63	9.0%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

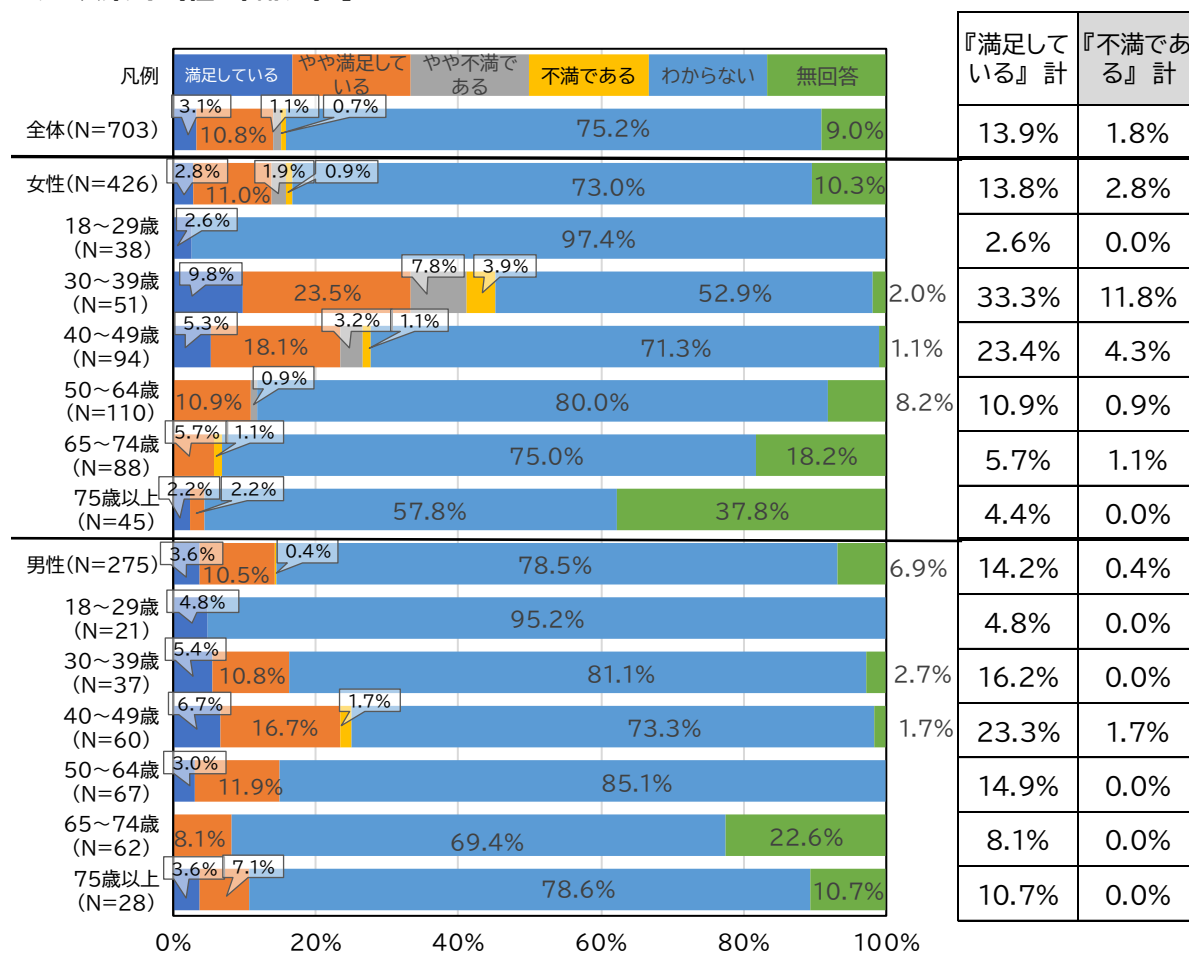
○子育てについての町の相談体制の満足度について、「わからない」が **75.2%**と最も高く、「わからない」と無回答を除いた『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **88.3%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別にみると『満足している』は、女性・男性ともに子育て年代である「**30～39 歳**」「**40～49 歳**」で高くなっています。

【問 10 : クロス集計（性・年齢別）】



3-2-1 子育てについての町の相談体制に満足していない理由【問 10 SQ8】

SQ8. 問 10 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。
満足していないのはどのような理由でしょうか（具体的にご記入ください）

【回答結果】

分類テーマ	主な意見
■ 窓口・手続きの不便さ (7 件)	● 予約が必要であること、定員制であることで気軽に行きにくかった。 ● 利用者が多いためか予約が取りにくい点。気軽に利用することが難しいと感じる。 ● 丁寧に対応している人もいるが質問の答えに納得いける回答を得られてない。
■ サービス対応・内容 (3 件)	● 横のつながりが薄いため、もっと健康課も子ども発達相談など、密に情報共有してほしい。 ● 職員の態度が悪い。
■ 相談先がわからない (3 件)	● どう相談してよいかわからない。サポート体制もよくわからない。 ● 発達障害の子（アスペルガー）がいます。就職のための相談がどこに行っても良いかわからない。
■ その他（1 件）	● 参観を真冬のインフルエンザの流行期にする必要があるとは思えない。

3-3 今後、子どもがほしいか【問 11】

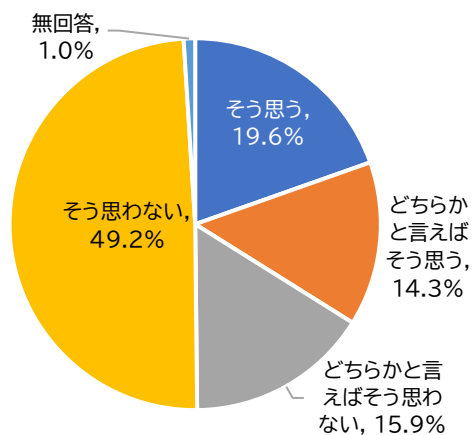
※18 歳～ 49 歳の方にお伺いします

問 11. あなたは、今後子どもを欲しいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 11：全体集計】（SA、N=301）

選択項目	回答数	構成比
そう思う	59	19.6%
どちらかと言えばそう思う	43	14.3%
どちらかと言えばそう思わない	48	15.9%
そう思わない	148	49.2%
無回答	3	1.0%
計	301	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

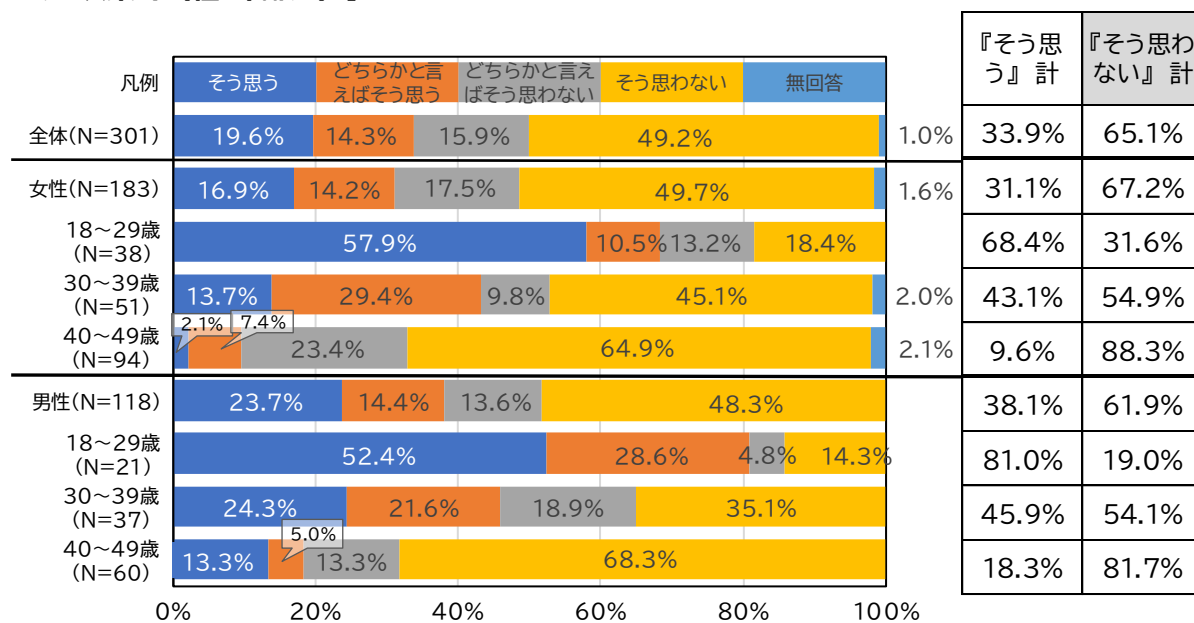
○18 歳～ 49 歳の回答者に対して、今後、子どもがほしいかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **33.9%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別にみると、『**そう思う**』は、「**男性・18～29 歳**」で割合が最も高くなっています。

【問 11：クロス集計（性・年齢別）】



3-4 将来的に子どもを持つと考えた時の不安【問 12】

※18 歳～49 歳の方にお伺いします

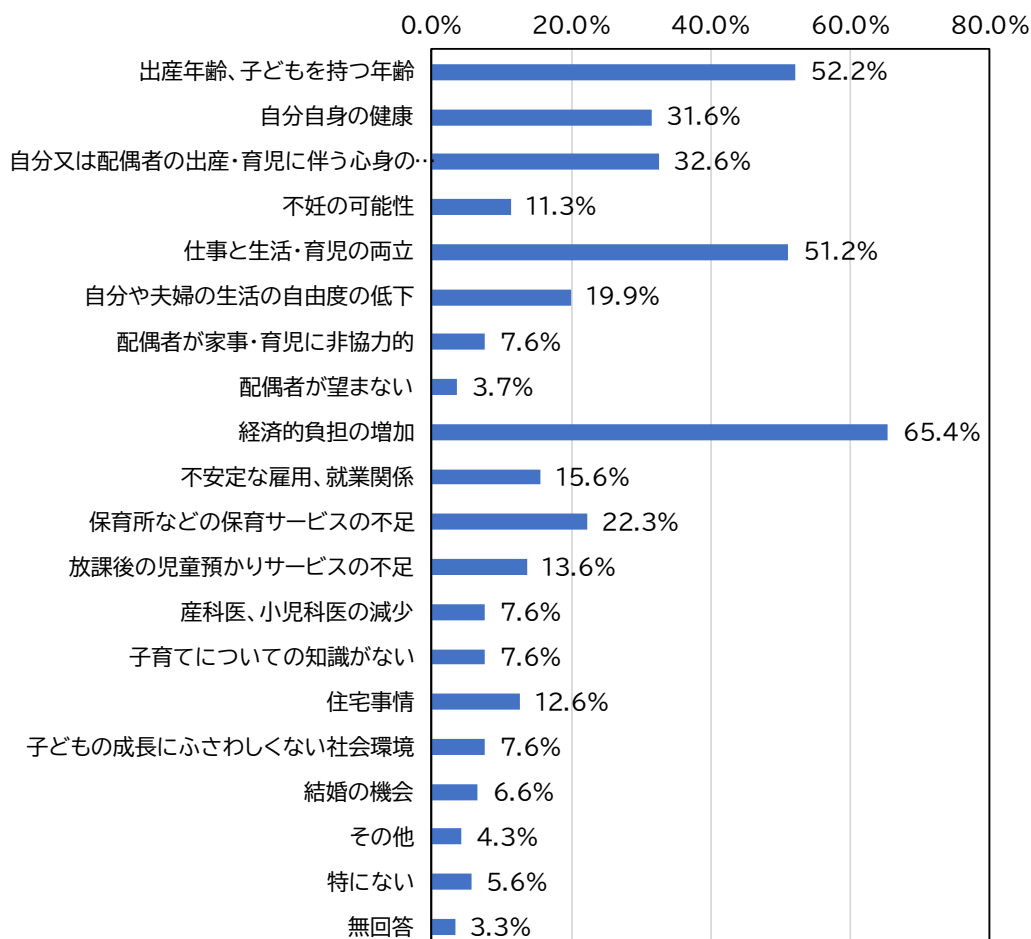
問 12. あなたは、将来的にご自分が子どもを(さらに)持つと考えた時に、どんな不安がありますか。

または、これから子どもを(さらに)持つつもりがない方は、その理由として答え下さい。

(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため） | 11. 保育所などの保育サービスの不足 |
| 2. 自分自身の健康 | 12. 放課後の児童預かりサービスの不足 |
| 3. 自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担 | 13. 産科医、小児科医の減少 |
| 4. 不妊の可能性 | 14. 子育てについての知識がない |
| 5. 仕事と生活・育児の両立 | 15. 住宅事情 |
| 6. 自分や夫婦の生活の自由度の低下 | 16. 子どもの成長にふさわしくない社会環境 |
| 7. 配偶者が家事・育児に非協力的 | 17. 結婚の機会 |
| 8. 配偶者が望まない | 18. その他 具体的に： |
| 9. 経済的負担の増加 | 19. 特にない |
| 10. 不安定な雇用、就業関係 | |

【問 12：全体集計】（MA、N=301）



選択項目	回答数	構成比
出産年齢、子どもを持つ年齢	157	52.2%
自分自身の健康	95	31.6%
自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担	98	32.6%
不妊の可能性	34	11.3%
仕事と生活・育児の両立	154	51.2%
自分や夫婦の生活の自由度の低下	60	19.9%
配偶者が家事・育児に非協力的	23	7.6%
配偶者が望まない	11	3.7%
経済的負担の増加	197	65.4%
不安定な雇用、就業関係	47	15.6%
保育所などの保育サービスの不足	67	22.3%
放課後の児童預かりサービスの不足	41	13.6%
産科医、小児科医の減少	23	7.6%
子育てについての知識がない	23	7.6%
住宅事情	38	12.6%
子どもの成長にふさわしくない社会環境	23	7.6%
結婚の機会	20	6.6%
その他	13	4.3%
特にない	17	5.6%
無回答	10	3.3%
計	301	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○18 歳～ 49 歳の方に対する、将来的に子どもを持つと考えた時の不安について、「**経済的な負担の増加**」が**65.4%**で最も高く、次いで「**出産年齢、子どもを持つ年齢**」の順となっています。不安が「**特にない**」の回答した割合は**5.6%**となっています。

○性・年齢別でみると、「**経済的負担の増加**」は、「**女性・30～39 歳**」で高くなっています。

【問 12：クロス集計（性・年齢別）】

		数値（上段：％、下段：件数）																					
		サンプル数	出産年齢 子どもを持つ年齢	自分自身の健康	自分又は配偶者の 心身の負担	不妊の可能性	仕事と生活・育児の 両立	自分や夫婦の生活の 自由度の低下	配偶者が家事・育児に 非協力的	配偶者が望まない	経済的負担の増加	不安定な雇用 就業関係	保育所などの保育サー ビスの不足	放課後の児童預かりサー ビスの不足	産科医、 小児科医の減少	子育てについての知識が ない	住宅事情	子どもの成長にふさわしく ない社会環境	結婚の機会	その他	特にない	無回答	
性・年齢別	全体	100.0% 301	52.2% 157	31.6% 95	32.6% 98	11.3% 34	51.2% 154	19.9% 60	7.6% 23	3.7% 11	65.4% 197	15.6% 47	22.3% 67	13.6% 41	7.6% 23	7.6% 23	12.6% 38	7.6% 23	6.6% 20	4.3% 13	5.6% 17	3.3% 10	
	女性	100.0% 183	56.3% 103	37.2% 68	28.4% 52	12.6% 38	57.4% 105	23.0% 42	10.4% 19	2.2% 7	67.2% 123	17.5% 51	25.7% 47	14.2% 25	8.2% 15	7.1% 13	11.5% 33	9.8% 28	8.2% 15	4.4% 13	3.8% 11	2.7% 8	
	18～29歳	100.0% 35	26.3% 10	26.3% 10	26.3% 9	23.7% 7	23.7% 7	23.7% 9	5.3% 2	2.6% 1	60.5% 23	21.1% 7	21.1% 7	5.3% 2	5.3% 2	13.2% 5	7.9% 3	7.9% 3	21.1% 8	2.6% 1	13.2% 5	2.6% 1	
	30～39歳	100.0% 51	47.1% 24	33.3% 17	37.3% 19	9.8% 3	70.6% 36	29.4% 15	5.9% 3	2.0% 1	84.3% 43	23.5% 8	41.2% 13	27.5% 14	11.8% 6	3.9% 2	23.5% 7	15.7% 5	2.0% 1	-	2.0% 1	2.0% 1	
	40～49歳	100.0% 94	44.8% 42	26.6% 23	14.9% 23	5.8% 11	31.8% 19	11.7% 9	9.1% 14	1.3% 2	37.0% 14	7.8% 3	11.7% 18	6.5% 10	4.5% 7	3.9% 6	3.9% 6	4.5% 7	3.9% 6	4.5% 7	0.6% 1	1.9% 3	
	男性	100.0% 118	45.8% 54	22.9% 54	39.0% 41	9.3% 27	41.5% 39	15.3% 18	3.4% 4	5.9% 7	62.7% 74	12.7% 15	16.9% 20	12.7% 16	6.8% 10	8.5% 17	14.4% 17	4.2% 5	4.2% 5	4.2% 5	8.5% 10	4.2% 5	
	18～29歳	100.0% 21	14.3% 3	9.5% 3	33.3% 7	9.5% 2	42.9% 9	19.0% 4	-	4.8% 1	52.4% 11	9.5% 2	19.0% 4	9.5% 2	4.8% 1	19.0% 4	14.3% 3	4.8% 1	-	4.8% 1	23.8% 5	-	
	30～39歳	100.0% 37	43.2% 16	21.6% 8	48.6% 18	8.1% 3	48.6% 18	10.8% 4	2.7% 1	5.4% 2	67.6% 25	18.9% 7	21.6% 8	16.2% 6	5.4% 2	13.5% 5	21.6% 8	2.7% 1	10.8% 4	-	8.1% 3	5.4% 2	
	40～49歳	100.0% 60	58.3% 35	28.3% 17	35.0% 21	10.0% 6	36.7% 22	16.7% 10	5.0% 3	6.7% 4	63.3% 38	10.0% 3	13.3% 4	11.7% 8	8.3% 3	1.7% 1	10.0% 6	5.0% 3	1.7% 1	6.7% 4	3.3% 2	5.0% 2	

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

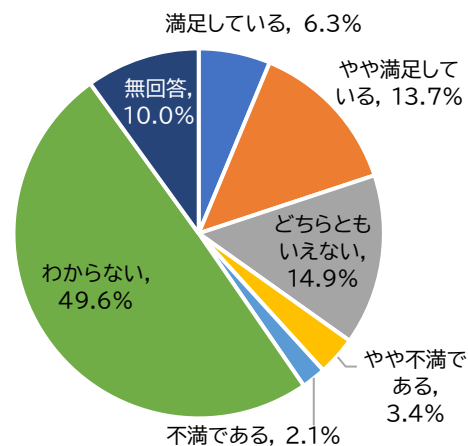
3-5 小中学校の教育内容と環境の満足度【問 13】

問 13. あなたは、小中学校の教育内容と環境に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 満足している | 4. やや不満である |
| 2. やや満足している | 5. 不満である |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない |

【問 13 : 全体集計】(SA、N =703)

選択項目	回答数	構成比
満足している	44	6.3%
やや満足している	96	13.7%
どちらともいえない	105	14.9%
やや不満である	24	3.4%
不満である	15	2.1%
わからない	349	49.6%
無回答	70	10.0%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

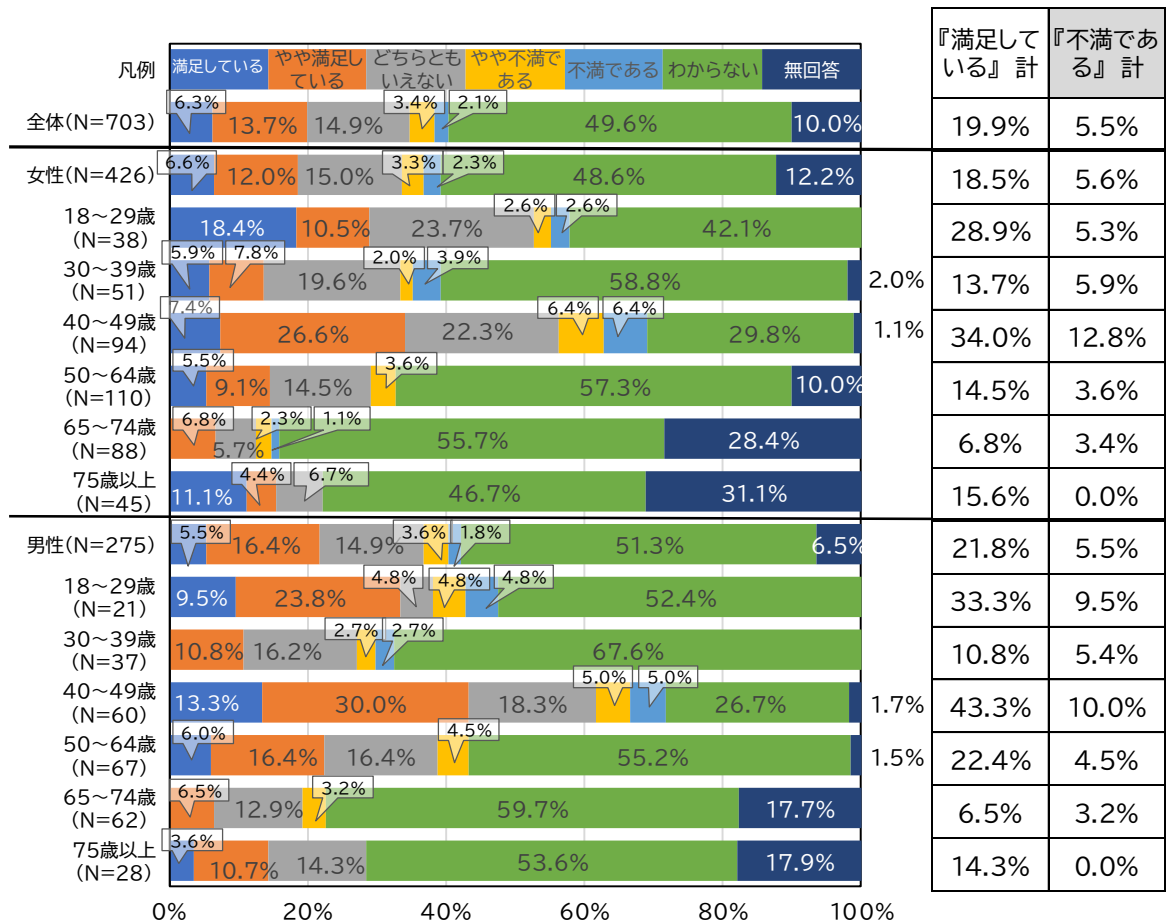
○小中学校の教育内容・環境について、「わからない」が **49.6%**と最も高く、「わからない」と無回答を除いた『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **49.3%**となっています。

<傾向分析>

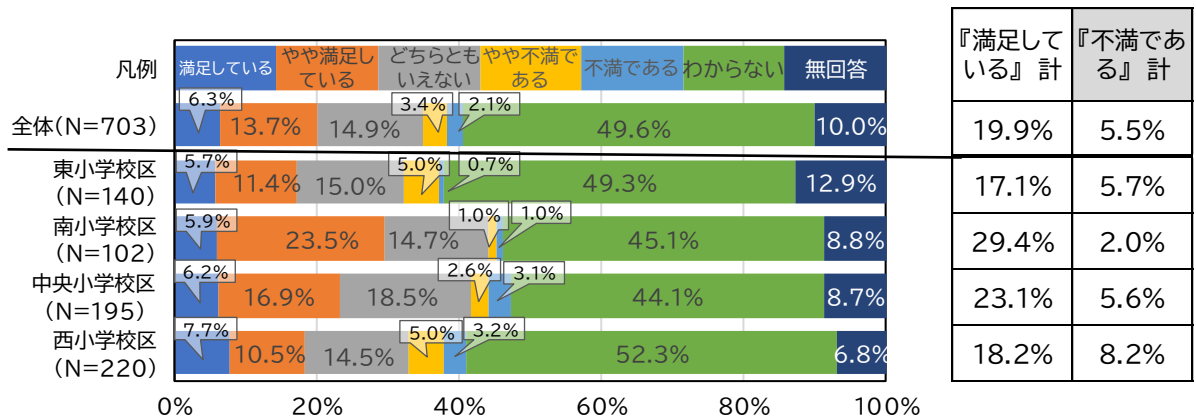
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、『満足している』は、女性・男性ともに「**40～49 歳**」で割合が高くなっています。
- 居住地域別にみると、『満足している』は、「**南小学校区**」が最も高くなっています。

【問 13 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 13 : クロス集計（居住地域別）】



3-5-1 小中学校の教育内容と環境に満足していない理由【問 13 SQ9】

SQ9. 問 13 で「4. やや不満である」「5. 不満である」と答えた方におたずねします。満足していないのはどのような理由でしょうか(具体的にご記入ください)

【回答結果】

分類テーマ	主な意見
■教育の内容・質 (11 件)	● 他市町と比較した際、学力が低い。 ● 詰め込み授業でなく、アクティブラーニング授業にしてほしい。保護者と先生のコミュニケーションのしやすさ、教室の中の先生の人数を増やすなど。 ● 発達に気になるところがある配慮が必要な子が増えていることに対する保育・教育機関、学童支援施設の対応が発展途上だと思う。 ● 志免町以外の小学校と比べると先生が勉強（宿題）に力を入れていないと感じる。
■教育環境・学校規模 (11 件)	● 児童数が多すぎて、先生一人では学級のみで目が行き届かないと常を感じていた。 ● 福岡市と比べるとオンライン授業が進んでいない。建物の老朽化などの環境整備を進めてほしい。 ● 生徒数に対して学校が少なく、運動場で遊べない。図書室の利用もなかなか順番がこない。 ● 2 学期制度に疑問を感じます。以前のように 3 学期の方が子どもたちにもメリハリがはっきりしていたと思います。
■通学（6 件）	● 別府から志免中が遠い、粕屋中はすぐ近くなのに。 ● バス通学をしなければならないほど学校が遠く、しかもバス代は各家庭持ちである点是不公平だと感じる。 ● 小中学校の校区割が昔のままで実情にそぐわないと思う。町の東側に学校が偏っている。近い方の町内の他の小学校に通ってはいけなと、引っ越した時に聞いてびっくりした。
■相談指導（4 件）	● 中学校は何でも担当に押しつけ、専門分野（カウンセラーなど）をいかせていない。 ● 相談したことに対して、学校の上層部（教頭・校長）が親身でなく、担任の先生に丸投げしている感じがいなめない。
■その他（15 件）	● マナーや常識のない子どもも多く、学校の先生でさえマナーが悪い。いい先生がいるのに、その方たちの負担が大きく、学校と地域、家庭の連携がとれていない、連携をとろうという気が起きない教育をしているのではないかと感じてしまう。 ● 保育園の時と違って、あまり情報が入ってこない。入ってくるのが遅い。無駄な教科を買わされていると感じる。貸与が良いのではと思うことがある。

4.【健康・福祉】に関する設問について

(1) 調査結果の総括

健康づくりに対する評価（問 14～16）

- 心身がともに健康かについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **73.7%**となり、前回調査（70.6%）から **3.1** ポイント上がっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人について、「**町外の友人・知人**」が **44.7%**で最も高く、次いで「町内の友人・知人」となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人がある町民（回答者数）の割合は **70.0%**となり、前回調査（73.3%）と比較すると 3.3 ポイント低くなっています。
- 健康のために心がけていることについて、「**睡眠・休養を充分取るようにしている**」が **52.2%**で最も高く、次いで「タバコは吸わない」「歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている」の順となっています。
- 日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている回答者の割合は **69.4%**となっており、前回調査（68.1%）と比較すると 1.3 ポイント高くなっています。

高齢者福祉・障害者福祉に対する評価（問 17～18）

- 65 歳以上の回答者に対して、高齢者が暮らしやすいまちについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **69.6%**となっており、前回調査（69.1%）と比較すると 0.5 ポイント**高**くなっています。
- 65 歳以上の回答者に対して、高齢者の地域生活での心配なことについて、「**健康**」が **46.4%**で最も高く、次いで「買物」「交通」の順となっています。
- 65 歳以上の回答者に対して、高齢者の地域生活で心配になることがない高齢者の割合は **13.8%**で、前回調査（16.3%）と比較すると 2.5 ポイント低くなっています。

(2) 調査結果

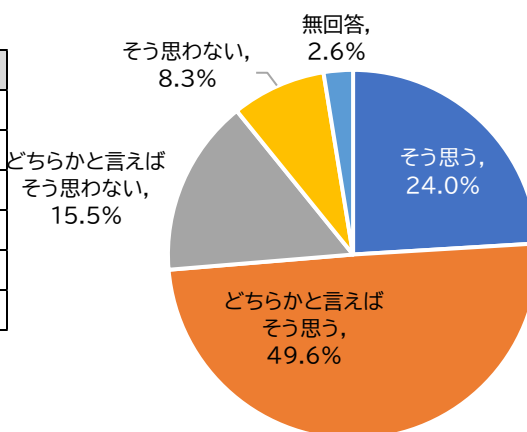
4-1 自身の健康【問 14】

問 14. あなたは、心身がともに健康だと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 14 : 全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
そう思う	169	24.0%
どちらかと言えばそう思う	349	49.6%
どちらかと言えばそう思わない	109	15.5%
そう思わない	58	8.3%
無回答	18	2.6%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○心身がともに健康かについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **73.7%** となり、前回調査（70.6%）から **3.1** ポイント上がっています。

<傾向分析>

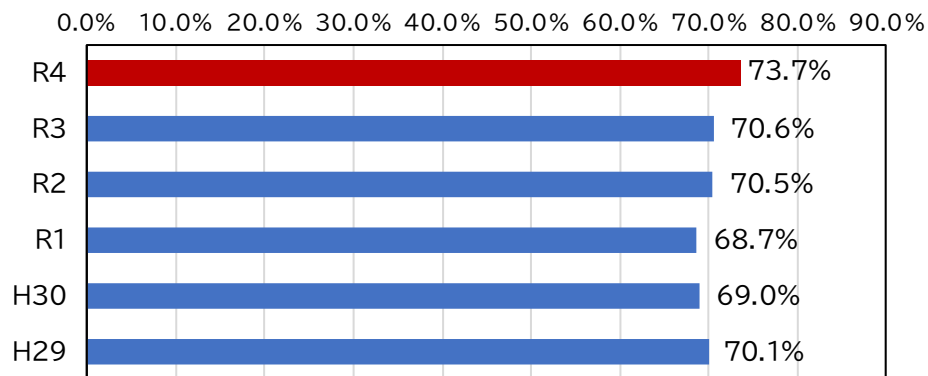
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう思う**』は、「**女性・30～39 歳**」「**男性・40～49 歳**」で高くなっています。

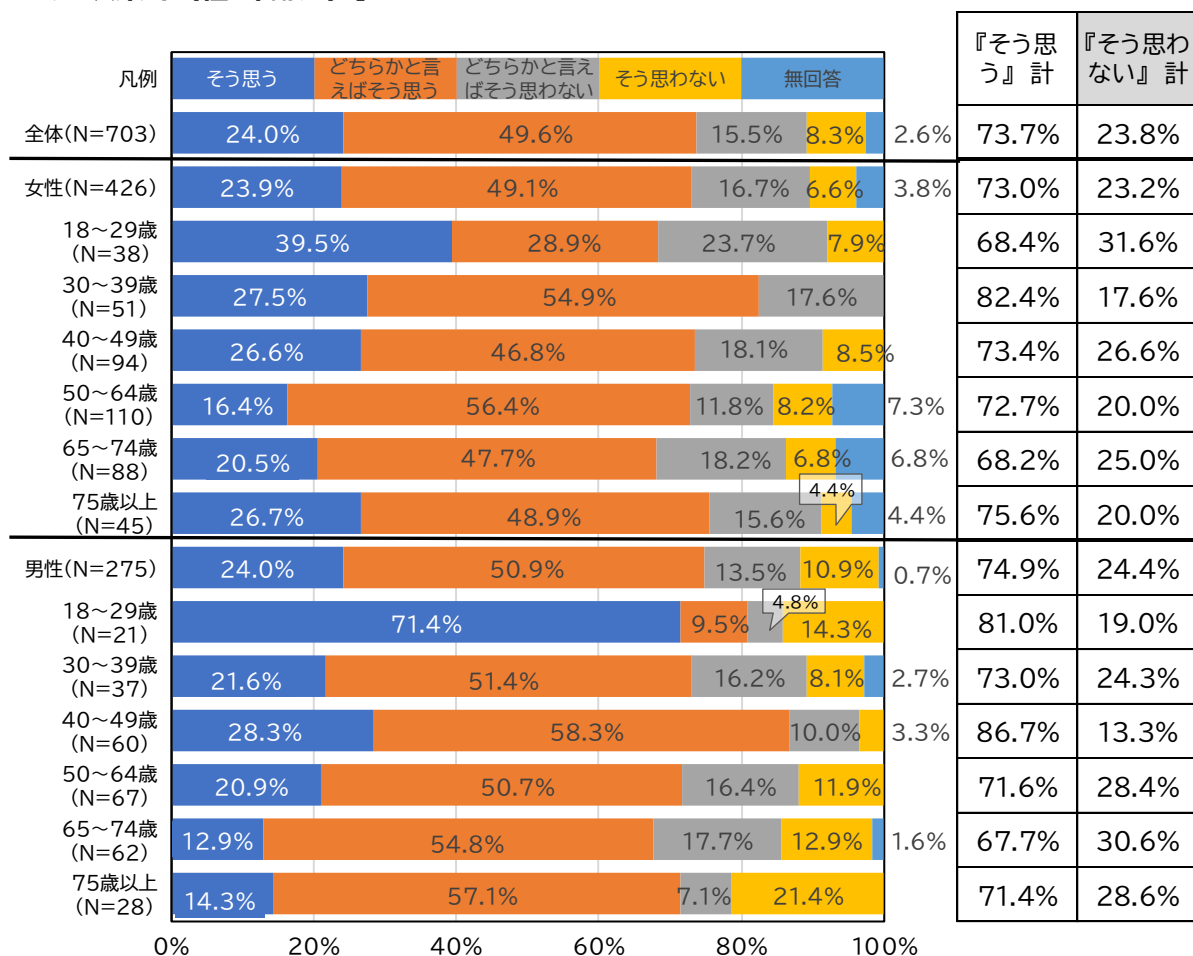
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、「**女性・18～29 歳**」「**男性・65～74 歳**」で高くなっています。

【問 14：過去調査との比較（心身ともに健康だと感じる町民の割合）】



【問 14：クロス集計（性・年齢別）】

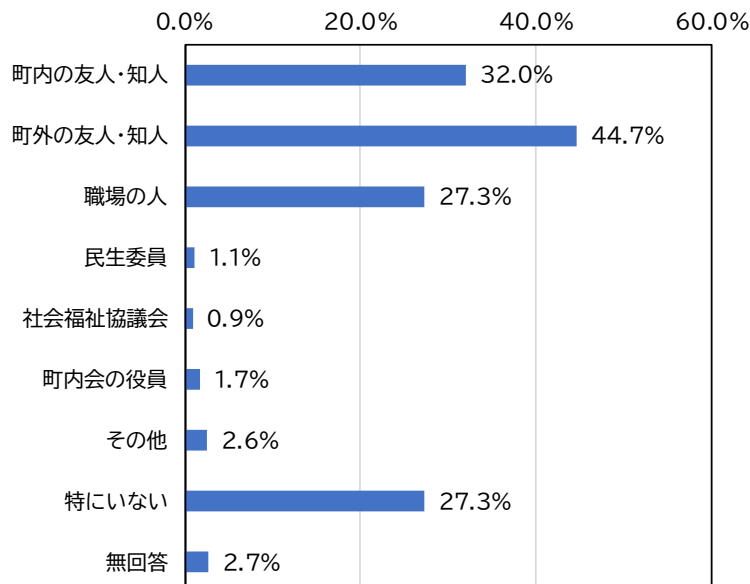


4-2 家族・親戚以外で相談できる人 【問 15】

問 15. あなたが、家族・親戚以外で相談出来る人はどんな人ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------------|------------|----------|
| 1. 町内の友人・知人 | 4. 民生委員 | 7. その他 |
| 2. 町外の友人・知人 | 5. 社会福祉協議会 | 8. 特にいない |
| 3. 職場の人 | 6. 町内会の役員 | |

【問 15 : 全体集計】(MA、N=703)



選択項目	回答数	構成比
町内の友人・知人	225	32.0%
町外の友人・知人	314	44.7%
職場の人	192	27.3%
民生委員	8	1.1%
社会福祉協議会	6	0.9%
町内会の役員	12	1.7%
その他	18	2.6%
特にいない	192	27.3%
無回答	19	2.7%
計	703	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

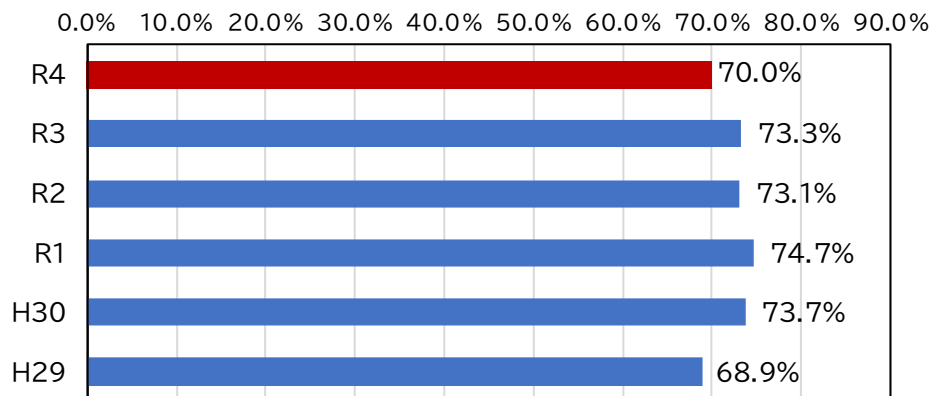
- 家族・親戚以外で相談できる人について、「**町外の友人・知人**」が **44.7%**で最も高く、次いで「**町内の友人・知人**」となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人がいる町民（回答者数）の割合は **70.0%**となり、前回調査（73.3%）と比較すると3.3ポイント低くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**町外の友人・知人**」は、「**女性・18歳～29歳、30歳～39歳**」で高くなっています。

【問 15：過去調査との比較（家族・親戚以外で相談できる人がある町民の割合）】



【問 15：クロス集計（性・年齢別）】

数値（上段：％，下段：件数）

		サンプル数	町内の友人・知人	町外の友人・知人	職場の人	民生委員	社会福祉協議会	町内会の役員	その他	特にいない	無回答
全 体		100.0% 703	32.0% 225	44.7% 314	27.3% 192	1.1% 8	0.9% 6	1.7% 12	2.6% 18	27.3% 192	2.7% 19
性・年齢別	女性	100.0% 426	37.6% 160	48.8% 208	25.6% 109	1.2% 5	1.2% 5	1.2% 5	3.3% 14	21.6% 92	3.3% 14
	18～29歳	100.0% 38	31.6% 12	60.5% 23	23.7% 9	-	-	-	2.6% 1	23.7% 9	-
	30～39歳	100.0% 51	25.5% 13	60.8% 31	35.3% 18	-	-	-	3.9% 2	17.6% 9	-
	40～49歳	100.0% 94	41.5% 39	56.4% 53	44.7% 42	1.1% 1	1.1% 1	1.1% 1	3.2% 3	18.1% 17	1.1% 1
	50～64歳	100.0% 110	31.8% 35	50.0% 55	28.2% 31	-	0.9% 1	-	1.8% 2	21.8% 24	5.5% 6
	65～74歳	100.0% 88	39.8% 35	38.6% 34	5.7% 5	1.1% 1	2.3% 2	1.1% 1	3.4% 3	27.3% 24	5.7% 5
	75歳以上	100.0% 45	57.8% 26	26.7% 12	8.9% 4	6.7% 3	2.2% 1	6.7% 3	6.7% 3	20.0% 9	4.4% 2
	男性	100.0% 275	22.9% 63	38.2% 105	30.2% 83	1.1% 3	0.4% 1	2.5% 7	1.5% 4	36.4% 100	1.8% 5
	18～29歳	100.0% 21	42.9% 9	42.9% 9	28.6% 6	-	-	-	4.8% 1	28.6% 6	-
	30～39歳	100.0% 37	24.3% 9	48.6% 18	48.6% 18	-	-	2.7% 1	-	29.7% 11	-
	40～49歳	100.0% 60	21.7% 13	41.7% 25	50.0% 30	1.7% 1	-	1.7% 1	-	26.7% 16	-
	50～64歳	100.0% 67	14.9% 10	38.8% 26	35.8% 24	-	-	-	4.5% 3	38.8% 26	-
	65～74歳	100.0% 62	17.7% 11	30.6% 19	6.5% 4	-	-	4.8% 3	-	48.4% 30	6.5% 4
	75歳以上	100.0% 28	39.3% 11	28.6% 8	3.6% 1	7.1% 2	3.6% 1	7.1% 2	-	39.3% 11	3.6% 1

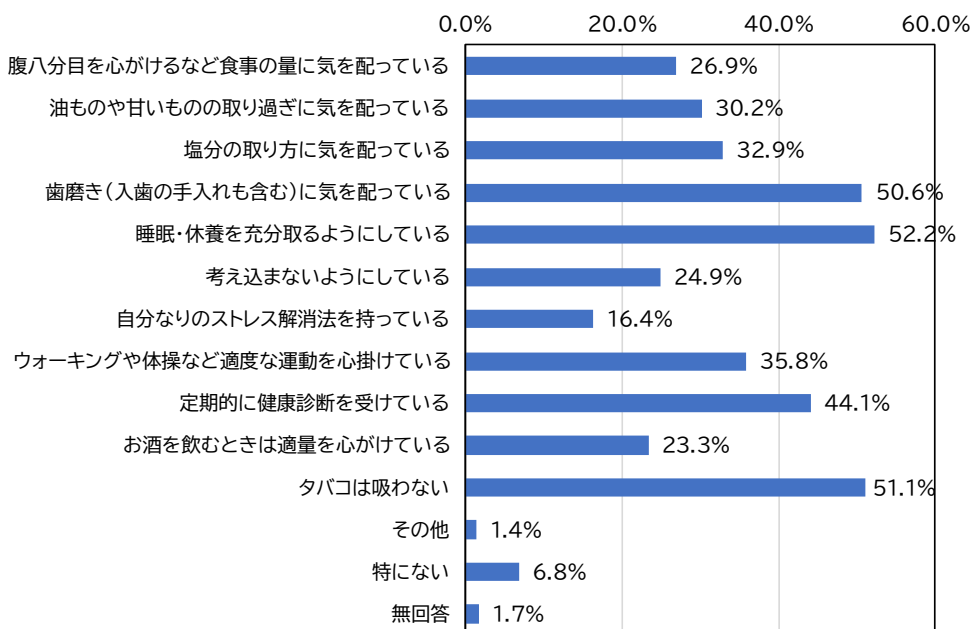
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

4-3 健康のために心がけていること【問 16】

問 16. あなたは、日頃ご自分の健康のために、何か心掛けていますか
(あてはまるもの全てに○印)

1. 腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている
2. 油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている
3. 塩分の取り方に気を配っている
4. 歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている
5. 睡眠・休養を充分取るようにしている
6. 考え込まないようにしている
7. 自分なりのストレス解消法を持っている（具体的に： _____）
8. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けています
9. 定期的に健康診断を受けている
10. お酒を飲むときは適量を心がけている
11. タバコは吸わない
12. その他（具体的に： _____）
13. 特にない

【問 16：全体集計】（MA、N=703）



選択項目	回答数	構成比
腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている	189	26.9%
油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている	212	30.2%
塩分の取り方に気を配っている	231	32.9%
歯磨き(入歯の手入れも含む)に気を配っている	356	50.6%
睡眠・休養を充分取るようにしている	367	52.2%
考え込まないようにしている	175	24.9%
自分なりのストレス解消法を持っている	115	16.4%
ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けています	252	35.8%
定期的に健康診断を受けている	310	44.1%
お酒を飲むときは適量を心がけている	164	23.3%
タバコは吸わない	359	51.1%
その他	10	1.4%
特にない	48	6.8%
無回答	12	1.7%
計	703	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 健康のために心がけていることについて、「睡眠・休養を充分取るようにしている」が **52.2%**で最も高く、次いで「タバコは吸わない」「歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている」の順となっています。
- 日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている回答者の割合は **69.4%**となっており、前回調査（68.1%）と比較すると 1.3 ポイント高くなっています。

＜傾向分析＞

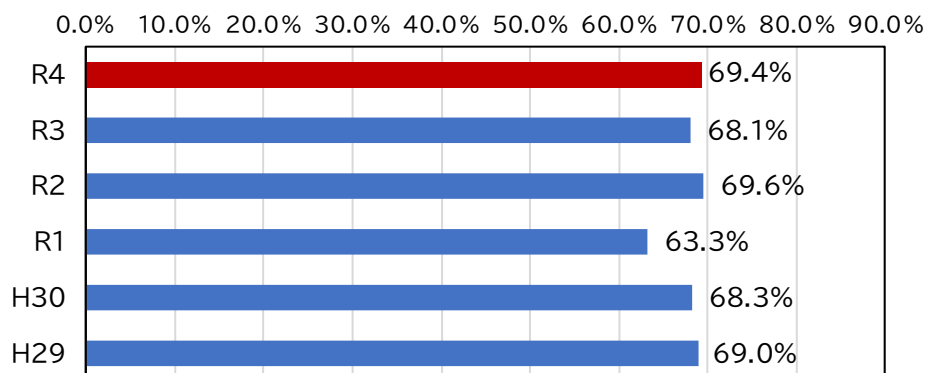
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「睡眠・休養を充分取るようにしている」は、「女性・75 歳以上」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、健康のための取組み全般について、女性・男性ともに「18～29 歳」で取り組みに対する回答が少ない傾向となっています。

【問 16：過去調査との比較（日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている町民の割合）】



【問 16 : クロス集計（性・年齢別）】

		数値（上段：％、下段：件数）																
		サンプル数	定期的に食事の量に気を配っている	腹八分目を心がけている	油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている	塩分の取り方に気を配っている	歯磨き（入れ歯の手入れも含む）に気を配っている	睡眠・休養を取るようにしている	考える込まないようにしている	自分なりのストレス解消法を持っている	適度な運動を心掛けている	ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている	定期的に健康診断を受けている	お酒を飲むときは適量を心掛けています	タバコは吸わない	その他	特にない	無回答
全 体		100.0% 703	26.9% 189	30.2% 212	32.9% 231	50.6% 356	52.2% 367	24.9% 175	16.4% 115	35.8% 252	44.1% 310	23.3% 164	51.1% 359	1.4% 10	6.8% 48	1.7% 12		
性・年齢別	女性	100.0% 426	27.2% 116	30.5% 130	35.2% 150	53.3% 227	52.6% 224	26.3% 112	16.9% 72	35.0% 149	44.1% 188	22.1% 94	50.7% 216	1.6% 7	5.9% 25	2.3% 10		
	18～29歳	100.0% 38	7.9% 3	15.8% 6	7.9% 3	39.5% 15	52.6% 20	21.1% 8	18.4% 7	23.7% 9	10.5% 4	18.4% 7	39.5% 15	-	18.4% 7	-		
	30～39歳	100.0% 51	17.6% 9	13.7% 7	21.6% 11	62.7% 32	56.9% 29	33.3% 17	17.6% 9	15.7% 8	25.5% 13	25.5% 13	51.0% 26	-	7.8% 4	2.0% 1		
	40～49歳	100.0% 94	18.1% 17	20.2% 19	23.4% 22	38.3% 36	56.4% 53	24.5% 23	17.0% 16	27.7% 26	45.7% 43	30.9% 29	50.0% 47	4.3% 4	3.2% 3	-		
	50～64歳	100.0% 110	28.2% 31	30.9% 34	30.9% 34	42.7% 47	41.8% 46	27.3% 30	15.5% 17	26.4% 29	47.3% 52	18.2% 20	46.4% 51	1.8% 2	5.5% 6	4.5% 5		
	65～74歳	100.0% 88	50.0% 44	50.0% 44	61.4% 54	72.7% 64	52.3% 46	22.7% 20	19.3% 17	58.0% 51	53.4% 47	21.6% 19	55.7% 49	-	5.7% 5	3.4% 3		
	75歳以上	100.0% 45	26.7% 12	44.4% 20	57.8% 26	73.3% 33	66.7% 30	31.1% 14	13.3% 6	57.8% 26	64.4% 29	13.3% 6	62.2% 28	2.2% 1	-	2.2% 1		
	男性	100.0% 275	26.2% 72	29.5% 81	29.1% 80	46.5% 128	51.6% 142	22.5% 62	15.6% 43	37.5% 103	44.0% 121	25.5% 70	51.6% 142	1.1% 3	8.4% 23	0.7% 2		
	18～29歳	100.0% 21	14.3% 3	19.0% 4	19.0% 4	38.1% 8	47.6% 10	33.3% 7	23.8% 5	28.6% 6	14.3% 3	23.8% 5	47.6% 10	4.8% 1	14.3% 3	-		
	30～39歳	100.0% 37	16.2% 6	24.3% 9	16.2% 6	51.4% 19	56.8% 21	18.9% 7	13.5% 5	27.0% 10	27.0% 10	32.4% 12	48.6% 18	-	5.7% 5	-		
	40～49歳	100.0% 60	30.0% 18	30.0% 18	18.3% 11	30.0% 18	48.3% 29	25.0% 15	16.7% 10	33.3% 20	36.7% 22	21.7% 13	46.7% 28	-	10.0% 6	1.7% 1		
	50～64歳	100.0% 67	14.9% 10	29.9% 20	23.9% 16	46.3% 31	46.3% 31	13.4% 9	13.4% 9	28.4% 19	49.3% 33	20.9% 14	46.3% 31	1.5% 1	11.9% 8	-		
	65～74歳	100.0% 62	38.7% 24	33.9% 21	43.5% 27	59.7% 37	62.9% 39	27.4% 17	14.5% 9	51.6% 32	56.5% 35	32.3% 20	61.3% 38	1.6% 1	1.6% 1	1.6% 1		
	75歳以上	100.0% 28	39.3% 11	32.1% 9	57.1% 16	53.6% 15	42.9% 12	25.0% 7	17.9% 5	57.1% 16	64.3% 18	21.4% 6	60.7% 17	-	-	-		

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

4-4 高齢者が暮らしやすいまちか 【問 17】

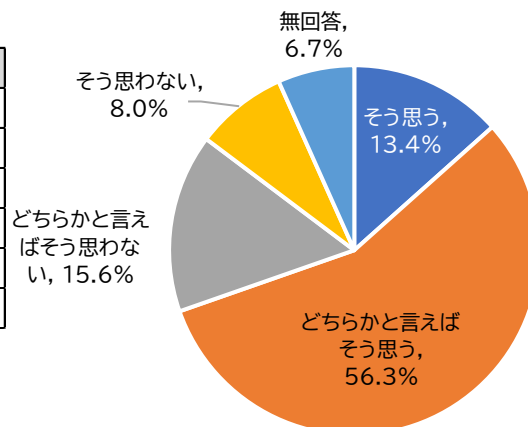
※65 歳以上の方にお伺いします

問 17. あなたのお住まいの地域は、高齢者が暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 17 : 全体集計】(SA、N=224)

選択項目	回答数	構成比
そう思う	30	13.4%
どちらかと言えばそう思う	126	56.3%
どちらかと言えばそう思わない	35	15.6%
そう思わない	18	8.0%
無回答	15	6.7%
計	224	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○65 歳以上の回答者に対して、高齢者が暮らしやすいまちかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **69.6%** となっており、前回調査（69.1%）と比較すると 0.5 ポイント高くなっています。

<傾向分析>

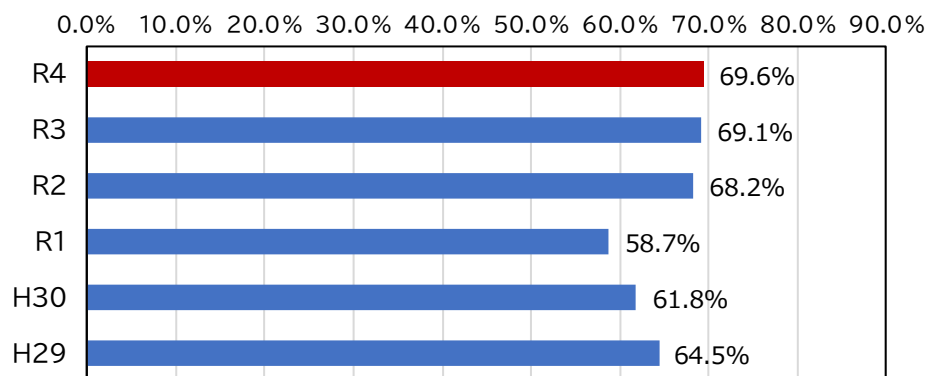
□ ポジティブ評価

○居住地域別でみると『**そう思う**』は、「**西小学校区**」で最も高くなっています。

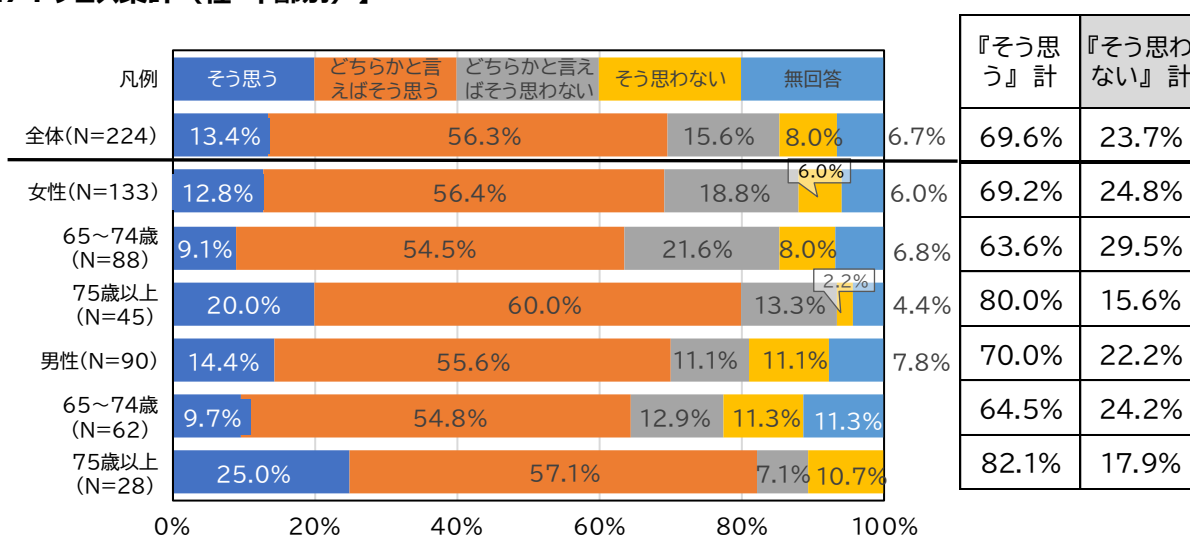
□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、「**南小学校区**」で最も高くなっています。

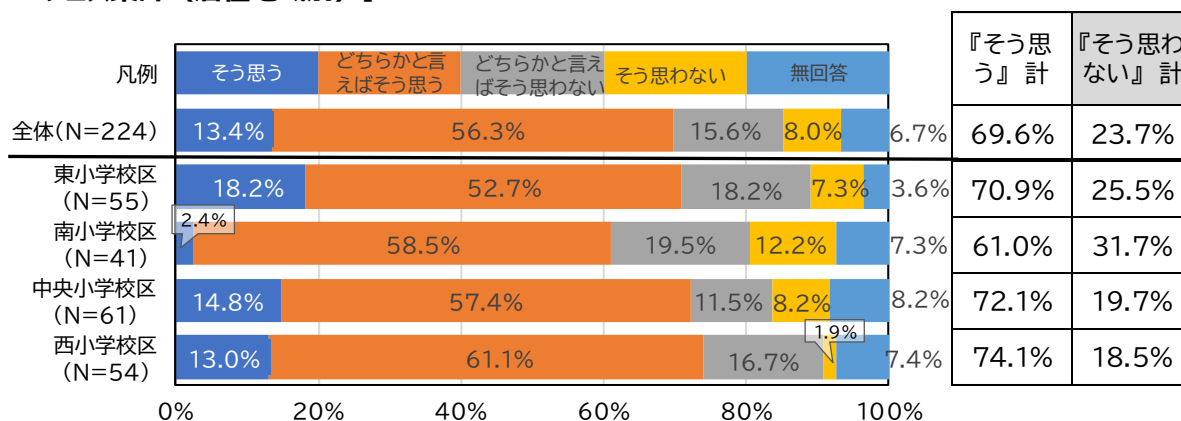
【問 17：過去調査との比較（暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合）】※65 歳以上を対象



【問 17：クロス集計（性・年齢別）】



【問 17：クロス集計（居住地域別）】



4-5 高齢者の地域生活での心配なこと【問 18】

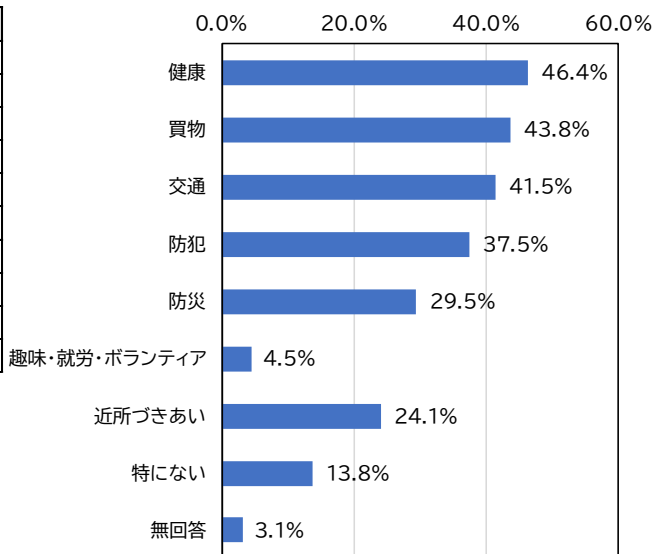
※65 歳以上の方にお伺いします

問 18. あなたのお住まいの地域で高齢者が生活する時に、特に心配になることは何ですか(あてはまるものの全てに○印)

- | | | |
|-------|-----------------|-----------|
| 1. 健康 | 4. 防犯 | 7. 近所づきあい |
| 2. 買物 | 5. 防災 | 8. 特にない |
| 3. 交通 | 6. 趣味・就労・ボランティア | |

【問 18 : 全体集計】(MA、N=224)

選択項目	回答数	構成比
健康	104	46.4%
買物	98	43.8%
交通	93	41.5%
防犯	84	37.5%
防災	66	29.5%
趣味・就労・ボランティア	10	4.5%
近所づきあい	54	24.1%
特にない	31	13.8%
無回答	7	3.1%
計	224	100.0%



【回答結果】

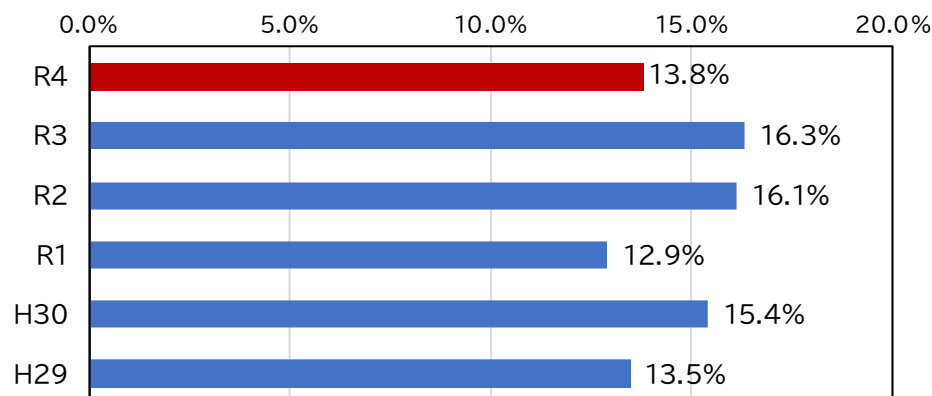
＜全体分析＞

- 65 歳以上の回答者に対して、高齢者の地域生活での心配なことについて、「健康」が **46.4%** で最も高く、次いで「買物」「交通」の順となっています。
- 65 歳以上の回答者に対して、高齢者の地域生活で心配になることがない高齢者の割合は **13.8%** で、前回調査（16.3%）と比較すると 2.5 ポイント低くなっています。

□ ネガティブ評価

- 居住地域別でみると「買物」については、「東小学校区」、「南小学校区」で高くなっています。

【問 18：過去調査との比較（地域生活で心配になることがない高齢者の割合）】※65 歳以上を対象



【問 18：クロス集計（性・年齢別／居住地別）】

数値（上段：％，下段：件数）

		サンプル数	健康	買物	交通	防犯	防災	趣味・就労・ボランティア	近所づきあい	特にない	無回答
全 体		100.0% 224	46.4% 104	43.8% 98	41.5% 93	37.5% 84	29.5% 66	4.5% 10	24.1% 54	13.8% 31	3.1% 7
性・年齢別	女性	100.0% 133	44.4% 59	47.4% 63	40.6% 54	34.6% 46	26.3% 35	5.3% 7	25.6% 34	14.3% 19	3.8% 5
	65～74歳	100.0% 88	38.6% 34	42.0% 37	43.2% 38	37.5% 33	26.1% 23	2.3% 2	26.1% 23	13.6% 12	4.5% 4
	75歳以上	100.0% 45	55.6% 25	57.8% 26	35.6% 16	28.9% 13	26.7% 12	11.1% 5	24.4% 11	15.6% 7	2.2% 1
	男性	100.0% 90	50.0% 45	37.8% 34	42.2% 38	42.2% 38	34.4% 31	3.3% 3	22.2% 20	13.3% 12	2.2% 2
	65～74歳	100.0% 62	51.6% 32	32.3% 20	43.5% 27	37.1% 23	35.5% 22	3.2% 2	21.0% 13	12.9% 8	3.2% 2
	75歳以上	100.0% 28	46.4% 13	50.0% 14	39.3% 11	53.6% 15	32.1% 9	3.6% 1	25.0% 7	14.3% 4	- -
居住地別	東小学校区	100.0% 55	49.1% 27	54.5% 30	41.8% 23	32.7% 18	36.4% 20	7.3% 4	32.7% 18	10.9% 6	- -
	南小学校区	100.0% 41	43.9% 18	53.7% 22	48.8% 20	48.8% 20	26.8% 11	2.4% 1	19.5% 8	4.9% 2	4.9% 2
	中央小学校区	100.0% 61	49.2% 30	41.0% 25	39.3% 24	34.4% 21	24.6% 15	4.9% 3	19.7% 12	16.4% 10	4.9% 3
	西小学校区	100.0% 54	42.6% 23	29.6% 16	40.7% 22	38.9% 21	31.5% 17	3.7% 2	25.9% 14	18.5% 10	3.7% 2

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

5.【防犯・防災】に関する設問について

(1) 調査結果の総括

防犯・防災に対する評価（問 19～22）

- 日常における防犯対策について、「**電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている**」が **54.5%**で最も高く、次いで「**自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている**」となっています。
- 日常から防犯対策を行っている町民の割合は、**80.9%**で、前回調査（82.8%）と比較すると 1.9 ポイント低くなっています。
- 日常における防災対策について、「**最寄りの避難場所を知っている**」が **42.0%**で最も高く、次いで「**水や食料を備蓄している**」の順となっています。「**特に何もしていない**」は、**28.3%**となっています。
- 日常から防災対策・準備をしている町民の割合は **71.7%**となっており、前回調査（73.2%）と比較すると 1.5 ポイント低くなっています。
- 土砂災害警戒区域や浸水想定区域の認知度について、『**区域を知っている**』（「**だいたい知っている**」+「**多少知っている**」）と回答した割合は、**41.0%**となっています。
- 災害時の避難場所の認知度についてみると、「**知っている**」と回答した割合は、**75.8%**となっています。

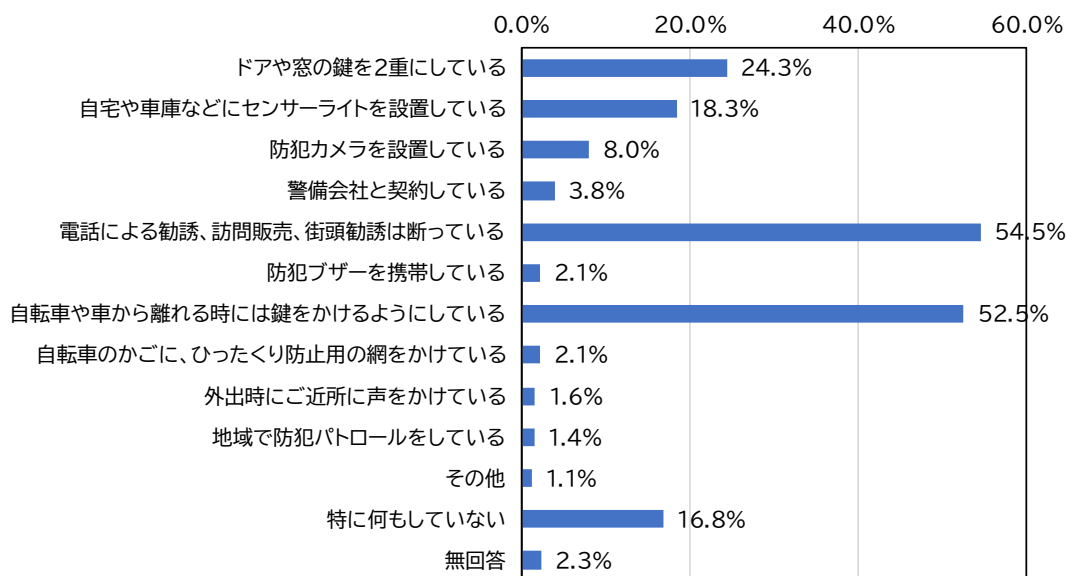
(2) 調査結果

5-1 日常における防犯対策【問 19】

問 19. あなたは、日常から防犯に関して何らかの対策を講じていますか(あてはまるもの全てに○印)

1. ドアや窓の鍵を2重にしている
2. 自宅や車庫などにセンサーライトを設置している
3. 防犯カメラを設置している
4. 警備会社と契約している
5. 電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている
6. 防犯ブザーを携帯している
7. 自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている
8. 自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている
9. 外出時にご近所に声をかけている
10. 地域で防犯パトロールをしている
11. その他(具体的に：)
12. 特に何もしていない

【問 19 : 全体集計】(MA、N=703)



選択項目	回答数	構成比
ドアや窓の鍵を2重にしている	171	24.3%
自宅や車庫などにセンサーライトを設置している	129	18.3%
防犯カメラを設置している	56	8.0%
警備会社と契約している	27	3.8%
電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている	383	54.5%
防犯ブザーを携帯している	15	2.1%
自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている	369	52.5%
自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている	15	2.1%
外出時にご近所に声をかけている	11	1.6%
地域で防犯パトロールをしている	10	1.4%
その他	8	1.1%
特に何もしていない	118	16.8%
無回答	16	2.3%
計	703	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

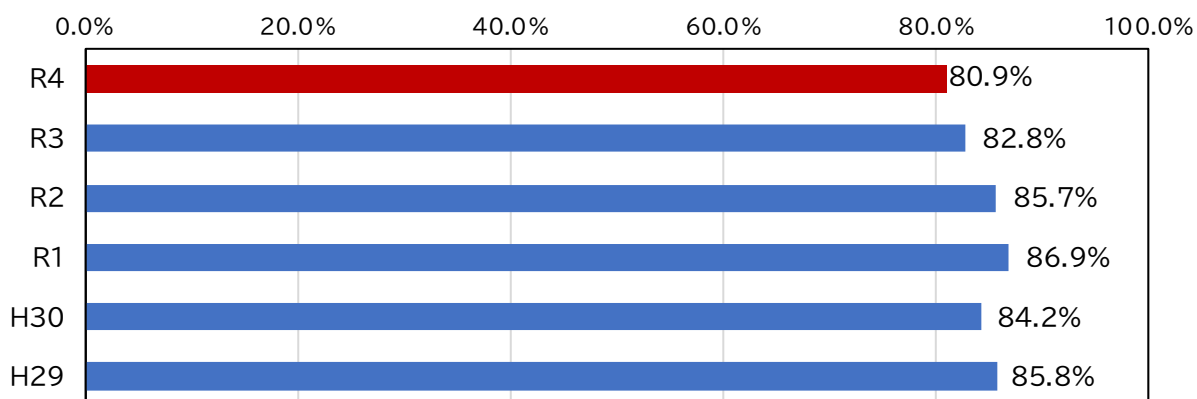
- 日常における防犯対策について、「**電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている**」が **54.5%**で最も高く、次いで「**自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている**」となっています。
- 日常から防犯対策を行っている町民の割合は、**80.9%**で、前回調査（82.8%）と比較すると 1.9 ポイント低くなっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、「**電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている**」は、男女ともに「**65～74 歳以上**」で高くなっています。

【問 19：過去調査との比較（日常から防犯対策を行っている町民の割合）】



【問 19 : クロス集計（性・年齢別）】

数値（上段：％、下段：件数）

		サンプル数	ドアや窓の鍵を2重にしている	自宅や車庫などにセーライットを設置している	防犯カメラを設置している	警備会社と契約している	販売店による勧誘、訪問している	電話による勧誘、訪問している	防犯ブザーを携帯している	自転車や車から離れる際には鍵をかけるようしている	自転車のかごに、ひつたり防止用の網をかかけている	外出時にご近所に声をかけている	地域で防犯パトロールをしている	その他	特に何もしていない	無回答
全 体		100.0% 703	24.3% 171	18.3% 129	8.0% 56	3.8% 27	54.5% 383	2.1% 15	52.5% 369	2.1% 15	1.6% 11	1.4% 10	1.1% 8	16.8% 118	2.3% 16	
性・年齢別	女性	100.0% 426	23.5% 107	17.1% 78	6.4% 29	3.3% 15	51.2% 233	1.8% 8	48.4% 220	2.4% 11	1.5% 7	1.3% 6	1.5% 7	15.7% 67	2.4% 11	
	18～29歳	100.0% 38	27.3% 9	6.1% 2	6.1% 2	3.0% 1	45.5% 15	3.0% 1	60.6% 20	-	-	-	6.1% 2	33.3% 11	-	
	30～39歳	100.0% 51	21.7% 15	10.1% 7	8.7% 6	2.9% 2	27.5% 19	2.9% 2	37.7% 26	1.4% 1	-	-	1.4% 1	15.7% 8	1.4% 1	
	40～49歳	100.0% 94	19.8% 21	18.9% 20	5.7% 6	2.8% 3	39.6% 42	1.9% 2	51.9% 55	0.9% 1	1.9% 2	2.8% 3	0.9% 1	19.8% 21	2.8% 3	
	50～64歳	100.0% 110	26.6% 29	21.1% 23	7.3% 8	5.5% 6	56.0% 61	1.8% 2	51.4% 56	3.7% 4	0.9% 1	-	1.8% 2	12.7% 14	1.8% 2	
	65～74歳	100.0% 88	23.1% 21	18.7% 17	5.5% 5	1.1% 1	68.1% 62	1.1% 1	47.3% 43	2.2% 2	2.2% 2	3.3% 3	-	10.2% 9	3.3% 3	
	75歳以上	100.0% 45	26.7% 12	20.0% 9	4.4% 2	4.4% 2	75.6% 34	-	44.4% 20	6.7% 3	4.4% 2	-	2.2% 1	8.9% 4	4.4% 2	
	男性	100.0% 275	22.5% 64	17.9% 51	9.5% 27	4.2% 12	51.9% 148	2.5% 7	52.3% 149	1.4% 4	1.4% 4	1.4% 4	0.4% 1	18.5% 51	1.8% 5	
	18～29歳	100.0% 21	6.7% 1	-	-	-	53.3% 8	-	40.0% 6	-	-	-	-	46.7% 7	13.3% 2	
	30～39歳	100.0% 37	28.1% 9	21.9% 7	25.0% 8	3.1% 1	37.5% 12	3.1% 1	59.4% 19	-	3.1% 1	3.1% 1	-	28.1% 9	3.1% 1	
	40～49歳	100.0% 60	24.7% 19	13.0% 10	5.2% 4	2.6% 2	37.7% 29	3.9% 3	45.5% 35	1.3% 1	1.3% 1	-	-	15.6% 12	1.3% 1	
	50～64歳	100.0% 67	20.3% 13	20.3% 13	12.5% 8	6.3% 4	57.8% 37	1.6% 1	54.7% 35	1.6% 1	-	-	1.6% 1	16.4% 11	-	
	65～74歳	100.0% 62	22.2% 14	17.5% 11	7.9% 5	3.2% 2	65.1% 41	1.6% 1	57.1% 36	1.6% 1	3.2% 2	4.8% 3	-	14.5% 9	1.6% 1	
	75歳以上	100.0% 28	25.0% 8	31.3% 10	6.3% 2	9.4% 3	65.6% 21	3.1% 1	56.3% 18	3.1% 1	-	-	-	9.4% 3	-	

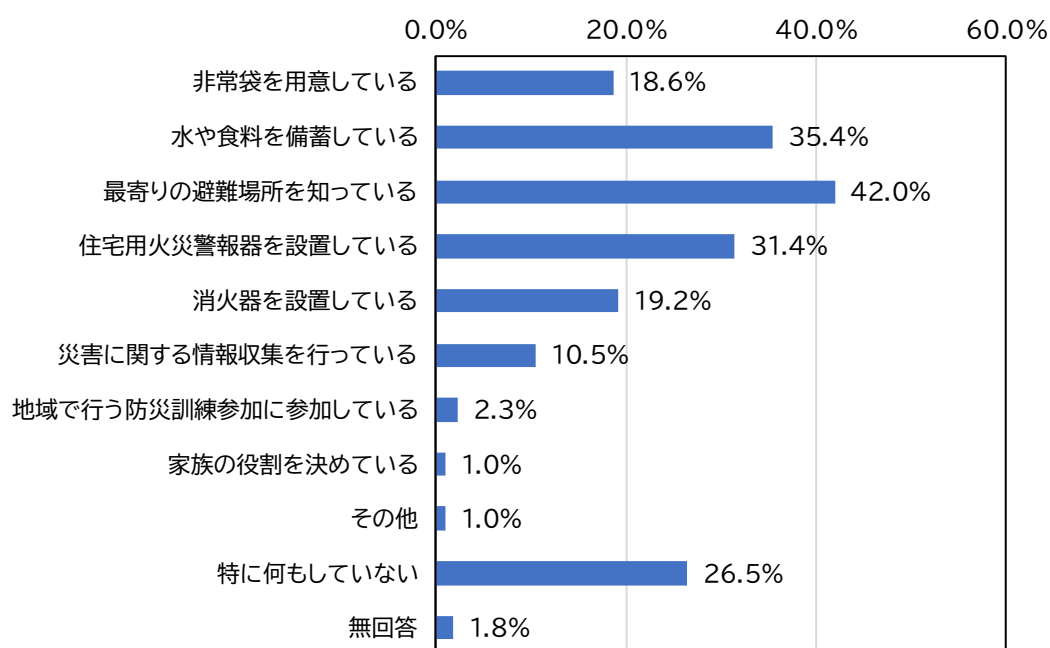
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

5-2 日常における防災対策【問 20】

問 20. あなたは、日常から災害に関して何らかの対策や準備をしていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. 非常袋を用意している | 7. 地域で行う防災訓練参加に参加している |
| 2. 水や食料を備蓄している | 8. 家族の役割を決めている |
| 3. 最寄りの避難場所を知っている | 9. その他 |
| 4. 住宅用火災警報器を設置している | 10. 特に何もしていない |
| 5. 消火器を設置している | |
| 6. 災害に関する情報収集を行っている | |

【問 20 : 全体集計】(MA、N=703)



選択項目	回答数	構成比
非常袋を用意している	131	18.6%
水や食料を備蓄している	249	35.4%
最寄りの避難場所を知っている	295	42.0%
住宅用火災警報器を設置している	221	31.4%
消火器を設置している	135	19.2%
災害に関する情報収集を行っている	74	10.5%
地域で行う防災訓練参加に参加している	16	2.3%
家族の役割を決めている	7	1.0%
その他	7	1.0%
特に何もしていない	186	26.5%
無回答	13	1.8%
計	703	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 日常における防災対策について、「**最寄りの避難場所を知っている**」が **42.0%**で最も高く、次いで「水や食料を備蓄している」の順となっています。「**特に何もしていない**」は、**28.3%**となっています。
- 日常から防災対策・準備をしている町民の割合は **71.7%**となっており、前回調査（73.2%）と比較すると1.5ポイント低くなっています。

＜傾向分析＞

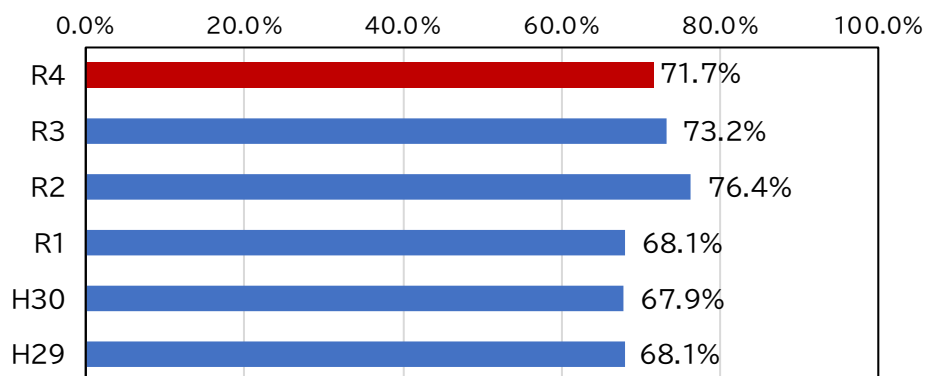
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」は、「**男性・65～74 歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」は、「**女性・30～39 歳**」で最も低くなっています。

【問 20：過去調査との比較（日常から防災対策・準備をしている町民の割合）】



【問 20：クロス集計（性・年齢別／居住地域別）】

数値（上段：％，下段：件数）

		サンプル数	非常袋を用意している	水や食料を備蓄している	知最寄りの避難場所を	住宅用火災警報器を設置している	消火器を設置している	災害に関する情報収集を行っている	地域で行う防災訓練に参加している	家族の役割を決めている	その他	特に何もしていない	無回答
全 体		100.0% 703	18.6% 131	35.4% 249	42.0% 295	31.4% 221	19.2% 135	10.5% 74	2.3% 16	1.0% 7	1.0% 7	26.5% 186	1.8% 13
性・年齢別	女性	100.0% 426	19.6% 89	34.3% 156	39.3% 179	30.5% 139	18.5% 84	8.8% 40	2.2% 10	0.9% 4	1.1% 5	25.1% 107	2.4% 11
	18～29歳	100.0% 38	27.3% 9	27.3% 9	45.5% 15	24.2% 8	15.2% 5	9.1% 3	- -	- -	- -	36.4% 12	- -
	30～39歳	100.0% 51	20.3% 14	27.5% 19	27.5% 19	14.5% 10	5.8% 4	8.7% 6	- -	- -	- -	21.6% 11	1.4% 1
	40～49歳	100.0% 94	18.9% 20	40.6% 43	42.5% 45	32.1% 34	14.2% 15	7.5% 8	1.9% 2	0.9% 1	0.9% 1	23.6% 25	2.8% 3
	50～64歳	100.0% 110	19.3% 21	37.6% 41	40.4% 44	29.4% 32	12.8% 14	8.3% 9	1.8% 2	1.8% 2	2.8% 3	27.3% 30	2.8% 3
	65～74歳	100.0% 88	20.9% 19	35.2% 32	37.4% 34	45.1% 41	34.1% 31	13.2% 12	3.3% 3	1.1% 1	1.1% 1	22.7% 20	2.2% 2
	75歳以上	100.0% 45	13.3% 6	26.7% 12	48.9% 22	31.1% 14	33.3% 15	4.4% 2	6.7% 3	- -	- -	20.0% 9	4.4% 2
	男性	100.0% 275	14.7% 42	32.6% 93	40.7% 116	28.8% 82	17.9% 51	11.9% 34	2.1% 6	1.1% 3	0.7% 2	28.0% 77	0.7% 2
	18～29歳	100.0% 21	6.7% 1	60.0% 9	40.0% 6	13.3% 2	13.3% 2	- -	6.7% 1	- -	- -	46.7% 7	6.7% 1
	30～39歳	100.0% 37	18.8% 6	40.6% 13	46.9% 15	21.9% 7	3.1% 1	15.6% 5	6.3% 2	- -	- -	37.5% 12	- -
	40～49歳	100.0% 60	16.9% 13	32.5% 25	33.8% 26	31.2% 24	14.3% 11	9.1% 7	- -	1.3% 1	0.0% 0	16.9% 13	- -
	50～64歳	100.0% 67	12.5% 8	29.7% 19	34.4% 22	29.7% 19	18.8% 12	12.5% 8	- -	1.6% 1	1.6% 1	32.8% 21	- -
	65～74歳	100.0% 62	14.3% 9	30.2% 19	52.4% 33	33.3% 21	22.2% 14	17.5% 11	4.8% 3	1.6% 1	1.6% 1	27.4% 17	1.6% 1
	75歳以上	100.0% 28	15.6% 5	25.0% 8	43.8% 14	28.1% 9	34.4% 11	9.4% 3	- -	- -	- -	21.9% 7	- -

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

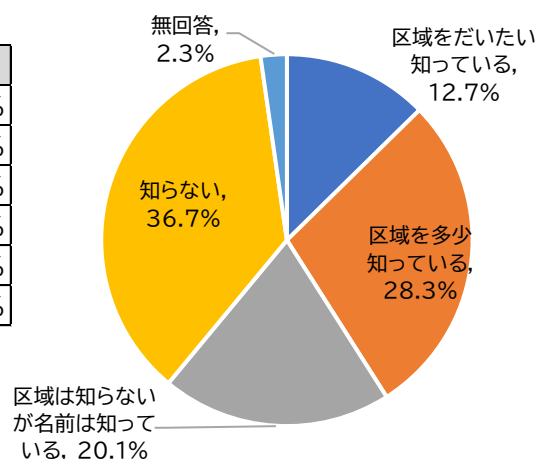
5-3 土砂災害警戒区域や浸水想定区域の認知度【問 21】

問 21. あなたは、土砂災害警戒区域や浸水想定区域を知っていますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. 区域をだいたい知っている | 3. 区域は知らないが名前は知っている |
| 2. 区域を多少知っている | 4. 知らない |

【問 21：全体集計】（SA、N=703）

選択項目	回答数	構成比
区域をだいたい知っている	89	12.7%
区域を多少知っている	199	28.3%
区域は知らないが名前は知っている	141	20.1%
知らない	258	36.7%
無回答	16	2.3%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○土砂災害警戒区域や浸水想定区域の認知度について、『**区域を知っている**』（「だいたい知っている」＋「多少知っている」）と回答した割合は、**41.0%**となっています。

<傾向分析>

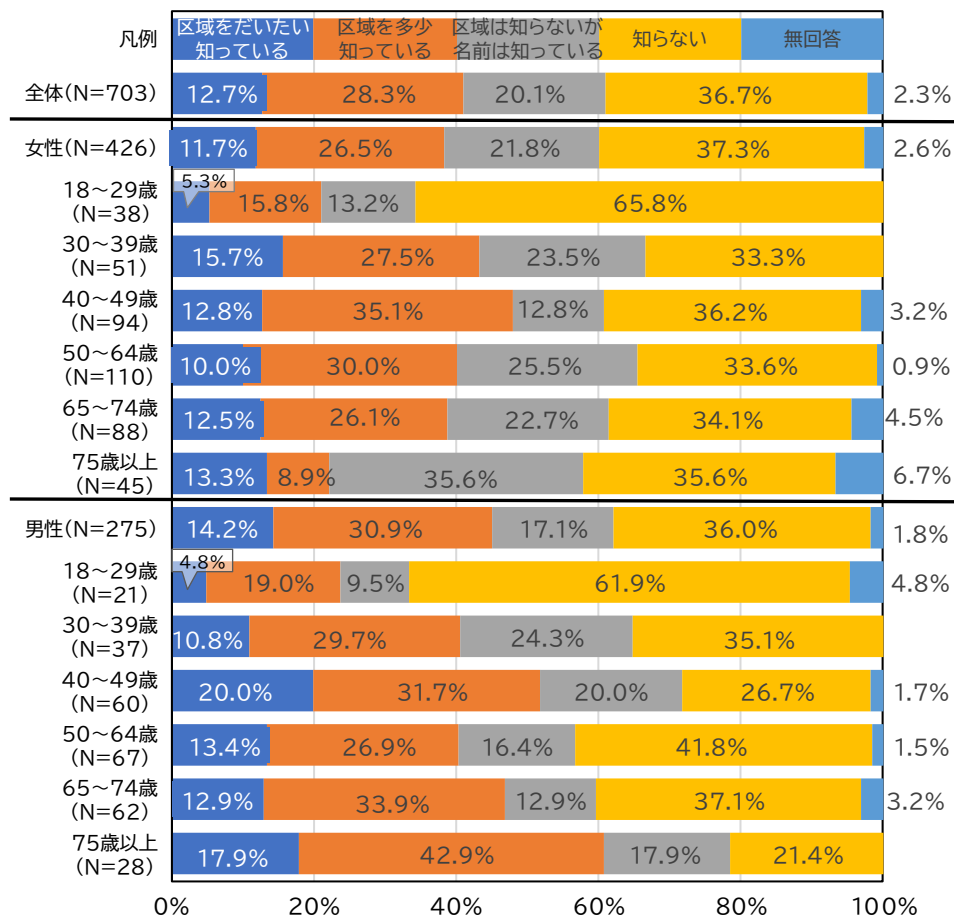
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**区域を知っている**』は、「**男性・75 歳以上**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**知らない**」の回答は、女性・男性ともに「**18～29 歳**」で高くなっています。

【問 21 : クロス集計（性・年齢別）】



5-4 災害時の避難場所の認知度【問 22】

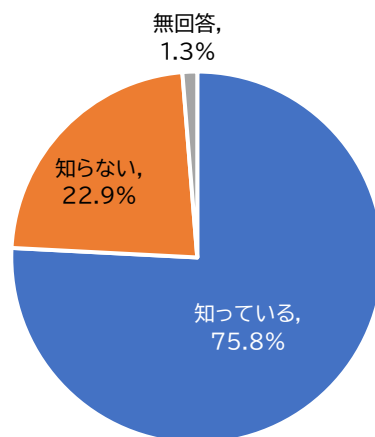
問 22. あなたは、災害時の避難場所を知っていますか(1つに○印)

1. 知っている

2. 知らない

【問 22 : 全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
知っている	533	75.8%
知らない	161	22.9%
無回答	9	1.3%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○災害時の避難場所の認知度についてみると、「**知っている**」と回答した割合は、**75.8%**となっています。

<傾向分析>

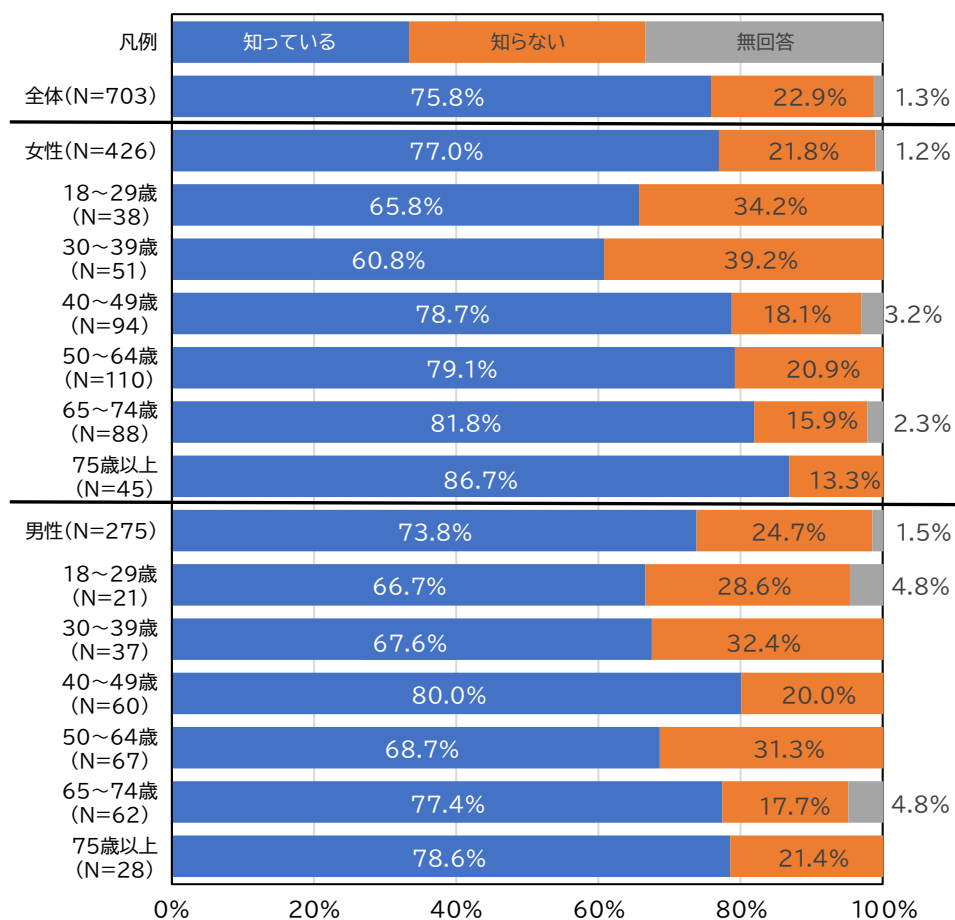
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**知っている**」は「**女性・75 歳以上**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**知らない**」は「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。

【問 22 : クロス集計（性・年齢別）】



6.【住環境・自然環境】に関する設問について

(1) 調査結果の総括

生活環境に対する評価（問 23）

- 町の環境衛生に対する不満点について、「**ポイ捨て**」が **42.4%**で最も高くなっており、次いで「特にない」、「騒音」の順となっています。
- 住んでいる地域が良好な住環境であると感じる（「**特にない**」と回答した）町民の割合は **35.1%**で、前回調査（34.9%）と比較すると0.2ポイント高くなっています。

ごみ処理・リサイクル、自然環境の保全、地球温暖化防止に対する評価（問 24～25）

- ごみの分別収集や資源回収についての理解度をみると、『**理解している**』（「理解している」+「だいたい理解している」）と回答した割合は、分別収集、資源回収ともに **9割以上**と高い割合を占めています。
- 自然を大切に活動について、「**特に何もしていない**」が **90.3%**を占めています。行っている活動については、「その他」が3.0%と最も高くなっています。
- 自然保護活動を行っている町民の割合は **7.7%**となっており、前回調査（9.3%）と比較すると1.6ポイント低くなっています。

道路・公園に対する評価（問 26～29）

- 自宅周辺の身近な道路の利用しやすさについて、『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は、**64.9%**となっており、『**不満である**』（「不満である」+「やや不満である」）は **33.0%**となっています。
- 身近にある公園や広場の利用しやすさについて、『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は、**78.4%**となっており、『**不満である**』（「不満である」+「やや不満である」）は **14.8%**となっています。
- 福祉巡回バスを、「**利用したことがある**」と回答した割合は、**21.3%**となっており、「**利用したことがない**」は **77.8%**となっています。
- 福祉巡回バスを利用したことがある方に利用して不便に感じたことは、「**利用したい時間に利用できない**」が **54.7%**で最も高くなっています。
- AI型のデマンド交通が導入された場合、利用してみたいと、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は、**53.9%**となっており、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は **44.7%**となり、意見がわかれるかたちとなっています。
- AI型のデマンド交通を利用したいと思わない理由は、「**別の移動手段があるから**」が **72.0%**で最も高く、次いで「利用システムがよく分からないから」「予約するのが面倒だから」となっています。

(2) 調査結果

6-1 町の環境衛生に対する不満点【問 23】

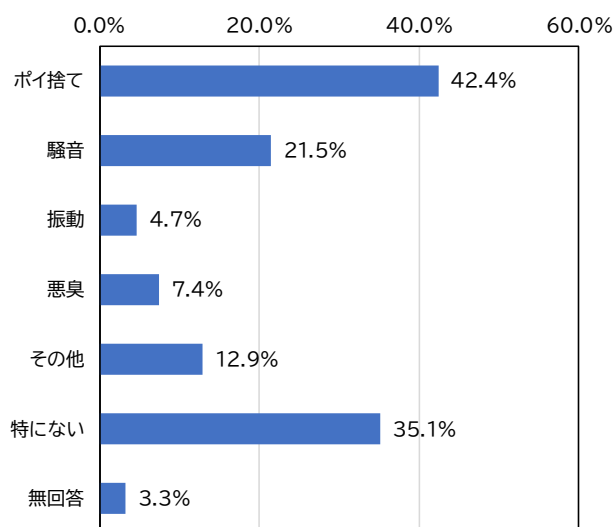
問 23. あなたは、以下にあげる町の環境衛生について何か気になることはありますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|---------|-------|---------|
| 1. ポイ捨て | 3. 振動 | 5. その他 |
| 2. 騒音 | 4. 悪臭 | 6. 特にない |

【問 23 : 全体集計】(MA、N=703)

	回答数	構成比
ポイ捨て	298	42.4%
騒音	151	21.5%
振動	33	4.7%
悪臭	52	7.4%
その他	91	12.9%
特にない	247	35.1%
無回答	23	3.3%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○町の環境衛生に対する不満点について、「**ポイ捨て**」が **42.4%**で最も高くなっており、次いで「**特にない**」、「**騒音**」の順となっています。

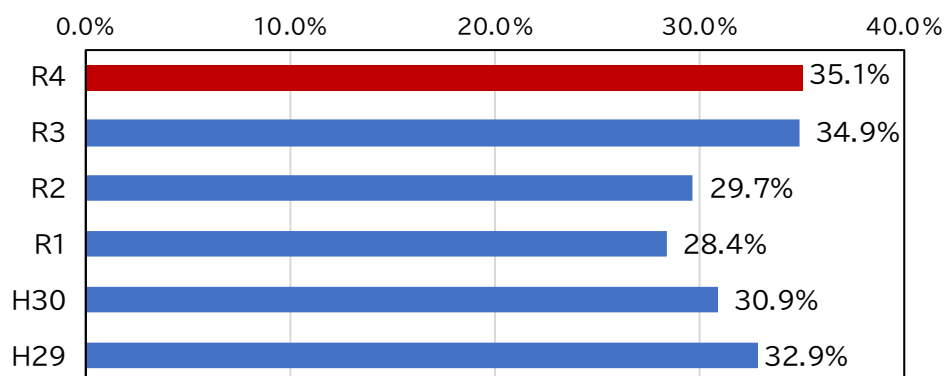
○住んでいる地域が良好な住環境であると感じる（「**特にない**」と回答した）町民の割合は **35.1%**で、前回調査（34.9%）と比較すると 0.2 ポイント高くなっています。

<傾向分析>

□ ネガティブ評価

○居住地別でみると、「**ポイ捨て**」は、「**中央小学校区**」で最も高くなっています。

【問 23：過去調査との比較（住んでいる地域が良好な住環境であると感じる（「特にない」と回答した）町民の割合）】



【問 23：クロス集計（性・年齢別）】

数値（上段：％，下段：件数）

		サンプル数	ポイ捨て	騒音	振動	悪臭	その他	特にない	無回答
性・年齢別	全 体	100.0% 703	42.4% 298	21.5% 151	4.7% 33	7.4% 52	12.9% 91	35.1% 247	3.3% 23
	女性	100.0% 426	42.7% 182	19.2% 82	5.4% 23	7.3% 31	12.9% 55	35.0% 149	3.3% 14
	18～29歳	100.0% 38	36.8% 14	23.7% 9	5.3% 2	5.3% 2	5.3% 2	42.1% 16	- -
	30～39歳	100.0% 51	37.3% 19	21.6% 11	3.9% 2	7.8% 4	13.7% 7	29.4% 15	3.9% 2
	40～49歳	100.0% 94	39.4% 37	23.4% 22	5.3% 5	6.4% 6	13.8% 13	35.1% 33	4.3% 4
	50～64歳	100.0% 110	39.1% 43	20.9% 23	8.2% 9	7.3% 8	17.3% 19	36.4% 40	2.7% 3
	65～74歳	100.0% 88	52.3% 46	17.0% 15	3.4% 3	11.4% 10	12.5% 11	28.4% 25	5.7% 5
	75歳以上	100.0% 45	51.1% 23	4.4% 2	4.4% 2	2.2% 1	6.7% 3	44.4% 20	- -
	男性	100.0% 275	41.8% 115	25.1% 69	3.6% 10	7.6% 21	13.1% 36	35.3% 97	3.3% 9
	18～29歳	100.0% 21	38.1% 8	23.8% 5	9.5% 2	9.5% 2	4.8% 1	33.3% 7	4.8% 1
	30～39歳	100.0% 37	35.1% 13	29.7% 11	10.8% 4	10.8% 4	13.5% 5	35.1% 13	- -
	40～49歳	100.0% 60	25.0% 15	25.0% 15	- -	1.7% 1	10.0% 6	51.7% 31	3.3% 2
	50～64歳	100.0% 67	40.3% 27	20.9% 14	4.5% 3	7.5% 5	16.4% 11	37.3% 25	4.5% 3
	65～74歳	100.0% 62	54.8% 34	25.8% 16	- -	9.7% 6	14.5% 9	25.8% 16	3.2% 2
	75歳以上	100.0% 28	64.3% 18	28.6% 8	3.6% 1	10.7% 3	14.3% 4	17.9% 5	3.6% 1
居住地域別	東小学校区	100.0% 140	43.6% 61	21.4% 30	4.3% 6	6.4% 9	10.0% 14	35.7% 50	0.7% 1
	南小学校区	100.0% 131	33.3% 34	23.5% 24	7.8% 8	6.9% 7	14.7% 15	41.2% 42	3.9% 4
	中央小学校区	100.0% 211	47.7% 93	23.1% 45	6.7% 13	7.7% 15	15.4% 30	30.3% 59	3.1% 6
	西小学校区	100.0% 232	42.7% 94	20.5% 45	1.8% 4	7.7% 17	12.7% 28	36.4% 80	3.2% 7

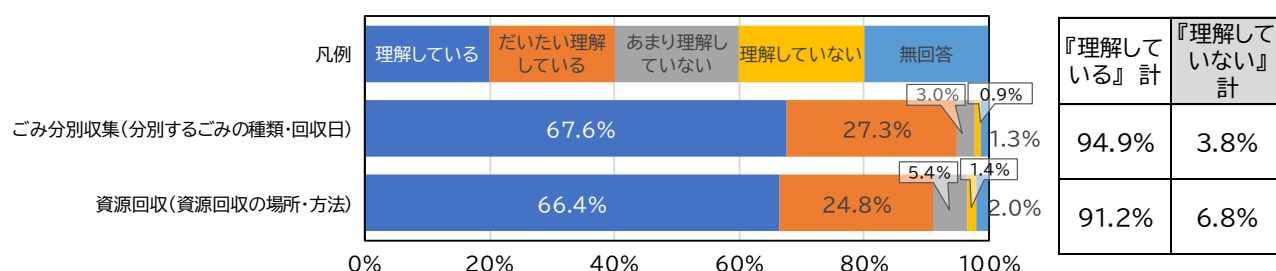
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

6-2 ごみ分別収集や資源回収についての理解度【問 24】

問 24. あなたは、志免町のごみ分別収集や資源回収について理解していますか(項目ごとに1つに○印)

分別するごみの種類・回収日	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない
資源回収の回収場所・回収方法	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない

【問 24：全体集計】(SA、N=703)



① 分別するごみの種類・回収日

選択項目	回答数	構成比
理解している	475	67.6%
だいたい理解している	192	27.3%
あまり理解していない	21	3.0%
理解していない	6	0.9%
無回答	9	1.3%
計	703	100.0%

② 資源回収の回収場所・回収方法

選択項目	回答数	構成比
理解している	467	66.4%
だいたい理解している	174	24.8%
あまり理解していない	38	5.4%
理解していない	10	1.4%
無回答	14	2.0%
計	703	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○ごみの分別収集や資源回収についての理解度をみると、『**理解している**』（「理解している」+「だいたい理解している」）と回答した割合は、分別収集、資源回収ともに **9割以上**と高い割合を占めています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

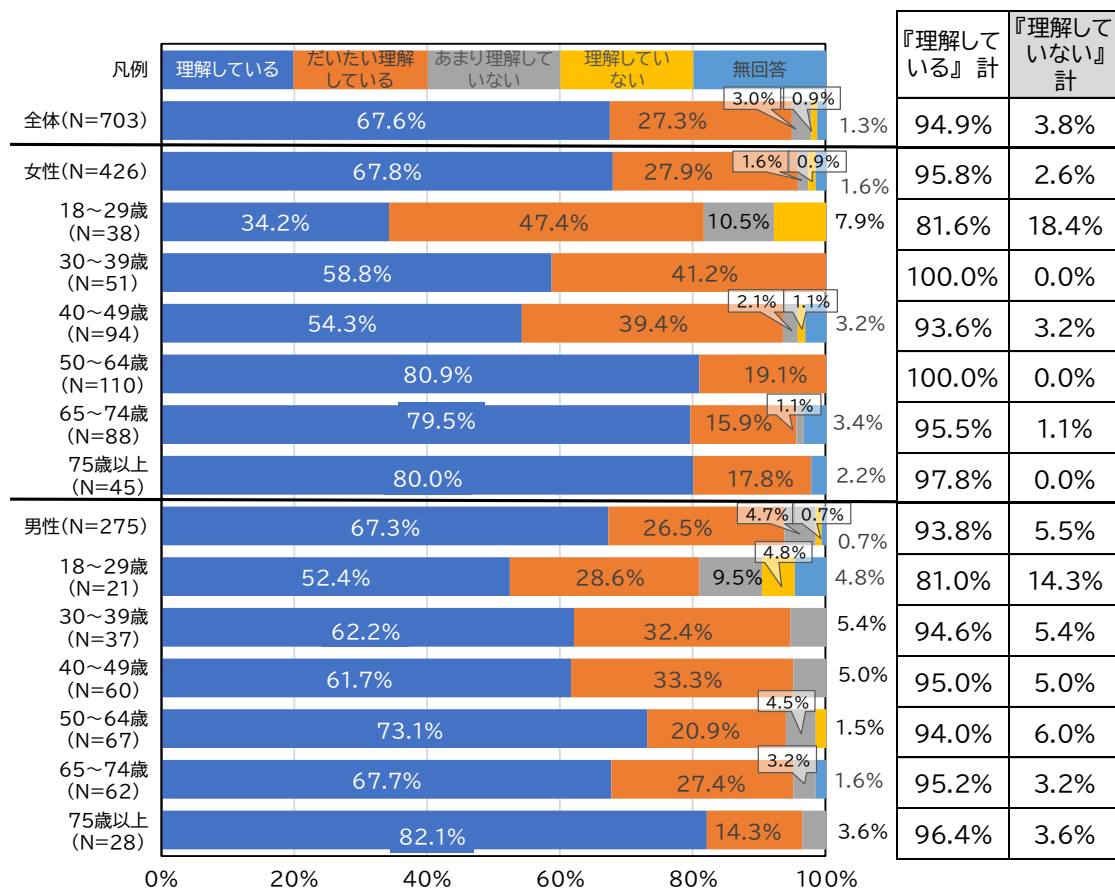
○性・年齢別でみると、『**理解している**』は、分別収集は「**女性・30～39 歳、50～64 歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

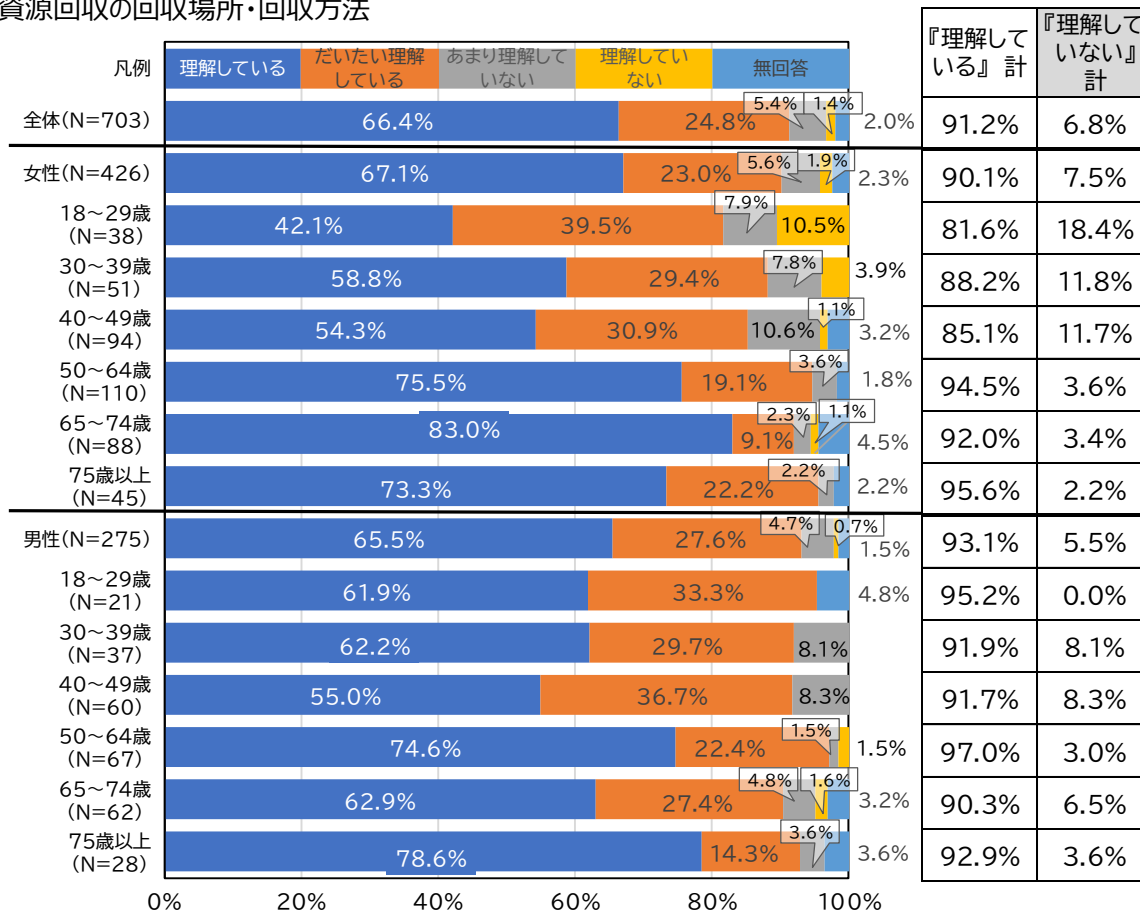
○性・年齢別でみると、『**理解していない**』（「理解していない」+「あまり理解していない」）は、分別収集、資源回収両方において、女性・男性ともに「**18～29 歳**」で高くなっています。

【問 24 : クロス集計（性・年齢別）】

① 分別するごみの種類・回収日



② 資源回収の回収場所・回収方法



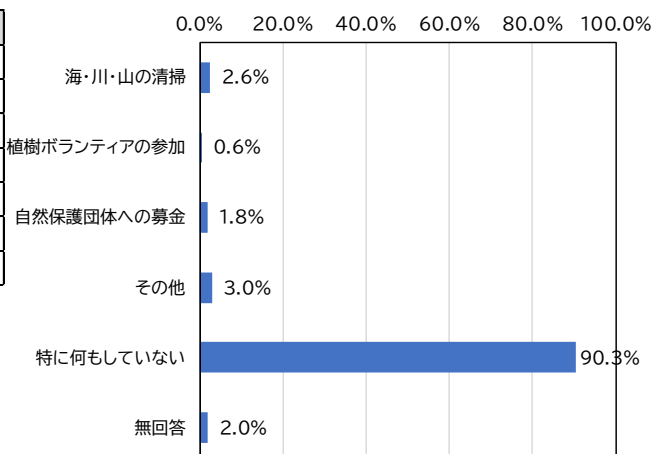
6-3 自然を大切にする活動【問 25】

問 25. あなたは、何か自然を大切にする活動を行っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 海・川・山の清掃 | 4. その他 |
| 2. 植樹ボランティアの参加 | 5. 特に何もしていない |
| 3. 自然保護団体への募金 | |

【問 25 : 全体集計】(MA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
海・川・山の清掃	18	2.6%
植樹ボランティアの参加	4	0.6%
自然保護団体への募金	13	1.8%
その他	21	3.0%
特に何もしていない	635	90.3%
無回答	14	2.0%
計	703	100.0%

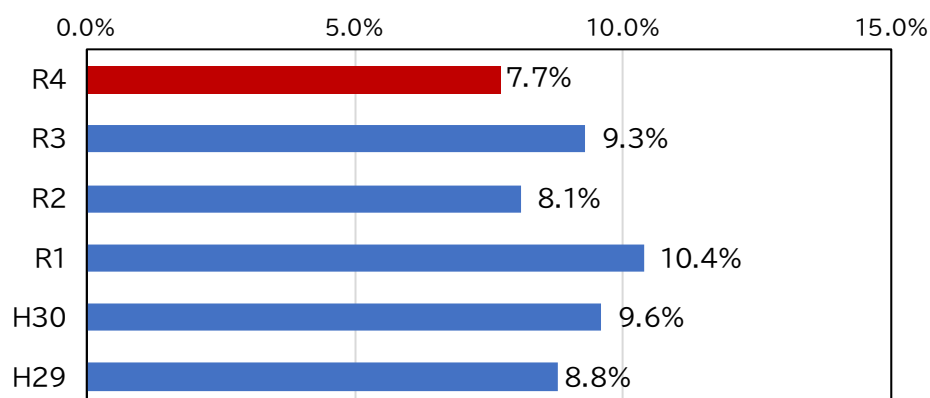


【回答結果】

<全体分析>

- 自然を大切にする活動について、「特に何もしていない」が **90.3%**を占めています。行っている活動については、「その他」が 3.0%と最も高くなっています。
- 自然保護活動を行っている町民の割合は **7.7%**となっており、前回調査（9.3%）と比較すると1.6ポイント低くなっています。

【問 25 : 過去調査との比較（自然環境保護活動を行っている町民の割合）】



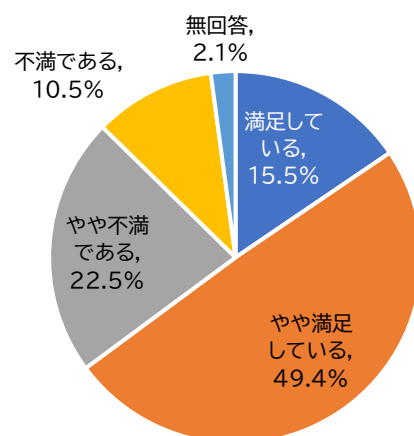
6-4 町内の道路の安全・便利さ【問 26】

問 26. あなたは、自宅周辺の身近な道路の利用しやすさに満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |

【問 26 : 全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
満足している	109	15.5%
やや満足している	347	49.4%
やや不満である	158	22.5%
不満である	74	10.5%
無回答	15	2.1%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○自宅周辺の身近な道路の利用しやすさについて、『満足している』（「満足している」＋「やや満足している」）と回答した割合は、**64.9%**となっており、『不満である』（「不満である」＋「やや不満である」）は**33.0%**となっています。

<傾向分析>

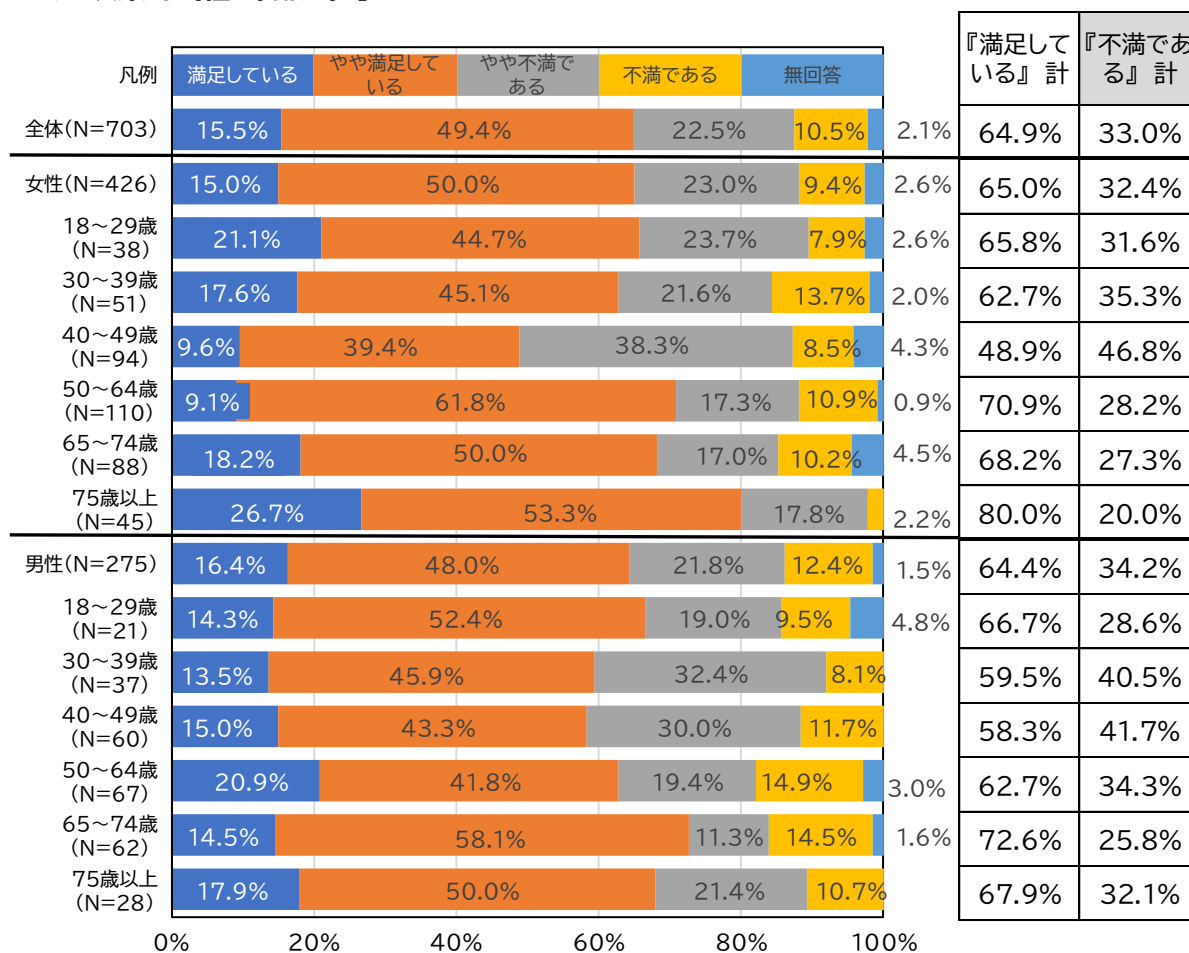
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『満足している』は、「女性・75 歳以上」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『満足している』は、「南小学校区」で最も高くなっています。

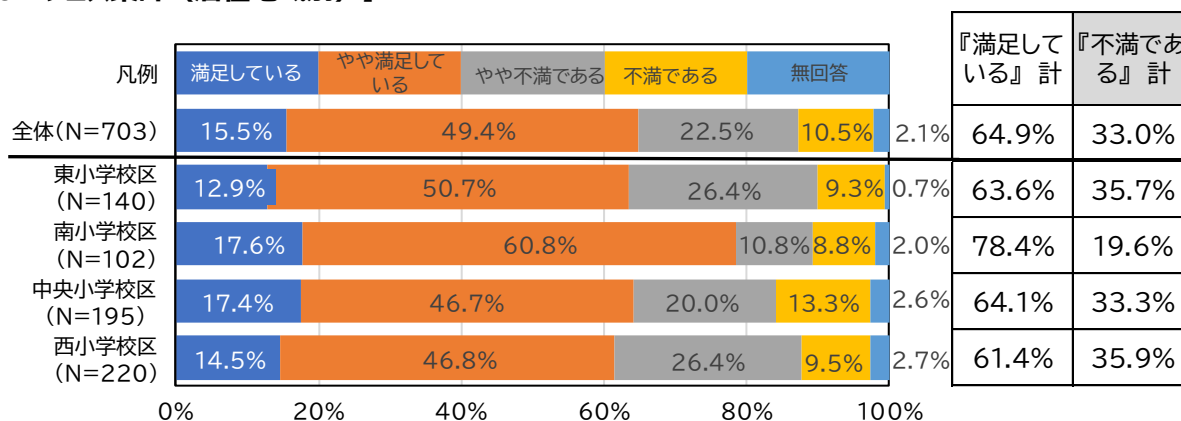
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると『不満である』は、女性・男性ともに「40～49 歳」で高くなっています。

【問 26 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 26 : クロス集計（居住地域別）】



6-4-1 町内の道路の安全・便利さに満足していない理由【問 26 SQ10】

SQ10. 問 26 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。満足していないのはどのような理由でしょうか（具体的にご記入ください）

【回答結果】

分類テーマ	主な意見
■道路環境の改善 (61 件)	● 道幅が狭く、離合できない道路が多い。 ● 狭い道路が抜け道となっていて危ない。 ● 道幅が狭く、見通しが悪いので、対向車が来た際、とても危険を感じる。 ● ユニバ通りが 2 車線で中央分離帯があり、出入りに遠回りしなければならないのが不便。
■歩道の改善・整備 (49 件)	● 歩道がやや平らになっていない所があるシニアカーで動いている時、斜めで怖い。 ● 通学路が狭く危ないため、小学校に行かせるのが心配。 ● 県道 68 号線沿いの歩道、自転車レーンがない。 ● 車が多い場所での横断歩道の少なさ。
■交通渋滞対策（47 件）	● 県道が混むので狭い道路が抜け道になっているが速度の速い車が多く危険。 ● 五斗蔵あたりがいつも渋滞している。2 車線化してほしい。 ● 68 号線がいつも渋滞している。バス停で車がストップする。 ● 幹線道路が少なくいつも渋滞している。
■交通マナー（26 件）	● 一方通行の逆走が多く、危険を感じる。 ● 抜け道に使う車がスピードを出しているので危ない。 ● 駐車場を借りていない人の路上駐車が多い。
■安全施設の改修・整備（21 件）	● カーブミラーが日によって見えない（映らない）場所がある。 ● 必要なところにカーブミラーを増やしてほしい。 ● 交通量が多く、子どもたちの通学路にもなっているのにガードレールや縁石もなく、歩くのに不安があります。
■その他（20 件）	● 街路樹の管理が不十分。事故につながる恐れがあると感じている。 ● 雪の日の対策ができていない。 ● 街灯が少なく夜暗い。

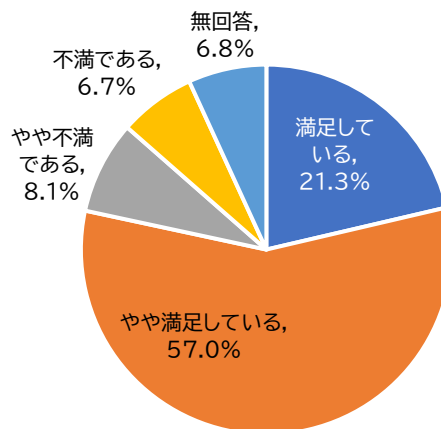
6-5 公園・広場の状況【問 27】

問 27. あなたは、身近にある公園や広場の利用しやすさに満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |

【問 27 : 全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
満足している	150	21.3%
やや満足している	401	57.0%
やや不満である	57	8.1%
不満である	47	6.7%
無回答	48	6.8%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○身近にある公園や広場の利用しやすさについて、『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は、**78.4%**となっており、『不満である』（「不満である」+「やや不満である」）は**14.8%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

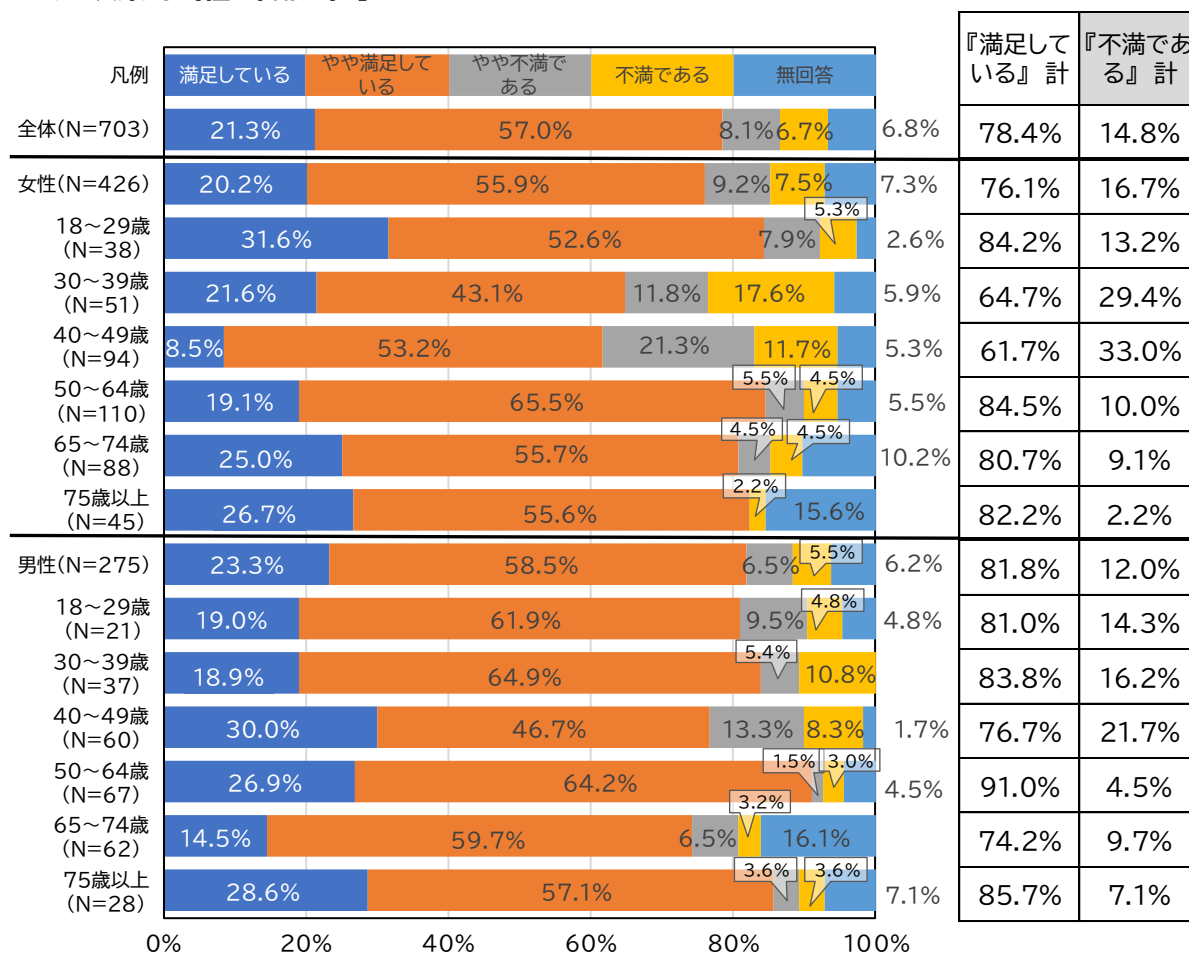
○居住地域別でみると、『満足している』は、「中央小学校区」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

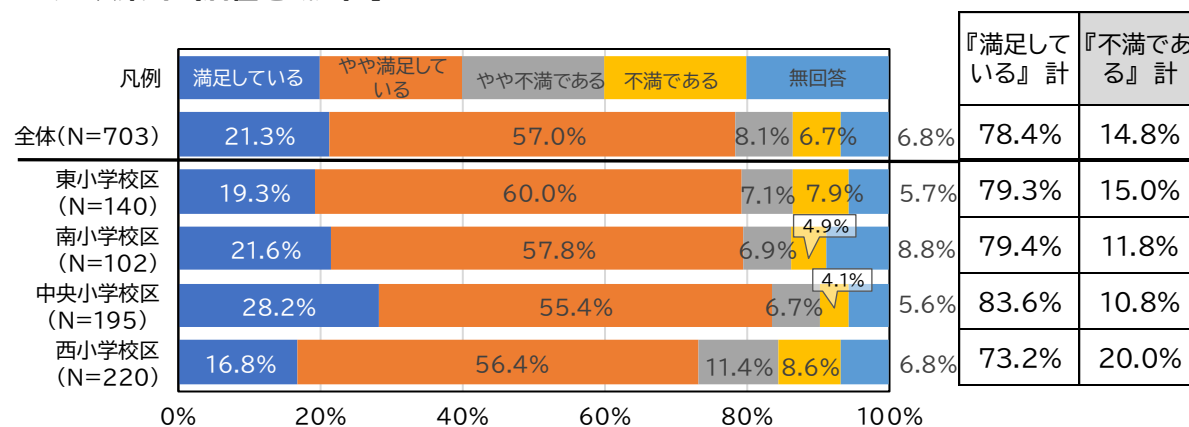
○性・年齢別でみると『不満である』は、女性・男性ともに「30～39 歳」「40～49 歳」で高くなっています。

○居住地域別でみると、『不満である』は、「西小学校区」で最も高くなっています。

【問 27 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 27 : クロス集計（居住地域別）】



6-5-1 身近にある公園や広場の利用しやすさに満足していない理由【問 27 SQ11】

SQ11. 問 27 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。満足していないのはどのような理由でしょうか（具体的にご記入ください）

【回答結果】

分類テーマ	主な意見
■公園環境の改善 (29 件)	● 手洗い場やトイレがない。 ● 遊具が少ない。遊具が古い。 ● 遊歩道とかの樹木の手入れをきれいにしてほしい。
■身近な公園が少ない、ない (21 件)	● 歩いて行ける距離にない。ベビーカーで行けるところがほしかった。 ● 大きな公園は整備されているが、小さい公園は整備されていない。 ● 私の地域は広場は遠くて行けないし、公園はありません。
■子どもの遊べる公園がない (15 件)	● 子どもがボール等で遊べる場所がない。 ● 子どもたちがもっとのびのびと運動・スポーツができる場所が増えるといい。 ● 周辺の方々の苦情が出たりで、小学生が思いっきり遊べないと聞いた。
■公園の防犯、ゴミ衛生（10 件）	● 昔のつくりのままなので死角があり子どもの防犯面で心配。 ● ネコのフンがあるため砂場を使うなど書いてある。 ● 夜暗くてこわい、商工会の前の鉄道公園を町内パトロールで通ったが暗かった。
■その他（12 件）	● 使用時間が決まっていて、閉まるのが早い。 ● グランドゴルフで全体を使っている。

6-6 福祉巡回バスの利用【問 28】

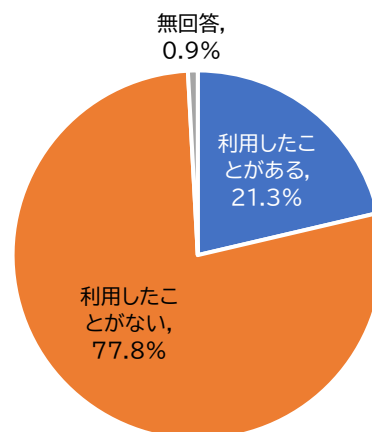
問 28. あなたは、町が運行する福祉巡回バスを利用したことがありますか(1つに○印)

1. 利用したことがある

2. 利用したことがない

【問 28 : 全体集計】(SA、N=703)

	回答数	構成比
利用したことがある	150	21.3%
利用したことがない	547	77.8%
無回答	6	0.9%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

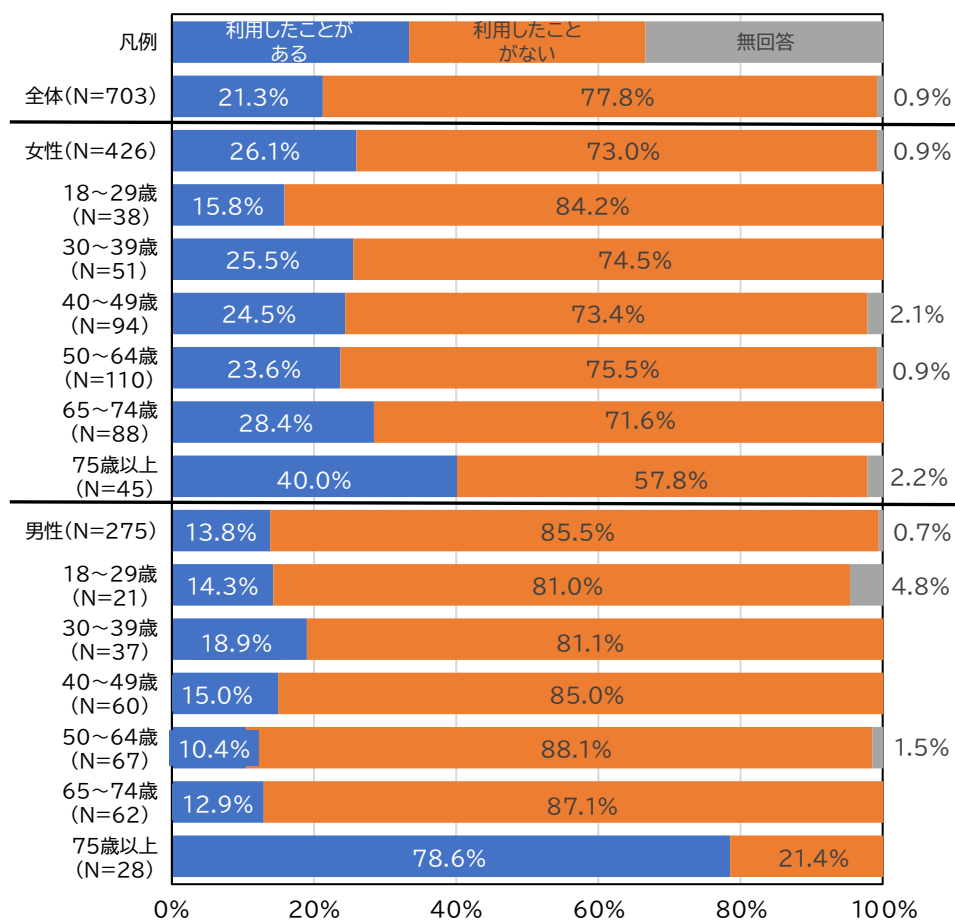
○福祉巡回バスを、「**利用したことがある**」と回答した割合は、**21.3%**となっており、「**利用したことがない**」は**77.8%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**利用したことがある**」は、「**女性・75 歳以上**」で高くなっています。

【問 28 : クロス集計（性・年齢別）】

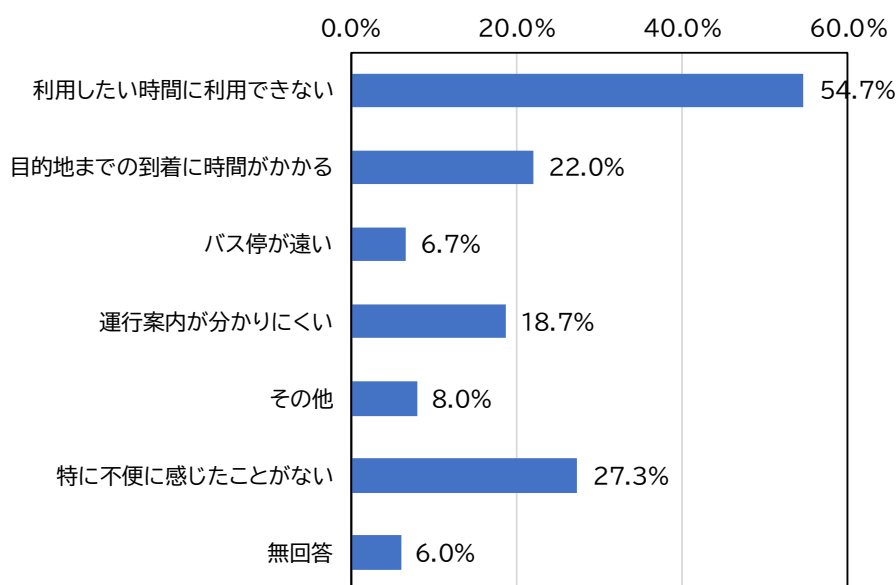


6-6-1 福祉巡回バスを利用して不便に感じたこと【問 28 SQ12】

SQ12. 問 28 で「1. 利用したことがある」と答えた方におたずねします。利用したときに不便に感じたことはありますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. 利用したい時間に利用できない | 4. 運行案内が分かりにくい |
| 2. 目的地までの到着に時間がかかる | 5. その他 |
| 3. バス停が遠い | 6. 特に不便に感じたことがない |

【問 28 SQ12 : 全体集計】(MA、N=150)



	回答数	構成比
利用したい時間に利用できない	82	54.7%
目的地までの到着に時間がかかる	33	22.0%
バス停が遠い	10	6.7%
運行案内が分かりにくい	28	18.7%
その他	12	8.0%
特に不便に感じたことがない	41	27.3%
無回答	9	6.0%
計	150	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○福祉巡回バスを利用したことがある方に利用して不便に感じたことは、「**利用したい時間に利用できない**」が **54.7%**で最も高くなっています。

<傾向分析>

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**利用したい時間に利用できない**」は**女性層**で高くなっています。

○居住地別でみると、「**利用したい時間に利用できない**」は「**西小学校区**」で最も高くなっています。

【問 28 SQ12：クロス集計（性・年齢別）】

数値（上段：％，下段：件数） 値（上段：％，下段：件数）

		サ ン プ ル 数	で 利 用 し た い 時 間 に 利 用	間 目 的 地 ま で の 到 着 に 時	バ ス 停 が 遠 い	い 運 行 案 内 が 分 か り に く	そ の 他	が 特 に 不 便 に 感 じ た こ と	無 回 答
全 体		100.0% 150	54.7% 82	22.0% 33	6.7% 10	18.7% 28	8.0% 12	28.7% 43	6.0% 9
性・ 年 齢 別	女性	100.0% 111	57.7% 64	24.3% 27	9.0% 10	17.1% 19	8.1% 9	26.1% 29	5.4% 6
	18～29歳	100.0% 6	66.7% 4	33.3% 2	- -	16.7% 1	16.7% 1	33.3% 2	- -
	30～39歳	100.0% 13	61.5% 8	23.1% 3	- -	23.1% 3	15.4% 2	30.8% 4	- -
	40～49歳	100.0% 23	69.6% 16	34.8% 8	8.7% 2	21.7% 5	4.3% 1	13.0% 3	8.7% 2
	50～64歳	100.0% 26	53.8% 14	15.4% 4	3.8% 1	15.4% 4	11.5% 3	30.8% 8	- -
	65～74歳	100.0% 25	48.0% 12	24.0% 6	20.0% 5	16.0% 4	4.0% 1	20.0% 5	12.0% 3
	75歳以上	100.0% 18	55.6% 10	22.2% 4	11.1% 2	11.1% 2	5.6% 1	38.9% 7	5.6% 1
	男性	100.0% 38	47.4% 18	15.8% 6	- -	23.7% 9	7.9% 3	34.2% 13	7.9% 3
	18～29歳	100.0% 3	100.0% 3	- -	- -	33.3% 1	- -	- -	- -
	30～39歳	100.0% 7	57.1% 4	28.6% 2	- -	28.6% 2	- -	42.9% 3	- -
	40～49歳	100.0% 9	44.4% 4	22.2% 2	- -	22.2% 2	11.1% 1	33.3% 3	- -
	50～64歳	100.0% 7	14.3% 1	- -	- -	14.3% 1	14.3% 1	42.9% 3	28.6% 2
	65～74歳	100.0% 8	62.5% 5	12.5% 1	- -	25.0% 2	12.5% 1	25.0% 2	12.5% 1
	75歳以上	100.0% 4	25.0% 1	25.0% 1	- -	25.0% 1	- -	50.0% 2	- -
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0% 29	55.2% 16	31.0% 9	10.3% 3	24.1% 7	6.9% 2	27.6% 8	3.4% 1
	南小学校区	100.0% 16	56.3% 9	6.3% 1	18.8% 3	18.8% 3	18.8% 3	18.8% 3	12.5% 2
	中央小学校区	100.0% 39	43.6% 17	20.5% 8	5.1% 2	17.9% 7	2.6% 1	38.5% 15	7.7% 3
	西小学校区	100.0% 58	62.1% 36	22.4% 13	- -	17.2% 10	8.6% 5	24.1% 14	5.2% 3

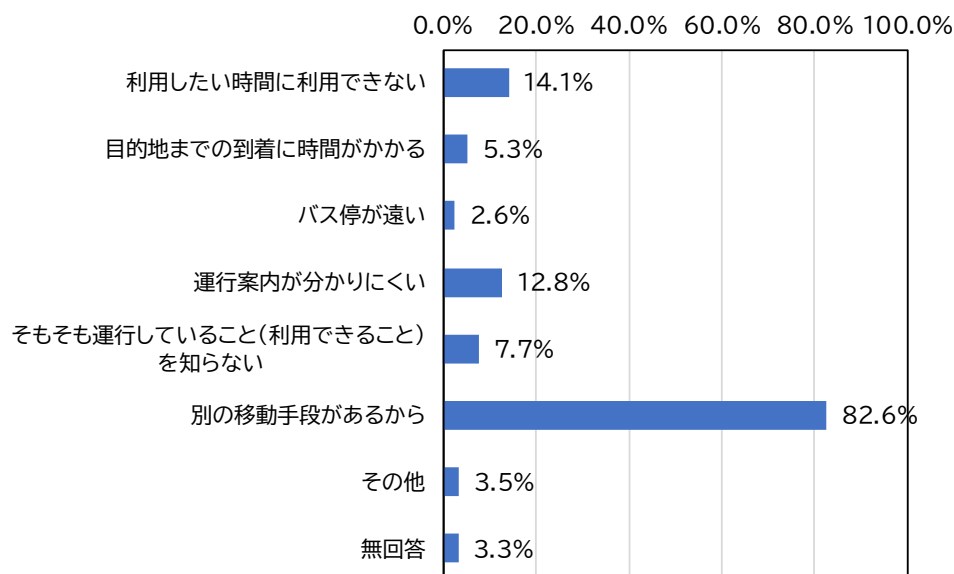
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

6-6-2 福祉巡回バスを利用しない理由【問 28 SQ13】

SQ13. 問 28 で「2. 利用したことがない」と答えた方におたずねします。利用しない理由を教えてください
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------|-------------------------------|
| 1. 利用したい時間に利用できない | 5. そもそも運行していること（利用できること）を知らない |
| 2. 目的地までの到着に時間がかかる | 6. 別の移動手段があるから |
| 3. バス停が遠い | 7. その他 |
| 4. 運行案内が分かりにくい | |

【問 28 SQ13：全体集計】（MA、N=547）



	回答数	構成比
利用したい時間に利用できない	77	14.1%
目的地までの到着に時間がかかる	29	5.3%
バス停が遠い	14	2.6%
運行案内が分かりにくい	70	12.8%
そもそも運行していること(利用できること)を知らない	42	7.7%
別の移動手段があるから	452	82.6%
その他	19	3.5%
無回答	18	3.3%
計	547	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○福祉巡回バスを利用しない理由は、「別に移動手段があるから」が 82.6%で最も高なっています。次いで「利用したい時間に利用できない」「運行案内が分かりにくい」となっています。

【問 28 SQ13 : クロス集計（性・年齢別）】

数値（上段：％，下段：件数）

	サ ン プ ル 数	で 利 用 し た い 時 間 に 利 用	間 目 が 地 か ま で の 到 着 に 時	バ ス 停 が 遠 い	い 運 行 案 内 が 分 か り に く	と も そ も 運 行 し て い る こ と （ を 知 ら な い	ら 別 の 移 動 手 段 が あ る か	そ の 他	無 回 答
全 体	100.0% 547	14.1% 77	5.3% 29	2.6% 14	12.8% 70	7.7% 42	82.6% 452	3.5% 19	3.3% 18
女性 計	100.0% 311	15.1% 47	6.1% 19	2.6% 8	13.2% 41	5.1% 16	81.7% 254	4.8% 15	3.2% 10
18～29歳	100.0% 32	12.5% 4	3.1% 1	－ －	6.3% 2	9.4% 3	90.6% 29	12.5% 4	－ －
30～39歳	100.0% 38	13.2% 5	5.3% 2	－ －	5.3% 2	7.9% 3	78.9% 30	2.6% 1	2.6% 1
40～49歳	100.0% 69	15.9% 11	10.1% 7	4.3% 3	18.8% 13	8.7% 6	81.2% 56	1.4% 1	4.3% 3
50～64歳	100.0% 83	18.1% 15	4.8% 4	2.4% 2	7.2% 6	1.2% 1	86.7% 72	4.8% 4	6.0% 5
65～74歳	100.0% 63	11.1% 7	4.8% 3	3.2% 2	20.6% 13	3.2% 2	76.2% 48	7.9% 5	－ －
75歳以上	100.0% 26	19.2% 5	7.7% 2	3.8% 1	19.2% 5	3.8% 1	73.1% 19	－ －	3.8% 1
男性 計	100.0% 235	12.8% 30	4.3% 10	2.6% 6	12.3% 29	11.1% 26	83.8% 197	1.7% 4	3.4% 8
18～29歳	100.0% 17	5.9% 1	－ －	5.9% 1	11.8% 2	41.2% 7	76.5% 13	－ －	－ －
30～39歳	100.0% 30	13.3% 4	6.7% 2	3.3% 1	6.7% 2	6.7% 2	83.3% 25	3.3% 1	6.7% 2
40～49歳	100.0% 51	11.8% 6	－ －	3.9% 2	9.8% 5	9.8% 5	82.4% 42	－ －	3.9% 2
50～64歳	100.0% 59	11.9% 7	1.7% 1	－ －	5.1% 3	6.8% 4	88.1% 52	5.1% 3	3.4% 2
65～74歳	100.0% 54	16.7% 9	11.1% 6	1.9% 1	27.8% 15	13.0% 7	83.3% 45	－ －	1.9% 1
75歳以上	100.0% 24	12.5% 3	4.2% 1	4.2% 1	8.3% 2	4.2% 1	83.3% 20	－ －	4.2% 1

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

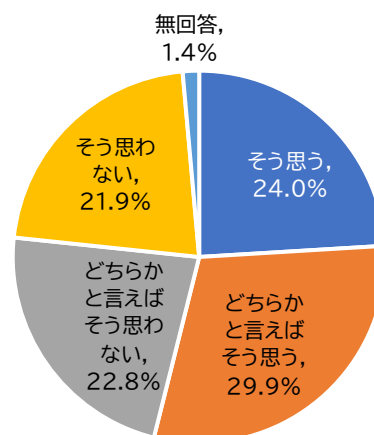
6-7 AI 型のデマンド交通について【問 29】

問 29. あなたは、町内で AI 型のデマンド交通が導入された場合に利用してみたいと思いますか
(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 29 : 全体集計】(SA、N=703)

	回答数	構成比
そう思う	169	24.0%
どちらかと言えばそう思う	210	29.9%
どちらかと言えばそう思わない	160	22.8%
そう思わない	154	21.9%
無回答	10	1.4%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○AI 型のデマンド交通が導入された場合、利用してみたいと、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は、**53.9%**となっており、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は**44.7%**となり、意見がわかれるかたちとなっています。

<傾向分析>

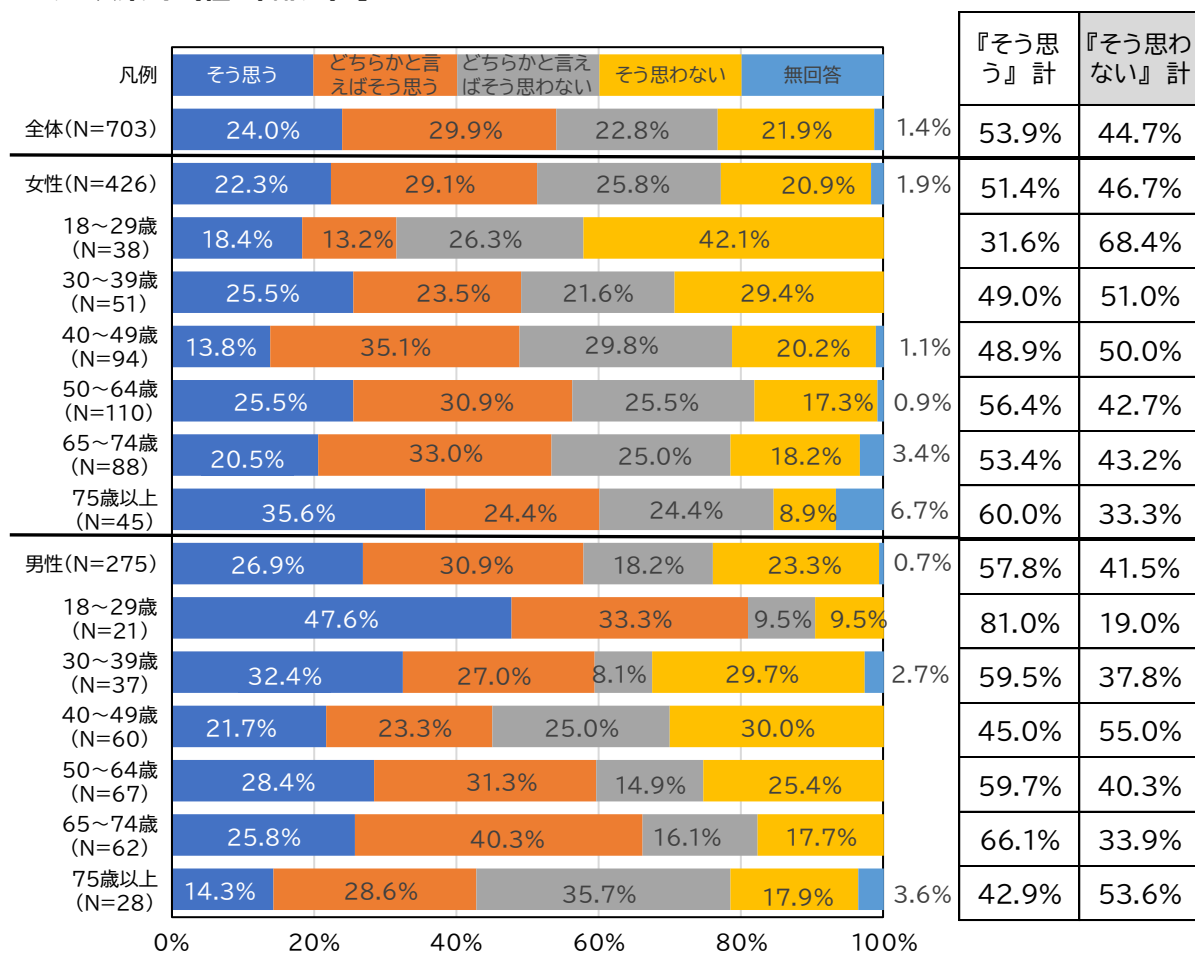
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**そう思う**』は、「**男性・18～29 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地別でみると、『**そう思う**』は、「**南小学校区**」で最も高くなっています。

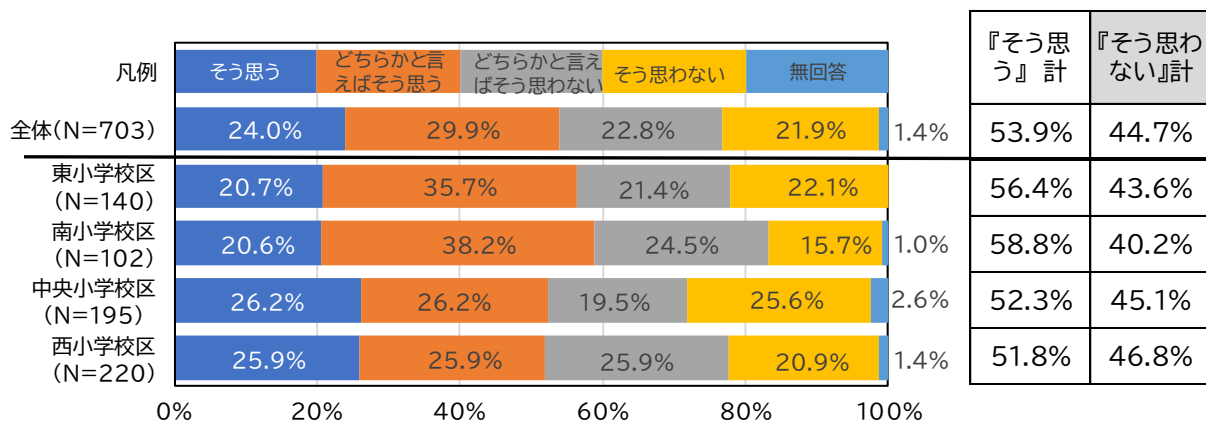
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると『**そう思わない**』は、「**女性・18～29 歳**」で最も高くなっています。

【問 29 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 29 : クロス集計（居住地別）】

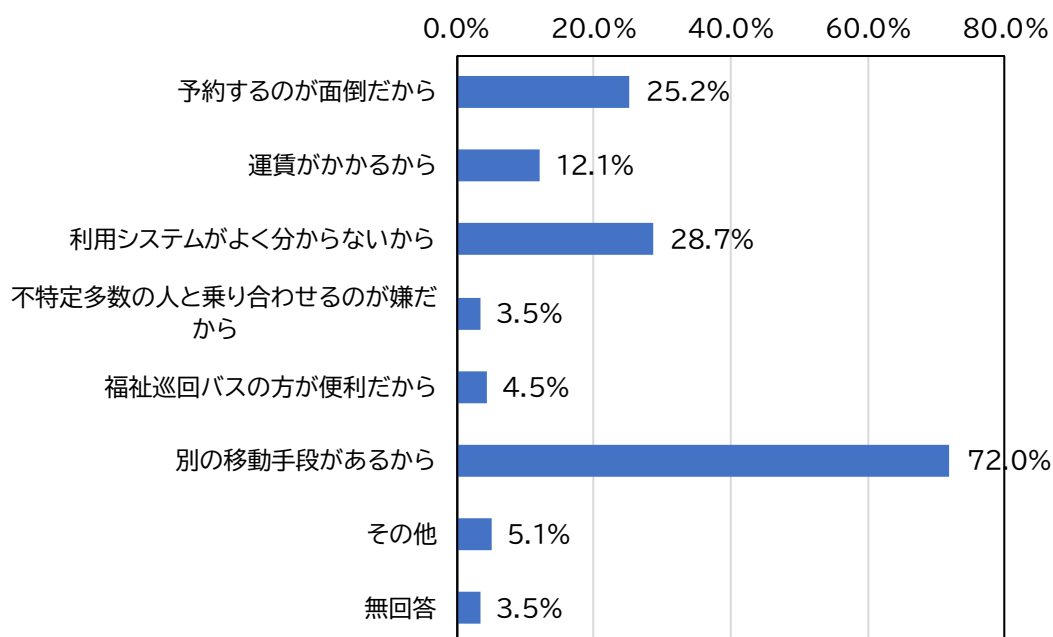


6-7-1 AI 型のデマンド交通を利用したいと思わない理由【問 29 SQ14】

SQ14. 問 29 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。その理由を教えてください(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1. 予約するのが面倒だから | 5. 福祉巡回バスの方が便利だから |
| 2. 運賃がかかるから | 6. 別の移動手段があるから |
| 3. 利用システムがよく分からないから | 7. その他 |
| 4. 不特定多数の人と乗り合わせるのが嫌だから | |

【問 29 SQ14：全体集計】(MA、N=314)



	回答数	構成比
予約するのが面倒だから	79	25.2%
運賃がかかるから	38	12.1%
利用システムがよく分からないから	90	28.7%
不特定多数の人と乗り合わせるのが嫌だから	11	3.5%
福祉巡回バスの方が便利だから	14	4.5%
別の移動手段があるから	226	72.0%
その他	16	5.1%
無回答	11	3.5%
計	314	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○AI 型のデマンド交通を利用したいと思わない理由は、「別の移動手段があるから」が **72.0%**で最も高く、次いで「利用システムがよく分からないから」「予約するのが面倒だから」となっています。

7.【行政】に関する設問について

(1) 調査結果の総括

行政運営に対する評価、町民の行政情報の入手（問 30～33）

- 町職員の対応・姿勢について、この 1 年間で町職員と「**接する機会があった**」回答が **61.7%**、「接する機会がなかった」が 37.3%となっています。
- 町職員の対応・姿勢（満足度）について、この 1 年間で町職員と接する機会があった回答者のうち **86.9%** が『**満足している**』（「満足した」+「やや満足した」）と回答しており、前回調査（87.0%）と同様の結果となっています。
- 行政サービスの満足度について、行政サービスに『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は、**79.8%**となっており、前回調査（76.0%）と比較すると 3.8 ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。
- 町政への意見を伝える方法の認知度について、「**知らない**」が **61.7%**で最も高く、次いで「役場の意見箱を知っている」が 26.3%の順となっています。
- 町のお知らせや町政情報の入手についてみると、必要なまちの情報が『**入手できていると思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は、**69.5%**となっており、前回調査（69.6%）と比較して 0.1 ポイント低くなっています。
- 町のお知らせや町政情報の入手形態についてみると、「**町の広報紙**」が **89.4%**で最も高く、次いで「町のホームページ」の順となっています。

役場庁舎 1 階の利用（問 34）

- この 1 年間で役場庁舎 1 階を「**利用する機会があった**」回答者は **66.4%**となり、「利用する機会がなかった」は 32.3%となっています。
- 改修した役場庁舎 1 階を利用した感想について、「**案内表示がわかりやすかった**」が **44.1%**と最も高く、次いで「明るくなった」の順となっています。
- 改修後の庁舎を利用して、不便・不快と感じたことについて、「**その他**」が **55.6%**（9 件）で高く、次いで「案内表示がわかりにくいため、どこに行けばわからない」の順となっています。

(2) 調査結果

7-1 町職員の対応・姿勢【問 30】

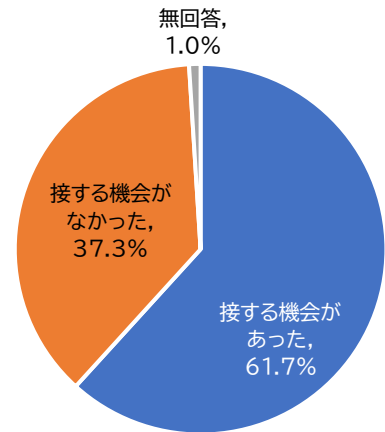
問 30. あなたは、この1年間で町職員と接する機会がありましたか(1つに○印)

1. 接する機会があった

2. 接する機会がなかった

【問 30 : 全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
接する機会があった	434	61.7%
接する機会がなかった	262	37.3%
無回答	7	1.0%
計	703	100.0%



【回答結果】

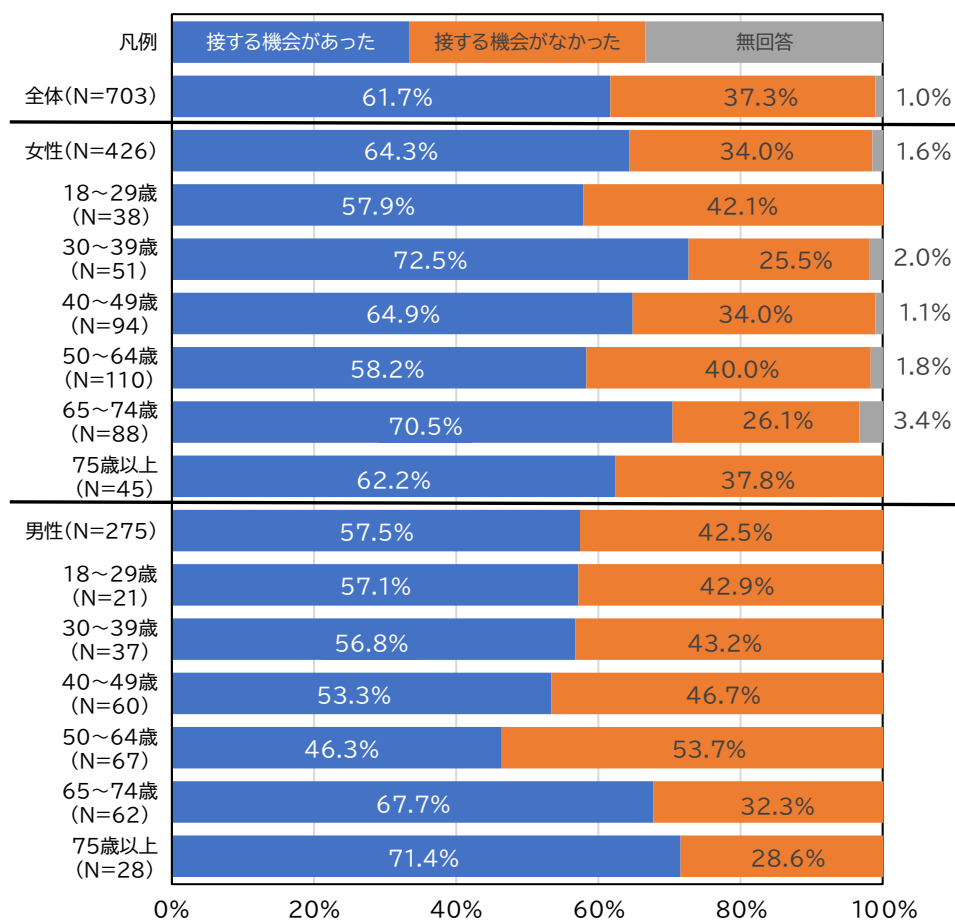
＜全体分析＞

○町職員の対応・姿勢について、この1年間で町職員と「**接する機会があった**」回答が **61.7%**、「接する機会がなかった」が 37.3%となっています。

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**接する機会があった**」は、「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。

【問 30 : クロス集計（性・年齢別）】



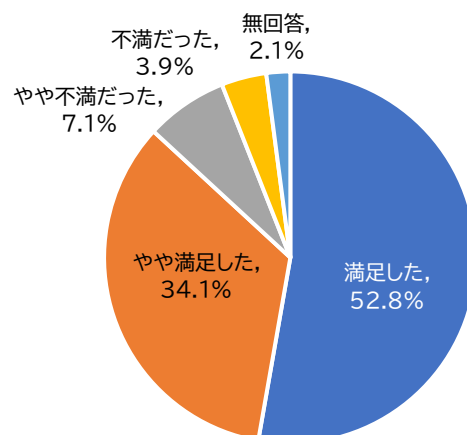
7-1-1 町職員の対応・姿勢（満足度）【問 30 SQ15】

SQ15. 問 30 で「1. 接する機会があった」と答えた方におたずねします。その際の職員の対応や姿勢に満足しましたか(1つに○印)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 満足した | 3. やや不満だった |
| 2. やや満足した | 4. 不満だった |

【問 30 SQ15 : 全体集計】(SA、N=434)

選択項目	回答数	構成比
満足した	229	52.8%
やや満足した	148	34.1%
やや不満だった	31	7.1%
不満だった	17	3.9%
無回答	9	2.1%
計	434	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

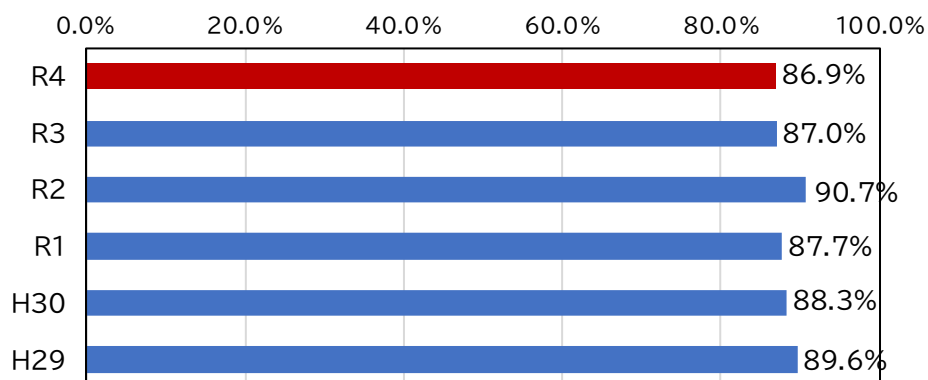
○町職員の対応・姿勢（満足度）について、この 1 年間で町職員と接する機会があった回答者のうち **86.9%**が『満足している』（「満足した」+「やや満足した」）と回答しており、前回調査（87.0%）と同様の結果となっています。

<傾向分析>

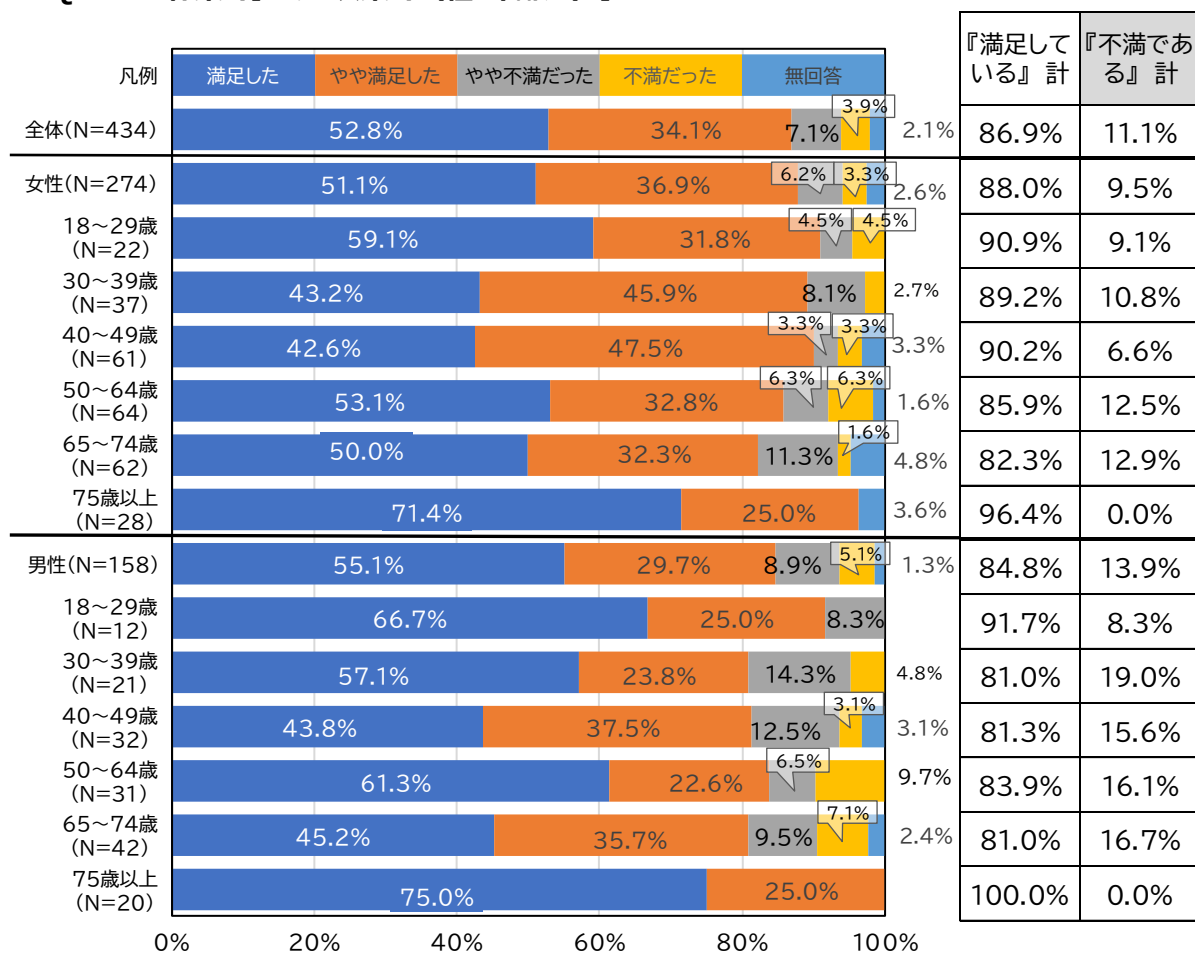
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『満足している』は、男女ともに「**75 歳以上**」で高くなっています。

【問 30 SQ15 : 全体集計】：過去調査との比較（職員の対応に満足している町民の割合）】



【問 30 SQ15：全体集計】：クロス集計（性・年齢別）】



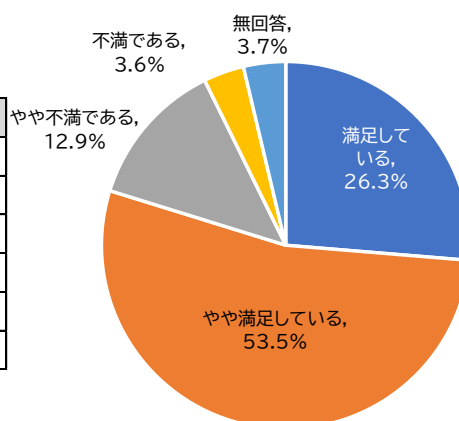
7-2 行政サービスの満足度【問 31】

問 31. あなたは、行政サービス(町役場の仕事)に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |

【問 31 : 全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
満足している	185	26.3%
やや満足している	376	53.5%
やや不満である	91	12.9%
不満である	25	3.6%
無回答	26	3.7%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○行政サービスの満足度について、行政サービスに『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は、**79.8%**となっており、前回調査（76.0%）と比較すると 3.8 ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。

<傾向分析>

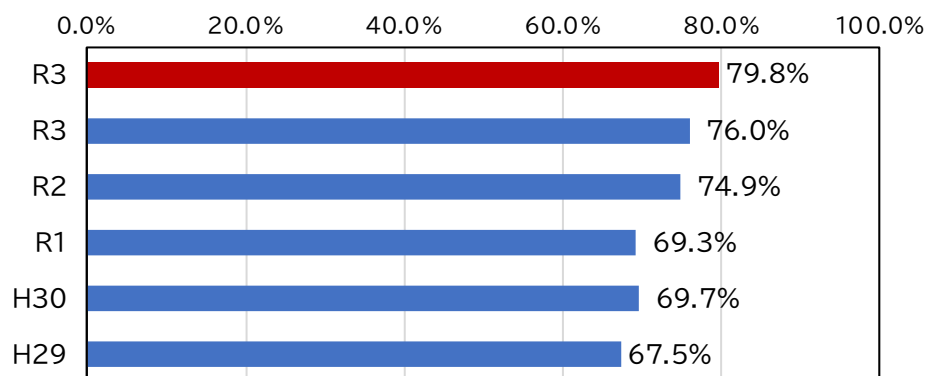
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、行政サービスに『満足している』は、「**男性・75 歳以上**」で最も高くなっています。

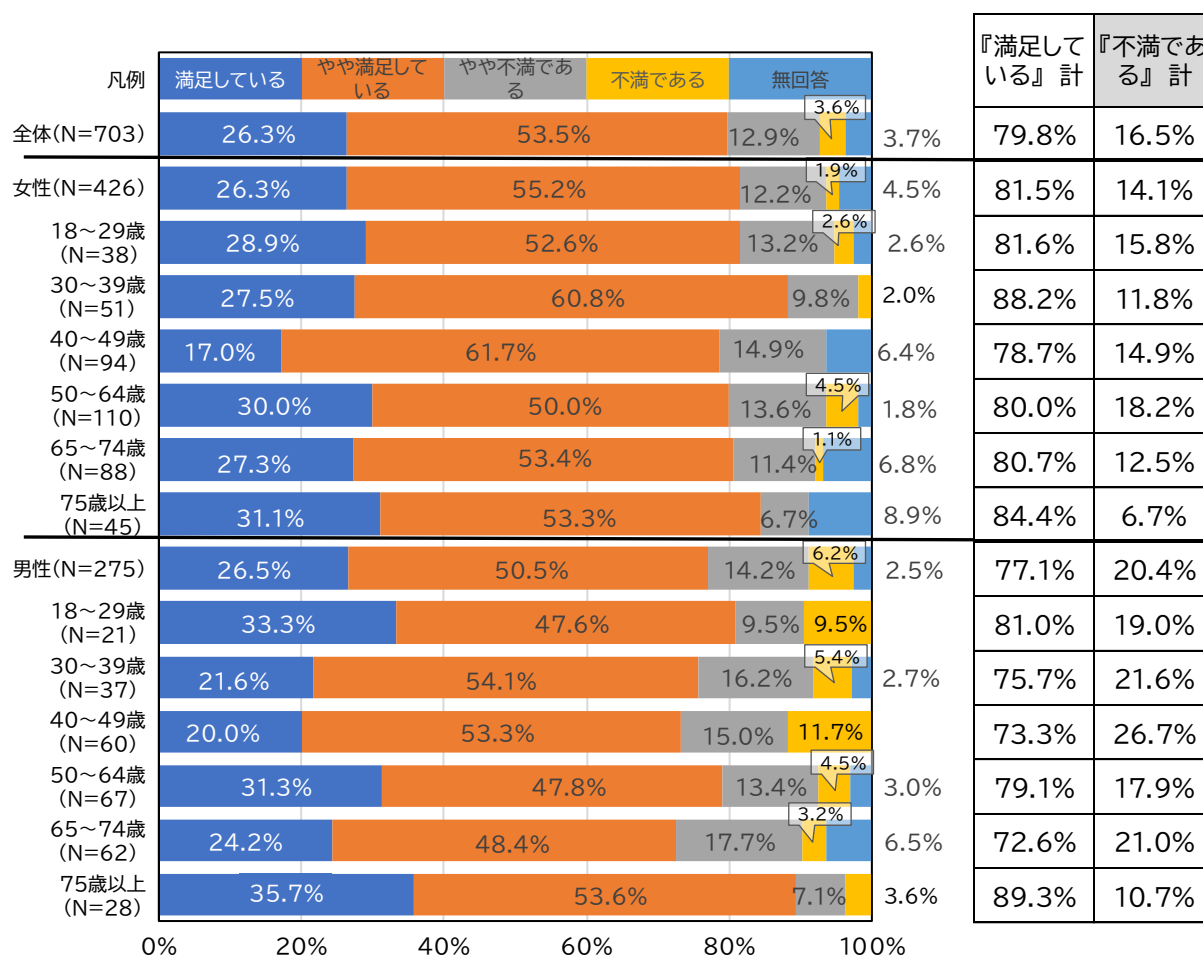
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、行政サービスに『不満である』（「不満である」+「やや不満である」）は、「**男性・40～49 歳**」で高くなっています。

【問 31：過去調査との比較（行政サービスに満足している町民の割合）】



【問 31：クロス集計（性・年齢別）】

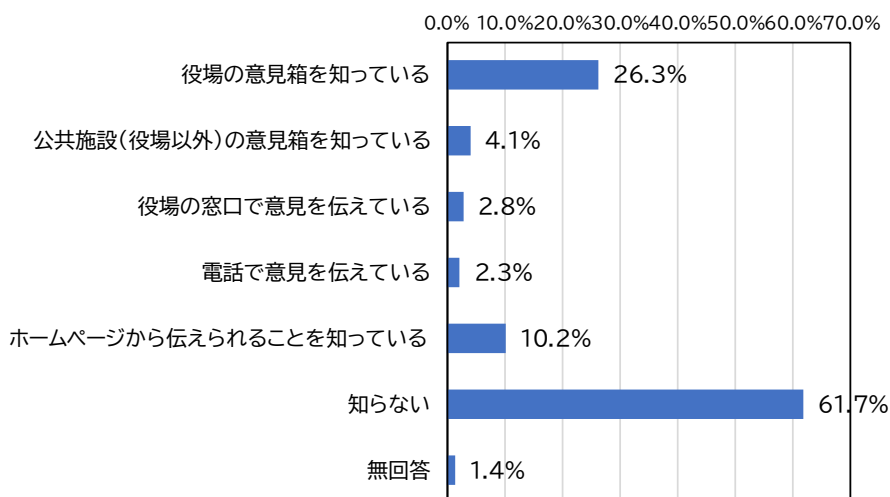


7-3 町政への意見を伝える方法の認知度【問 32】

問 32. あなたは、町役場などに設置している意見箱やホームページから役場に対して意見を伝えることができることを知っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 役場の意見箱を知っている | 4. 電話で意見を伝えている |
| 2. 公共施設(役場以外)の意見箱を知っている | 5. ホームページから伝えられることを知っている |
| 3. 役場の窓口で意見を伝えている | 6. 知らない |

【問 32 : 全体集計】(MA、N=703)



選択項目	回答数	構成比
役場の意見箱を知っている	185	26.3%
公共施設(役場以外)の意見箱を知っている	29	4.1%
役場の窓口で意見を伝えている	20	2.8%
電話で意見を伝えている	16	2.3%
ホームページから伝えられることを知っている	72	10.2%
知らない	434	61.7%
無回答	10	1.4%
計	703	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町政への意見を伝える方法の認知度について、「**知らない**」が **61.7%**で最も高く、次いで「役場の意見箱を知っている」が 26.3%の順となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**役場の意見箱を知っている**」は、「**女性・65 歳以上**」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**知らない**」は、女性・男性ともに**若年層**で高くなっています。

【問 32 : クロス集計（性・年齢別）】

数値（上段：％、下段：件数）

		サンプル数	役場の意見箱を知っている	公共施設（役場以外）の意見箱を知っている	役場の窓口で意見を伝えている	電話で意見を伝えている	ホームページから伝えられることを知っている	知らない	無回答
全 体		100.0% 703	26.3% 185	4.1% 29	2.8% 20	2.3% 16	10.2% 72	61.7% 434	1.4% 10
性・年齢別	女性	100.0% 426	26.5% 113	3.8% 16	3.1% 13	2.6% 11	9.2% 39	61.7% 263	1.6% 7
	18～29歳	100.0% 38	13.2% 5	－	－	2.6% 1	10.5% 4	81.6% 31	－
	30～39歳	100.0% 51	13.7% 7	5.9% 3	－	2.0% 1	5.9% 3	78.4% 40	－
	40～49歳	100.0% 94	19.1% 18	1.1% 1	－	1.1% 1	17.0% 16	64.9% 61	2.1% 2
	50～64歳	100.0% 110	30.0% 33	5.5% 6	2.7% 3	1.8% 2	10.9% 12	59.1% 65	1.8% 2
	65～74歳	100.0% 88	38.6% 34	5.7% 5	8.0% 7	3.4% 3	4.5% 4	45.5% 40	2.3% 2
	75歳以上	100.0% 45	35.6% 16	2.2% 1	6.7% 3	6.7% 3	－ －	57.8% 26	2.2% 1
	男性	100.0% 275	26.2% 72	4.7% 13	2.5% 7	1.8% 5	12.0% 33	61.5% 169	1.1% 3
	18～29歳	100.0% 21	23.8% 5	4.8% 1	－	－	14.3% 3	61.9% 13	－
	30～39歳	100.0% 37	13.5% 5	5.4% 2	－	2.7% 1	10.8% 4	73.0% 27	－
	40～49歳	100.0% 60	21.7% 13	－	1.7% 1	－	15.0% 9	68.3% 41	－
	50～64歳	100.0% 67	23.9% 16	3.0% 2	1.5% 1	3.0% 2	14.9% 10	64.2% 43	1.5% 1
	65～74歳	100.0% 62	33.9% 21	8.1% 5	3.2% 2	1.6% 1	9.7% 6	56.5% 35	1.6% 1
	75歳以上	100.0% 28	42.9% 12	10.7% 3	10.7% 3	3.6% 1	3.6% 1	39.3% 11	3.6% 1

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

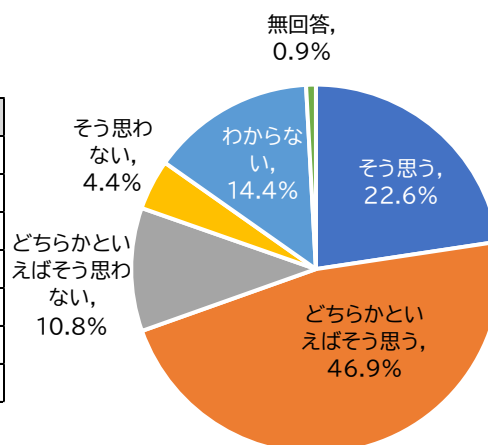
7-4 町のお知らせや町政情報の入手【問 33】

問 33. あなたは、志免町からのお知らせや町政の情報など、町についてあなたが必要とする情報を入手できていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. わからない |

【問 33 : 全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
そう思う	159	22.6%
どちらかといえばそう思う	330	46.9%
どちらかといえばそう思わない	76	10.8%
そう思わない	31	4.4%
わからない	101	14.4%
無回答	6	0.9%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○町のお知らせや町政情報の入手についてみると、必要なまちの情報が『**入手できていると思う**』（「そう思う」+「どちらかといえばそう思う」）と回答した割合は、**69.6%**となっており、前回調査（69.6%）と同様の結果となっています。

<傾向分析>

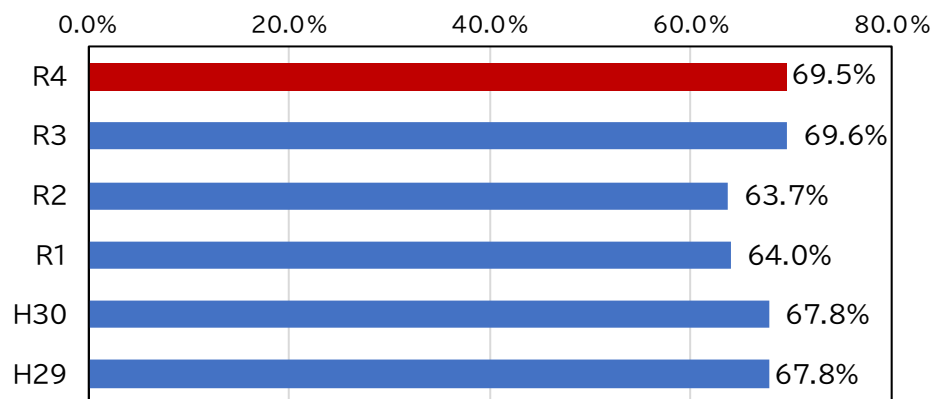
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**入手できていると思う**』は、「**女性・65 歳以上**」で最も高くなっています。

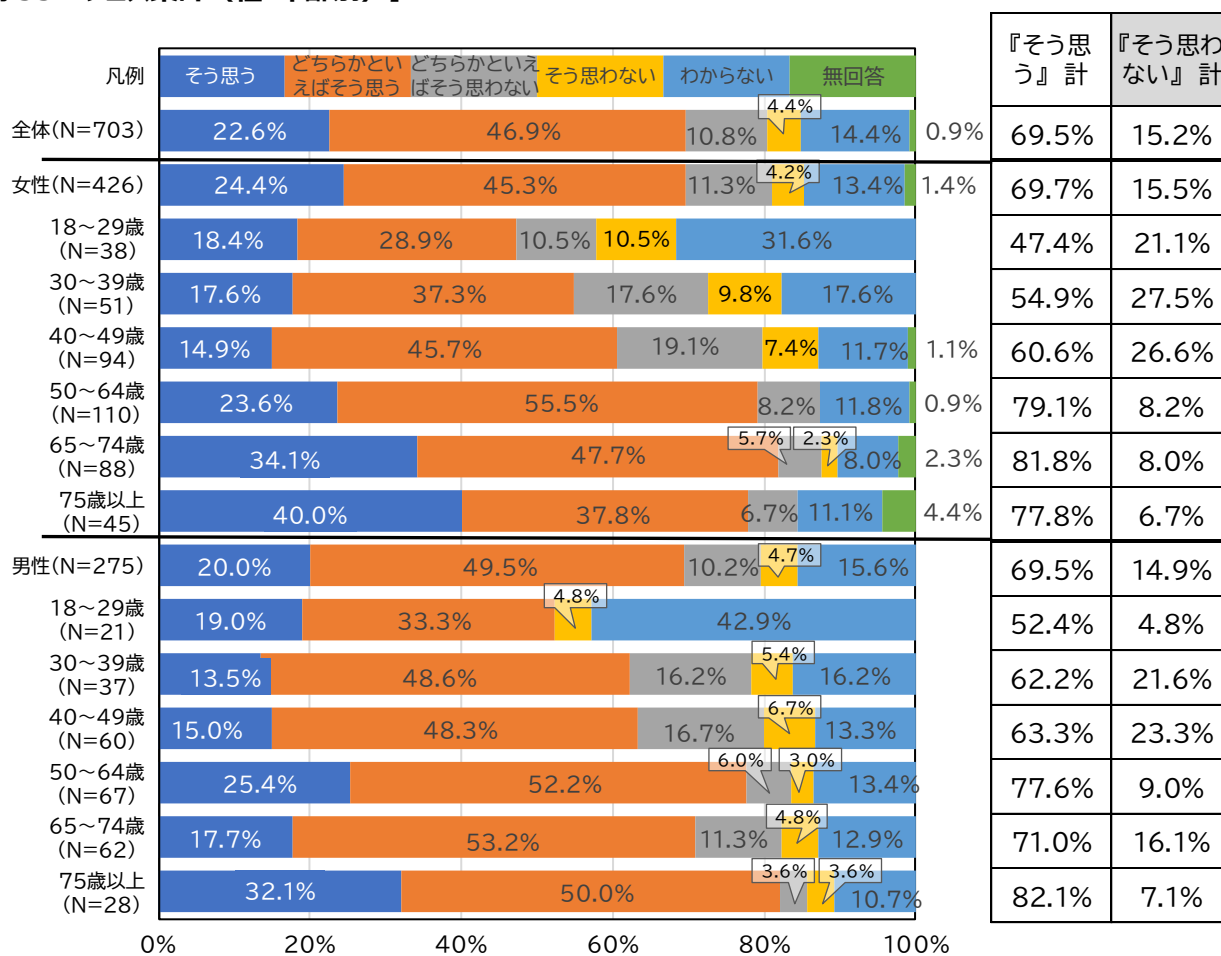
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**入手できていると思わない**』（「そう思わない」+「どちらかといえばそう思わない」）は、「**男性・30～39 歳**」で最も高くなっています。

【問 33：過去調査との比較（必要とするまちの情報が入手できていると思う町民の割合）】



【問 33：クロス集計（性・年齢別）】

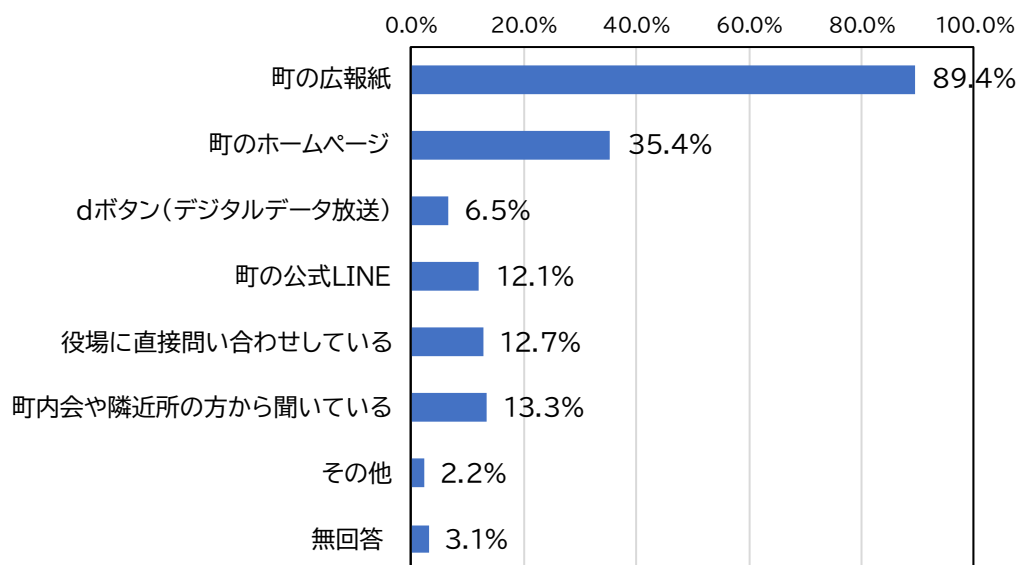


7-4-1 町のお知らせや町政情報の入手形態【問 33 SQ16】

SQ16. 問 33 で「1. そう思う」「2. どちらかと言えばそう思う」と答えた方におたずねします。あなたが入手している情報の形態は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. 町の広報紙 | 5. 役場に直接問い合わせしている |
| 2. 町のホームページ | 6. 町内会や隣近所の方から聞いている |
| 3. d ボタン (デジタルデータ放送) | 7. その他 |
| 4. 町の公式 LINE | |

【問 33 SQ16 : 全体集計】(MA、N=489)



選択項目	回答数	構成比
町の広報紙	437	89.4%
町のホームページ	173	35.4%
dボタン(デジタルデータ放送)	32	6.5%
町の公式LINE	59	12.1%
役場に直接問い合わせしている	62	12.7%
町内会や隣近所の方から聞いている	65	13.3%
その他	11	2.2%
無回答	15	3.1%
計	489	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町のお知らせや町政情報の入手形態についてみると、「**町の広報紙**」が **89.4%**で最も高く、次いで「町のホームページ」の順となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「町のホームページ」は、女性・男性ともに「**40～49 歳**」で高くなっています。

【問 33 SQ16 : クロス集計（性・年齢別）】

数値（上段：％、下段：件数）

	サンプル数	町の広報紙	町のホームページ	デジタルボタン（デジタル放送）	町の公式LINE	役場に直接問い合わせしている	町内会や隣近所の方から聞いている	その他	無回答
全 体	100.0% 489	89.4% 437	35.4% 173	6.5% 32	12.1% 59	12.7% 62	13.3% 65	2.2% 11	3.1% 15
女性 計	100.0% 297	91.2% 271	36.0% 107	6.7% 20	12.5% 37	14.5% 43	13.5% 40	2.4% 7	1.7% 5
18～29歳	100.0% 18	88.9% 16	22.2% 4	－ －	16.7% 3	11.1% 2	－ －	5.6% 1	－ －
30～39歳	100.0% 28	82.1% 23	57.1% 16	－ －	17.9% 5	14.3% 4	3.6% 1	3.6% 1	－ －
40～49歳	100.0% 57	87.7% 50	57.9% 33	5.3% 3	7.0% 4	8.8% 5	10.5% 6	3.5% 2	1.8% 1
50～64歳	100.0% 87	92.0% 80	46.0% 40	3.4% 3	13.8% 12	6.9% 6	6.9% 6	2.3% 2	3.4% 3
65～74歳	100.0% 72	94.4% 68	15.3% 11	15.3% 11	13.9% 10	20.8% 15	18.1% 13	－ －	1.4% 1
75歳以上	100.0% 35	97.1% 34	8.6% 3	8.6% 3	8.6% 3	31.4% 11	40.0% 14	2.9% 1	－ －
男性 計	100.0% 191	86.4% 165	34.6% 66	6.3% 12	11.5% 22	9.4% 18	13.1% 25	2.1% 4	5.2% 10
18～29歳	100.0% 11	63.6% 7	45.5% 5	－ －	27.3% 3	9.1% 1	9.1% 1	9.1% 1	－ －
30～39歳	100.0% 23	78.3% 18	34.8% 8	－ －	13.0% 3	－ －	4.3% 1	4.3% 1	8.7% 2
40～49歳	100.0% 38	84.2% 32	47.4% 18	2.6% 1	15.8% 6	10.5% 4	7.9% 3	2.6% 1	5.3% 2
50～64歳	100.0% 52	86.5% 45	30.8% 16	7.7% 4	7.7% 4	3.8% 2	11.5% 6	－ －	9.6% 5
65～74歳	100.0% 44	90.9% 40	29.5% 13	6.8% 3	4.5% 2	13.6% 6	18.2% 8	2.3% 1	2.3% 1
75歳以上	100.0% 23	100.0% 23	26.1% 6	17.4% 4	17.4% 4	21.7% 5	26.1% 6	－ －	－ －

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

7-5 この1年間で役場庁舎1階を利用する機会【問34】

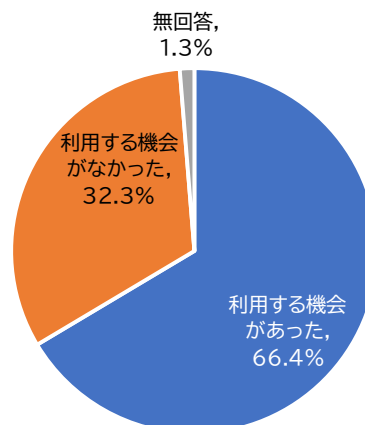
問34. あなたは、この1年間で役場庁舎1階を利用する機会がありましたか(1つに○印)

1. 利用する機会があった

2. 利用する機会がなかった

【問34：全体集計】(SA、N=703)

選択項目	回答数	構成比
利用する機会があった	467	66.4%
利用する機会がなかった	227	32.3%
無回答	9	1.3%
計	703	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

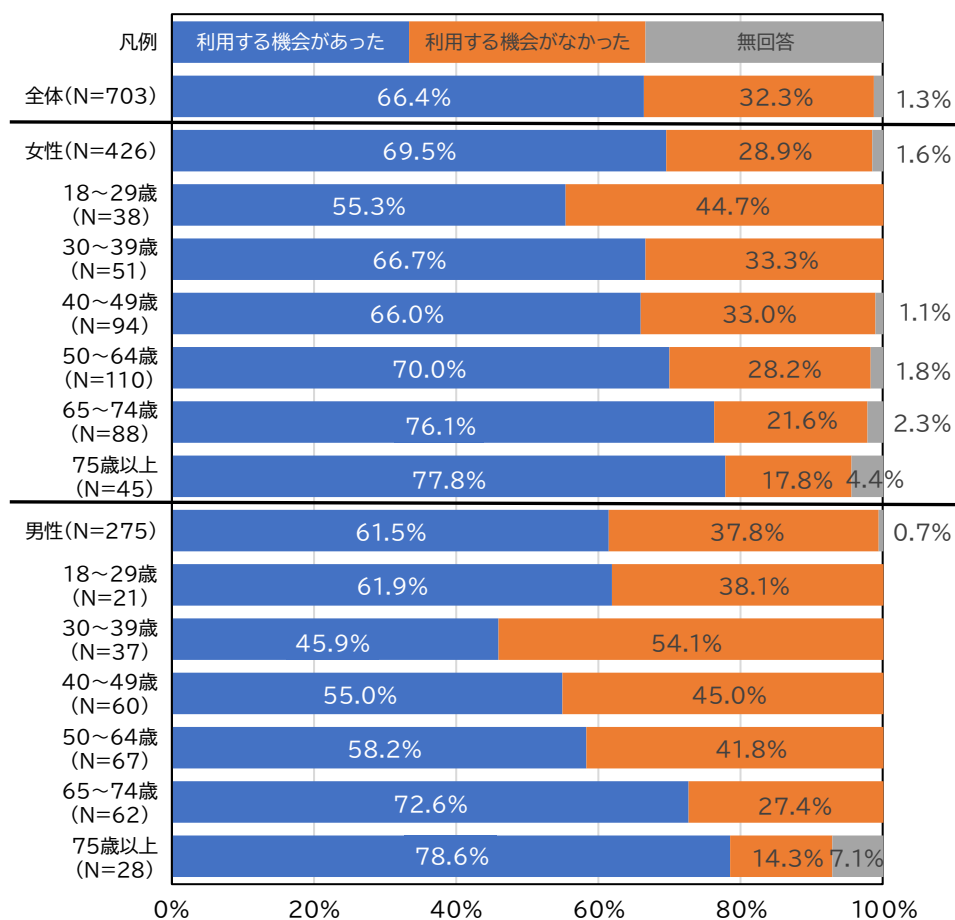
○この1年間で役場庁舎1階を「**利用する機会があった**」回答者は **66.4%**となり、「利用する機会がなかった」は32.3%となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**利用する機会があった**」は、女性・男性ともに「**75歳以上**」で高くなっています。

【問 34 : クロス集計（性・年齢別）】



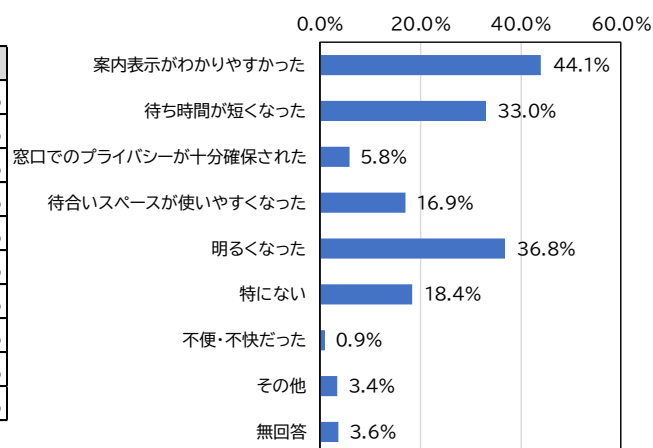
7-5-1 改修した役場庁舎 1 階を利用した感想【問 34 SQ17】

SQ17. 問 34 で「1. 利用する機会があった」と答えた方におたずねします。昨年1月に役場庁舎1階を改修していますが、利用した感想を教えてください(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. 案内表示がわかりやすかった | 5. 明るくなった |
| 2. 待ち時間が短くなった | 6. 特にない |
| 3. 窓口でのプライバシーが十分確保された | 7. 不便・不快だった |
| 4. 待合いスペースが使いやすくなった | 8. その他 |

【問 34 SQ17：全体集計】（MA、N=467）

選択項目	回答数	構成比
案内表示がわかりやすかった	206	44.1%
待ち時間が短くなった	154	33.0%
窓口でのプライバシーが十分確保された	27	5.8%
待合いスペースが使いやすくなった	79	16.9%
明るくなった	172	36.8%
特にない	86	18.4%
不便・不快だった	4	0.9%
その他	16	3.4%
無回答	17	3.6%
計	467	100.0%



【回答結果】

<全体分析>

○改修した役場庁舎 1 階を利用した感想について、「案内表示がわかりやすかった」が 44.1%と最も高く、次いで「明るくなった」の順となっています。

【問 34 SQ17：クロス集計（性・年齢別）】

数値（上段：％，下段：件数）

		サンプル数	案内表示がわかりやすかった	待ち時間が短くなった	窓口での確保された	待合スペースが使いやすいとなった	明るくなった	特にない	不便・不快だった	その他	無回答
全 体		100.0% 467	44.1% 206	33.0% 154	5.8% 27	16.9% 79	36.8% 172	18.4% 86	0.9% 4	3.4% 16	3.6% 17
性・年齢別	女性	100.0% 296	41.6% 123	34.1% 101	6.8% 20	16.6% 49	35.8% 106	17.9% 53	0.7% 2	4.1% 12	4.1% 12
	18～29歳	100.0% 21	33.3% 7	19.0% 4	4.8% 1	19.0% 4	33.3% 7	19.0% 4	- -	14.3% 3	- -
	30～39歳	100.0% 34	44.1% 15	32.4% 11	- -	2.9% 1	29.4% 10	20.6% 7	- -	- -	5.9% 2
	40～49歳	100.0% 62	29.0% 18	21.0% 13	6.5% 4	12.9% 8	45.2% 28	24.2% 15	1.6% 1	3.2% 2	3.2% 2
	50～64歳	100.0% 77	40.3% 31	39.0% 30	6.5% 5	16.9% 13	32.5% 25	18.2% 14	1.3% 1	6.5% 5	2.6% 2
	65～74歳	100.0% 67	47.8% 32	43.3% 29	9.0% 6	19.4% 13	35.8% 24	14.9% 10	- -	3.0% 2	6.0% 4
	75歳以上	100.0% 35	57.1% 20	40.0% 14	11.4% 4	28.6% 10	34.3% 12	8.6% 3	- -	- -	5.7% 2
	男性	100.0% 169	49.1% 83	31.4% 53	4.1% 7	17.8% 30	39.1% 66	18.3% 31	1.2% 2	2.4% 4	3.0% 5
	18～29歳	100.0% 13	46.2% 6	38.5% 5	7.7% 1	7.7% 1	30.8% 4	7.7% 1	- -	- -	15.4% 2
	30～39歳	100.0% 17	52.9% 9	5.9% 1	11.8% 2	11.8% 2	64.7% 11	17.6% 3	- -	- -	- -
	40～49歳	100.0% 33	45.5% 15	39.4% 13	3.0% 1	12.1% 4	27.3% 9	21.2% 7	- -	3.0% 1	- -
	50～64歳	100.0% 39	54.5% 18	27.3% 9	- -	27.3% 9	33.3% 11	24.2% 8	6.1% 2	- -	3.0% 1
	65～74歳	100.0% 45	48.9% 22	28.9% 13	4.4% 2	17.8% 8	55.6% 25	20.0% 9	- -	4.4% 2	2.2% 1
	75歳以上	100.0% 22	59.1% 13	54.5% 12	4.5% 1	27.3% 6	27.3% 6	13.6% 3	- -	4.5% 1	4.5% 1

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

7-5-2 改修後の庁舎を利用して、不便・不快と感じたこと【問 34 SQ18】

SQ18. SQ17 で「7. 不便・不快だった」と答えた方におたずねします。改修後の庁舎を利用して、不便・不快と感じたことを教えてください(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. 案内表示がわかりにくい、どこに行けば良いか分からない | 5. 待合いスペースや休憩スペースの不足 |
| 2. 待ち時間が長い | 6. 多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分 |
| 3. いくつもの窓口をたらい回しにされた | 7. バリアフリーが不十分 |
| 4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分 | 8. 駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい |
| | 9. その他 |

【SQ18：全体集計】(MA、N=4)

選択項目	回答数	構成比
案内表示がわかりにくい、どこに行けば良いか分からない	0	0.0%
待ち時間が長い	0	0.0%
いくつもの窓口をたらい回しにされた	0	0.0%
窓口でのプライバシーの確保が不十分	0	0.0%
待合いスペースや休憩スペースの不足	0	0.0%
多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分	0	0.0%
バリアフリーが不十分	0	0.0%
駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	4	100.0%
計	4	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○改修後の庁舎を利用して、不便・不快と感じたことについて、4件とも無回答となっています。

8. まちづくりの重要度・満足度

(1) 調査結果の総括

まちの取組みにおける重要度 (問 35)

- まちの「人・地域づくり」に関する取組みについて、『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「虐待や差別などの人権侵害の対応」で **78.4%**となっています。
- まちの「子ども」に関する取組みについて、『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「子どもの健全育成」で **79.4%**となっています。
- まちの「健康・福祉」に関する取組みについて、『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「介護予防と健康づくり」で **78.2%**となっています。
- まちの「防犯・防災」に関する取組みについて、『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「豪雨などへの冠水対策」で **83.4%**となっています。
- まちの「住環境・自然環境」に関する取組みについて、『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「安全な水を安定供給」で **87.3%**となっています。
- まちの「行政」に関する取組みについて、『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「健全な財政運営」で **80.8%**となっています。

まちの取組みにおける満足度 (問 35)

- まちの「人・地域づくり」に関する取組みについて、『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保」で **22.6%**となっている一方、『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目でも、**9.5%**となっています。
- まちの「子ども」に関する取組みについて、『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「保育環境の整備」で **16.8%**となっています。同じく、『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「出産や育児にかかる負担の軽減」で **12.1%**となっています。
- まちの「健康・福祉」に関する取組みについて、『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「健康意識の向上と健康づくり活動の促進」で **16.9%**となっています。
- まちの「防犯・防災」に関する取組みについて、『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「危険区域の周知や災害情報の発信」で **20.5%**となっています。同じく、『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「交通安全に対する意識の向上」で **10.0%**となっています。
- まちの「住環境・自然環境」に関する取組みについて、『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「ごみを適切に収集して処理する体制の確保」で **40.1%**となっています。同じく、『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発」で **24.8%**となっています。
- まちの「行政」に関する取組みについて、『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「健全な財政運営」で **13.9%**となっています。

重要度・満足度の総合評価 （問 35）

- 全項目における重要度の高い項目は、「**安全な水を安定供給**」「**健全な財政運営**」「**いじめや不登校への対応**」となっています。
- 全項目における重要度の低い項目は、「**地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり**」となっています。
- 全項目における満足度の高い項目は、「**ごみを適切に収集して処理する体制の確保**」「**安全な水を安定供給**」「**生涯学習・文化活動の支援**」となっています。
- 全項目における満足度の低い項目は、「**美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発**」「**出産や育児にかかる負担の軽減**」「**安全で便利な道路環境の整備**」となっています。
- 重要度と満足度との相関分析でみると、特に重点改善すべき分野（「重要度が高く」「満足度が低い」）は「**安全で便利な道路環境の整備**」「**いじめや不登校への対応**」となっています。

(2) 調査結果

8-1 【まちの「人・地域づくり」に関する取り組み】への重要度・満足度 【問 35】

問 35. あなたは、次のまちの取り組みについて、(A)どの程度重要だと思いますか
また、(B)どの程度満足していますか

◆まちの「人・地域づくり」に関する取り組み(項目ごと(A)、(B)それぞれ1つに○印)

項目	重要である	やや重要	あまり重要ではない	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない
1. 人権・平等の意識づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
2. 虐待や差別などの人権侵害の対応	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
3. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
4. 子どもの権利保障	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
5. スポーツ活動の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
6. 生涯学習・文化活動の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
7. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
8. 社会変化に対応した地域活動の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
10. まちの魅力の発信	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
11. 文化財の保存・活用と伝統文化の継承	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
12. 地域の商工業と新たな創業者の育成支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
13. 農業の支援	1	2	3	4	5						

【回答結果】

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

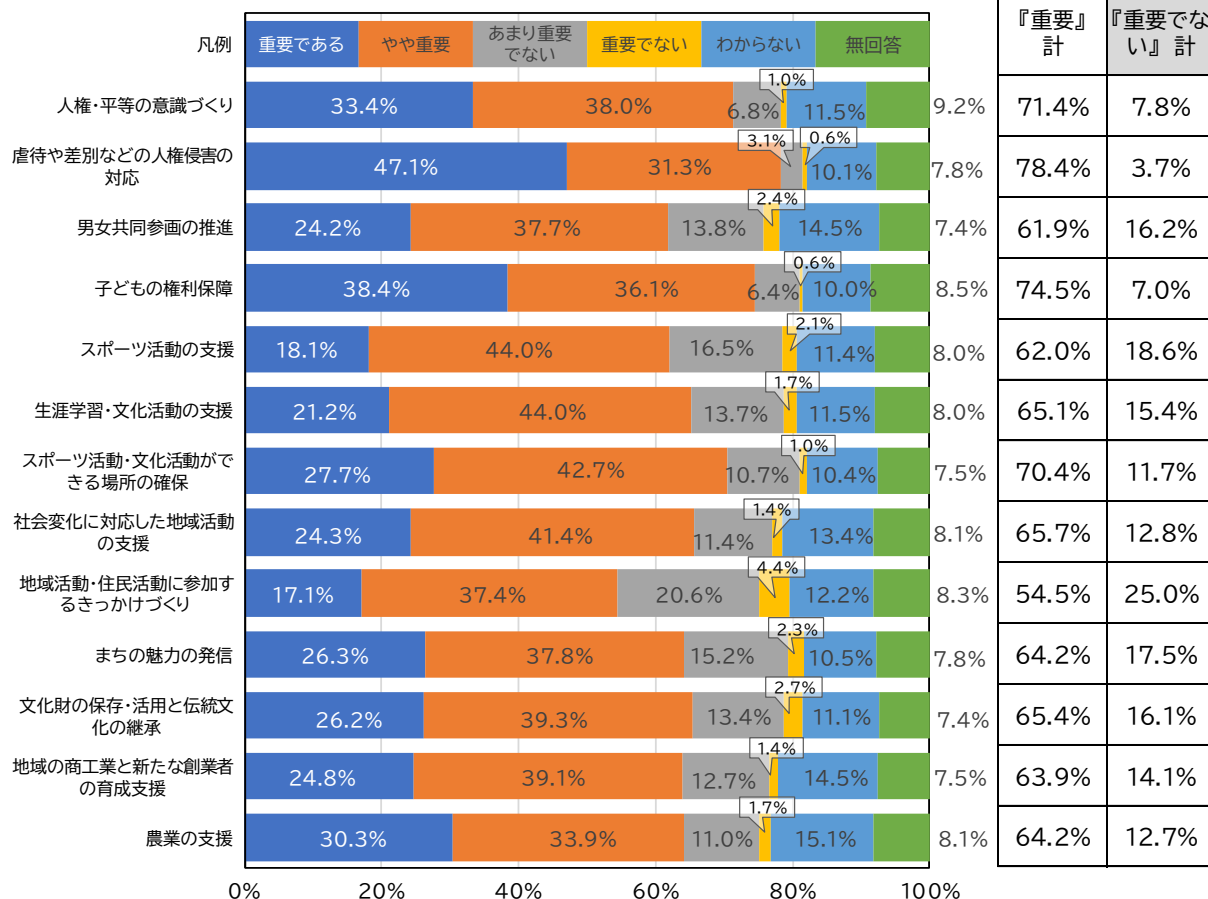
○『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「虐待や差別などの人権侵害の対応」で
78.4%となっています。

○『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保」で
22.6%となっています。

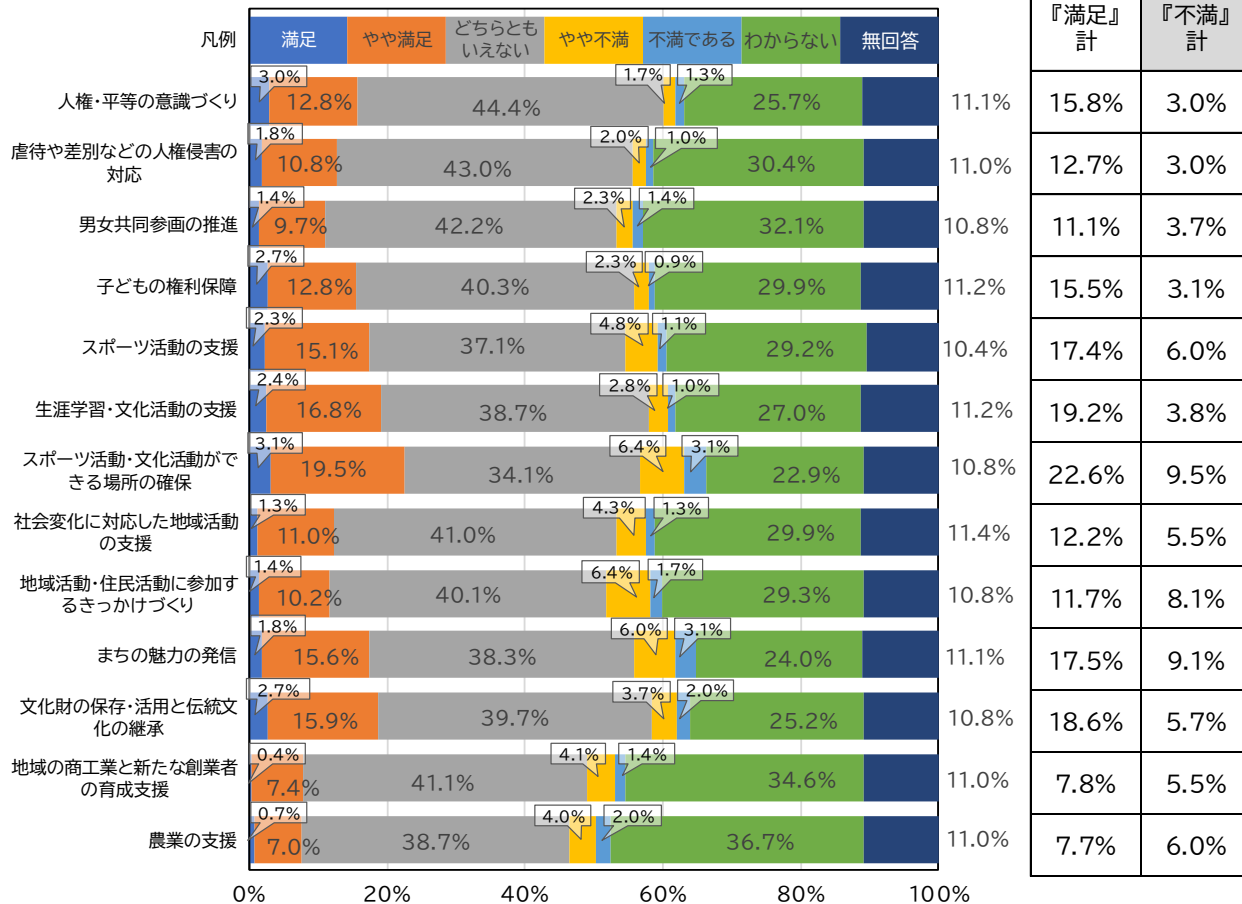
□ ネガティブ評価

○『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保」で
9.5%となっています。

【まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの重要度】（SA、N=703）



【まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度】（SA、N=703）



1.人権・平等の意識づくり【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	235	33.4%
やや重要	267	38.0%
あまり重要でない	48	6.8%
重要でない	7	1.0%
わからない	81	11.5%
無回答	65	9.2%
計	703	100.0%

1.人権・平等の意識づくり【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	21	3.0%
やや満足	90	12.8%
どちらともいえない	312	44.4%
やや不満	12	1.7%
不満である	9	1.3%
わからない	181	25.7%
無回答	78	11.1%
計	703	100.0%

2.虐待や差別などの人権侵害の対応【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	331	47.1%
やや重要	220	31.3%
あまり重要でない	22	3.1%
重要でない	4	0.6%
わからない	71	10.1%
無回答	55	7.8%
計	703	100.0%

2.虐待や差別などの人権侵害の対応【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	13	1.8%
やや満足	76	10.8%
どちらともいえない	302	43.0%
やや不満	14	2.0%
不満である	7	1.0%
わからない	214	30.4%
無回答	77	11.0%
計	703	100.0%

3.男女共同参画の推進【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	170	24.2%
やや重要	265	37.7%
あまり重要でない	97	13.8%
重要でない	17	2.4%
わからない	102	14.5%
無回答	52	7.4%
計	703	100.0%

3.男女共同参画の推進【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	10	1.4%
やや満足	68	9.7%
どちらともいえない	297	42.2%
やや不満	16	2.3%
不満である	10	1.4%
わからない	226	32.1%
無回答	76	10.8%
計	703	100.0%

4.子どもの権利保障【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	270	38.4%
やや重要	254	36.1%
あまり重要でない	45	6.4%
重要でない	4	0.6%
わからない	70	10.0%
無回答	60	8.5%
計	703	100.0%

4.子どもの権利保障【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	19	2.7%
やや満足	90	12.8%
どちらともいえない	283	40.3%
やや不満	16	2.3%
不満である	6	0.9%
わからない	210	29.9%
無回答	79	11.2%
計	703	100.0%

5.スポーツ活動の支援【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	127	18.1%
やや重要	309	44.0%
あまり重要でない	116	16.5%
重要でない	15	2.1%
わからない	80	11.4%
無回答	56	8.0%
計	703	100.0%

5.スポーツ活動の支援【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	16	2.3%
やや満足	106	15.1%
どちらともいえない	261	37.1%
やや不満	34	4.8%
不満である	8	1.1%
わからない	205	29.2%
無回答	73	10.4%
計	703	100.0%

6.生涯学習・文化活動の支援【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	149	21.2%
やや重要	309	44.0%
あまり重要でない	96	13.7%
重要でない	12	1.7%
わからない	81	11.5%
無回答	56	8.0%
計	703	100.0%

6.生涯学習・文化活動の支援【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	17	2.4%
やや満足	118	16.8%
どちらともいえない	272	38.7%
やや不満	20	2.8%
不満である	7	1.0%
わからない	190	27.0%
無回答	79	11.2%
計	703	100.0%

7.スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	195	27.7%
やや重要	300	42.7%
あまり重要でない	75	10.7%
重要でない	7	1.0%
わからない	73	10.4%
無回答	53	7.5%
計	703	100.0%

7.スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	22	3.1%
やや満足	137	19.5%
どちらともいえない	240	34.1%
やや不満	45	6.4%
不満である	22	3.1%
わからない	161	22.9%
無回答	76	10.8%
計	703	100.0%

8.社会変化に対応した地域活動の支援【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	171	24.3%
やや重要	291	41.4%
あまり重要でない	80	11.4%
重要でない	10	1.4%
わからない	94	13.4%
無回答	57	8.1%
計	703	100.0%

8.社会変化に対応した地域活動の支援【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	10	1.4%
やや満足	72	10.2%
どちらともいえない	282	40.1%
やや不満	45	6.4%
不満である	12	1.7%
わからない	206	29.3%
無回答	76	10.8%
計	703	100.0%

9.地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	120	17.1%
やや重要	263	37.4%
あまり重要でない	145	20.6%
重要でない	31	4.4%
わからない	86	12.2%
無回答	58	8.3%
計	703	100.0%

9.地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	10	1.3%
やや満足	85	11.3%
どちらともいえない	319	42.5%
やや不満	41	5.5%
不満である	16	2.1%
わからない	214	28.5%
無回答	65	8.7%
計	750	100.0%

10.まちの魅力の発信【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	185	26.3%
やや重要	266	37.8%
あまり重要でない	107	15.2%
重要でない	16	2.3%
わからない	74	10.5%
無回答	55	7.8%
計	703	100.0%

10.まちの魅力の発信【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	13	1.8%
やや満足	110	15.6%
どちらともいえない	269	38.3%
やや不満	42	6.0%
不満である	22	3.1%
わからない	169	24.0%
無回答	78	11.1%
計	703	100.0%

11.文化財の保存・活用と伝統文化の継承【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	184	26.2%
やや重要	276	39.3%
あまり重要でない	94	13.4%
重要でない	19	2.7%
わからない	78	11.1%
無回答	52	7.4%
計	703	100.0%

11.文化財の保存・活用と伝統文化の継承【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	19	2.7%
やや満足	112	15.9%
どちらともいえない	279	39.7%
やや不満	26	3.7%
不満である	14	2.0%
わからない	177	25.2%
無回答	76	10.8%
計	703	100.0%

12.地域の商工業と新たな創業者の育成支援【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	174	24.8%
やや重要	275	39.1%
あまり重要でない	89	12.7%
重要でない	10	1.4%
わからない	102	14.5%
無回答	53	7.5%
計	703	100.0%

12.地域の商工業と新たな創業者の育成支援【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	3	0.4%
やや満足	52	7.4%
どちらともいえない	289	41.1%
やや不満	29	4.1%
不満である	10	1.4%
わからない	243	34.6%
無回答	77	11.0%
計	703	100.0%

13.農業の支援【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	213	30.3%
やや重要	238	33.9%
あまり重要でない	77	11.0%
重要でない	12	1.7%
わからない	106	15.1%
無回答	57	8.1%
計	703	100.0%

13.農業の支援【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	5	0.7%
やや満足	49	7.0%
どちらともいえない	272	38.7%
やや不満	28	4.0%
不満である	14	2.0%
わからない	258	36.7%
無回答	77	11.0%
計	703	100.0%

8-2 【まちの「子ども」に関する取り組み】への重要度・満足度 【問 35】

問 35. あなたは、次のまちの取り組みについて、(A)どの程度重要だと思いますか
また、(B)どの程度満足していますか

◆まちの「子ども」に関する取り組み(項目ごと(A)、(B)それぞれ1つに○印)

項目	重要である	やや重要	あまり重要ではない	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない
14. 保育環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
15. 子育ての情報提供や相談・交流	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
17. 出産や育児にかかる負担の軽減	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
18. 児童・生徒の学力と体力の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
19. いじめや不登校への対応	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
20. 地域全体で子どもを育てる体制づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
21. 安全で快適な教育環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
22. キャリア教育の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
23. 子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
24. 子どもの健全育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

【回答結果】

<傾向分析>

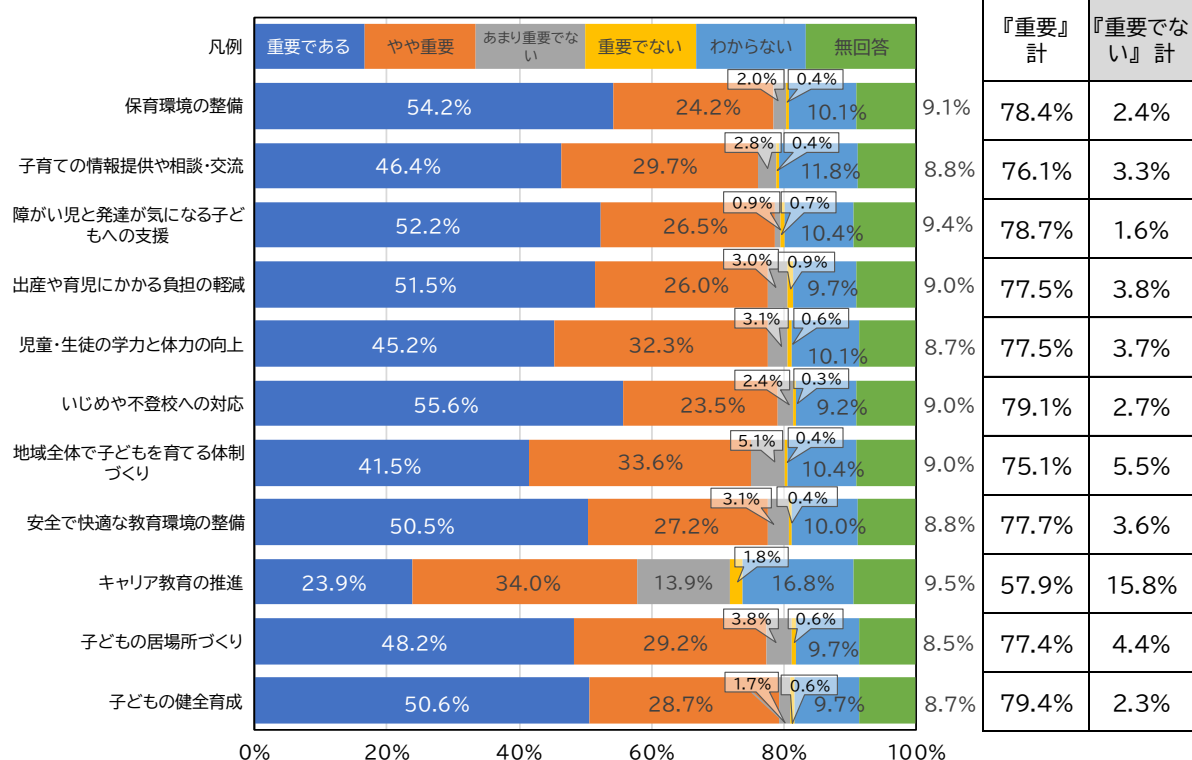
□ ポジティブ評価

- 『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「子どもの健全育成」で **79.4%**となっています。
- 『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「保育環境の整備」で **16.8%**となっています。

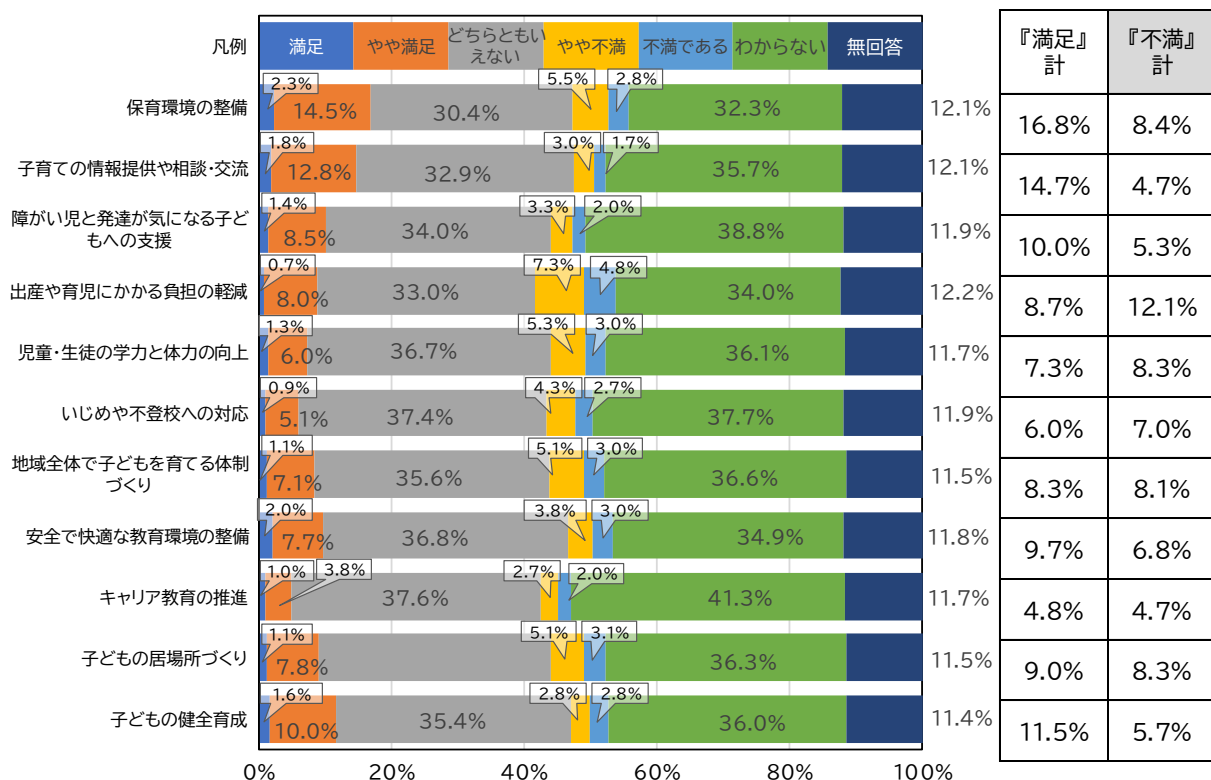
□ ネガティブ評価

- 『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「出産や育児にかかる負担の軽減」で **12.1%**となっています。

【まちの「子ども」に関する取り組みへの重要度】（SA、N=703）



【まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度】（SA、N=703）



14. 保育環境の整備【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	381	54.2%
やや重要	170	24.2%
あまり重要でない	14	2.0%
重要でない	3	0.4%
わからない	71	10.1%
無回答	64	9.1%
計	703	100.0%

14. 保育環境の整備【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	16	2.3%
やや満足	102	14.5%
どちらともいえない	214	30.4%
やや不満	39	5.5%
不満である	20	2.8%
わからない	227	32.3%
無回答	85	12.1%
計	703	100.0%

15. 子育ての情報提供や相談・交流【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	326	46.4%
やや重要	209	29.7%
あまり重要でない	20	2.8%
重要でない	3	0.4%
わからない	83	11.8%
無回答	62	8.8%
計	703	100.0%

15. 子育ての情報提供や相談・交流【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	13	1.8%
やや満足	90	12.8%
どちらともいえない	231	32.9%
やや不満	21	3.0%
不満である	12	1.7%
わからない	251	35.7%
無回答	85	12.1%
計	703	100.0%

16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	367	52.2%
やや重要	186	26.5%
あまり重要でない	6	0.9%
重要でない	5	0.7%
わからない	73	10.4%
無回答	66	9.4%
計	703	100.0%

16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	10	1.4%
やや満足	60	8.5%
どちらともいえない	239	34.0%
やや不満	23	3.3%
不満である	14	2.0%
わからない	273	38.8%
無回答	84	11.9%
計	703	100.0%

17. 出産や育児にかかる負担の軽減【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	362	51.5%
やや重要	183	26.0%
あまり重要でない	21	3.0%
重要でない	6	0.9%
わからない	68	9.7%
無回答	63	9.0%
計	703	100.0%

17. 出産や育児にかかる負担の軽減【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	5	0.7%
やや満足	56	8.0%
どちらともいえない	232	33.0%
やや不満	51	7.3%
不満である	34	4.8%
わからない	239	34.0%
無回答	86	12.2%
計	703	100.0%

18. 児童・生徒の学力と体力の向上【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	318	45.2%
やや重要	227	32.3%
あまり重要でない	22	3.1%
重要でない	4	0.6%
わからない	71	10.1%
無回答	61	8.7%
計	703	100.0%

18. 児童・生徒の学力と体力の向上【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	9	1.3%
やや満足	42	6.0%
どちらともいえない	258	36.7%
やや不満	37	5.3%
不満である	21	3.0%
わからない	254	36.1%
無回答	82	11.7%
計	703	100.0%

19.いじめや不登校への対応【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	391	55.6%
やや重要	165	23.5%
あまり重要でない	17	2.4%
重要でない	2	0.3%
わからない	65	9.2%
無回答	63	9.0%
計	703	100.0%

19.いじめや不登校への対応【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	6	0.9%
やや満足	36	5.1%
どちらともいえない	263	37.4%
やや不満	30	4.3%
不満である	19	2.7%
わからない	265	37.7%
無回答	84	11.9%
計	703	100.0%

20.地域全体で子どもを育てる体制づくり【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	292	41.5%
やや重要	236	33.6%
あまり重要でない	36	5.1%
重要でない	3	0.4%
わからない	73	10.4%
無回答	63	9.0%
計	703	100.0%

20.地域全体で子どもを育てる体制づくり【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	8	1.1%
やや満足	50	7.1%
どちらともいえない	250	35.6%
やや不満	36	5.1%
不満である	21	3.0%
わからない	257	36.6%
無回答	81	11.5%
計	703	100.0%

21.安全で快適な教育環境の整備【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	355	50.5%
やや重要	191	27.2%
あまり重要でない	22	3.1%
重要でない	3	0.4%
わからない	70	10.0%
無回答	62	8.8%
計	703	100.0%

21.安全で快適な教育環境の整備【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	14	2.0%
やや満足	54	7.7%
どちらともいえない	259	36.8%
やや不満	27	3.8%
不満である	21	3.0%
わからない	245	34.9%
無回答	83	11.8%
計	703	100.0%

22.キャリア教育の推進【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	168	23.9%
やや重要	239	34.0%
あまり重要でない	98	13.9%
重要でない	13	1.8%
わからない	118	16.8%
無回答	67	9.5%
計	703	100.0%

22.キャリア教育の推進【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	7	1.0%
やや満足	27	3.8%
どちらともいえない	264	37.6%
やや不満	19	2.7%
不満である	14	2.0%
わからない	290	41.3%
無回答	82	11.7%
計	703	100.0%

23.子どもの居場所づくり【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	339	48.2%
やや重要	205	29.2%
あまり重要でない	27	3.8%
重要でない	4	0.6%
わからない	68	9.7%
無回答	60	8.5%
計	703	100.0%

23.子どもの居場所づくり【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	8	1.1%
やや満足	55	7.8%
どちらともいえない	246	35.0%
やや不満	36	5.1%
不満である	22	3.1%
わからない	255	36.3%
無回答	81	11.5%
計	703	100.0%

24.子どもの健全育成【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	356	50.6%
やや重要	202	28.7%
あまり重要でない	12	1.7%
重要でない	4	0.6%
わからない	68	9.7%
無回答	61	8.7%
計	703	100.0%

24.子どもの健全育成【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	11	1.6%
やや満足	70	10.0%
どちらともいえない	249	35.4%
やや不満	20	2.8%
不満である	20	2.8%
わからない	253	36.0%
無回答	80	11.4%
計	703	100.0%

8-3 【まちの「健康・福祉」に関する取り組み】への重要度・満足度 【問 35】

問 35. あなたは、次のまちの取り組みについて、(A)どの程度重要だと思いますか
また、(B)どの程度満足していますか

◆まちの「健康・福祉」に関する取り組み(項目ごと(A)、(B)それぞれ1つに○印)

項目	重要である	やや重要	あまり重要ではない	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない
25. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
26. 生活習慣病の予防	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
27. 地域ぐるみの高齢者支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
28. 高齢者の社会参加と生きがいづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
29. 介護予防と健康づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
30. 障がい者の自立支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
31. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
32. 民生児童委員・生活保護など社会保障に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

【回答結果】

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

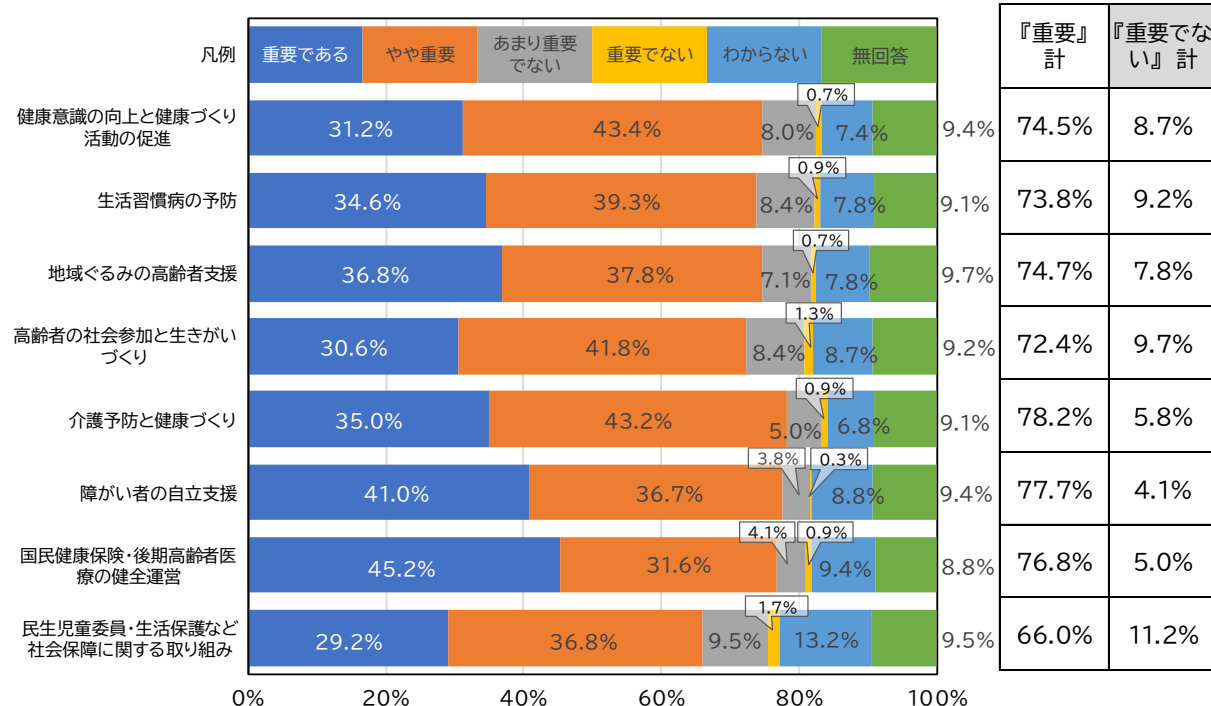
○『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「介護予防と健康づくり」で **78.2%**となっています。

○『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「健康意識の向上と健康づくり活動の促進」で **16.9%**となっています。

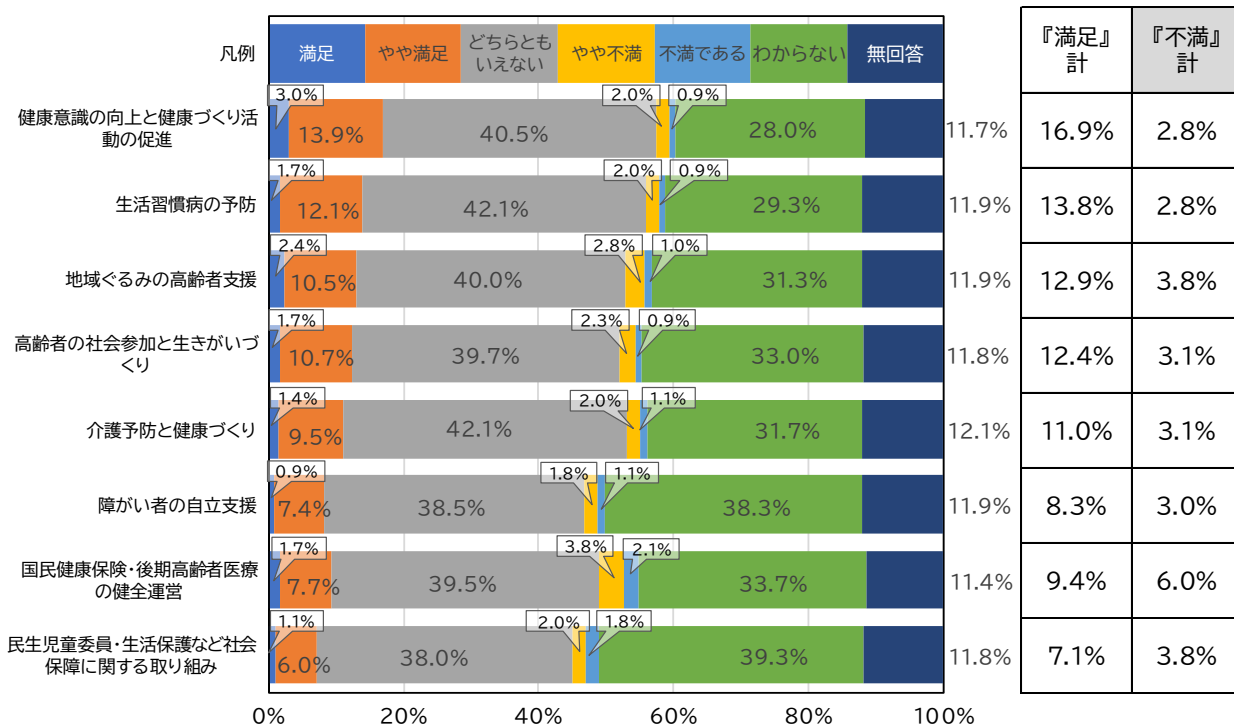
□ ネガティブ評価

○『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営」で **6.0%**となっています。

【まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの重要度】（SA、N=703）



【まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度】（SA、N=703）



25.健康意識の向上と健康づくり活動の促進【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	219	31.2%
やや重要	305	43.4%
あまり重要でない	56	8.0%
重要でない	5	0.7%
わからない	52	7.4%
無回答	66	9.4%
計	703	100.0%

25.健康意識の向上と健康づくり活動の促進【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	21	3.0%
やや満足	98	13.9%
どちらともいえない	285	40.5%
やや不満	14	2.0%
不満である	6	0.9%
わからない	197	28.0%
無回答	82	11.7%
計	703	100.0%

26.生活習慣病の予防【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	243	34.6%
やや重要	276	39.3%
あまり重要でない	59	8.4%
重要でない	6	0.9%
わからない	55	7.8%
無回答	64	9.1%
計	703	100.0%

26.生活習慣病の予防【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	12	1.7%
やや満足	85	12.1%
どちらともいえない	296	42.1%
やや不満	14	2.0%
不満である	6	0.9%
わからない	206	29.3%
無回答	84	11.9%
計	703	100.0%

27.地域ぐるみの高齢者支援【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	259	36.8%
やや重要	266	37.8%
あまり重要でない	50	7.1%
重要でない	5	0.7%
わからない	55	7.8%
無回答	68	9.7%
計	703	100.0%

27.地域ぐるみの高齢者支援【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	17	2.4%
やや満足	74	10.5%
どちらともいえない	281	40.0%
やや不満	20	2.8%
不満である	7	1.0%
わからない	220	31.3%
無回答	84	11.9%
計	703	100.0%

28.高齢者の社会参加と生きがいづくり【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	215	30.6%
やや重要	294	41.8%
あまり重要でない	59	8.4%
重要でない	9	1.3%
わからない	61	8.7%
無回答	65	9.2%
計	703	100.0%

28.高齢者の社会参加と生きがいづくり【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	12	1.7%
やや満足	75	10.7%
どちらともいえない	279	39.7%
やや不満	16	2.3%
不満である	6	0.9%
わからない	232	33.0%
無回答	83	11.8%
計	703	100.0%

29.介護予防と健康づくり【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	246	35.0%
やや重要	304	43.2%
あまり重要でない	35	5.0%
重要でない	6	0.9%
わからない	48	6.8%
無回答	64	9.1%
計	703	100.0%

29.介護予防と健康づくり【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	10	1.4%
やや満足	67	9.5%
どちらともいえない	296	42.1%
やや不満	14	2.0%
不満である	8	1.1%
わからない	223	31.7%
無回答	85	12.1%
計	703	100.0%

30.障がい者の自立支援【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	288	41.0%
やや重要	258	36.7%
あまり重要でない	27	3.8%
重要でない	2	0.3%
わからない	62	8.8%
無回答	66	9.4%
計	703	100.0%

30.障がい者の自立支援【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	6	0.9%
やや満足	52	7.4%
どちらともいえない	271	38.5%
やや不満	13	1.8%
不満である	8	1.1%
わからない	269	38.3%
無回答	84	11.9%
計	703	100.0%

31.国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	318	45.2%
やや重要	222	31.6%
あまり重要でない	29	4.1%
重要でない	6	0.9%
わからない	66	9.4%
無回答	62	8.8%
計	703	100.0%

31.国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	12	1.7%
やや満足	54	7.7%
どちらともいえない	278	39.5%
やや不満	27	3.8%
不満である	15	2.1%
わからない	237	33.7%
無回答	80	11.4%
計	703	100.0%

32.民生児童委員・生活保護など社会保障に関する取り組み【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	205	29.2%
やや重要	259	36.8%
あまり重要でない	67	9.5%
重要でない	12	1.7%
わからない	93	13.2%
無回答	67	9.5%
計	703	100.0%

32.民生児童委員・生活保護など社会保障に関する取り組み【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	8	1.1%
やや満足	42	6.0%
どちらともいえない	267	38.0%
やや不満	14	2.0%
不満である	13	1.8%
わからない	276	39.3%
無回答	83	11.8%
計	703	100.0%

8-4 【まちの「防犯・防災」に関する取り組み】への重要度・満足度 【問 35】

問 35. あなたは、次のまちの取り組みについて、(A)どの程度重要だと思いますか
また、(B)どの程度満足していますか

◆まちの「防犯・防災」に関する取り組み(項目ごと(A)、(B)それぞれ1つに○印)

項目	重要である	やや重要	あまり重要ではない	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない
33. 地域ぐるみの防犯活動の促進と 防犯環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
34. 交通安全に対する意識の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
35. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
36. 危険区域の周知や災害情報の発信	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
37. 防災体制の確立	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
38. 豪雨などへの冠水対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

【回答結果】

<傾向分析>

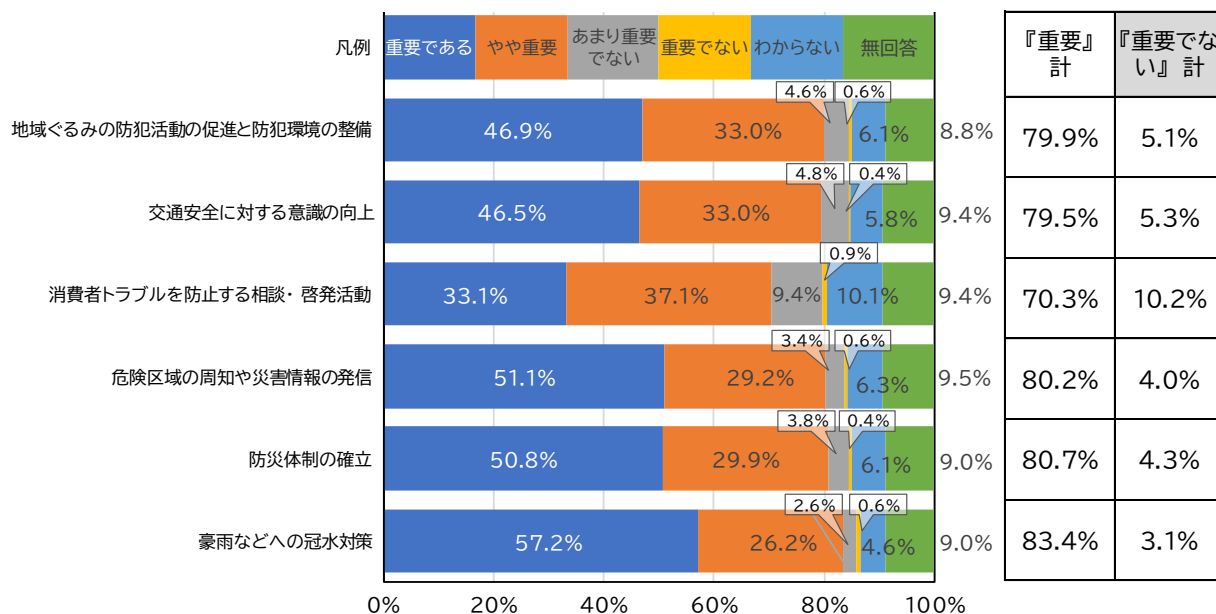
□ ポジティブ評価

- 『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「豪雨などへの冠水対策」で **83.4%**となっています。
- 『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「危険区域の周知や災害情報の発信」で **20.5%**となっています。

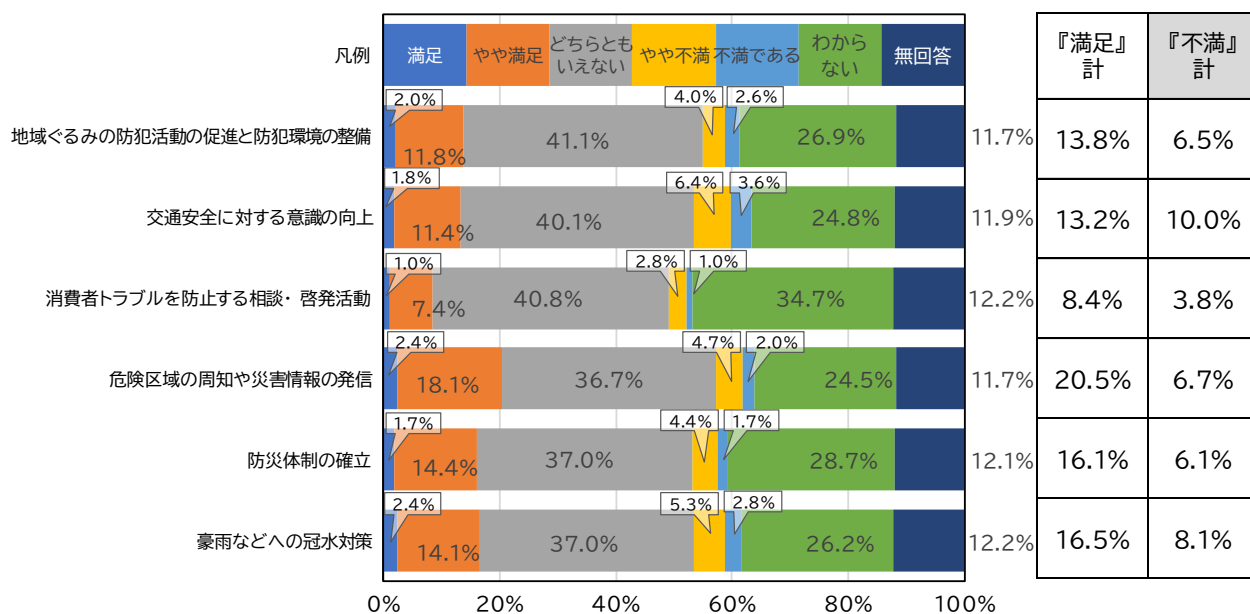
□ ネガティブ評価

- 『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「交通安全に対する意識の向上」で **10.0%**となっています。

【まちの「防犯・防災」に関する取り組みへの重要度】（SA、N=703）



【まちの「防犯・防災」に関する取り組みへの満足度】（SA、N=703）



33.地域ぐるみの防犯活動の促進と 防犯環境の整備【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	330	46.9%
やや重要	232	33.0%
あまり重要でない	32	4.6%
重要でない	4	0.6%
わからない	43	6.1%
無回答	62	8.8%
計	703	100.0%

33.地域ぐるみの防犯活動の促進と 防犯環境の整備【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	14	2.0%
やや満足	83	11.8%
どちらともいえない	289	41.1%
やや不満	28	4.0%
不満である	18	2.6%
わからない	189	26.9%
無回答	82	11.7%
計	703	100.0%

34.交通安全に対する意識の向上【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	327	46.5%
やや重要	232	33.0%
あまり重要でない	34	4.8%
重要でない	3	0.4%
わからない	41	5.8%
無回答	66	9.4%
計	703	100.0%

34.交通安全に対する意識の向上【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	13	1.8%
やや満足	80	11.4%
どちらともいえない	282	40.1%
やや不満	45	6.4%
不満である	25	3.6%
わからない	174	24.8%
無回答	84	11.9%
計	703	100.0%

35.消費者トラブルを防止する相談・啓発活動【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	233	33.1%
やや重要	261	37.1%
あまり重要でない	66	9.4%
重要でない	6	0.9%
わからない	71	10.1%
無回答	66	9.4%
計	703	100.0%

35.消費者トラブルを防止する相談・啓発活動【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	7	1.0%
やや満足	52	7.4%
どちらともいえない	287	40.8%
やや不満	20	2.8%
不満である	7	1.0%
わからない	244	34.7%
無回答	86	12.2%
計	703	100.0%

36.危険区域の周知や災害情報の発信【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	359	51.1%
やや重要	205	29.2%
あまり重要でない	24	3.4%
重要でない	4	0.6%
わからない	44	6.3%
無回答	67	9.5%
計	703	100.0%

36.危険区域の周知や災害情報の発信【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	17	2.4%
やや満足	127	18.1%
どちらともいえない	258	36.7%
やや不満	33	4.7%
不満である	14	2.0%
わからない	172	24.5%
無回答	82	11.7%
計	703	100.0%

37.防災体制の確立【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	357	50.8%
やや重要	210	29.9%
あまり重要でない	27	3.8%
重要でない	3	0.4%
わからない	43	6.1%
無回答	63	9.0%
計	703	100.0%

37.防災体制の確立【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	12	1.7%
やや満足	101	14.4%
どちらともいえない	260	37.0%
やや不満	31	4.4%
不満である	12	1.7%
わからない	202	28.7%
無回答	85	12.1%
計	703	100.0%

38.豪雨などへの冠水対策【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	402	57.2%
やや重要	184	26.2%
あまり重要でない	18	2.6%
重要でない	4	0.6%
わからない	32	4.6%
無回答	63	9.0%
計	703	100.0%

38.豪雨などへの冠水対策【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	17	2.4%
やや満足	99	14.1%
どちらともいえない	260	37.0%
やや不満	37	5.3%
不満である	20	2.8%
わからない	184	26.2%
無回答	86	12.2%
計	703	100.0%

8-5 【まちの「住環境・自然環境」に関する取り組み】への重要度・満足度 【問 35】

問 35. あなたは、次のまちの取り組みについて、(A)どの程度重要だと思いますか
また、(B)どの程度満足していますか

◆まちの「住環境・自然環境」に関する取り組み(項目ごと(A)、(B)それぞれ1つに○印)

項目	重要である	やや重要	あまり重要ではない	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない
39. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
40. ごみを適切に収集して処理する体制の確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
41. 地球温暖化対策と資源の有効利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
42. 自然環境の保護と自然環境保護活動の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
43. 安全で便利な道路環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
44. 公園の適正管理や公共交通の利便性向上など 快適な住環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
45. 安全な水を安定供給	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

【回答結果】

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

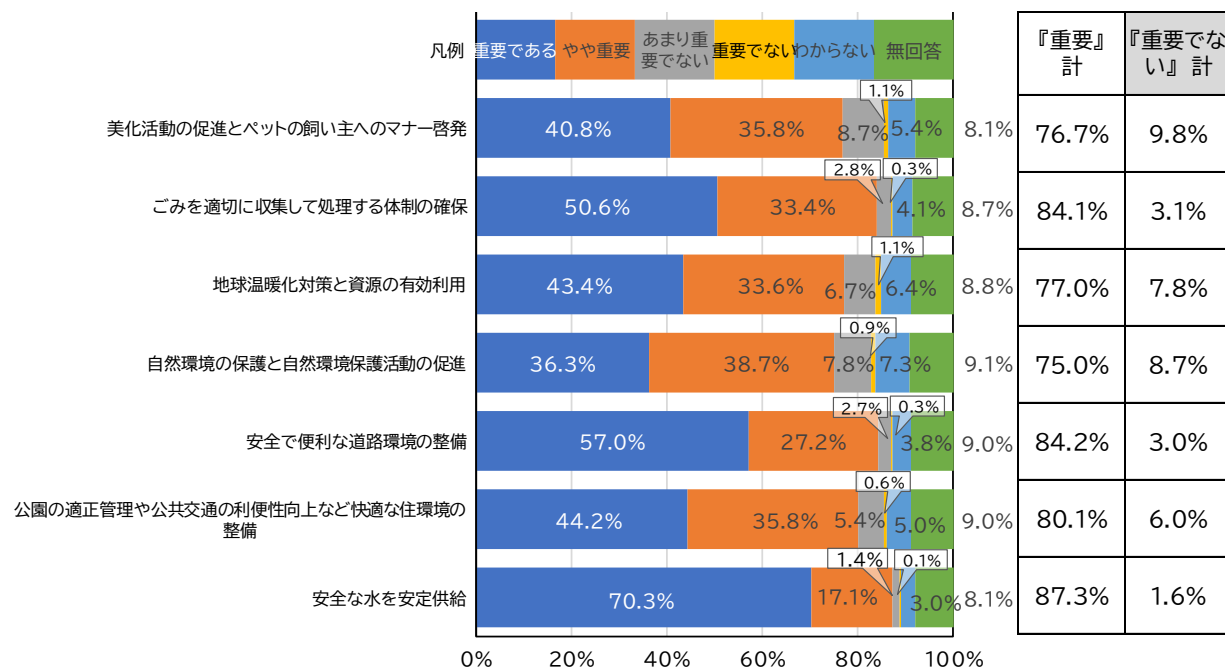
○『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「安全な水を安定供給」で **87.3%**となっています。

○『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「ごみを適切に収集して処理する体制の確保」で **40.1%**となっています。

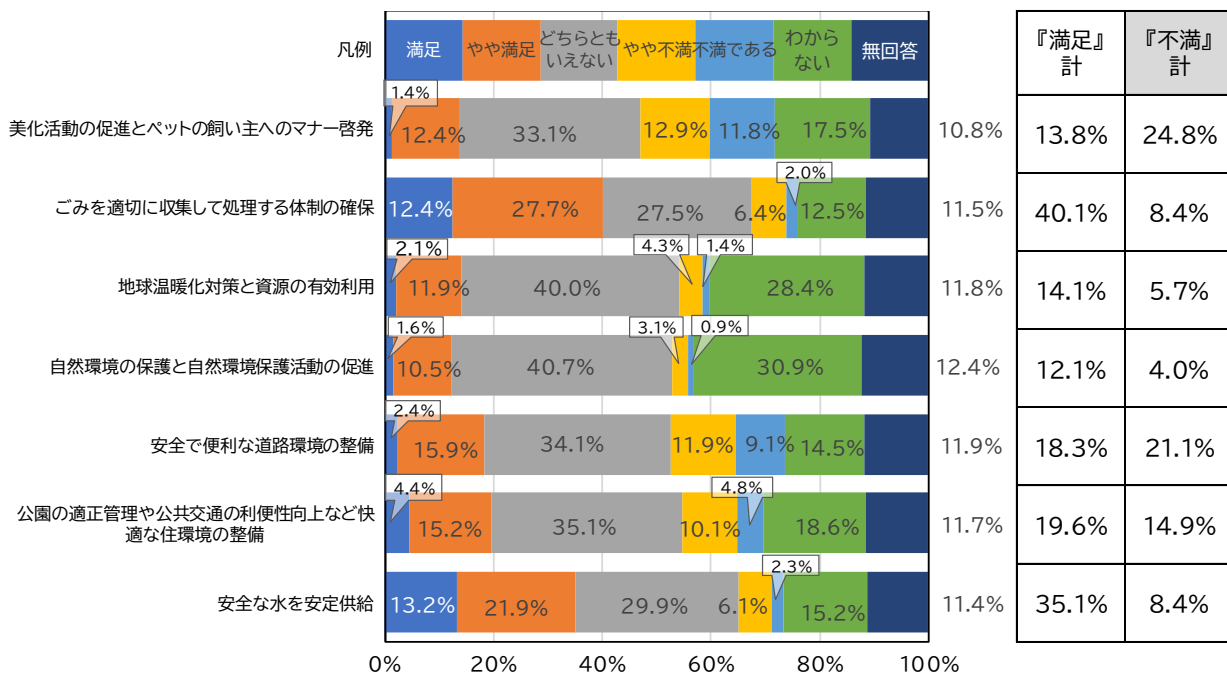
□ ネガティブ評価

○『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発」で **24.8%**となっています。

【まちの「住環境・自然環境」に関する取り組みへの重要度】（SA、N=703）



【まちの「住環境・自然環境」に関する取り組みへの満足度】（SA、N=703）



39.美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	287	40.8%
やや重要	252	35.8%
あまり重要でない	61	8.7%
重要でない	8	1.1%
わからない	38	5.4%
無回答	57	8.1%
計	703	100.0%

39.美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	10	1.4%
やや満足	87	12.4%
どちらともいえない	233	33.1%
やや不満	91	12.9%
不満である	83	11.8%
わからない	123	17.5%
無回答	76	10.8%
計	703	100.0%

40.ごみを適切に収集して処理する体制の確保【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	356	50.6%
やや重要	235	33.4%
あまり重要でない	20	2.8%
重要でない	2	0.3%
わからない	29	4.1%
無回答	61	8.7%
計	703	100.0%

40.ごみを適切に収集して処理する体制の確保【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	87	12.4%
やや満足	195	27.7%
どちらともいえない	193	27.5%
やや不満	45	6.4%
不満である	14	2.0%
わからない	88	12.5%
無回答	81	11.5%
計	703	100.0%

41.地球温暖化対策と資源の有効利用【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	305	43.4%
やや重要	236	33.6%
あまり重要でない	47	6.7%
重要でない	8	1.1%
わからない	45	6.4%
無回答	62	8.8%
計	703	100.0%

41.地球温暖化対策と資源の有効利用【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	15	2.1%
やや満足	84	11.9%
どちらともいえない	281	40.0%
やや不満	30	4.3%
不満である	10	1.4%
わからない	200	28.4%
無回答	83	11.8%
計	703	100.0%

42.自然環境の保護と自然環境保護活動の促進【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	255	36.3%
やや重要	272	38.7%
あまり重要でない	55	7.8%
重要でない	6	0.9%
わからない	51	7.3%
無回答	64	9.1%
計	703	100.0%

42.自然環境の保護と自然環境保護活動の促進【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	11	1.6%
やや満足	74	10.5%
どちらともいえない	286	40.7%
やや不満	22	3.1%
不満である	6	0.9%
わからない	217	30.9%
無回答	87	12.4%
計	703	100.0%

43.安全で便利な道路環境の整備【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	401	57.0%
やや重要	191	27.2%
あまり重要でない	19	2.7%
重要でない	2	0.3%
わからない	27	3.8%
無回答	63	9.0%
計	703	100.0%

43.安全で便利な道路環境の整備【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	17	2.4%
やや満足	112	15.9%
どちらともいえない	240	34.1%
やや不満	84	11.9%
不満である	64	9.1%
わからない	102	14.5%
無回答	84	11.9%
計	703	100.0%

44.公園の適正管理や公共交通の利便性向上など快適な住環境の整備【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	311	44.2%
やや重要	252	35.8%
あまり重要でない	38	5.4%
重要でない	4	0.6%
わからない	35	5.0%
無回答	63	9.0%
計	703	100.0%

44.公園の適正管理や公共交通の利便性向上など快適な住環境の整備【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	31	4.4%
やや満足	107	15.2%
どちらともいえない	247	35.1%
やや不満	71	10.1%
不満である	34	4.8%
わからない	131	18.6%
無回答	82	11.7%
計	703	100.0%

45.安全な水を安定供給【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	494	70.3%
やや重要	120	17.1%
あまり重要でない	10	1.4%
重要でない	1	0.1%
わからない	21	3.0%
無回答	57	8.1%
計	703	100.0%

45.安全な水を安定供給【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	93	13.2%
やや満足	154	21.9%
どちらともいえない	210	29.9%
やや不満	43	6.1%
不満である	16	2.3%
わからない	107	15.2%
無回答	80	11.4%
計	703	100.0%

8-6 【まちの「行政」に関する取り組み】への重要度・満足度 【問 35】

問 35. あなたは、次のまちの取り組みについて、(A)どの程度重要だと思いますか
また、(B)どの程度満足していますか

◆まちの「行政」に関する取り組み(項目ごと(A)、(B)それぞれ1つに○印)

項目	重要である	やや重要	あまり重要ではない	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	わからない
46. 健全な財政運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
47. 公共施設の効率的・効果的な管理運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
48. 効率的・効果的な行政運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
49. 適切な人事管理と人材育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
50. 行政サービスの向上と情報化の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
51. 適正な住民情報の管理・運用など、公正公平で適切な事務執行	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
52. 情報提供と情報共有の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
53. 住民参画と協働の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

【回答結果】

<傾向分析>

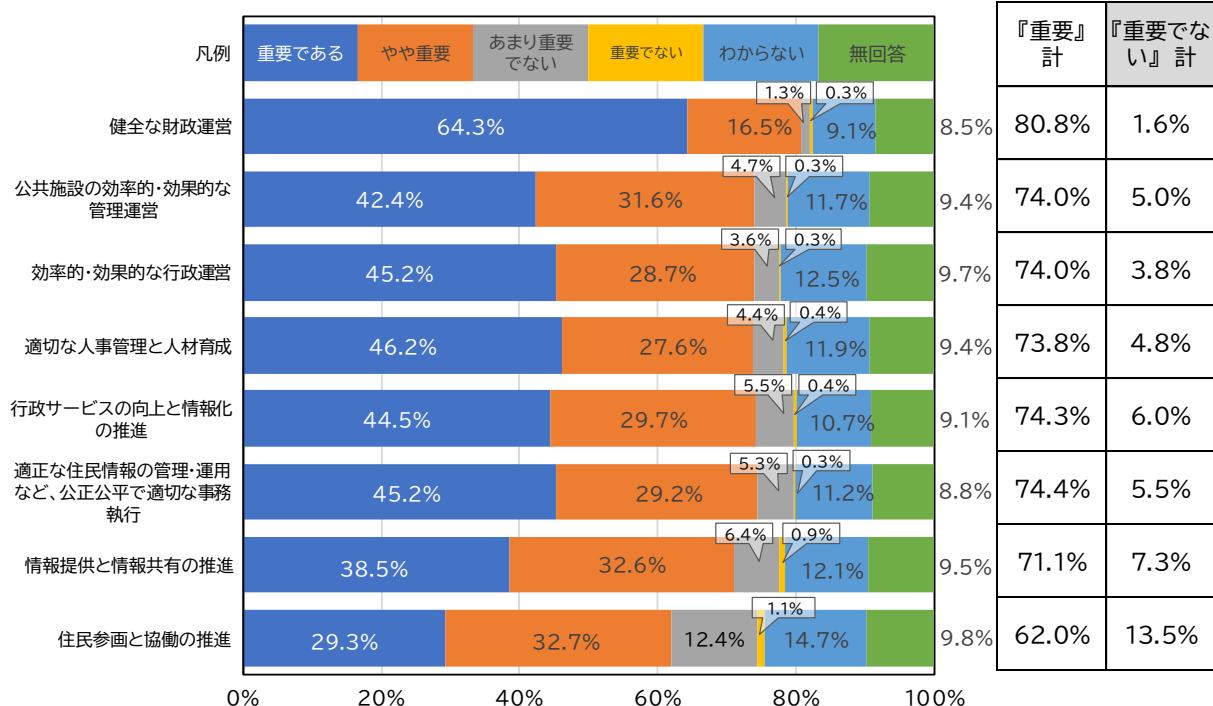
□ ポジティブ評価

- 『重要』（「重要である」+「やや重要」）が高い項目は、「健全な財政運営」で **80.8%**となっています。
- 『満足』（「満足」+「やや満足」）が高い項目は、「健全な財政運営」で **13.9%**となっています。

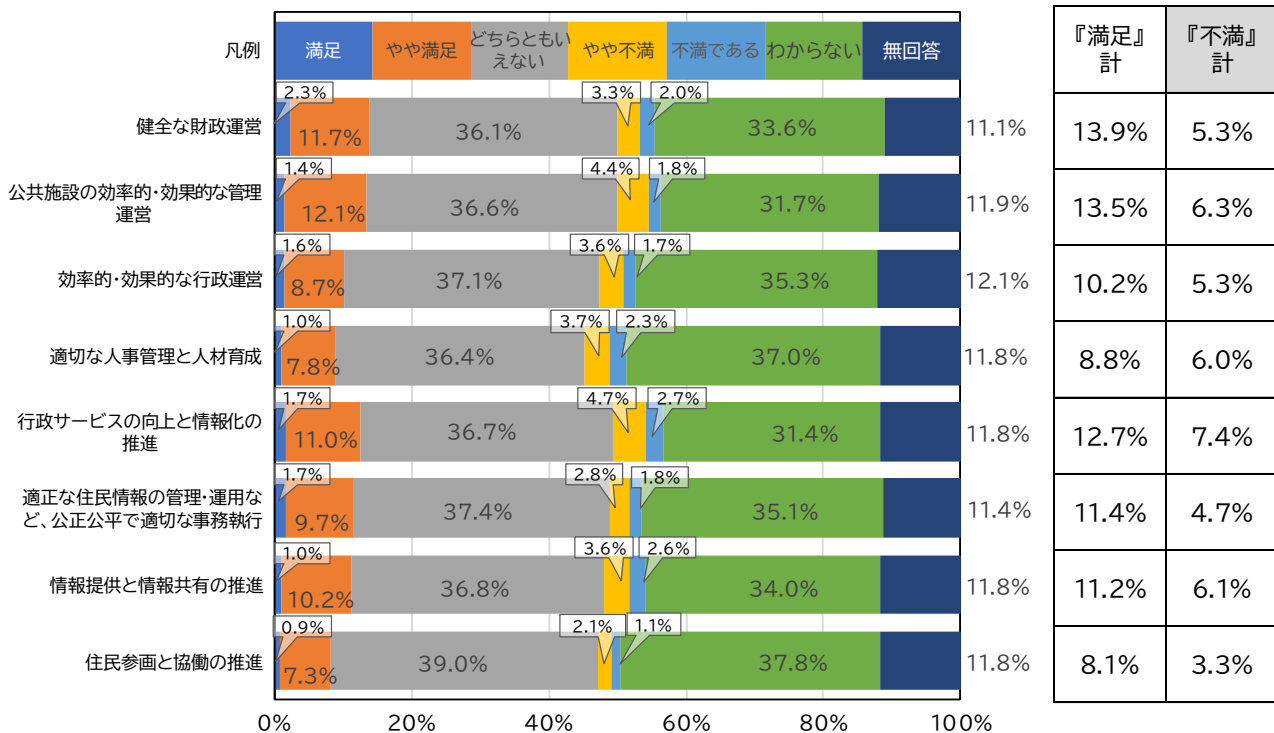
□ ネガティブ評価

- 『不満』（「不満」+「やや不満」）が高い項目は、「行政サービスの向上と情報化の推進」で **7.4%**となっています。

【まちの「行政」に関する取り組みへの重要度】（SA、N=703）



【まちの「行政」に関する取り組みへの満足度】（SA、N=703）



46.健全な財政運営【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	452	64.3%
やや重要	116	16.5%
あまり重要でない	9	1.3%
重要でない	2	0.3%
わからない	64	9.1%
無回答	60	8.5%
計	703	100.0%

46.健全な財政運営【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	16	2.3%
やや満足	82	11.7%
どちらともいえない	254	36.1%
やや不満	23	3.3%
不満である	14	2.0%
わからない	236	33.6%
無回答	78	11.1%
計	703	100.0%

47.公共施設の効率的・効果的な管理運営【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	298	42.4%
やや重要	222	31.6%
あまり重要でない	33	4.7%
重要でない	2	0.3%
わからない	82	11.7%
無回答	66	9.4%
計	703	100.0%

47.公共施設の効率的・効果的な管理運営【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	10	1.4%
やや満足	85	12.1%
どちらともいえない	257	36.6%
やや不満	31	4.4%
不満である	13	1.8%
わからない	223	31.7%
無回答	84	11.9%
計	703	100.0%

48.効率的・効果的な行政運営【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	318	45.2%
やや重要	202	28.7%
あまり重要でない	25	3.6%
重要でない	2	0.3%
わからない	88	12.5%
無回答	68	9.7%
計	703	100.0%

48.効率的・効果的な行政運営【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	11	1.6%
やや満足	61	8.7%
どちらともいえない	261	37.1%
やや不満	25	3.6%
不満である	12	1.7%
わからない	248	35.3%
無回答	85	12.1%
計	703	100.0%

49.適切な人事管理と人材育成【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	325	46.2%
やや重要	194	27.6%
あまり重要でない	31	4.4%
重要でない	3	0.4%
わからない	84	11.9%
無回答	66	9.4%
計	703	100.0%

49.適切な人事管理と人材育成【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	7	1.0%
やや満足	55	7.8%
どちらともいえない	256	36.4%
やや不満	26	3.7%
不満である	16	2.3%
わからない	260	37.0%
無回答	83	11.8%
計	703	100.0%

50.行政サービスの向上と情報化の推進【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	313	44.5%
やや重要	209	29.7%
あまり重要でない	39	5.5%
重要でない	3	0.4%
わからない	75	10.7%
無回答	64	9.1%
計	703	100.0%

50.行政サービスの向上と情報化の推進【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	12	1.7%
やや満足	77	11.0%
どちらともいえない	258	36.7%
やや不満	33	4.7%
不満である	19	2.7%
わからない	221	31.4%
無回答	83	11.8%
計	703	100.0%

51.適正な住民情報の管理・運用など、公正公平で適切な事務執行【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	318	45.2%
やや重要	205	29.2%
あまり重要でない	37	5.3%
重要でない	2	0.3%
わからない	79	11.2%
無回答	62	8.8%
計	703	100.0%

51.適正な住民情報の管理・運用など、公正公平で適切な事務執行【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	12	1.7%
やや満足	68	9.7%
どちらともいえない	263	37.4%
やや不満	20	2.8%
不満である	13	1.8%
わからない	247	35.1%
無回答	80	11.4%
計	703	100.0%

52.情報提供と情報共有の推進【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	271	38.5%
やや重要	229	32.6%
あまり重要でない	45	6.4%
重要でない	6	0.9%
わからない	85	12.1%
無回答	67	9.5%
計	703	100.0%

52.情報提供と情報共有の推進【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	7	1.0%
やや満足	72	10.2%
どちらともいえない	259	36.8%
やや不満	25	3.6%
不満である	18	2.6%
わからない	239	34.0%
無回答	83	11.8%
計	703	100.0%

53.住民参画と協働の推進【重要度】

選択項目	回答数	構成比
重要である	206	29.3%
やや重要	230	32.7%
あまり重要でない	87	12.4%
重要でない	8	1.1%
わからない	103	14.7%
無回答	69	9.8%
計	703	100.0%

53.住民参画と協働の推進【満足度】

選択項目	回答数	構成比
満足	6	0.9%
やや満足	51	7.3%
どちらともいえない	274	39.0%
やや不満	15	2.1%
不満である	8	1.1%
わからない	266	37.8%
無回答	83	11.3%
計	750	100.0%

8-7 重要度・満足度の総合評価【問 35】

【問 35 : 全体集計】

【重要度・満足度の段階評価の設問に関する平均値の数値化について】

重要度・満足度を総合評価する上で、以下の算出方法に基づき数値化した。

- 重要度：「重要である」に2点、「やや重要」に1点、「あまり重要でない」に－1点、「重要でない」に－2点を設定し、それぞれの回答者数を乗じ、「無回答」「わからない」を除いた全体回答数で除したもの。
- 満足度：「満足」に2点、「やや満足」に1点、「どちらともいえない」に0点、「やや不満」に－1点、「不満である」に－2点を設定し、それぞれの回答者数を乗じ、「無回答」「わからない」を除いた全体回答数で除したもの。

■ 重要度上位項目

45.安全な水を安定供給	1.63
46.健全な財政運営	1.61
19.いじめや不登校への対応	1.49
14.保育環境の整備	1.48
16.障がい児と発達が気になる子どもへの支援	1.48
43.安全で便利な道路環境の整備	1.47
38.豪雨などへの冠水対策	1.47
24.子どもの健全育成	1.44
21.安全で快適な教育環境の整備	1.41
17.出産や育児にかかる負担の軽減	1.41

■ 重要度下位項目

9.地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	0.49
5.スポーツ活動の支援	0.68
6.生涯学習・文化活動の支援	0.79
3.男女共同参画の推進	0.80
22.キャリア教育の推進	0.80
11.文化財の保存・活用と伝統文化の継承	0.80
12.地域の商工業と新たな創業者の育成支援	0.83
8.社会変化に対応した地域活動の支援	0.89
53.住民参画と協働の推進	0.93
13.農業の支援	0.96

【回答結果】

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○全項目における重要度の高い項目は、「安全な水を安定供給」「健全な財政運営」「いじめや不登校への対応」となっています。

□ ネガティブ評価

○全項目における重要度の低い項目は、「地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり」となっています。

■ 満足度上位項目

40.ごみを適切に収集して処理する体制の確保	0.51
45.安全な水を安定供給	0.47
6.生涯学習・文化活動の支援	0.25
25.健康意識の向上と健康づくり活動の促進	0.24
4.子どもの権利保障	0.22
1.人権・平等の意識づくり	0.21
36.危険区域の周知や災害情報の発信	0.20
11.文化財の保存・活用と伝統文化の継承	0.19
5.スポーツ活動の支援	0.19
26.生活習慣病の予防	0.18

■ 満足度下位項目

39.美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	-0.27
17.出産や育児にかかる負担の軽減	-0.12
43.安全で便利な道路環境の整備	-0.12
19.いじめや不登校への対応	-0.05
18.児童・生徒の学力と体力の向上	-0.05
20.地域全体で子どもを育てる体制づくり	-0.03
23.子どもの居場所づくり	-0.02
22.キャリア教育の推進	-0.02
13.農業の支援	0.01
12.地域の商工業と新たな創業者の育成支援	0.02

【回答結果】

<傾向分析>

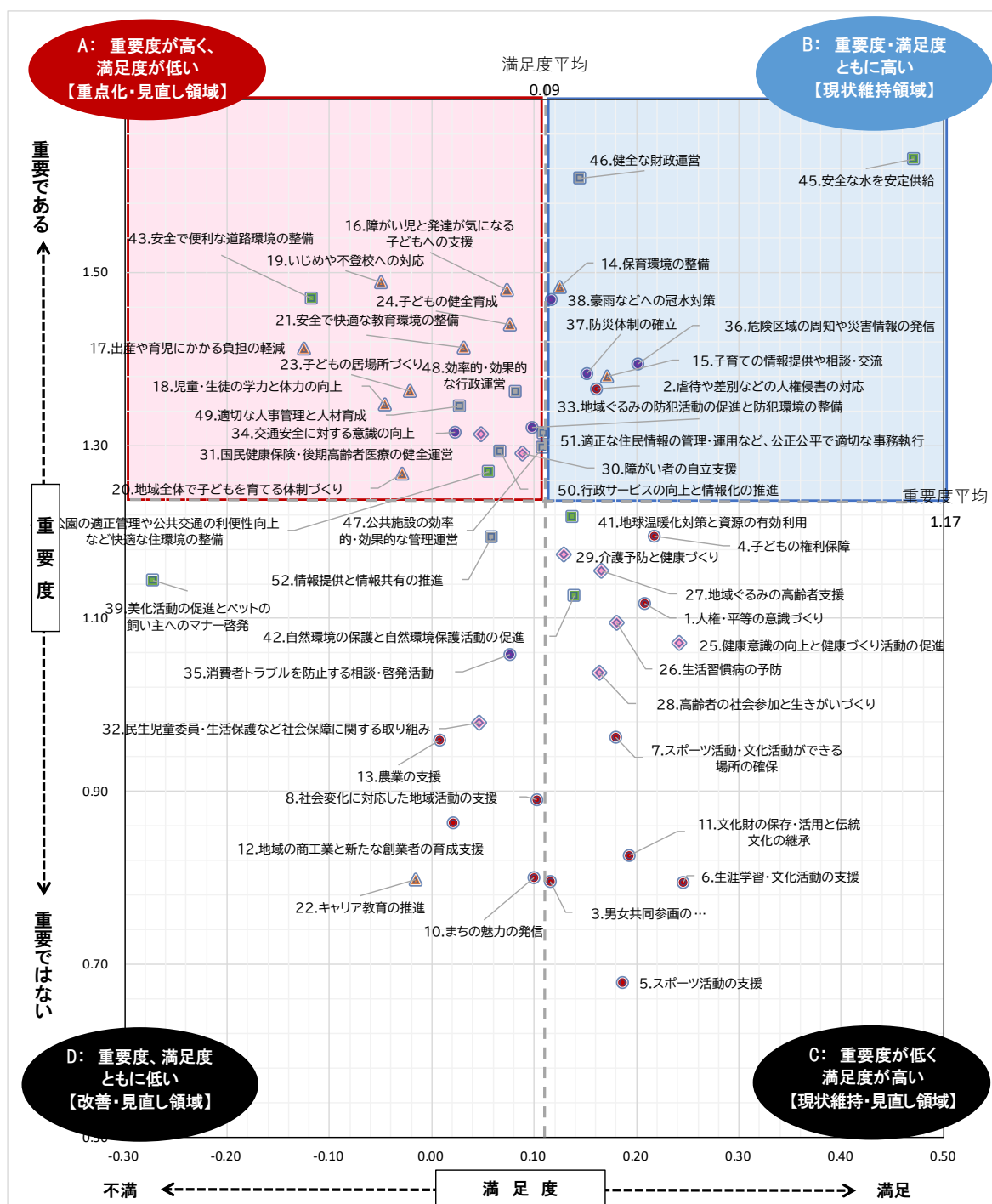
□ ポジティブ評価

○全項目における満足度の高い項目は、「**ごみを適切に収集して処理する体制の確保**」「**安全な水を安定供給**」「**生涯学習・文化活動の支援**」となっています。

□ ネガティブ評価

○全項目における満足度の低い項目は、「**美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発**」「**出産や育児にかかる負担の軽減**」「**安全で便利な道路環境の整備**」となっています。

<重要度及び満足度【CS分析】>



【回答結果】

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○重要度と満足度との相関分析でみると、特に重点改善すべき分野（「重要度が高く」「満足度が低い」）は「安全で便利な道路環境の整備」「いじめや不登校への対応」となっています。

Ⅲ 参考資料

1. 調査票

令和4年度 町民意識調査



町民の皆さまには、日頃から町政運営について、ご理解とご協力をいただきありがとうございます。

志免町では、「みんなで未来をつくるまち～手と手を取り合い住みつづけたい しめ～」を将来像として掲げた第6次志免町総合計画により、まちづくりを進めています。

このアンケートでは、皆さまの生活実態や意識、ニーズなどを把握して、将来像にどれだけ近づいたか達成度をはかり、町政運営に活用するものです。

ぜひ、皆さまの率直なお気持ちをお聞かせください。

令和5年1月 志免町長 世利 良末

ご回答のお願い

この調査は、志免町にお住まいの18歳以上の方2000人を無作為に抽出し、回答をお願いするものです。また、名前を書く必要がない調査であって、慎重に統計処理を行いますので、回答内容から個人が特定されることはありません。

回答時間(目安): 10～15分程度

【調査票の記入について】

1. 宛名のご本人がお答えください。(無記名で結構です。)
2. 答え方は、設問ごとに(1つに○印)、(あてはまるもの全てに○印)などそれぞれ指定されています。お間違えのないようお気をつけください。
○印は、番号を囲むように濃くつけてください。
設問中にSQ(サグ クェスション)として補足質問のところがあります。
3. ご記入いただいた調査票は、2月6日(月)までに同封の返信用封筒に入れてポストに投函してください。(切手は不要です。)
4. この調査についてのお問い合わせは、次のところへお願いします。

志免町 経営企画課 政策推進係 電話 092-935-1193

はじめにあなたご自身のことについておたずねします

F 1. あなたの性別は

1. 女 性 2. 男 性

F 2. あなたの年齢は (令和5年1月1日現在)

1. 18～29 歳 3. 40～49 歳 5. 65～74 歳
2. 30～39 歳 4. 50～64 歳 6. 75 歳以上

F 3. あなたの世帯構成は

1. 1 人暮らし 4. 親、子、孫の三世代 以上
2. 夫婦のみ 5. 兄弟姉妹
3. 親と子の二世帯 6. その他 (具体的に:)

F 4. あなたには、18歳未満のお子様は何人いますか

1. 0 人 4. 3 人
2. 1 人 5. 4 人
3. 2 人 6. 5 人以上

F 5. あなたのお住まいの地域は

1. 東小学校区 3. 中央小学校区
2. 南小学校区 4. 西小学校区

F 6. あなたは、志免町に何年住んでいますか

1. 3 年未満 4. 10～20 年未満
2. 3～5 年未満 5. 20～30 年未満
3. 5～10 年未満 6. 30 年以上

F 7. あなたの職業は

- SQ1へ { 1. 学生 5. 無職
2. 会社員・公務員・団体職員 6. 家事専業
3. パート・アルバイト 7. その他 (具体的に:)
4. 自営業

→ SQ1. F7で「1. 学生」「2. 会社員・公務員・団体職員」「3. パート・アルバイト」「4. 自営業」と答えた方におたずねします。あなたの勤め先・通学先はどちらですか

1. 町内 3. 福岡市
2. 糟屋郡内 (志免町除く) 4. その他 (具体的に:)

問1. あなたは、志免町に【自分のまち・住み慣れたまち】としての愛着をどの程度感じますか
(1つに○印)

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 愛着を感じる | 3. あまり愛着を感じない |
| 2. やや愛着を感じる | 4. 愛着を感じない |

問2. あなたは、これからも志免町に住み続けたいと思いますか (1つに○印)

- | | | | |
|------|-------------------|-------------------|------|
| SQ2へ | 1. 住み続けたい | 3. どちらかと言えば住みたくない | SQ3へ |
| | 2. どちらかと言えば住み続けたい | 4. 住みたくない | |

SQ2. 問2で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と答えた理由をお答えください (主な理由を3つまで○印)

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. 長年住み慣れたまちだから | 9. 医療機関が多いから |
| 2. 人情が厚く地域の連帯があるから | 10. 高齢者支援サービスが充実しているから |
| 3. 親戚・友人・知人がいるから | 11. 子育て支援サービスが充実しているから |
| 4. 親と子と同居もしくは別居したいから | 12. 教育環境に恵まれているから |
| 5. 日常生活に必要なお店が多いから | 13. 災害や犯罪が少ないから |
| 6. 福岡都心(天神・博多駅など)に近いから | 14. 魅力的な自然環境や地域資源があるから |
| 7. 公共交通機関が充実しているから | 15. その他 (具体的に:) |
| 8. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから | |

SQ3. 問2で「3. どちらかと言えば住みたくない」「4. 住みたくない」と答えた理由をお答えください (主な理由を3つまで○印)

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. 人付き合いがわずらわしいから | 8. 高齢者サービスが充実していないから |
| 2. 親と子と同居もしくは別居したいから | 9. 子育て支援サービスが充実していないから |
| 3. 日常生活に必要なお店が少ないから | 10. 教育環境に不満があるから |
| 4. 福岡都心(天神・博多駅など)に遠いから | 11. 災害や犯罪が多いから |
| 5. 公共交通機関が充実していないから | 12. 魅力的な自然環境や地域資源がないから |
| 6. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから | 13. その他 (具体的に:) |
| 7. 医療機関が少ないから | |

問3. あなたは、人権に関わる下記の問題について正しく理解していますか
(正しく理解しているもの全てに○印)

- | | | |
|-------------------|---------|-------------|
| 1. 男女差別 | 4. 児童虐待 | 7. いじめ |
| 2. DV (配偶者等からの暴力) | 5. セクハラ | 8. プライバシー侵害 |
| 3. 高齢者・障害者虐待 | 6. パワハラ | 9. ストーカー |

問7. あなたは、この1年間で、地域活動・住民活動（ボランティア等）に参加したことがありますか（あてはまるもの全てに○印）

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・シニアクラブ活動 |
| 2. スポーツ行事
（町民運動会や各種スポーツ大会など） | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動（地域清掃など） | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特になし SQ6へ |

SQ6. 問7で「12. 特になし」と答えた方におたずねします。

なぜ参加されないのでしょうか（あてはまるもの全てに○印）

- | | |
|--------------------|---|
| 1. 仕事が忙しい | 6. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 7. 地域の活動における人間関係がわずらわしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 8. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 9. そもそも興味がない |
| 5. 参加したい(できる)活動がない | 10. その他 （具体的に: |

問8. あなたは、キャッシュレス決済（クレジットカード、電子マネー、QRコード決済など）を利用していますか（1つに○印）

- SQ7へ
- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. 現在も利用している | 3. 利用したことがない |
| 2. 過去に利用したことがある | |

SQ7. 問8で「1. 現在も利用している」「2. 過去に利用したことがある」と答えた方におたずねします。

どのようなキャッシュレス決済を利用しましたか（あてはまるもの全てに○印）

- | | |
|----------------------|--|
| 1. クレジットカード | 4. キャリア決済（携帯電話料金と合わせて支払い） |
| 2. 電子マネー（交通系ICカードなど） | 5. QRコード決済（PayPay、楽天ペイなど） |
| 3. ネットバンク決済 | 6. その他 （具体的に: |

SQ8. SQ7で「5. QRコード決済」と答えた方におたずねします。 町が実施したPayPayアプリを活用した「志免町キャンペーン*」を利用しましたか（1つに○印）

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1. 令和3年8月に利用した | 3. 令和3年8月、12月ともに利用した |
| 2. 令和3年12月に利用した | 4. 利用しなかった |

*1…町内の対象店舗でPayPayを利用して買い物すると決済額の最大20%相当のPayPayボーナスが戻ってくるもの

問4. あなたは、自分の人権が守られていると感じますか (1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 感じている | 3. どちらかと言えば感じていない |
| 2. どちらかと言えば感じている | 4. 感じていない |

問5. あなたは、「志免町子どもの権利条例」を知っていますか (1つに○印)

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. 内容をだいたい知っている | 3. 内容は知らないが名前は知っている |
| 2. 内容を多少知っている | 4. 知らない |

問6. あなたは、この1年間で志免町のスポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど）
や文化施設（生涯学習館、町民センター、町民図書館）を利用したことがありますか
(項目ごとに1つに○印)

SQ4へ	スポーツ施設 1. 週に1回以上利用した 2. 月に数回利用した 3. 年に数回利用した	4. 利用したことがない	
	文化施設 1. 週に1回以上利用した 2. 月に数回利用した 3. 年に数回利用した	4. 利用したことがない	

SQ4. 問6で、いずれかの施設を利用したことがある（選択肢1～3）と答えた方におたずねします。あなたは、町のスポーツ施設や文化施設を利用して満足しましたか
(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設 1. 満足した 2. やや満足した	3. やや不満だった 4. 不満だった	} SQ5へ
文化施設 1. 満足した 2. やや満足した	3. やや不満だった 4. 不満だった	

SQ5. SQ4で、「3. やや不満だった」「4. 不満だった」と答えた方におたずねします。
施設利用で不満や不便に思う点は何ですか (あてはまるもの全てに○印)

1. 施設設備が古い	5. 予約が取れない	9. その他 具体的に：
2. 必要な設備がない	6. 利用できる時間が少ない	
3. 施設への交通の便が悪い	7. 窓口予約しかできない	
4. 利用料金が低い	8. 職員の対応が悪い	

問7. あなたは、この1年間で、地域活動・住民活動（ボランティア等）に参加したことがありますか（あてはまるもの全てに○印）

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・シニアクラブ活動 |
| 2. スポーツ行事
（町民運動会や各種スポーツ大会など） | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動（地域清掃など） | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特になし |

SQ6へ

SQ6. 問7で「12. 特になし」と答えた方におたずねします。

なぜ参加されないのでしょうか（あてはまるもの全てに○印）

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 1. 仕事が忙しい | 6. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 7. 地域の活動における人間関係がわずらわしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 8. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 9. そもそも興味がない |
| 5. 参加したい（できる）活動がない | 10. その他（具体的に：_____） |

問8. あなたは、竪坑櫓や石投げ相撲などの志免町の文化財・伝統文化を知っていますか（1つに○印）

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問9. あなたは、志免町は子どもを育てやすいまちだと思いますか（1つに○印）

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

SQ7へ

SQ7. 問9で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。そう思わないのはどのような理由でしょうか（具体的にご記入ください）

問 10. あなたは、子育てについての情報を知りたいときや相談したいとき、志免町の相談体制【子育て支援センター（にじいろポケット・はなまるポケット）、子育て世代包括支援センター（さくらの木）、こども発達相談（しめっこ相談）など】に満足していますか（1つに○印）

- | | | |
|-------------|------------|--------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である | } SQ8へ |
| 2. やや満足している | 4. 不満である | |
| | 5. わからない | |

SQ8. 問 10 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。
満足していないのはどのような理由でしょうか（具体的にご記入ください）

（次の質問は、18 歳～49 歳の方にお伺いします）

問 11. あなたは、今後子どもを欲しいと思いますか（1つに○印）

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

（次の質問は、18 歳～49 歳の方にお伺いします）

問 12. あなたは、将来的にご自分が子どもを（さらに）持つと考えた時に、どんな不安がありますか。または、これから子どもを（さらに）持つつもりがない方は、その理由としてお答えください（あてはまるもの全てに○印）

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 出産年齢、子どもを持つ年齢 | 11. 保育所などの保育サービスの不足 |
| 2. 自分自身の健康 | 12. 放課後の児童預かりサービスの不足 |
| 3. 自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担 | 13. 産科医、小児科医の減少 |
| 4. 不妊の可能性 | 14. 子育てについての知識がない |
| 5. 仕事と生活・育児の両立 | 15. 住宅事情 |
| 6. 自分や夫婦の生活の自由度の低下 | 16. 子どもの成長にふさわしくない社会環境 |
| 7. 配偶者が家事・育児に非協力的 | 17. 結婚の機会 |
| 8. 配偶者が望まない | 18. その他（具体的に： _____） |
| 9. 経済的負担の増加 | |
| 10. 不安定な雇用、就業関係 | 19. 特にない |

問 13. あなたは、小中学校の教育内容と環境に満足していますか (1つに○印)

- | | | |
|--------------|------------|--------|
| 1. 満足している | 4. やや不満である | } SQ9へ |
| 2. やや満足している | 5. 不満である | |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない | |

SQ9. 問13で「4. やや不満である」「5. 不満である」と答えた方におたずねします。
満足していないのはどのような理由でしょうか。(具体的にご記入ください)

問 14. あなたは、心身がともに健康だと思いますか (1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 15. あなたが、家族・親戚以外で相談出来る人はどんな人ですか (あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------------|------------|----------------|
| 1. 町内の友人・知人 | 4. 民生委員 | 7. その他(具体的に:) |
| 2. 町外の友人・知人 | 5. 社会福祉協議会 | |
| 3. 職場の人 | 6. 町内会の役員 | |
| | | 8. 特にいない |

問 16. あなたは、日頃ご自分の健康のために、何か心掛けていることがありますか
(あてはまるもの全てに○印)

1. 腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている
2. 油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている
3. 塩分の取り方に気を配っている
4. 歯磨き(入歯の手入れも含む)に気を配っている
5. 睡眠・休養を充分取るようにしている
6. 考え込まないようにしている
7. 自分なりのストレス解消法を持っている(具体的に:)
8. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている
9. 定期的に健康診断を受けている
10. お酒を飲むときは適量を心がけている
11. タバコは吸わない
12. その他(具体的に:)
13. 特にない

(次の質問は、65 歳以上の方にお伺いします)

問 17. あなたのお住まいの地域は、高齢者が暮らしやすいと思いますか (1 つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

(次の質問は、65 歳以上の方にお伺いします)

問 18. あなたのお住まいの地域で高齢者が生活する時に、心配になることは何ですか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------|-----------------|-----------|
| 1. 健康 | 4. 防犯 | 7. 近所づきあい |
| 2. 買物 | 5. 防災 | 8. 特にない |
| 3. 交通 | 6. 趣味・就労・ボランティア | |

問 19. あなたは、日常から防犯に関して何らかの対策を講じていますか

(あてはまるもの全てに○印)

1. ドアや窓の鍵を 2 重にしている
2. 自宅や車庫などにセンサーライトを設置している
3. 防犯カメラを設置している
4. 警備会社と契約している
5. 電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている
6. 防犯ブザーを携帯している
7. 自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている
8. 自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている
9. 外出時にご近所に声をかけている
10. 地域で防犯パトロールをしている
11. その他 (具体的に: _____)
12. 特に何もしていない

問 20. あなたは、日常から災害に関して何らかの対策や準備をしていますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. 非常袋を用意している | 7. 地域で行う防災訓練に参加している |
| 2. 水や食料を備蓄している | 8. 家族の役割を決めている |
| 3. 最寄りの避難場所を知っている | 9. その他 (具体的に: _____) |
| 4. 住宅用火災警報器を設置している | |
| 5. 消火器を設置している | |
| 6. 災害に関する情報収集を行っている | 10. 特に何もしていない |

問 21. あなたは、土砂災害警戒区域や浸水想定区域を知っていますか (1 つに○印)

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. 区域をだいたい知っている | 3. 区域は知らないが名前は知っている |
| 2. 区域を多少知っている | 4. 知らない |

問 27. あなたは、身近にある公園や広場の利用しやすさに満足していますか (1 つに○印)

- | | | |
|-------------|------------|---------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である | } SQ11へ |
| 2. やや満足している | 4. 不満である | |

SQ11. 問 27 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。
満足していないのはどのような理由でしょうか (具体的にご記入ください)

問 28. あなたは、町が運行する福祉巡回バス^{※1}を利用したことがありますか (1 つに○印)

SQ12へ

- | | | |
|--------------|--------------|-------|
| 1. 利用したことがある | 2. 利用したことがない | SQ13へ |
|--------------|--------------|-------|

※1…町内の公共施設を中心に6コースで運行する、誰でも無料で利用できるバス

SQ12. 問 28 で「1. 利用したことがある」と答えた方におたずねします。
利用したときに不便に感じたことはありますか (あてはまるもの全てに○印)

1. 利用したい時間に利用できない (運行時刻が決まっている、運行本数が少ない など)
2. 目的地までの到着に時間がかかる (運行ルートが遠回り、乗り継ぐ必要がある など)
3. バス停が遠い (出発地・目的地の近くにバス停がない など)
4. 運行案内が分かりにくい (運行時間や運行ルートが分かりにくい など)
5. その他 ()
6. 特に不便に感じたことはない

SQ13. 問 28 で「2. 利用したことがない」と答えた方におたずねします。
利用しない理由を教えてください (あてはまるもの全てに○印)

1. 利用したい時間に利用できない (運行時刻が決まっている、運行本数が少ない など)
2. 目的地までの到着に時間がかかる (運行ルートが遠回り、乗り継ぐ必要がある など)
3. バス停が遠い (出発地・目的地の近くにバス停がない など)
4. 運行案内が分かりにくい (運行時間や運行ルートが分かりにくい など)
5. そもそも運行していること (利用できること) を知らない
6. 別の移動手段があるから (自家用車、西鉄バス、タクシー、家族による送迎 など)
7. その他 ()

志免町では、町内移動の利便性向上と持続可能な地域交通の確立のために、町内全域で有料のAI（人工知能）型のデマンド交通の導入を検討しています。福祉巡回バスのような定時定路線での運行ではなく、予約・道路状況に応じて、AI（人工知能）が最寄りの乗り場から目的地の乗り場までの最短・最適ルートを選択して運行する予約型交通です。※自動運転ではありません

問 29. あなたは、町内でAI（人工知能）型のデマンド交通が導入された場合に利用してみたいと思いますか（1つに○印）

- | | | |
|-----------------|-------------------|-------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない | SQ14へ |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない | |

SQ14. 問 29 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。その理由を教えてください（あてはまるもの全てに○印）

1. 予約するのが面倒だから
2. 運賃がかかるから
3. 利用システムがよく分からないから
4. 不特定多数の人と乗り合わせるのが嫌だから
5. 福祉巡回バスの方が便利だから
6. 別の移動手段があるから（自家用車、西鉄バス、タクシー、家族による送迎 など）
7. その他（ ）

問 30. あなたは、この1年間で町職員と接する機会がありましたか（1つに○印）

- SQ15へ
- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 接する機会があった | 2. 接する機会がなかった |
|--------------|---------------|

SQ15. 問 30 で「1. 接する機会があった」と答えた方におたずねします。
その際の職員の対応に満足しましたか（1つに○印）

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 満足した | 3. やや不満だった |
| 2. やや満足した | 4. 不満だった |

問 31. あなたは、行政サービス（町役場の仕事）に満足していますか（1つに○印）

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |

問 32. あなたは、町役場などに設置している意見箱やホームページから役場に対して意見を伝えることができることを知っていますか（あてはまるもの全てに○印）

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 役場の意見箱を知っている | 4. 電話で意見を伝えている |
| 2. 公共施設（役場以外）の意見箱を知っている | 5. ホームページから伝えられることを知っている |
| 3. 役場の窓口で意見を伝えている | 6. 知らない |

問 33. あなたは、志免町からのお知らせや町政の情報など、あなたが必要とする町の情報を入手できていると思いますか (1つに○印)

- SQ16へ
- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. わからない |

SQ16. 問 33 で「1. そう思う」「2. どちらかと言えばそう思う」と答えた方におたずねします。あなたが入手している情報の形態は何ですか (あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. 町の広報紙 | 5. 役場に直接問い合わせしている |
| 2. 町のホームページ | 6. 町内会や隣近所の方から聞いている |
| 3. d ボタン (デジタルデータ放送) | 7. その他 (具体的に:) |
| 4. 町の公式LINE (ライン) | |

問 34. あなたは、この1年間で役場庁舎1階を利用する機会がありましたか (1つに○印)

- SQ17へ
- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 利用する機会があった | 2. 利用する機会がなかった |
|---------------|----------------|

SQ17. 問 34 で「1. 利用する機会があった」と答えた方におたずねします。
令和3年1月に役場庁舎1階を改修していますが、利用した感想を教えてください (3つまで○印)

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. 案内表示がわかりやすかった | 5. 明るくなった |
| 2. 待ち時間が短くなった | 6. 特にない |
| 3. 窓口でのプライバシーが十分確保された | 7. 不便・不快だった SQ18へ |
| 4. 待合いスペースが使いやすくなった | 8. その他 (具体的に:) |

SQ18. SQ17 で「7. 不便・不快だった」と答えた方におたずねします。改修後の庁舎を利用して、不便・不快と感じたことを教えてください (3つまで○印)

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. 案内表示がわかりにくい、どこに行けば良いか分からない | 6. 多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分 |
| 2. 待ち時間が長い | 7. バリアフリーが不十分 |
| 3. いくつかの窓口をたらい回しにされた | 8. 駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい |
| 4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分 | 9. その他 (具体的に:) |
| 5. 待合いスペースや休憩スペースの不足 | |

問 35. あなたは、次のまちの取り組みについて、(A)どの程度重要だと思いますか

また、(B)どの程度満足していますか

◆まちの「人・地域づくり」に関する取り組み (項目ごとに(A)、(B)それぞれ1つに○印)

項目	(A)重要度					(B)満足度					
	重要である	やや重要	重要でない あまり	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない
回答例 ●●●●●●●●	1	②	3	4	5	1	2	③	4	5	6
1. 人権・平等の意識づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
2. 虐待や差別などの人権侵害の対応	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
3. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
4. 子どもの権利保障	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
5. スポーツ活動の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
6. 生涯学習・文化活動の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
7. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
8. 社会変化に対応した地域活動の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
10. まちの魅力の発信	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
11. 文化財の保存・活用と伝統文化の継承	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
12. 地域の商工業と新たな創業者の育成支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
13. 農業の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

◆まちの「子ども」に関する取り組み (項目ごとに(A)、(B)それぞれ1つに○印)

項目	(A)重要度					(B)満足度					
	重要である	やや重要	重要でない あまり	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない
14. 保育環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
15. 子育ての情報提供や相談・交流	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
17. 出産や育児にかかる負担の軽減	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
18. 児童・生徒の学力と体力の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
19. いじめや不登校への対応	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
20. 地域全体で子どもを育てる体制づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
21. 安全で快適な教育環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
22. キャリア教育の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
23. 子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
24. 子どもの健全育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

◆まちの「健康・福祉」に関する取り組み（項目ごとに(A)、(B)それぞれ1つに○印）

項目	(A)重要度					(B)満足度					
	重要である	やや重要	重要でない あまり	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない
25. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
26. 生活習慣病の予防	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
27. 地域ぐるみの高齢者支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
28. 高齢者の社会参加と生きがいづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
29. 介護予防と健康づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
30. 障がい者の自立支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
31. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
32. 民生児童委員・生活保護など社会保障に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

◆まちの「防犯・防災」に関する取り組み（項目ごとに(A)、(B)それぞれ1つに○印）

項目	(A)重要度					(B)満足度					
	重要である	やや重要	重要でない あまり	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない
33. 地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
34. 交通安全に対する意識の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
35. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
36. 危険区域の周知や災害情報の発信	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
37. 防災体制の確立	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
38. 豪雨などへの冠水対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

◆まちの「住環境・自然環境」に関する取り組み（項目ごとに(A)、(B)それぞれ1つに○印）

項目	(A)重要度					(B)満足度					
	重要である	やや重要	重要でない あまり	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない
39. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
40. ごみを適切に収集して処理する体制の確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
41. 地球温暖化対策と資源の有効利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
42. 自然環境の保護と自然環境保護活動の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
43. 安全で便利な道路環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
44. 公園の適正管理や公共交通の利便性向上など快適な住環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
45. 安全な水を安定供給	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

◆まちの「行政」に関する取り組み（項目ごとに(A)、(B)それぞれ1つに○印）

項目	(A)重要度					(B)満足度					
	重要である	やや重要	重要でない あまり	重要でない	わからない	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない
46. 健全な財政運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
47. 公共施設の効率的・効果的な管理運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
48. 効率的・効果的な行政運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
49. 適切な人事管理と人材育成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
50. 行政サービスの向上と情報化の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
51. 適正な住民情報の管理・運用など、公正公平で適切な事務執行	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
52. 情報提供と情報共有の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
53. 住民参画と協働の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

みんなで未来をつくるまち
～手と手を取り合い住みつづけたい しめ～



ご協力ありがとうございました

上記の将来像を実現させるために町政運営の貴重なご意見として活用させていただきます

ご多忙の折、多数の質問にお答えいただきありがとうございました。もう一度記入もれがないかご確認の上、同封の返信用封筒で2月6日（月）までに郵便ポストに投函してください。

なお、このアンケート結果につきましては、集計し、整理が終わりましたら、町広報紙やホームページ [<https://www.town.shime.lg.jp/>]に掲載いたします。

その他、志免町のまちづくりについてご意見やご要望がありましたら、ご意見箱（役場・ふれあいセンター・生涯学習館・シーメイトに設置）や電子ご意見箱（町ホームページ [<https://www.town.shime.lg.jp/site/goiken/>])をご利用ください。

