
令和2年度

志免町町民意識調査
結果報告書

令和3年3月

目 次

I	調査の趣旨.....	1
1.	調査の目的	1
2.	調査概要	1
3.	利用上の注意	1
4.	報告書の見方	2
5.	回答者属性	4
II	集計分析結果.....	7
1.	幸福実感、まちの愛着度・今後の居住意向について.....	7
2.	政策1 人と地域がにぎわうまち【人・地域づくり】	27
3.	政策2 未来の担い手と共に育つまち【子ども】	50
4.	政策3 人にやさしく健やかなまち【健康・福祉】	73
5.	政策4 自然に優しいエコのまち【自然環境】	86
6.	政策5 安全で快適に暮らせるまち【防犯・防災・住環境】	96
7.	政策6 住民と行政が共に創るまち【行政】	114
8.	まちづくりの重要度・満足度	130
9.	町の取り組みに対する認知度	153
III	参考資料.....	159
1.	調査票	159

I 調査の趣旨

1. 調査の目的

本アンケート調査は、第5次志免町総合計画の取り組みの成果を測るため、町民生活やまちづくりのさまざまな課題に対する町民意識を把握することを目的とする。

2. 調査概要

(1) 調査期間

令和3年2月

(2) 調査対象（サンプリング）

町内在住の18歳以上の男女から2,000名を無作為抽出

(3) 調査方法

郵送により調査票を発送し、返信用封筒による郵送で回答を回収した。

(4) 回収数・回収率

833件（回収率 41.7%）

3. 利用上の注意

- (1) 単数回答の集計については、設問ごとに無回答の項目を設けて、これを含めた全体の基数（標本数）を100%としている。なお、回答の構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、数表、図表に示す比率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。
- (2) 2つ以上の回答を要する（複数回答）質問の集計については、項目別に、基数（標本数）に対するその項目を選んだ回答者の割合としている。従って、数表、図表に示す各項目の比率の合計は100%を超える場合がある。
- (3) S Qは前問で特定の回答をした一部の回答者のみに対して続けて行った質問（Sub-Question の略）である。この場合の回答者は設問回答の該当者のみである。
- (4) コメントや数表、図表に示す選択肢はスペースの関係で文言を短縮して表記している場合があるので、詳細は巻末の調査票を参照のこと。

4. 報告書の見方

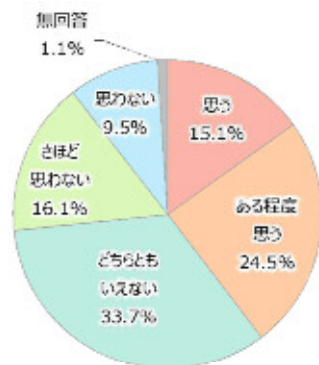
(属性を除く) 各設問に対する集計結果については、以下にあげる基本構成により報告しています。

(1) 全体集計

各設問の集計結果の全体集計結果をまとめています。

【表示例】

【問 5 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
思う	126	15.1%
ある程度思う	204	24.5%
どちらともいえない	281	33.7%
さほど思わない	134	16.1%
思わない	79	9.5%
無回答	9	1.1%
全体	833	100.0%

(2) 回答結果 (分析)

回答結果に対する分析として以下の2項目より分析結果をまとめています。

1) 全体分析

回答に関する全体的な集計結果からみた傾向について、過去調査との比較を含めまとめています。

2) 傾向分析

クロス分析結果から、特徴的な傾向について、「**ポジティブ評価** (町民の評価が高い点/これまでより良い評価)」と「**ネガティブ評価** (町民が課題とする点/これまでより悪い評価)」に分けてまとめています。

【表示例】

【回答結果】

<全体分析>

○5 年前と比較した幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』(「思う」+「ある程度思う」)と回答した割合は、**53.3%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていると思う**』は、男性・女性とも「**30～39 歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

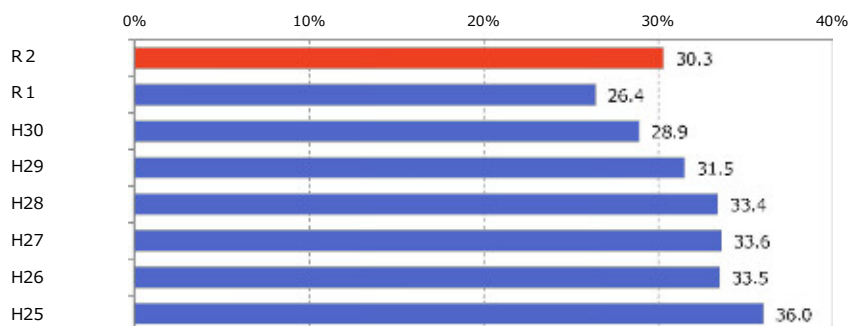
○性別・年齢別でみると、『**幸せになっていないと思う**』(「思わない」+「さほど思わない」)は、「**男性・18～29 歳**」「**女性・50～64 歳**」で最も高くなっています。

(3) 過去調査との比較

設問に関する令和元年度までの調査結果との比較をグラフに示しています。

【表示例】

【問 11：過去調査との比較（志免町の文化財・伝統文化を知っている町民の割合）】

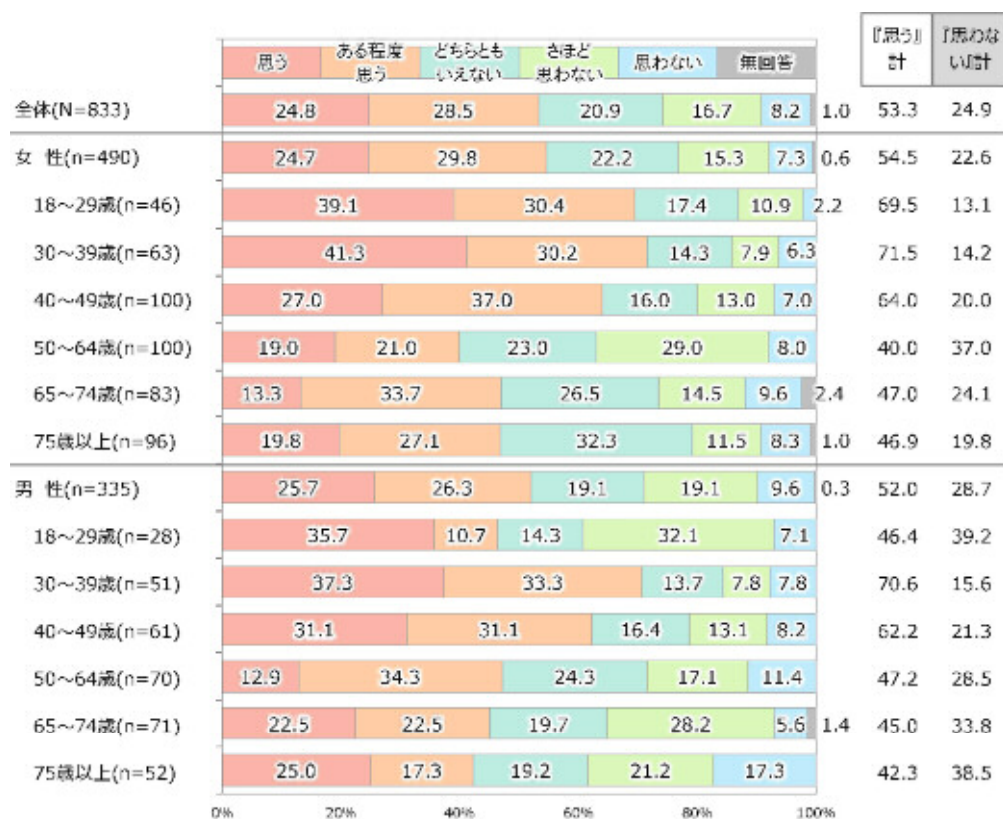


(4) 関連する属性別クロス集計結果

回答結果の属性別クロス集計結果に関するデータを表記しています。

【表示例】

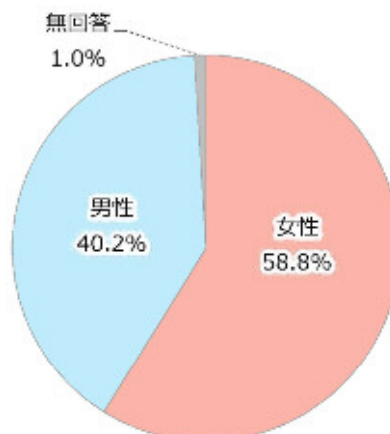
【問 4：クロス集計（性・年齢別）】



5. 回答者属性

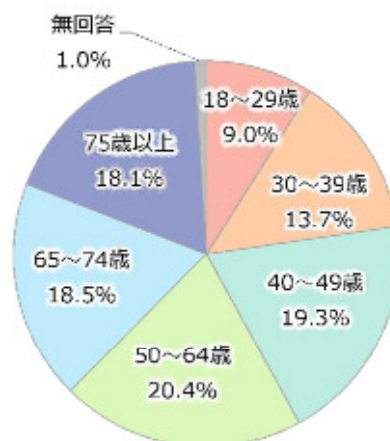
(1) 性別 [SA] (N=833)

選択項目	回答数	構成比
女性	490	58.8%
男性	335	40.2%
無回答	8	1.0%
全体	833	100.0%



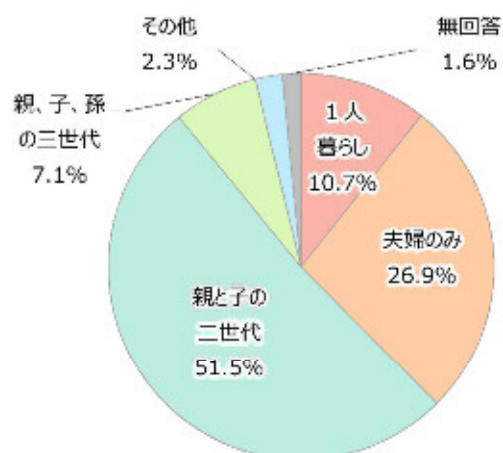
(2) 年齢 [SA] (N=833)

選択項目	回答数	構成比
18～29歳	75	9.0%
30～39歳	114	13.7%
40～49歳	161	19.3%
50～64歳	170	20.4%
65～74歳	154	18.5%
75歳以上	151	18.1%
無回答	8	1.0%
全体	833	100.0%



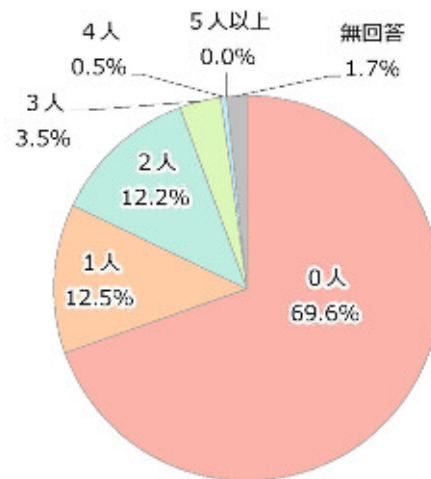
(3) 家族構成 [SA] (N=833)

選択項目	回答数	構成比
1人暮らし	89	10.7%
夫婦のみ	224	26.9%
親と子の二世帯	429	51.5%
親、子、孫の三世帯	59	7.1%
その他	19	2.3%
無回答	13	1.6%
全体	833	100.0%



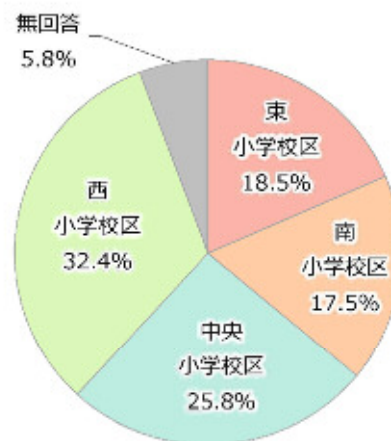
(4) 18歳未満の子どもの数 [SA] (N=833)

選択項目	回答数	構成比
0人	580	69.6%
1人	104	12.5%
2人	102	12.2%
3人	29	3.5%
4人	4	0.5%
5人以上	0	0.0%
無回答	14	1.7%
全体	833	100.0%



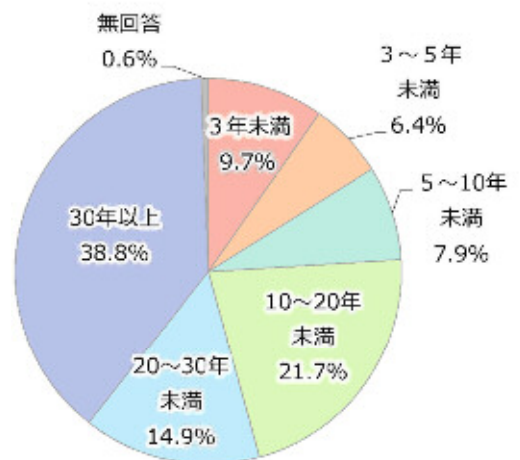
(5) お住まいの地区 [SA] (N=833)

選択項目	回答数	構成比
東小学校区	154	18.5%
南小学校区	146	17.5%
中央小学校区	215	25.8%
西小学校区	270	32.4%
無回答	48	5.8%
全体	833	100.0%



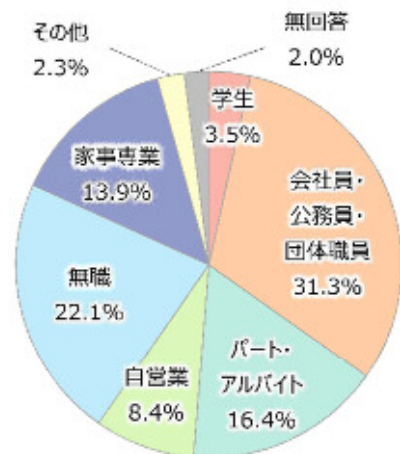
(6) 志免町の居住年数 [SA] (N=833)

選択項目	回答数	構成比
3年未満	81	9.7%
3～5年未満	53	6.4%
5～10年未満	66	7.9%
10～20年未満	181	21.7%
20～30年未満	124	14.9%
30年以上	323	38.8%
無回答	5	0.6%
全体	833	100.0%



(7) 職業 [SA] (N=833)

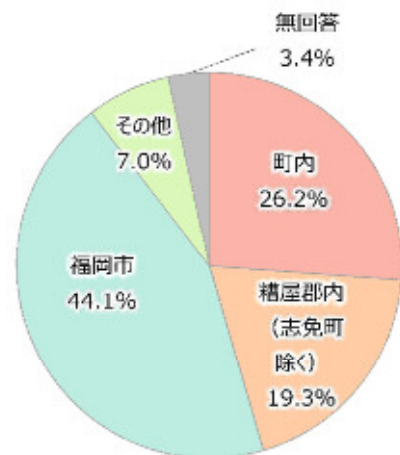
選択項目	回答数	構成比
学生	29	3.5%
会社員・公務員・団体職員	261	31.3%
パート・アルバイト	137	16.4%
自営業	70	8.4%
無職	184	22.1%
家事専業	116	13.9%
その他	19	2.3%
無回答	17	2.0%
全体	833	100.0%



(7) - 1 勤め先・通学先はどちらですか [SA] (n=497)

((7) で「学生」「会社員・公務員・団体職員」「パート・アルバイト」「自営業」と答えた方)

選択項目	回答数	構成比
町内	130	26.2%
糟屋郡内(志免町除く)	96	19.3%
福岡市	219	44.1%
その他	35	7.0%
無回答	17	3.4%
全体	497	100.0%



Ⅱ 集計分析結果

1. 幸福実感、まちの愛着度・今後の居留意向について

(1) 調査結果の総括

幸福実感に対する評価（問 1～5）

- 幸福実感の点数をみると、「**8 点**」が最も多く、全体平均で **6.81 点**となっています。
- 幸福実感の判断基準についてみると、「**思う自分の理想との比較**」が **55.8%**で最も高く、次いで「将来への期待・不安」が 51.9%の順となっています。
- 幸福実感で重視する事項についてみると、「**家族関係**」が **61.3%**で最も高く、次いで「健康状態」が 56.9%の順となっています。「地域とのつながり」は 4.9%、「地位や名誉」は 1.3%と低くなっています。
- 5 年前と比較した幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**53.3%**となっています。
- 5 年後の幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**39.6%**となっています。問 4 の 5 年前からの幸福を実感している回答率（53.3%）と比較すると大幅に低くなっています。

まちの愛着度と今後の居留意向に対する評価（問 6～7）

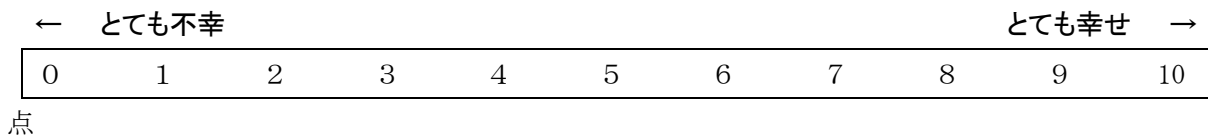
- 志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）と回答した割合は、**78.0%**となっており、前回調査（76.0%）と比較すると 2.0 ポイント高くなっています。
- 志免町への今後の居留意向についてみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」）と回答した割合は、**85.9%**となっており、前回調査（86.4%）と比較すると 0.5 ポイント低くなっています。
- 志免町に住み続けたい理由についてみると、「**長年住み慣れたまちだから**」が **67.3%**と最も高く、次いで「通勤や買物など交通の便が良いから」が 51.5%の順となっています。
- 志免町に住みたくない理由についてみると、「**通勤や買物など交通が不便だから**」が **38.6%**で最も高く、次いで「まちに魅力を感じないから」が 33.7%の順となっています。

(2) 調査結果

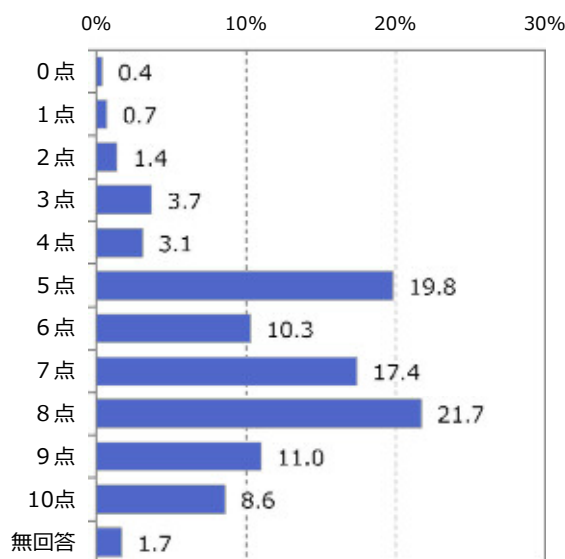
1-1 幸福実感の点数【問 1】

問1. 現在、あなたは実感としてどの程度幸せですか

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか
いずれかの数字を1つだけ選び、○で囲んでください。



【問 1 : 全体集計】 (SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
0点(とても不幸)	3	0.4%
1点	6	0.7%
2点	12	1.4%
3点	31	3.7%
4点	26	3.1%
5点	165	19.8%
6点	86	10.3%
7点	145	17.4%
8点	181	21.7%
9点	92	11.0%
10点(とても幸せ)	72	8.6%
無回答	14	1.7%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○幸福実感の点数についてみると、「**8点**」が最も多く、全体平均で **6.81点**となっています。

<傾向分析>

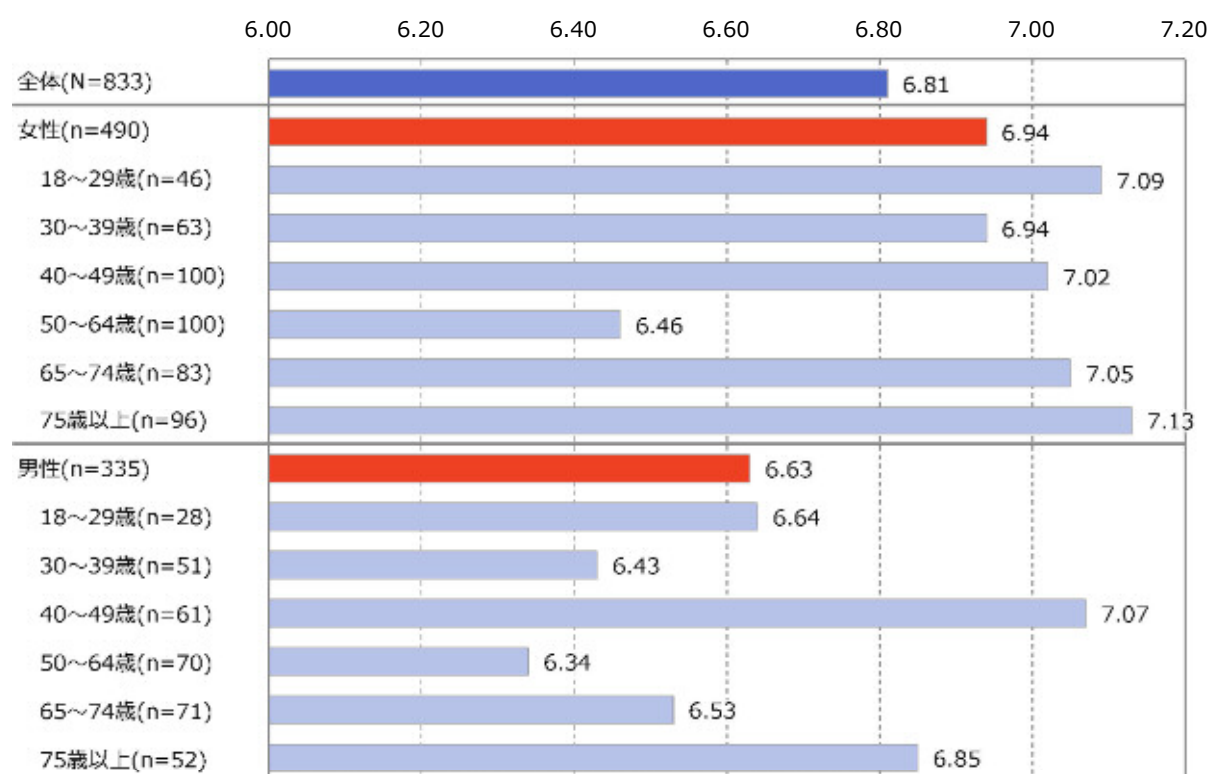
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**女性**」の方が、幸福実感が高くなっており、その中でも「**女性・18～29歳**」「**女性・40～49歳**」「**女性・65～74歳**」「**女性・75歳以上**」が7.0以上と高くなっています。

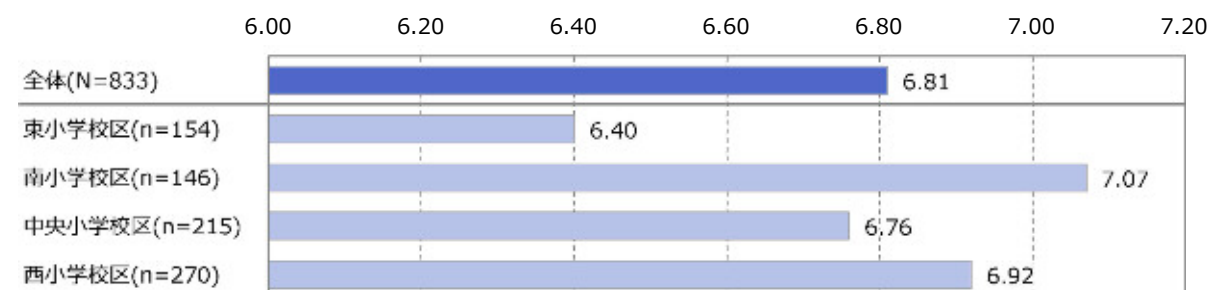
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**女性・50～64歳**」「**男性・18～29歳**」「**男性・30～39歳**」「**男性・50～64歳**」「**男性・65～74歳**」が全体と比べ幸福実感が低くなっています。

【問 1：性・年齢別クロス集計】



【問 1：居住地域別クロス集計】

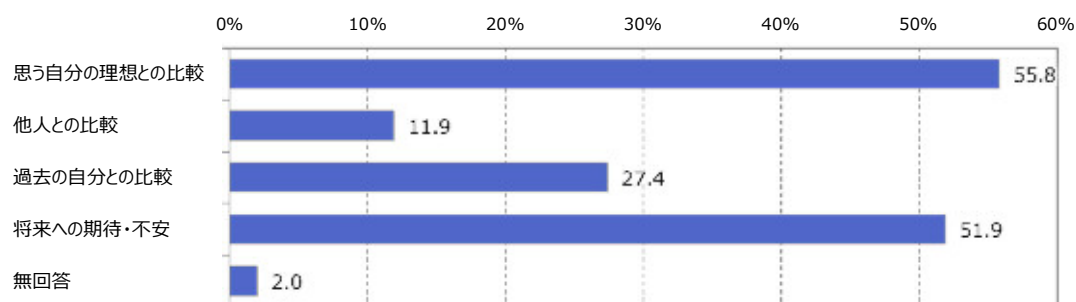


1-2 幸福実感の判断基準【問 2】

問2. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した基準を選び、○で囲んでください(2つに○印)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 思う自分の理想との比較 | 3. 過去の自分との比較 |
| 2. 他人との比較 | 4. 将来への期待・不安 |

【問 2 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
思う自分の理想との比較	465	55.8%
他人との比較	99	11.9%
過去の自分との比較	228	27.4%
将来への期待・不安	432	51.9%
無回答	17	2.0%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○幸福実感の判断基準についてみると、「**思う自分の理想との比較**」が **55.8%**で最も高く、次いで「**将来への期待・不安**」が 51.9%の順となっています。

【問2：クロス集計（性・年齢別／家族構成別／居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	思 う 自 分 の 理 想 と の 比 較	他 人 と の 比 較	過 去 の 自 分 と の 比 較	将 来 へ の 期 待 ・ 不 安	無 回 答
全体		100.0 833	55.8 465	11.9 99	27.4 228	51.9 432	2.0 17
性・ 年 齢 別	女性	100.0 490	59.4 291	10.0 49	24.9 122	53.7 263	1.6 8
	18～29歳	100.0 46	76.1 35	13.0 6	21.7 10	60.9 28	- -
	30～39歳	100.0 63	65.1 41	3.2 2	23.8 15	68.3 43	- -
	40～49歳	100.0 100	74.0 74	12.0 12	19.0 19	53.0 53	- -
	50～64歳	100.0 100	51.0 51	8.0 8	35.0 35	47.0 47	3.0 3
	65～74歳	100.0 83	53.0 44	12.0 10	19.3 16	57.8 48	2.4 2
	75歳以上	100.0 96	47.9 46	10.4 10	28.1 27	44.8 43	3.1 3
	男性	100.0 335	51.0 171	14.9 50	31.0 104	49.9 167	1.5 5
	18～29歳	100.0 28	46.4 13	17.9 5	32.1 9	60.7 17	- -
	30～39歳	100.0 51	60.8 31	21.6 11	23.5 12	41.2 21	2.0 1
	40～49歳	100.0 61	57.4 35	8.2 5	36.1 22	45.9 28	1.6 1
	50～64歳	100.0 70	44.3 31	12.9 9	25.7 18	61.4 43	- -
	65～74歳	100.0 71	50.7 36	16.9 12	25.4 18	54.9 39	1.4 1
	75歳以上	100.0 52	48.1 25	15.4 8	44.2 23	34.6 18	3.8 2
家 族 構 成 別	1人暮らし	100.0 89	44.9 40	14.6 13	29.2 26	52.8 47	1.1 1
	夫婦のみ	100.0 224	54.0 121	11.2 25	29.9 67	46.4 104	3.1 7
	親と子の二世帯	100.0 429	60.4 259	11.0 47	27.0 116	53.4 229	1.2 5
	親、子、孫の三世帯	100.0 59	55.9 33	15.3 9	16.9 10	61.0 36	- -
	その他	100.0 19	42.1 8	15.8 3	36.8 7	63.2 12	- -
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	51.9 80	13.0 20	23.4 36	60.4 93	1.9 3
	南小学校区	100.0 146	56.2 82	13.7 20	24.7 36	43.8 64	1.4 2
	中央小学校区	100.0 215	56.3 121	8.8 19	30.2 65	51.6 111	1.4 3
	西小学校区	100.0 270	60.7 164	12.6 34	26.7 72	54.1 146	1.1 3

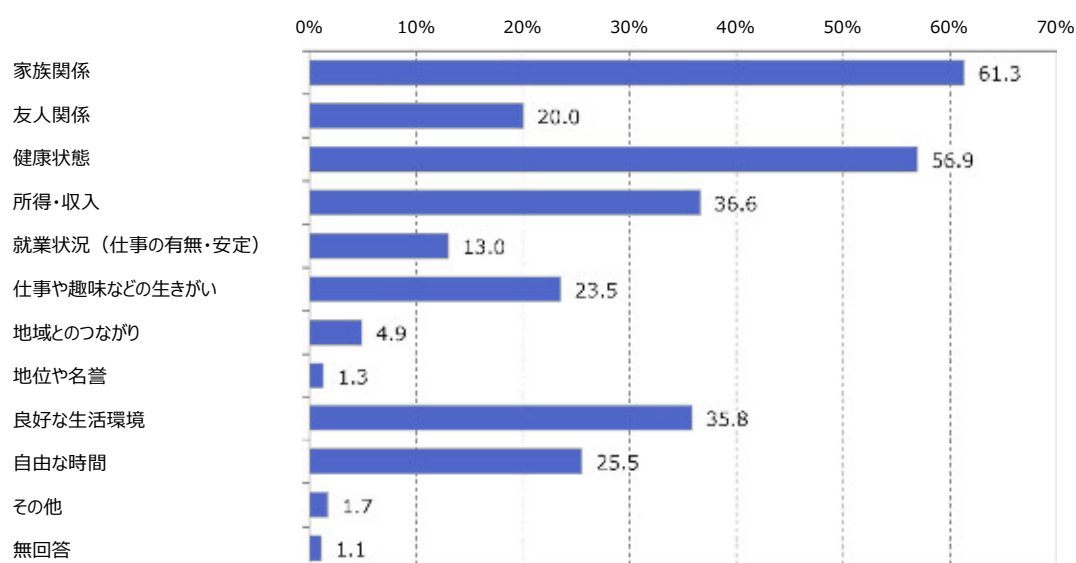
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-3 幸福実感で重視する事項【問3】

問3. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した事項を選び、○で囲んでください(3つに○印)

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. 家族関係 | 8. 地位や名誉 |
| 2. 友人関係 | 9. 良好な生活環境 |
| 3. 健康状態 | 10. 自由な時間 |
| 4. 所得・収入 | 11. その他 |
| 5. 就業状況（仕事の有無・安定） | |
| 6. 仕事や趣味などの生きがい | |
| 7. 地域とのつながり | |

【問3：全体集計】（MA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
家族関係	511	61.3%
友人関係	167	20.0%
健康状態	474	56.9%
所得・収入	305	36.6%
就業状況(仕事の有無・安定)	108	13.0%
仕事や趣味などの生きがい	196	23.5%
地域とのつながり	41	4.9%
地位や名誉	11	1.3%
良好な生活環境	298	35.8%
自由な時間	212	25.5%
その他	14	1.7%
無回答	9	1.1%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○幸福実感で重視する事項についてみると、「**家族関係**」が **61.3%**で最も高く、次いで「**健康状態**」が 56.9%の順となっています。「**地域とのつながり**」は 4.9%、「**地位や名誉**」は 1.3%と低くなっています。

【問3：クロス集計（性・年齢別／家族構成別／居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数	サン プル 数	家 族 関 係	友 人 関 係	健 康 状 態	所 得 ・ 収 入	有 就 業 状 況 （仕 事 の 安 定 ）	生 活 が い 趣 味 な ど の	地 域 と の つ な が り	地 位 や 名 誉	良 好 な 生 活 環 境	自 由 な 時 間	そ の 他	無 回 答
全 体	100.0 833	61.3 511	20.0 167	56.9 474	36.6 305	13.0 108	23.5 196	4.9 41	1.3 11	35.8 298	25.5 212	1.7 14	1.1 9
性・年齢別													
女 性	100.0 490	63.3 310	22.0 108	58.6 287	35.3 173	12.2 60	20.6 101	4.1 20	1.0 5	37.3 183	27.6 135	1.6 8	0.8 4
18～29歳	100.0 46	52.2 24	50.0 23	37.0 17	28.3 13	15.2 7	34.8 16	4.3 2	2.2 1	37.0 17	37.0 17	2.2 1	-
30～39歳	100.0 63	74.6 47	22.2 14	57.1 36	42.9 27	15.9 10	25.4 16	-	1.6 1	38.1 24	23.8 15	1.6 1	-
40～49歳	100.0 100	73.0 73	21.0 21	61.0 61	48.0 48	23.0 23	23.0 23	2.0 2	2.0 2	36.0 36	17.0 17	1.0 1	-
50～64歳	100.0 100	60.0 60	17.0 17	57.0 57	48.0 48	13.0 13	20.0 20	-	1.0 1	30.0 30	25.0 25	2.0 2	-
65～74歳	100.0 83	59.0 49	18.1 15	61.4 51	27.7 23	3.6 3	19.3 16	8.4 7	-	45.8 38	31.3 26	1.2 1	2.4 2
75歳以上	100.0 96	57.3 55	17.7 17	66.7 64	13.5 13	4.2 4	10.4 10	9.4 9	-	39.6 38	35.4 34	2.1 2	2.1 2
男 性	100.0 335	59.1 198	17.0 57	54.9 184	39.4 132	14.3 48	28.1 94	6.3 21	1.8 6	34.0 114	22.4 75	1.8 6	0.3 1
18～29歳	100.0 28	39.3 11	39.3 11	32.1 9	32.1 9	21.4 6	53.6 15	3.6 1	3.6 1	32.1 9	42.9 12	-	-
30～39歳	100.0 51	60.8 31	15.7 8	45.1 23	60.8 31	9.8 5	29.4 15	-	5.9 3	37.3 19	27.5 14	2.0 1	-
40～49歳	100.0 61	65.6 40	18.0 11	42.6 26	54.1 33	23.0 14	21.3 13	8.2 5	-	29.5 18	16.4 10	3.3 2	-
50～64歳	100.0 70	55.7 39	11.4 8	55.7 39	38.6 27	18.6 13	32.9 23	1.4 1	1.4 1	28.6 20	20.0 14	2.9 2	-
65～74歳	100.0 71	59.2 42	12.7 9	69.0 49	26.8 19	14.1 10	22.5 16	9.9 7	-	38.0 27	21.1 15	-	1.4 1
75歳以上	100.0 52	65.4 34	19.2 10	71.2 37	25.0 13	-	19.2 10	13.5 7	1.9 1	38.5 20	17.3 9	1.9 1	-
家族構成別													
1人暮らし	100.0 89	38.2 34	20.2 18	59.6 53	33.7 30	13.5 12	27.0 24	7.9 7	2.2 2	34.8 31	39.3 35	3.4 3	-
夫婦のみ	100.0 224	63.4 142	17.9 40	60.7 136	30.4 68	11.6 26	21.4 48	5.8 13	0.9 2	38.4 86	22.3 50	0.9 2	1.3 3
親と子の二世帯	100.0 429	66.2 284	21.4 92	54.1 232	40.1 172	14.2 61	24.0 103	3.7 16	1.4 6	35.9 154	23.8 102	1.4 6	0.2 1
親、子、孫の三世帯	100.0 59	67.8 40	16.9 10	59.3 35	44.1 26	8.5 5	25.4 15	6.8 4	-	28.8 17	32.2 19	1.7 1	-
その他	100.0 19	26.3 5	36.8 7	57.9 11	26.3 5	15.8 3	31.6 6	5.3 1	5.3 1	36.8 7	21.1 4	10.5 2	-
居住地域別													
東小学校区	100.0 154	54.5 84	22.1 34	52.6 81	40.3 62	10.4 16	23.4 36	5.8 9	1.3 2	36.4 56	27.9 43	0.6 1	-
南小学校区	100.0 146	61.6 90	19.9 29	60.3 88	30.1 44	13.0 19	24.7 36	4.1 6	2.1 3	33.6 49	30.8 45	2.1 3	0.7 1
中央小学校区	100.0 215	62.3 134	20.0 43	57.2 123	33.0 71	13.5 29	24.2 52	6.0 13	1.4 3	38.6 83	23.3 50	1.9 4	0.9 2
西小学校区	100.0 270	66.7 180	20.4 55	59.6 161	41.1 111	13.3 36	21.1 57	4.4 12	1.1 3	35.6 96	23.7 64	1.9 5	0.7 2

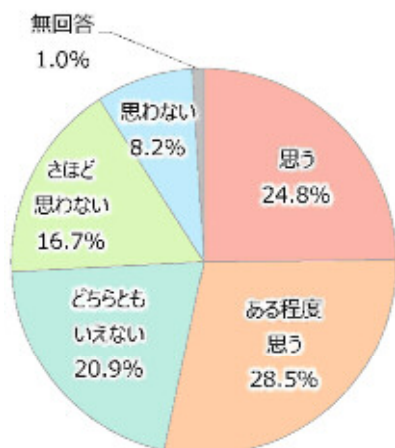
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-4 5年前と比較した幸福実感【問4】

問4. あなたは、5年前に比べ、自分が実感として幸せになっていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 思う | 4. さほど思わない |
| 2. ある程度思う | 5. 思わない |
| 3. どちらともいえない | |

<問4：全体集計> (SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
思う	207	24.8%
ある程度思う	237	28.5%
どちらともいえない	174	20.9%
さほど思わない	139	16.7%
思わない	68	8.2%
無回答	8	1.0%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○5年前と比較した幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**53.3%**となっています。

<傾向分析>

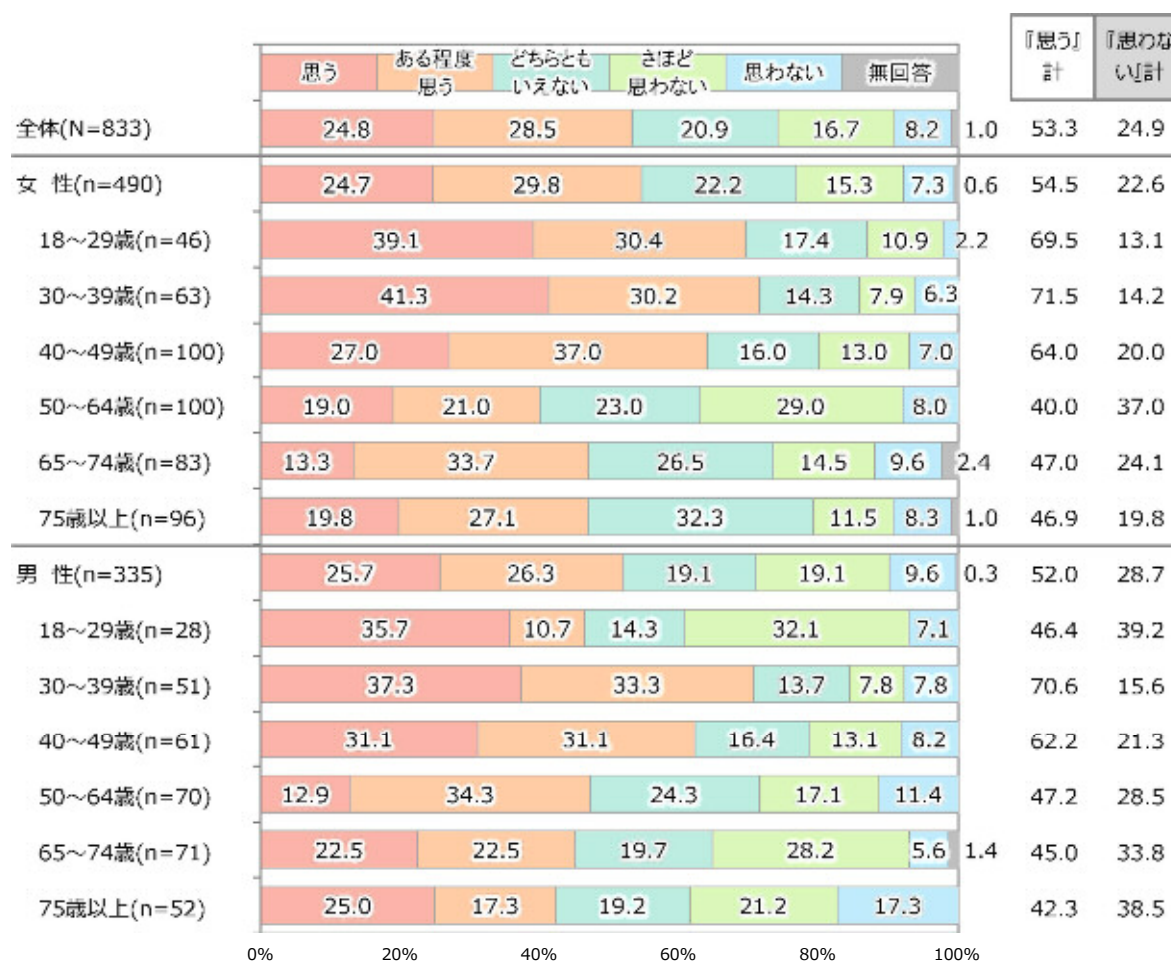
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていると思う**』は、男性・女性とも「**30～39 歳**」で最も高くなっています。

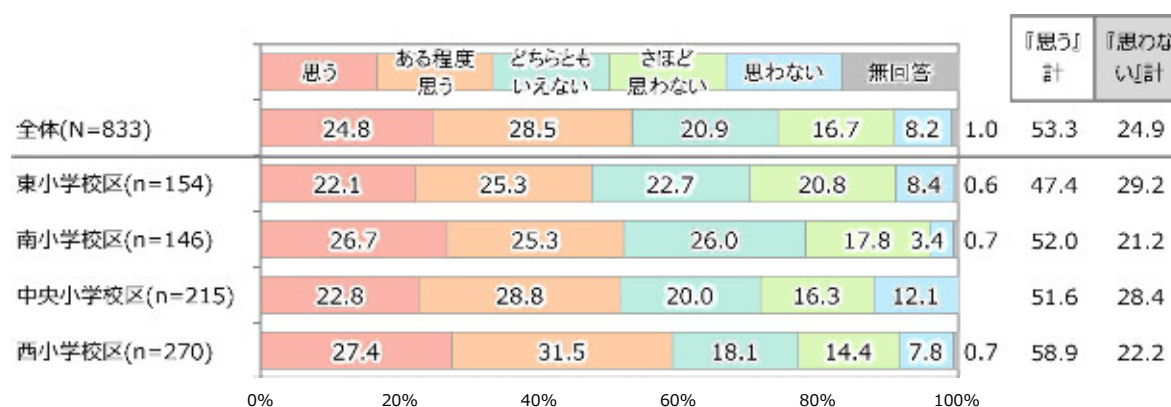
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていないと思わない**』（「思わない」+「さほど思わない」）は、「**男性・18～29 歳**」「**女性・50～64 歳**」で最も高くなっています。

【問４：クロス集計（性・年齢別）】



【問４：クロス集計（居住地域別）】

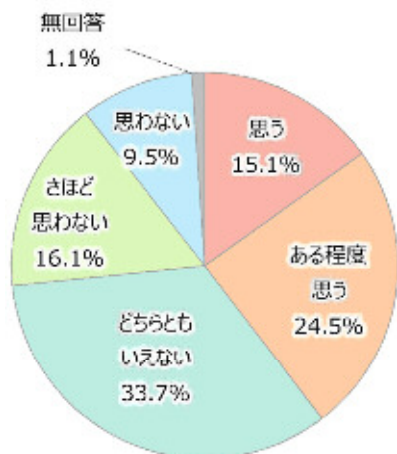


1-5 5年後の幸福実感【問5】

問5. あなたは、5年後は今より自分が実感として幸せになっていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 思う | 4. さほど思わない |
| 2. ある程度思う | 5. 思わない |
| 3. どちらともいえない | |

【問5：全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
思う	126	15.1%
ある程度思う	204	24.5%
どちらともいえない	281	33.7%
さほど思わない	134	16.1%
思わない	79	9.5%
無回答	9	1.1%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○5年後の幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**39.6%**となっています。問4の5年前からの幸福を実感している回答率（53.3%）と比較すると大幅に低くなっています。

<傾向分析>

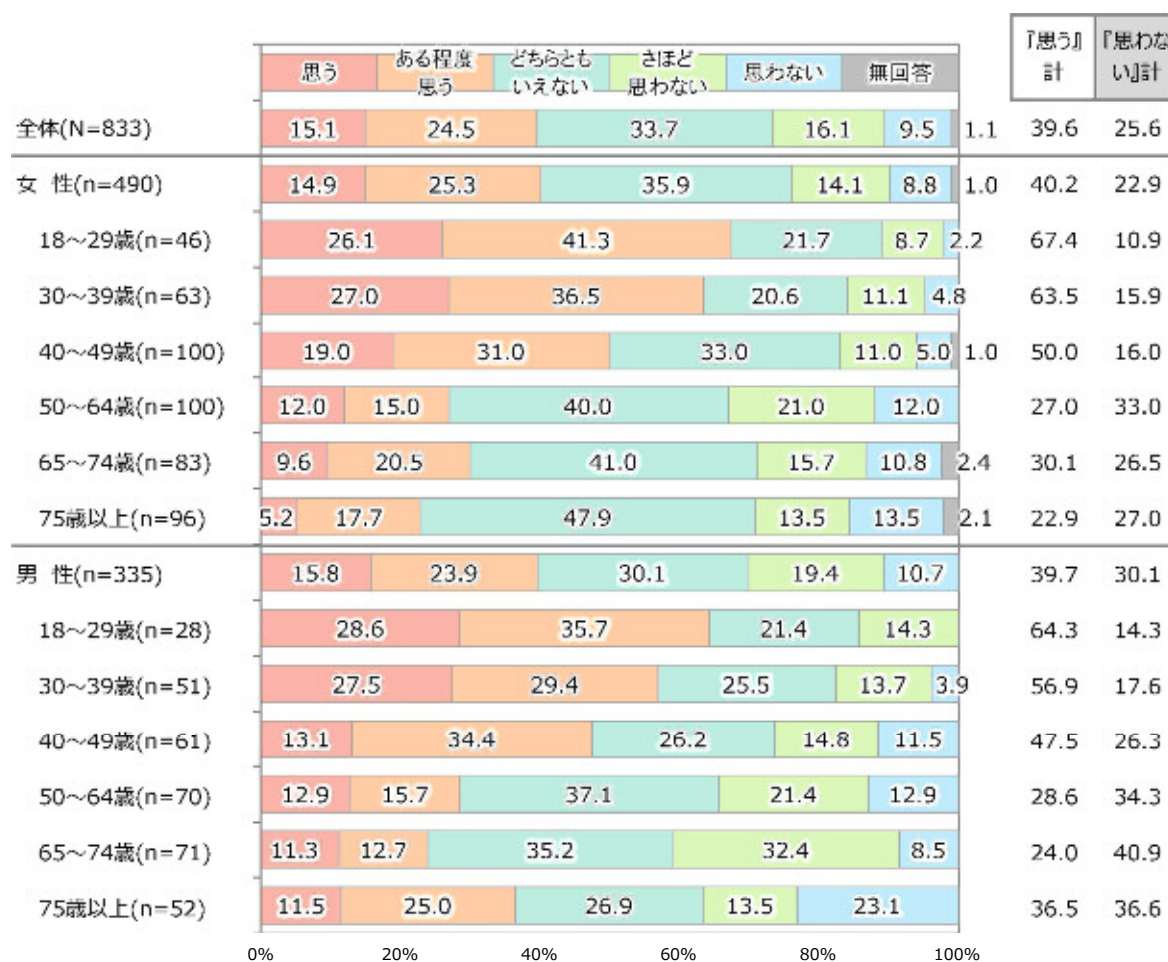
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていると思う**』は、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。

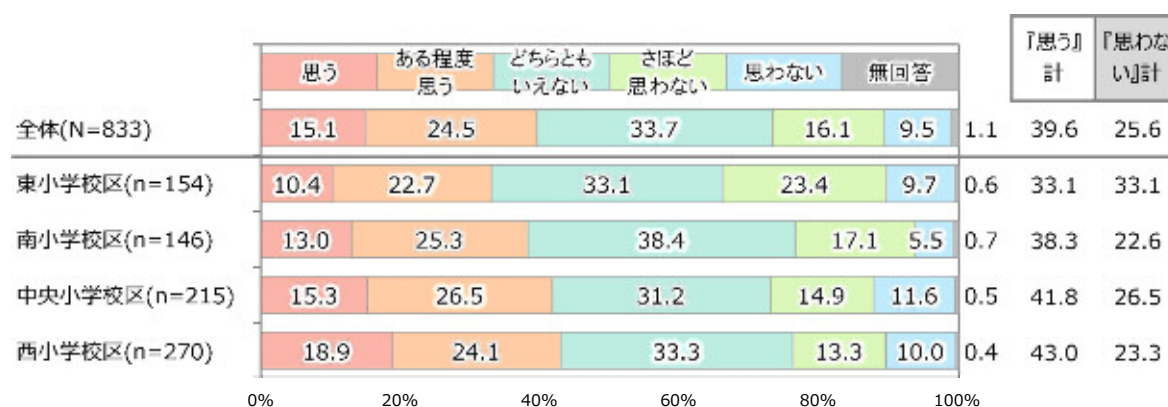
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていないと思わない**』（「思わない」+「さほど思わない」）は、高齢層で高く、特に「**男性・65～74 歳**」で高くなっています。

【問5：クロス集計（性・年齢別）】



【問5：クロス集計（居住地域別）】

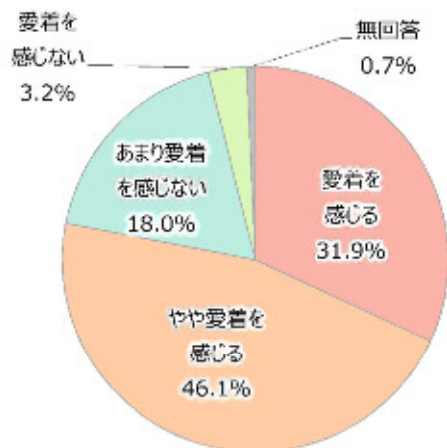


1-6 志免町に対する愛着【問6】

問6. あなたは、志免町に[自分のまち・住み慣れたまち]としての愛着をどの程度感じますか
(1つに○印)

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 愛着を感じる | 3. あまり愛着を感じない |
| 2. やや愛着を感じる | 4. 愛着を感じない |

【問6：全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
愛着を感じる	266	31.9%
やや愛着を感じる	384	46.1%
あまり愛着を感じない	150	18.0%
愛着を感じない	27	3.2%
無回答	6	0.7%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）と回答した割合は、**78.0%**となっており、前回調査（76.0%）と比較すると2.0ポイント高くなっています。

<傾向分析>

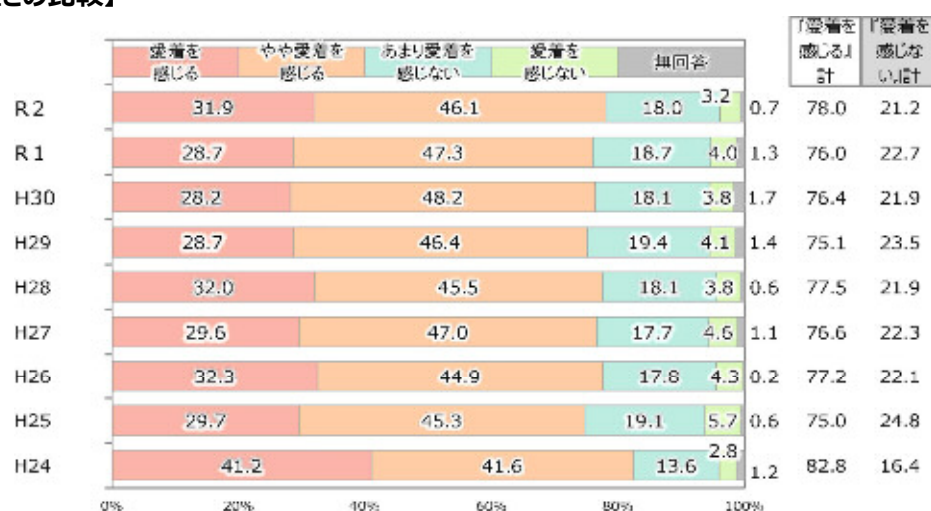
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**愛着を感じる**』は、「**男性・75歳以上**」「**女性・65～74歳**」で最も高くなっています。

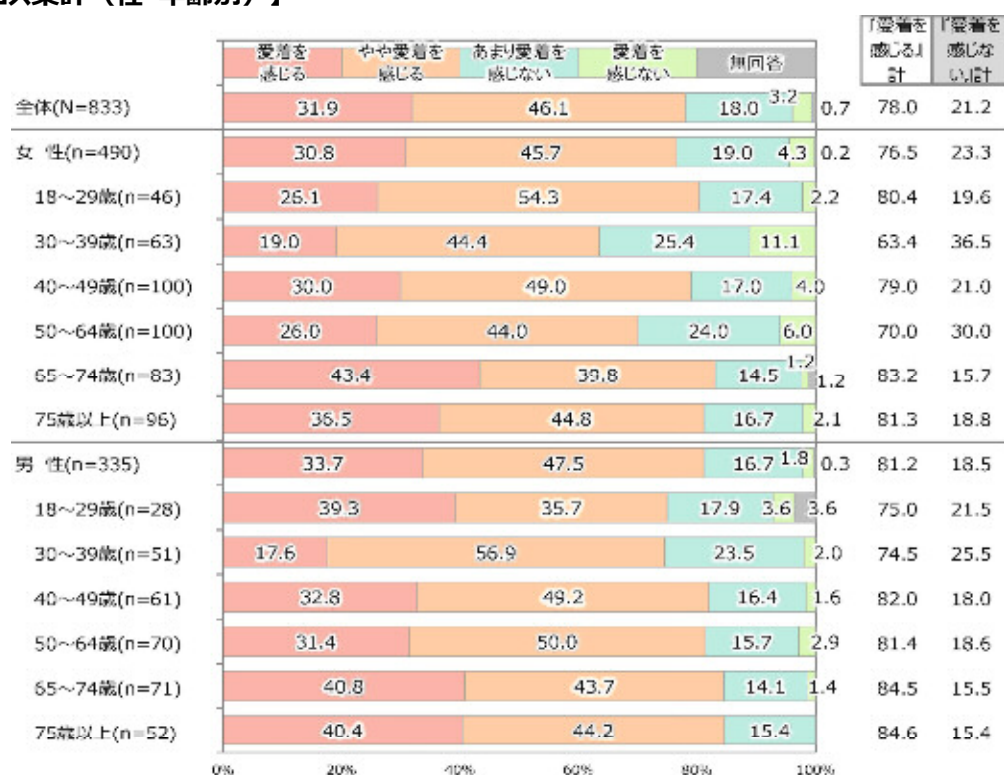
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**愛着を感じない**』（「愛着を感じない」+「あまり愛着を感じない」）は、男性・女性とも「**30～39歳**」で最も高くなっています。

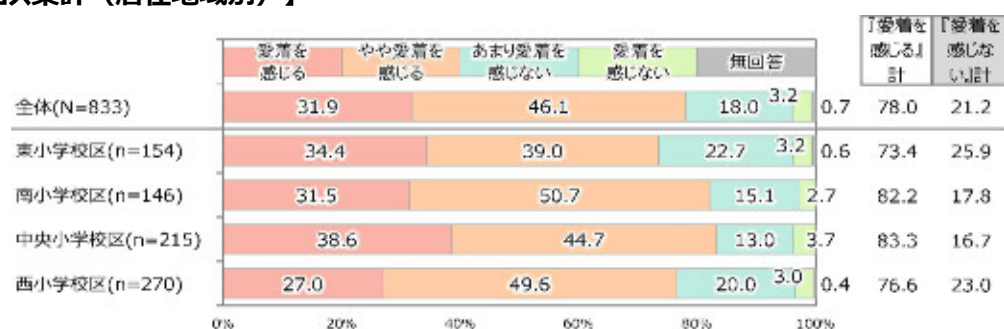
【問6：過去調査との比較】



【問6：クロス集計（性・年齢別）】



【問6：クロス集計（居住地域別）】

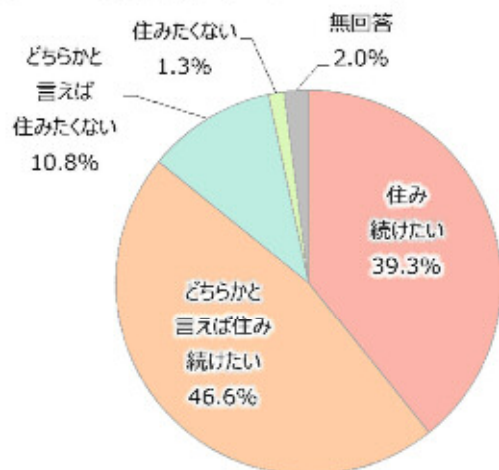


1-7 志免町への今後の居留意向【問 7】

問7. あなたは、これからも志免町に住み続けたいと思いますか(1つに○印)

1. 住み続けたい
2. どちらかと言えば住み続けたい
3. どちらかと言えば住みたくない
4. 住みたくない

【問 7：全体集計】（SA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
住み続けたい	327	39.3%
どちらかと言えば住み続けたい	388	46.6%
どちらかと言えば住みたくない	90	10.8%
住みたくない	11	1.3%
無回答	17	2.0%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町への今後の居留意向についてみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」）と回答した割合は、**85.9%**となっており、前回調査（86.4%）と比較すると0.5ポイント低くなっています。

<傾向分析>

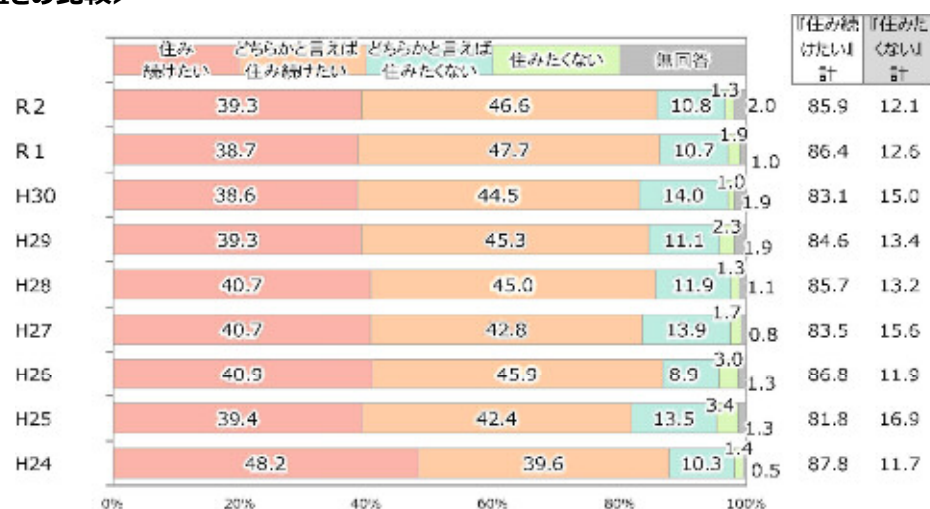
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**住み続けたい**』は、「**男性・50～64 歳**」「**女性・75 歳以上**」で最も高くなっています。

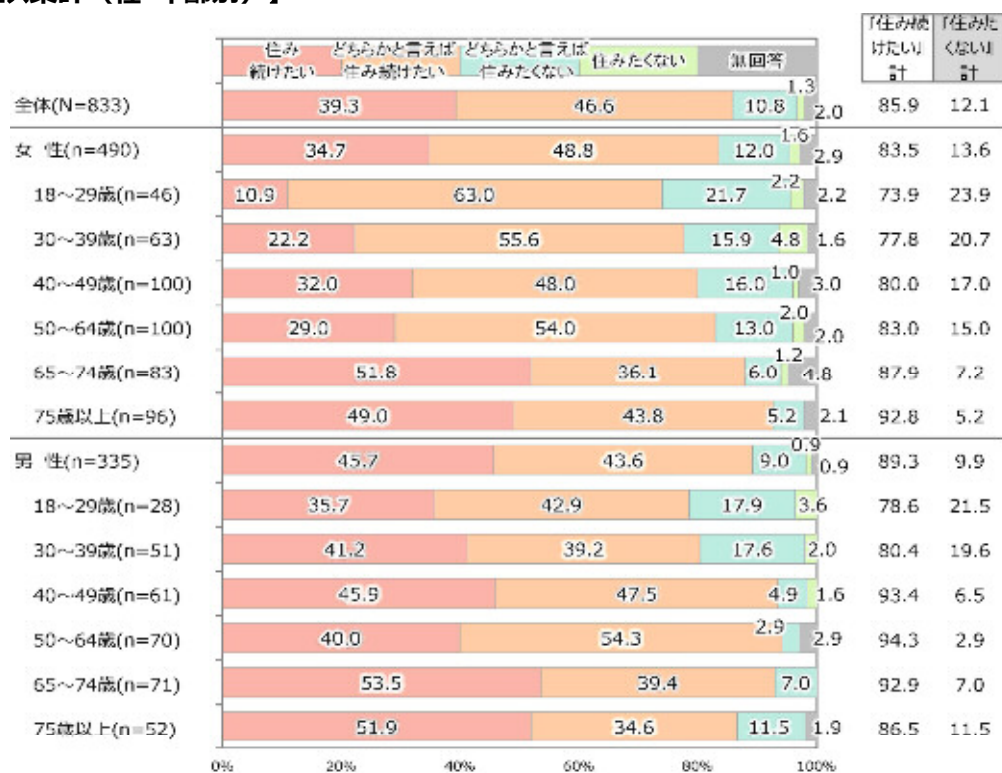
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**住みたくない**』（「住みたくない」+「どちらかと言えば住みたくない」）は、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。

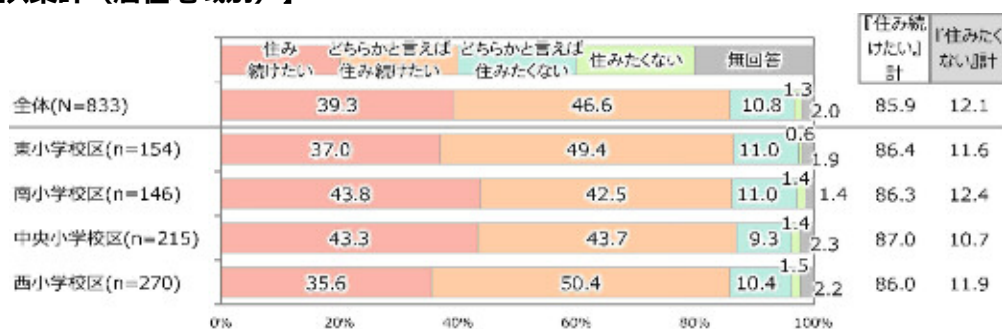
＜問 7：過去調査との比較＞



【問 7：クロス集計（性・年齢別）】



【問 7：クロス集計（居住地域別）】

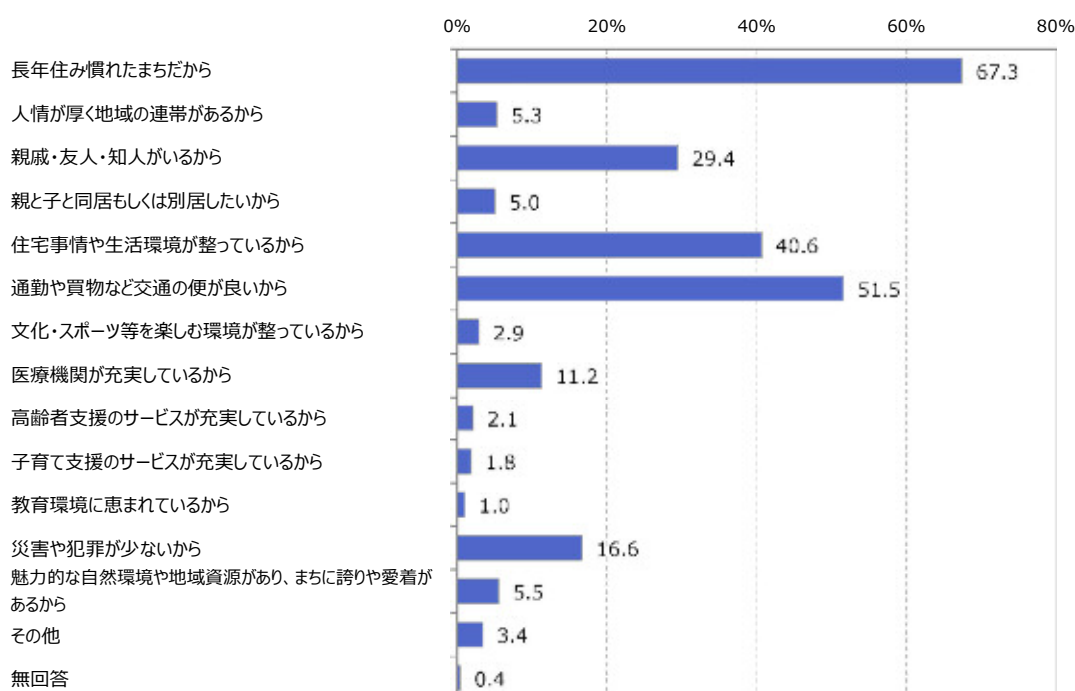


1-7-1 志免町に住み続けたい理由【問 7SQ2】

SQ2. 問7で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. 長年住み慣れたまちだから | 8. 医療機関が充実しているから |
| 2. 人情が厚く地域の連帯があるから | 9. 高齢者支援のサービスが充実しているから |
| 3. 親戚・友人・知人がいるから | 10. 子育て支援のサービスが充実しているから |
| 4. 親と子と同居もしくは別居したいから | 11. 教育環境に恵まれているから |
| 5. 住宅事情や生活環境が整っているから | 12. 災害や犯罪が少ないから |
| 6. 通勤や買物など交通の便が良いから | 13. 魅力的な自然環境や地域資源があり、
まちに誇りや愛着があるから |
| 7. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから | 14. その他 |

【問 7SQ2：全体集計】（MA、n=715）



選択項目	回答数	構成比
長年住み慣れたまちだから	481	67.3%
人情が厚く地域の連帯があるから	38	5.3%
親戚・友人・知人がいるから	210	29.4%
親と子と同居もしくは別居したいから	36	5.0%
住宅事情や生活環境が整っているから	290	40.6%
通勤や買物など交通の便が良いから	368	51.5%
文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから	21	2.9%
医療機関が充実しているから	80	11.2%
高齢者支援のサービスが充実しているから	15	2.1%
子育て支援のサービスが充実しているから	13	1.8%
教育環境に恵まれているから	7	1.0%
災害や犯罪が少ないから	119	16.6%
魅力的な自然環境や地域資源があり、まちに誇りや愛着があるから	39	5.5%
その他	24	3.4%
無回答	3	0.4%
全体	715	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町に住み続けたい理由についてみると、「**長年住み慣れたまちだから**」が **67.3%**と最も高く、次いで「通勤や買物など交通の便が良いから」が 51.5%の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると「**長年住み慣れたまちだから**」は、高齢層で高く、特に「**男性・65～74 歳**」で **83.3%**と最も高くなっています。また、「通勤や買物など交通の便が良いから」は、「**男性・30～39 歳**」「**女性・18～29 歳**」が最も高くなっています。

○居住地域別でみると「**通勤や買物など交通の便が良いから**」は、「**西小学校区**」で **67.7%**と最も高くなっており、地域格差がみられる結果となっています。

○居住年数別でみると「**通勤や買物など交通の便が良いから**」は、「**3～5年未満**」で **72.5%**と最も高くなっており、住み慣れた町民より、交通・買い物の利便性を感じていることがわかります。

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると「**通勤や買物など交通の便が良いから**」は、「**南小学校区**」が **34.1%**と他の地域と比較して低くなっています。

【問7SQ2：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	長年住み慣れたまちだから	人情が厚く地域の連帯があるから	親戚・友人・知人がいるから	親と子と同居もしくは別居したいから	住宅事情や生活環境が整っているから	通勤や買物など交通の便がよいから	文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから	医療機関が充実しているから	高齢者支援のサービスが充実しているから	子育て支援のサービスが充実しているから	教育環境に恵まれているから	災害や犯罪が少ないから	資源があり、まちに誇りや愛着があるから	魅力的な自然環境や地域	その他	無回答
全 体		100.0 715	67.3 481	5.3 38	29.4 210	5.0 36	40.6 290	51.5 368	2.9 21	11.2 80	2.1 15	1.8 13	1.0 7	16.6 119	5.5 39	3.4 24	0.4 3	
性・年齢別	女 性	100.0 409	66.7 273	5.9 24	34.2 140	5.1 21	42.1 172	52.6 215	2.4 10	9.5 39	1.7 7	1.7 7	0.7 3	14.4 59	5.1 21	4.2 17	-	
	18～29歳	100.0 34	44.1 15	11.8 4	35.3 12	11.8 4	47.1 16	70.6 24	-	-	-	5.9 2	-	-	5.9 2	2.9 1	-	
	30～39歳	100.0 49	38.8 19	-	34.7 17	16.3 8	34.7 17	53.1 26	-	2.0 1	-	8.2 4	-	10.2 5	6.1 3	14.3 7	-	
	40～49歳	100.0 80	58.8 47	6.3 5	45.0 36	3.8 3	43.8 35	60.0 48	3.8 3	6.3 5	-	-	3.8 3	15.0 12	1.3 1	6.3 5	-	
	50～64歳	100.0 83	71.1 59	4.8 4	28.9 24	3.6 3	45.8 38	62.7 52	2.4 2	7.2 6	-	1.2 1	-	9.6 8	3.6 3	1.2 1	-	
	65～74歳	100.0 73	82.2 60	9.6 7	32.9 24	-	41.1 30	47.9 35	2.7 2	16.4 12	1.4 1	-	-	21.9 16	6.8 5	2.7 2	-	
	75歳以上	100.0 89	80.9 72	4.5 4	29.2 26	3.4 3	40.4 36	33.7 30	3.4 3	16.9 15	6.7 6	-	-	20.2 18	7.9 7	1.1 1	-	
	男 性	100.0 299	68.2 204	4.0 12	22.7 68	5.0 15	38.1 114	50.5 151	3.7 11	13.0 39	2.7 8	1.7 5	1.3 4	19.7 59	6.0 18	2.3 7	1.0 3	
	18～29歳	100.0 22	63.6 14	4.5 1	45.5 10	9.1 2	31.8 7	54.5 12	4.5 1	-	-	-	-	18.2 4	4.5 1	4.5 1	-	
	30～39歳	100.0 41	46.3 19	7.3 3	29.3 12	7.3 3	39.0 16	63.4 26	7.3 3	4.9 2	-	4.9 2	-	7.3 3	7.3 3	-	2.4 1	
	40～49歳	100.0 57	56.1 32	3.5 2	19.3 11	3.5 2	43.9 25	56.1 32	-	5.3 3	1.8 1	5.3 3	3.5 2	12.3 7	7.0 4	5.3 3	1.8 1	
	50～64歳	100.0 66	75.8 50	3.0 2	19.7 13	7.6 5	36.4 24	40.9 27	6.1 4	6.1 4	-	-	1.5 1	19.7 13	3.0 2	3.0 2	-	
	65～74歳	100.0 66	83.3 55	3.0 2	24.2 16	1.5 1	34.8 23	50.0 33	1.5 1	27.3 18	4.5 3	-	-	25.8 17	4.5 3	-	-	
	75歳以上	100.0 45	71.1 32	4.4 2	13.3 6	4.4 2	40.0 18	44.4 20	2.2 1	26.7 12	8.9 4	-	2.2 1	33.3 15	11.1 5	2.2 1	2.2 1	

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問7SQ2：クロス集計（居住地域別／居住年数別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	長 年 住 み 慣 れ た ま ち だ か	人 情 が 厚 く 地 域 の 連 帯 が	親 戚 ・ 友 人 ・ 知 人 が い る	親 と 子 と 同 居 も し く は 別	整 宅 事 情 や 生 活 環 境 が	通 勤 や 買 物 な ど 交 通 の 便	文 化 ・ ス ポ ー ツ 等 を 楽 し む 環 境 が 整 っ て い る か ら	医 療 機 関 が 充 実 し て い る	高 齢 者 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い る か ら	子 育 て 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い る か ら	教 育 環 境 に 恵 ま れ て い る	災 害 や 犯 罪 が 少 な い か ら	資 源 が あ り 、 ま ち に 誇 り や 愛 着 が あ る か ら	魅 力 的 な 自 然 環 境 や 地 域	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 715	67.3 481	5.3 38	29.4 210	5.0 36	40.6 290	51.5 368	2.9 21	11.2 80	2.1 15	1.8 13	1.0 7	16.6 119	5.5 39	3.4 24	0.4 3	
居住地域別	東小学校区	100.0 133	72.2 96	4.5 6	34.6 46	8.3 11	29.3 39	41.4 55	1.5 2	9.8 13	4.5 6	1.5 2	1.5 2	24.1 32	5.3 7	3.8 5	- -	
	南小学校区	100.0 126	77.8 98	4.0 5	27.8 35	6.3 8	45.2 57	34.1 43	4.0 5	4.8 6	0.8 1	- -	2.4 3	18.3 23	5.6 7	2.4 3	0.8 1	
	中央小学校区	100.0 187	75.4 141	5.9 11	33.2 62	3.7 7	39.6 74	47.1 88	3.7 7	13.9 26	3.2 6	2.1 4	1.1 2	17.1 32	7.5 14	3.2 6	0.5 1	
	西小学校区	100.0 232	59.1 137	5.6 13	25.9 60	3.9 9	43.1 100	67.7 157	1.7 4	14.2 33	0.9 2	2.6 6	- -	12.5 29	3.0 7	3.0 7	0.4 1	
居住年数別	3年未満	100.0 65	3.1 2	4.6 3	26.2 17	4.6 3	64.6 42	69.2 45	3.1 2	3.1 2	- -	6.2 4	1.5 1	9.2 6	12.3 8	6.2 4	- -	
	3～5年未満	100.0 40	7.5 3	5.0 2	20.0 8	10.0 4	55.0 22	72.5 29	2.5 1	10.0 4	- -	10.0 4	2.5 1	15.0 6	2.5 1	7.5 3	- -	
	5～10年未満	100.0 59	39.0 23	5.1 3	25.4 15	3.4 2	52.5 31	71.2 42	5.1 3	10.2 6	1.7 1	3.4 2	- -	13.6 8	5.1 3	3.4 2	- -	
	10～20年未満	100.0 155	65.8 102	6.5 10	32.9 51	8.4 13	36.8 57	58.7 91	2.6 4	10.3 16	0.6 1	- -	0.6 1	10.3 16	3.2 5	3.9 6	1.3 2	
	20～30年未満	100.0 108	84.3 91	1.9 2	26.9 29	4.6 5	34.3 37	54.6 59	4.6 5	12.0 13	- -	- -	- -	19.4 21	1.9 2	3.7 4	0.9 1	
	30年以上	100.0 284	90.8 258	6.3 18	31.3 89	3.2 9	34.5 98	35.2 100	2.1 6	13.7 39	4.6 13	0.7 2	1.4 4	21.8 62	7.0 20	1.8 5	- -	

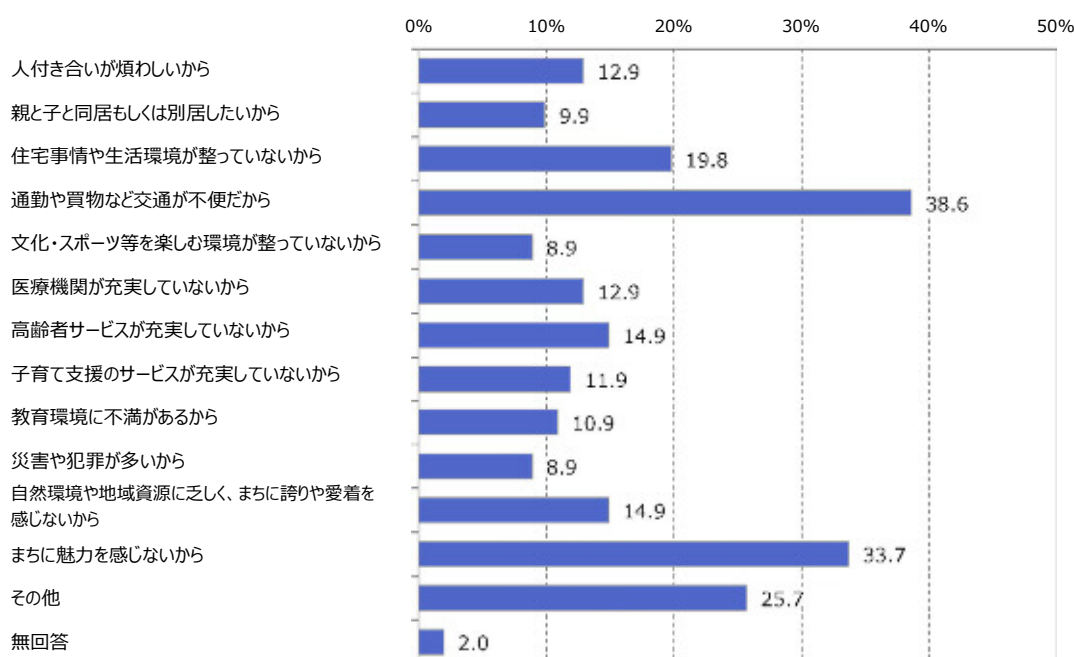
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-7-2 志免町に住みたくない理由 【問 7SQ3】

SQ3. 問7で「3. どちらかと言えば住みたくない」「4. 住みたくない」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. 人付き合いが煩わしいから | 8. 子育て支援のサービスが充実していないから |
| 2. 親と子と同居もしくは別居したいから | 9. 教育環境に不満があるから |
| 3. 住宅事情や生活環境が整っていないから | 10. 災害や犯罪が多いから |
| 4. 通勤や買物など交通が不便だから | 11. 自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから |
| 5. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから | 12. まちに魅力を感じないから |
| 6. 医療機関が充実していないから | 13. その他 |
| 7. 高齢者サービスが充実していないから | |

【問 7SQ3 : 全体集計】(MA、n=101)



選択項目	回答数	構成比
人付き合いが煩わしいから	13	12.9%
親と子と同居もしくは別居したいから	10	9.9%
住宅事情や生活環境が整っていないから	20	19.8%
通勤や買物など交通が不便だから	39	38.6%
文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから	9	8.9%
医療機関が充実していないから	13	12.9%
高齢者サービスが充実していないから	15	14.9%
子育て支援のサービスが充実していないから	12	11.9%
教育環境に不満があるから	11	10.9%
災害や犯罪が多いから	9	8.9%
自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから	15	14.9%
まちに魅力を感じないから	34	33.7%
その他	26	25.7%
無回答	2	2.0%
全体	101	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町に住みたくない理由についてみると、「**通勤や買物など交通が不便だから**」が **38.6%**で最も高く、次いで「まちに魅力を感じないから」が 33.7%の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると、「**通勤や買物など交通が不便だから**」は、「**南小学校区**」が他の地域と比較し高くなっています。

＜問7SQ3：居住地域別＞

		サンプル数	人付き合いが煩わしいか	親と子同居もしくは別居したいから	住宅事情や生活環境が整っていないから	通勤や買物など交通が不便だから	文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから	医療機関が充実していないから	高齢者サービスが充実していないから	子育て支援のサービスが充実していないから	教育環境に不満があるから	災害や犯罪が多いから	自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから	まちに魅力を感じないから	その他	無回答
上段：構成比%、 下段：回答数		100.0 101	12.9 13	9.9 10	19.8 20	38.6 39	8.9 9	12.9 13	14.9 15	11.9 12	10.9 11	8.9 9	14.9 15	33.7 34	25.7 26	2.0 2
居住地域別	東小学校区	100.0 18	5.6 1	5.6 1	11.1 2	38.9 7	16.7 3	33.3 6	11.1 2	- -	5.6 1	5.6 1	5.6 1	38.9 7	11.1 2	5.6 1
	南小学校区	100.0 18	11.1 2	- -	27.8 5	66.7 12	11.1 2	5.6 1	27.8 5	16.7 3	11.1 2	5.6 1	22.2 4	22.2 4	16.7 3	- -
	中央小学校区	100.0 23	26.1 6	17.4 4	17.4 4	39.1 9	8.7 2	- -	8.7 2	8.7 2	8.7 2	21.7 5	21.7 5	26.1 6	34.8 8	4.3 1
	西小学校区	100.0 32	12.5 4	12.5 4	18.8 6	25.0 8	- -	15.6 5	15.6 5	12.5 4	9.4 3	6.3 2	12.5 4	34.4 11	37.5 12	- -

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2. 政策1 人と地域がにぎわうまち【人・地域づくり】

(1) 調査結果の総括

人権尊重に対する評価（問8～9）

- 人権に対する理解についてみると、**全ての項目を理解している**と回答した割合は、**40.0%**となっています。
- 人権が守られていると感じるかについてみると、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）と回答した割合は、**87.7%**となっています。

スポーツ・文化活動、伝統文化・文化財保護に対する評価（問10～12）

- スポーツ施設・文化施設の利用経験についてみると、**スポーツ施設**（町民体育館、総合公園グラウンドなど）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**20.4%**となっており、**文化施設**（生涯学習館、町民センター）を『**利用したことがある**』と回答した割合は **25.3%**となっています。
- スポーツ施設・文化施設の満足度についてみると、スポーツ施設、文化施設ともに利用したことがある回答者の **7割以上**が『**満足した**』（「満足した」+「概ね満足した」）と回答しています。
- スポーツ施設、文化施設への不満点についてみると、『**施設設備が古い**』が42.6%で最も高く、次いで『**必要な設備がない**』が39.7%の順となっています。
- 文化財、伝統文化の認知度についてみると、『**知っている**』（「知っている」+「だいたい知っている」）と回答した割合は **30.3%**となっており、前回調査（26.4%）と比較すると3.9ポイント高くなっています。
- 文化財・伝統文化に触れた機会についてみると、歴史資料室への訪問、伝統文化に関するイベントに『**参加したことがある**』と回答した割合は **5.4%**となっています。

地域活動に対する評価（問13～14）

- 地域活動・住民活動への参加について、『**特にない**』方が **59.5%**で最も多くなっています。参加者の割合が最も高いものは『**環境美化活動（地域清掃など）**』が **17.4%**となっており、次いで『その他の自治会活動』が7.8%の順となっています。
- 前回調査（46.4%）と比較すると地域活動・住民活動に参加している町民の割合は、10.8ポイント減少しています。
- 地域活動・住民活動に参加しない理由についてみると、『**仕事が忙しい**』が **39.5%**で最も高く、次いで『そもそも興味がない』が30.2%、『活動に関する情報が少ない』が26.2%の順となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人についてみると、『**町外の友人・知人**』が **43.5%**で最も高く、次いで『町内の友人・知人』が32.9%の順となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人がいる町民（回答者数）の割合は **73.1%**となり、前回調査（74.7%）と比較すると1.6ポイント低くなっています。

(2) 調査結果

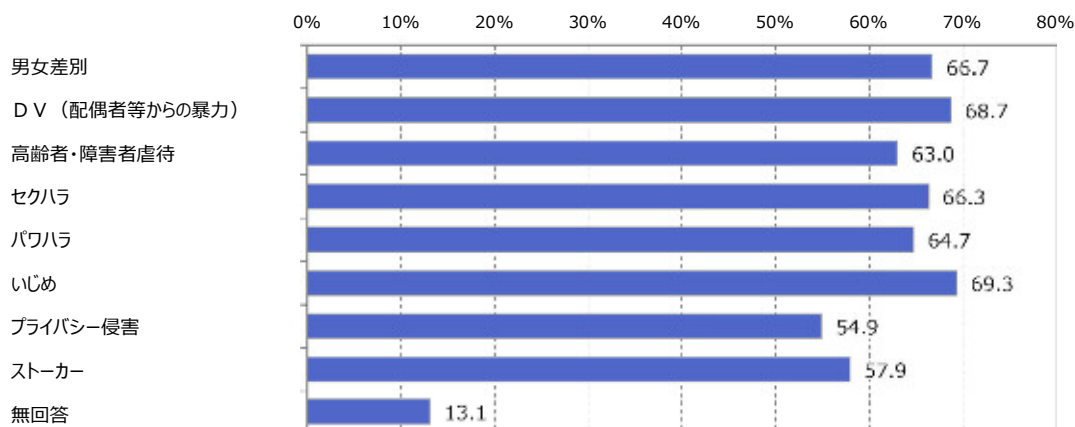
2-1 人権に対する理解【問8】

問8. あなたは、人権に関わる下記の問題について正しく理解していますか

(正しく理解しているもの全てに○印)

- | | | |
|------------------|---------|-------------|
| 1. 男女差別 | 4. セクハラ | 7. プライバシー侵害 |
| 2. DV(配偶者等からの暴力) | 5. パワハラ | 8. ストーカー |
| 3. 高齢者・障害者虐待 | 6. いじめ | |

【問8：全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
男女差別	556	66.7%
DV(配偶者等からの暴力)	572	68.7%
高齢者・障害者虐待	525	63.0%
セクハラ	552	66.3%
パワハラ	539	64.7%
いじめ	577	69.3%
プライバシー侵害	457	54.9%
ストーカー	482	57.9%
無回答	109	13.1%
全体	833	100.0%

選択項目	回答数	構成比
全問	333	40.0%
7項目以上	397	47.7%
6項目以上	450	54.0%
5項目以上	511	61.3%
4項目以上	561	67.3%

【回答結果】

＜全体分析＞

○人権に対する理解についてみると、**全ての項目を理解している**と回答した割合は、**40.0%**となっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、理解度の高い「いじめ」、「DV（配偶者からの暴力）」は、女性の方が男性より高く、「男女差別」は、男性の方が女性より高くなっています。また、男性・女性ともに若い年代ほど回答している（理解している）項目数が多い傾向にあります。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、男性・女性とも高齢層ほど回答している（理解している）項目数が少ない傾向にあります。

【問8：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サンプル数	男女差別	力D V （配偶者等からの暴	高齢者・障害者虐待	セクハラ	パワハラ	いじめ	プライバシー侵害	ストーカー	無回答
全 体		100.0 833	66.7 556	68.7 572	63.0 525	66.3 552	64.7 539	69.3 577	54.9 457	57.9 482	13.1 109
性・年齢別	女 性	100.0 490	65.1 319	70.0 343	62.7 307	64.7 317	63.5 311	70.6 346	51.2 251	57.3 281	13.1 64
	18～29歳	100.0 46	82.6 38	82.6 38	71.7 33	78.3 36	73.9 34	89.1 41	63.0 29	78.3 36	4.3 2
	30～39歳	100.0 63	81.0 51	84.1 53	73.0 46	81.0 51	82.5 52	82.5 52	58.7 37	68.3 43	6.3 4
	40～49歳	100.0 100	65.0 65	76.0 76	60.0 60	76.0 76	76.0 76	77.0 77	48.0 48	64.0 64	11.0 11
	50～64歳	100.0 100	62.0 62	73.0 73	63.0 63	63.0 63	64.0 64	64.0 64	53.0 53	52.0 52	13.0 13
	65～74歳	100.0 83	57.8 48	61.4 51	61.4 51	57.8 48	54.2 45	66.3 55	47.0 39	50.6 42	19.3 16
	75歳以上	100.0 96	56.3 54	52.1 50	55.2 53	44.8 43	41.7 40	58.3 56	46.9 45	44.8 43	18.8 18
	男 性	100.0 335	69.6 233	67.2 225	64.2 215	69.3 232	67.5 226	67.8 227	60.9 204	58.8 197	12.8 43
	18～29歳	100.0 28	75.0 21	67.9 19	57.1 16	71.4 20	75.0 21	71.4 20	67.9 19	53.6 15	14.3 4
	30～39歳	100.0 51	72.5 37	72.5 37	66.7 34	72.5 37	70.6 36	74.5 38	68.6 35	66.7 34	11.8 6
	40～49歳	100.0 61	77.0 47	77.0 47	68.9 42	82.0 50	82.0 50	83.6 51	65.6 40	73.8 45	4.9 3
	50～64歳	100.0 70	65.7 46	64.3 45	64.3 45	67.1 47	70.0 49	64.3 45	62.9 44	62.9 44	15.7 11
	65～74歳	100.0 71	69.0 49	63.4 45	64.8 46	63.4 45	60.6 43	56.3 40	54.9 39	49.3 35	14.1 10
	75歳以上	100.0 52	61.5 32	59.6 31	59.6 31	61.5 32	50.0 26	61.5 32	50.0 26	44.2 23	15.4 8

※ 〇 は全体よりも10%以上高い項目、△ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 8 : クロス集計（居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	男 女 差 別	力 D V (配 偶 者 等 か ら の 暴	高 齢 者 ・ 障 害 者 虐 待	セ ク ハ ラ	パ ワ ハ ラ	い じ め	プ ラ イ バ シ ー 侵 害	ス ト ー カ ー	無 回 答
全 体		100.0 833	66.7 556	68.7 572	63.0 525	66.3 552	64.7 539	69.3 577	54.9 457	57.9 482	13.1 109
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	60.4 93	60.4 93	58.4 90	58.4 90	56.5 87	63.6 98	50.0 77	48.1 74	15.6 24
	南小学校区	100.0 146	74.0 108	74.7 109	65.1 95	75.3 110	73.3 107	73.3 107	57.5 84	65.1 95	11.0 16
	中央小学校区	100.0 215	65.1 140	65.1 140	65.6 141	62.8 135	60.9 131	67.0 144	57.2 123	56.3 121	11.6 25
	西小学校区	100.0 270	68.9 186	73.7 199	63.3 171	69.3 187	68.1 184	73.7 199	55.2 149	61.5 166	14.1 38

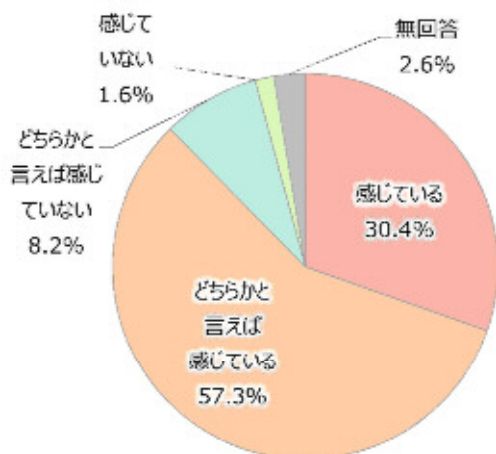
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2-2 人権が守られていると感じるか【問9】

問9. あなたは、自分の人権が守られていると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 感じている | 3. どちらかと言えば感じていない |
| 2. どちらかと言えば感じている | 4. 感じていない |

【問9：全体集計】（SA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
感じている	253	30.4%
どちらかと言えば感じている	477	57.3%
どちらかと言えば感じていない	68	8.2%
感じていない	13	1.6%
無回答	22	2.6%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○人権が守られていると感じるかについてみると、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）と回答した割合は、**87.7%**となっています。

<傾向分析>

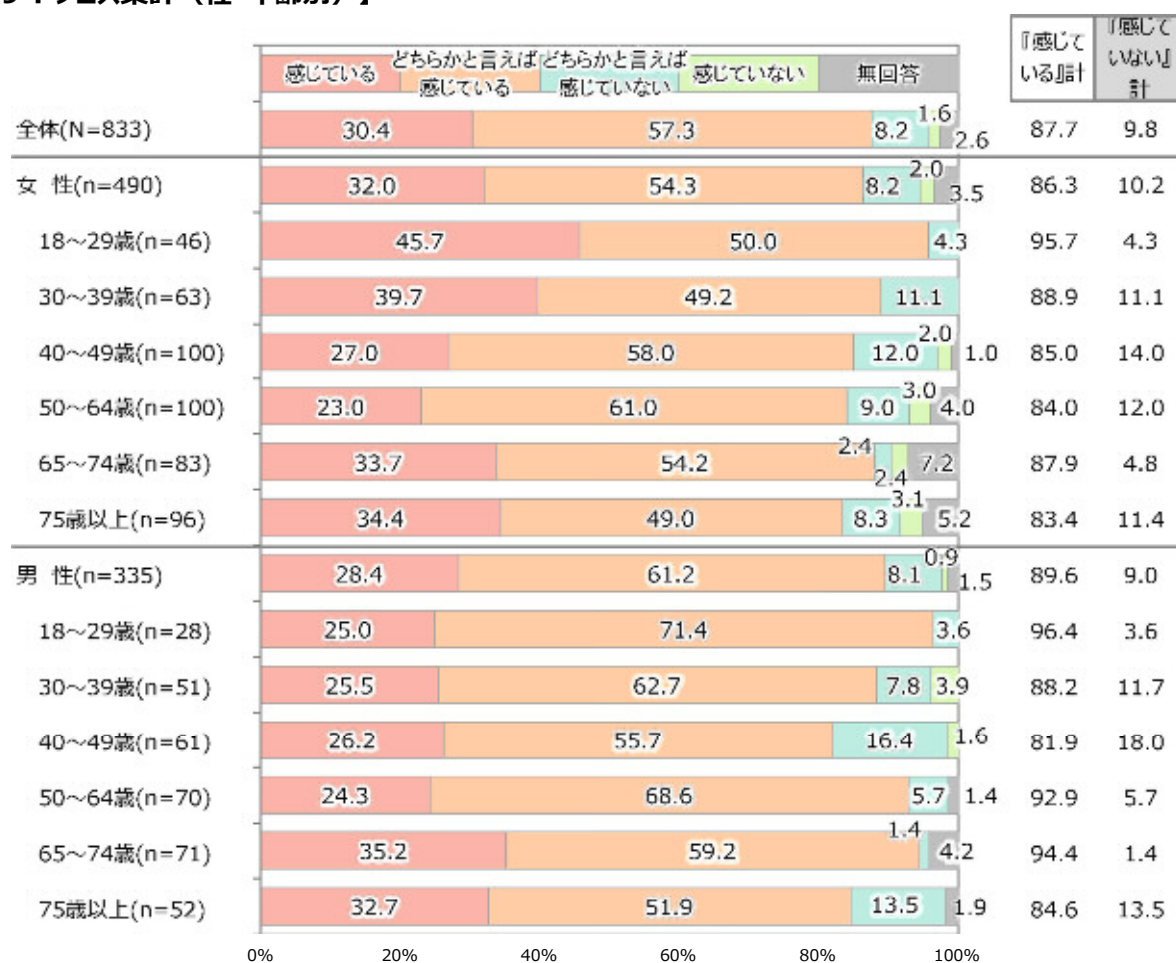
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**感じている**』は、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。

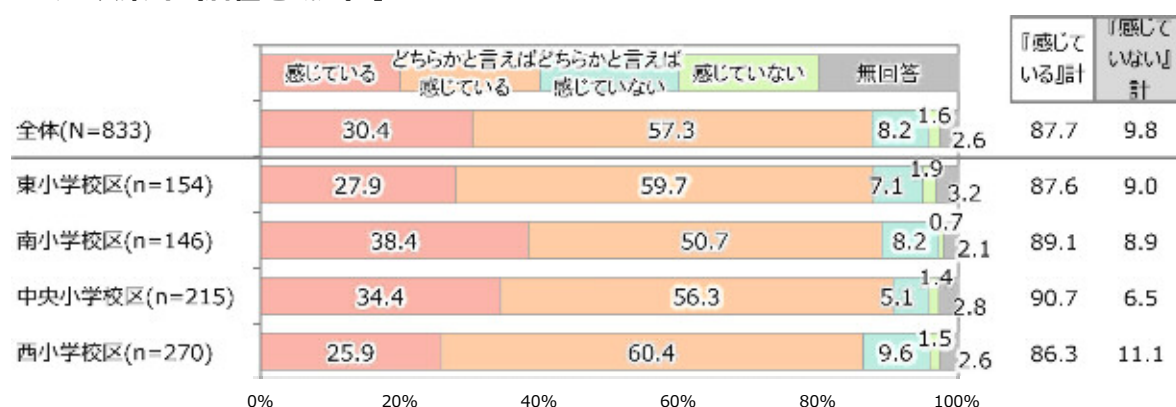
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**感じていない**』（「感じていない」+「どちらかと言えば感じていない」）は男性・女性とも「**40～49 歳**」が最も高くなっています。

【問9：クロス集計（性・年齢別）】



【問9：クロス集計（居住地域別）】

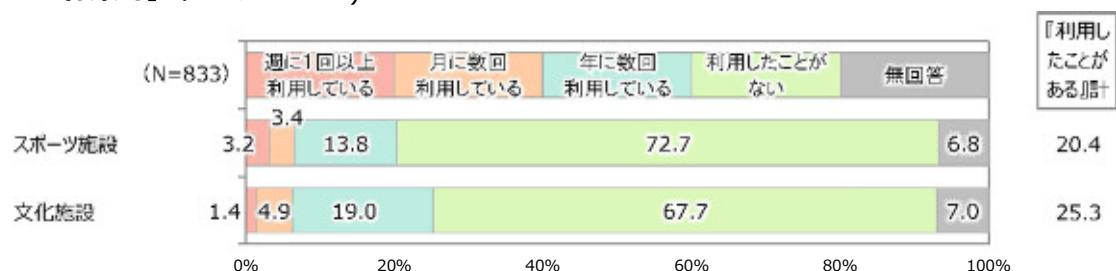


2-3 スポーツ施設・文化施設の利用経験 【問 10】

問 10. あなたは、志免町のスポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど）や文化施設（生涯学習館、町民センター）を利用したことがありますか（項目ごとに1つに○印）

スポーツ施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している	3. 年に数回利用している 4. 利用したことがない
文化施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している	3. 年に数回利用している 4. 利用したことがない

【問 10 : 全体集計】（SA、N=833）



■ スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど） ■ 文化施設（生涯学習館、町民センター）

選択項目	回答数	構成比
週に1回以上利用している	27	3.2%
月に数回利用している	28	3.4%
年に数回利用している	115	13.8%
利用したことがない	606	72.7%
無回答	57	6.8%
全体	833	100.0%

選択項目	回答数	構成比
週に1回以上利用している	12	1.4%
月に数回利用している	41	4.9%
年に数回利用している	158	19.0%
利用したことがない	564	67.7%
無回答	58	7.0%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○スポーツ施設・文化施設の利用経験についてみると、**スポーツ施設**（町民体育館、総合公園グラウンドなど）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**20.4%**となっており、**文化施設**（生涯学習館、町民センター）を『**利用したことがある**』と回答した割合は **25.3%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

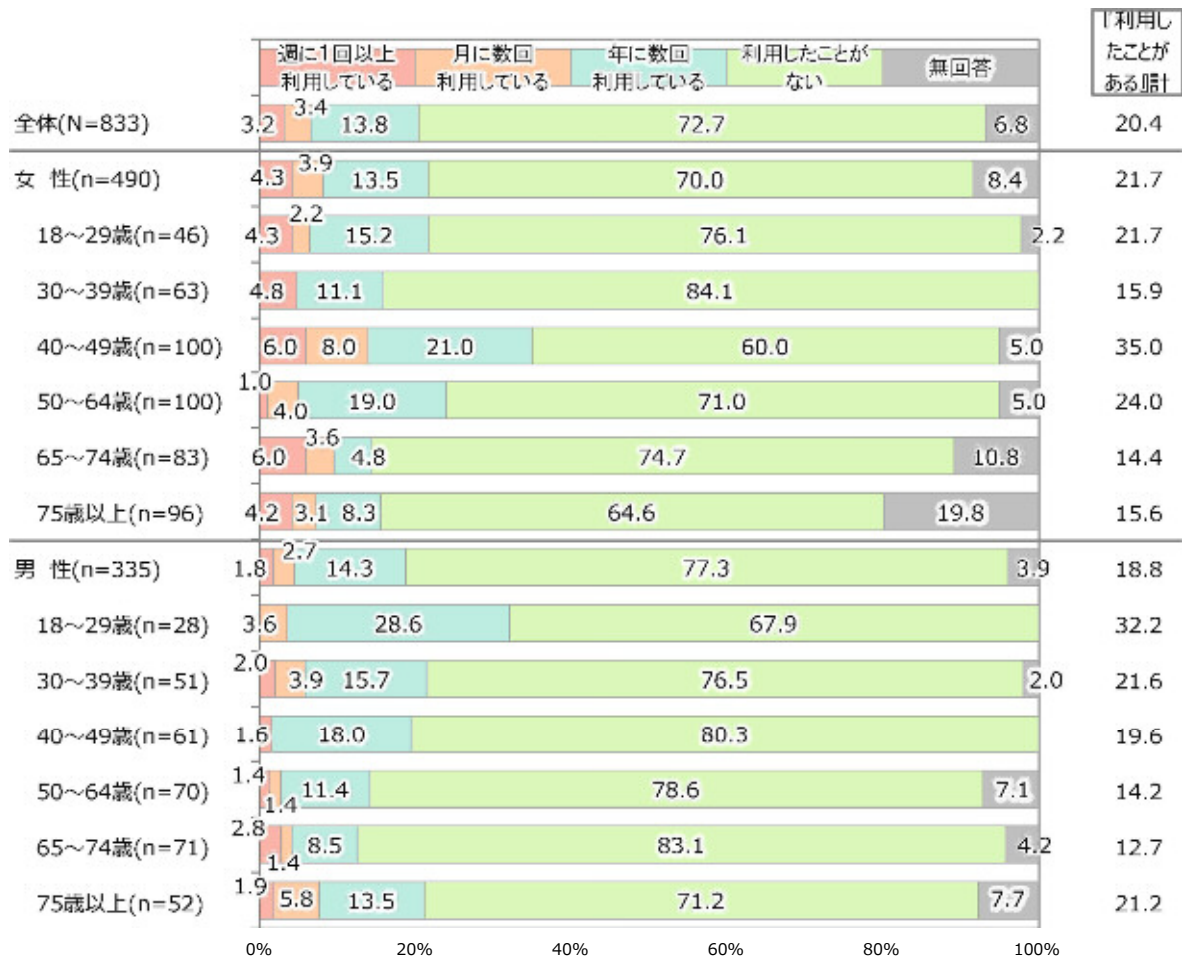
- 性・年齢別でみると、スポーツ施設を『**利用したことがある**』は、「**男性・18～29 歳**」「**女性・40～49 歳**」、文化施設を『**利用したことがある**』は、「**男性・75 歳以上**」「**女性・40～49 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、スポーツ施設、文化施設ともに『**利用したことがある**』は、「**中央小学校区**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

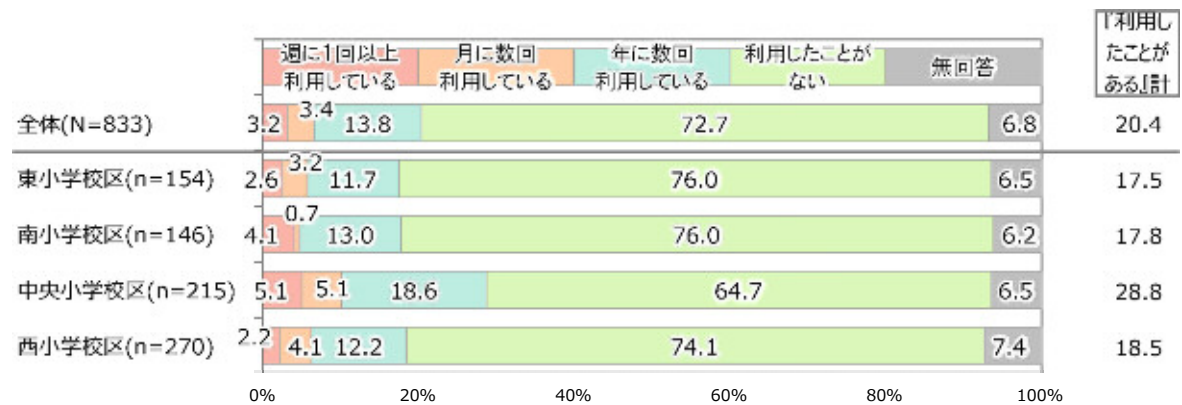
- 性・年齢別でみると、「**利用したことがない**」は、スポーツ施設は「**男性・65～74 歳**」「**女性・30～39 歳**」が、文化施設は男性・女性とも「**30～39 歳**」が最も高くなっています。

■スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど）

【問 10：クロス集計（性・年齢別）】

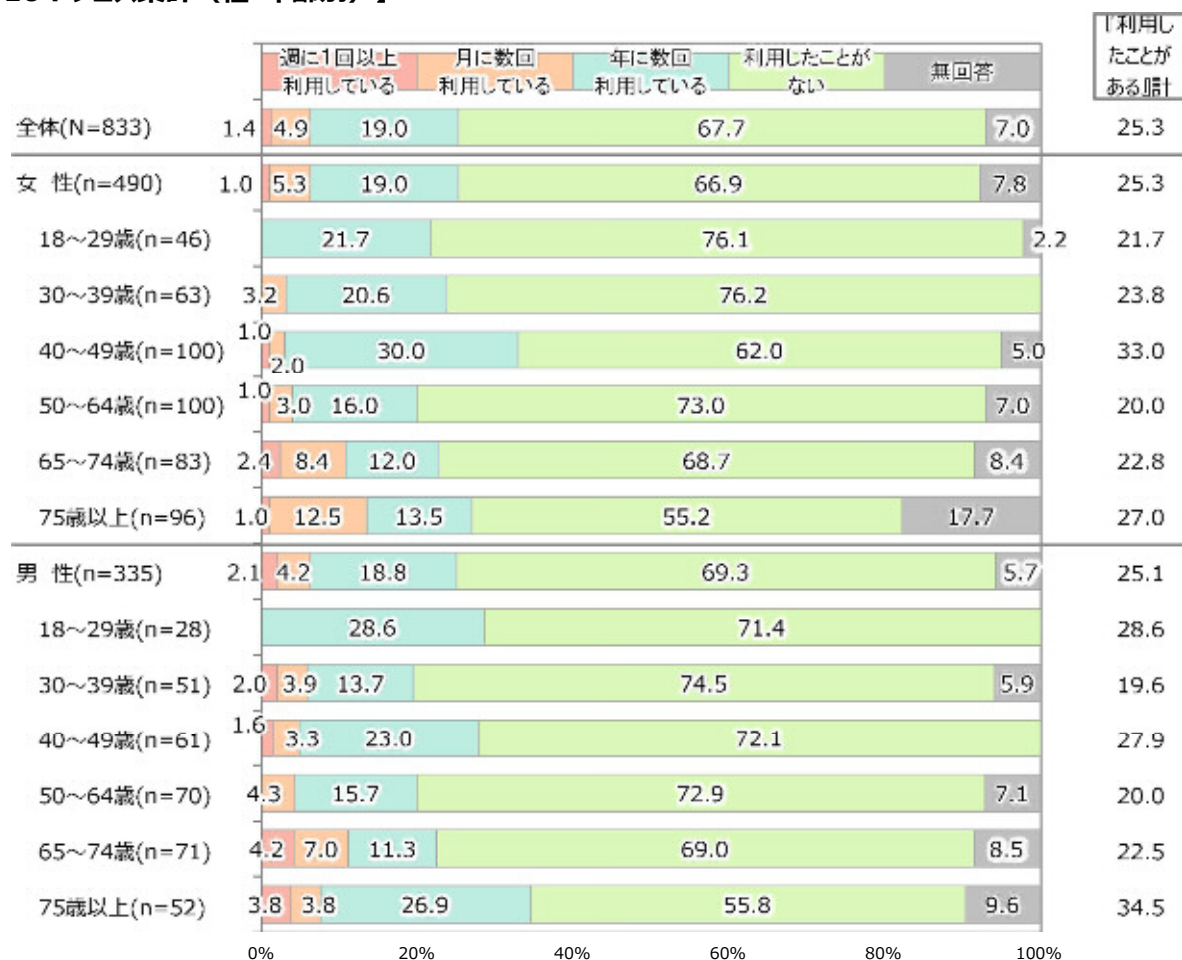


【問 10：クロス集計（居住地域別）】

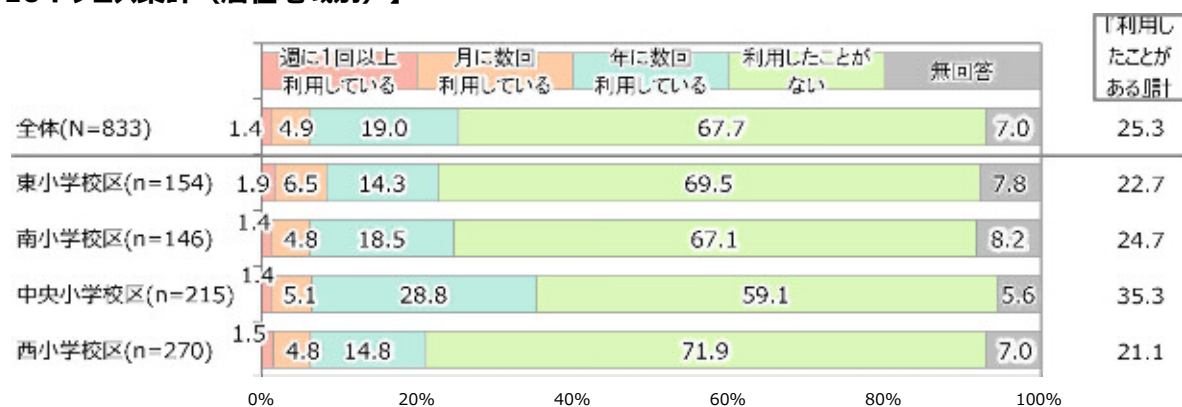


■文化施設（生涯学習館、町民センター）

【問 10：クロス集計（性・年齢別）】



【問 10：クロス集計（居住地域別）】

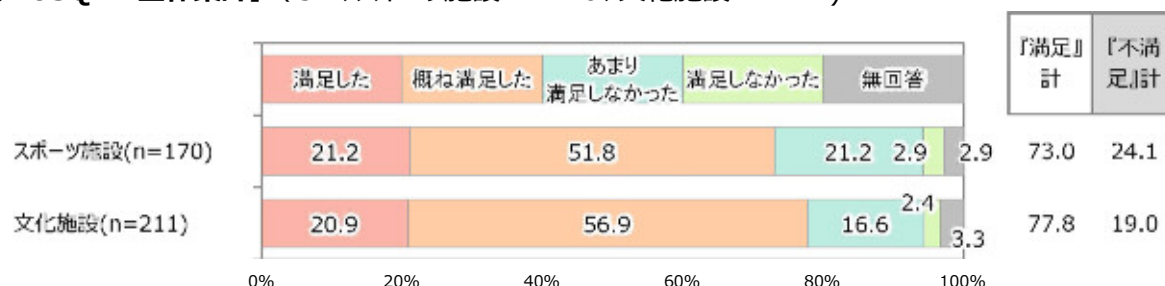


2-3-1 スポーツ施設・文化施設の満足度 【問 10SQ4】

SQ4 問 10 で、いずれかの施設を利用したことがある(選択肢1～3)と答えた方におたずねします。
あなたは、町のスポーツ施設や文化施設を利用して満足しましたか。(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった
文化施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった

【問 10SQ4：全体集計】（SA、スポーツ施設 n=170、文化施設 n=211）



■スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど） ■文化施設（生涯学習館、町民センター）

選択項目	回答数	構成比
満足した	36	21.2%
概ね満足した	88	51.8%
あまり満足しなかった	36	21.2%
満足しなかった	5	2.9%
無回答	5	2.9%
全体	170	100.0%

選択項目	回答数	構成比
満足した	44	20.9%
概ね満足した	120	56.9%
あまり満足しなかった	35	16.6%
満足しなかった	5	2.4%
無回答	7	3.3%
全体	211	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

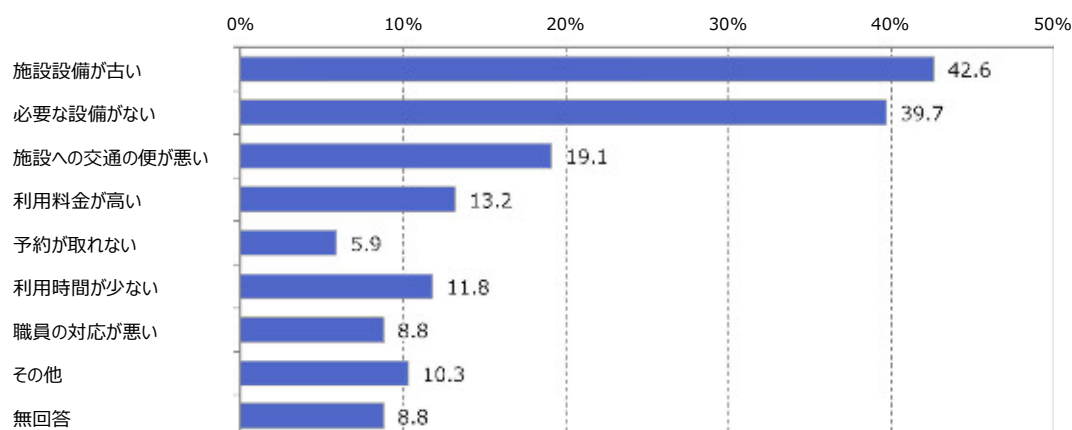
○スポーツ施設・文化施設の満足度についてみると、スポーツ施設、文化施設ともに利用したことがある回答者の**7割以上**が『満足した』（「満足した」+「概ね満足した」）と回答しています。

2-3-2 スポーツ施設・文化施設への不満点 【問 10SQ5】

SQ5 SQ4 で、「3. あまり満足しなかった」「4. 満足しなかった」と答えた方におたずねします。施設に対して不便や不満に思う点は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. 施設設備が古い | 4. 利用料金が高い | 7. 職員の対応が悪い |
| 2. 必要な設備がない | 5. 予約が取れない | 8. その他 |
| 3. 施設への交通の便が悪い | 6. 利用時間が少ない | |

【問 10SQ5 : 全体集計】(MA、n=68)



選択項目	回答数	構成比
施設設備が古い	29	42.6%
必要な設備がない	27	39.7%
施設への交通の便が悪い	13	19.1%
利用料金が高い	9	13.2%
予約が取れない	4	5.9%
利用時間が少ない	8	11.8%
職員の対応が悪い	6	8.8%
その他	7	10.3%
無回答	6	8.8%
全体	68	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

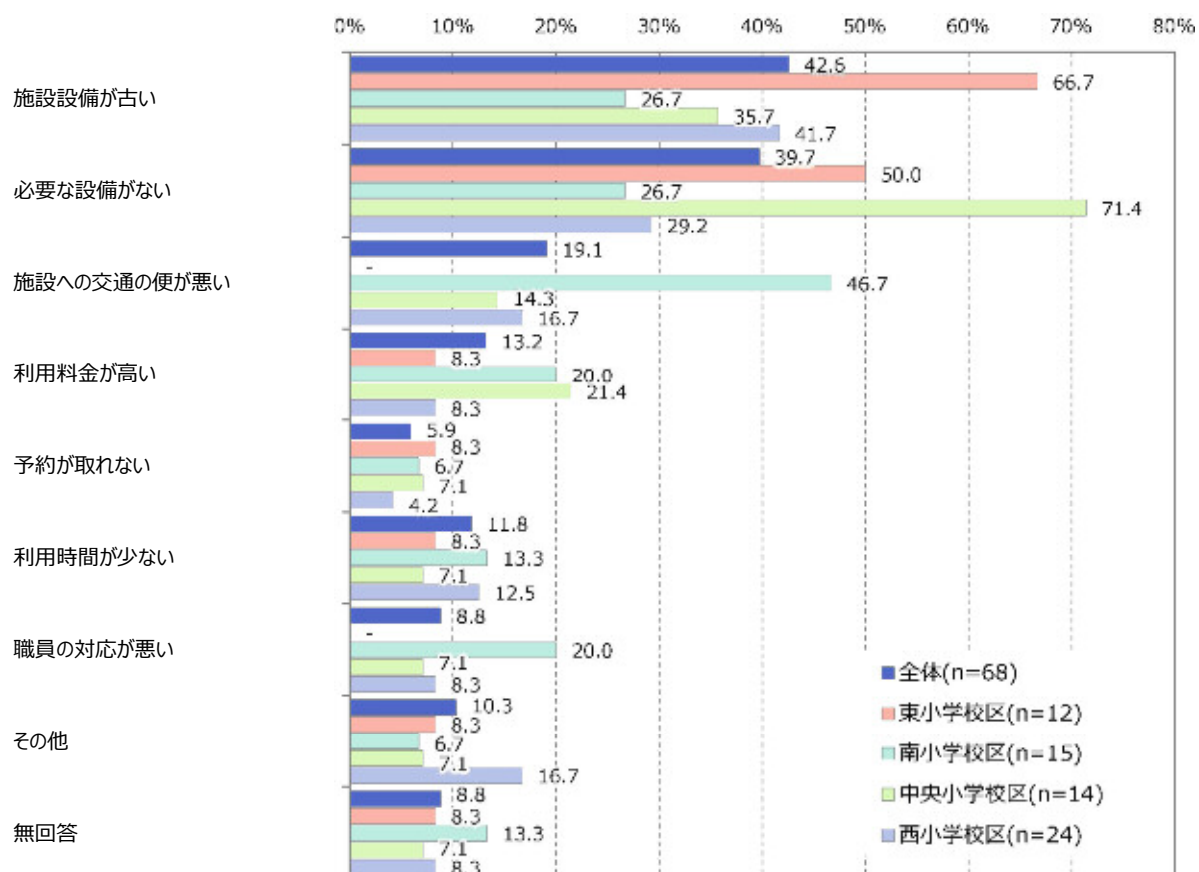
○スポーツ施設、文化施設への不満点についてみると、「**施設設備が古い**」が 42.6%で最も高く、次いで「**必要な設備がない**」が 39.7%の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると、「**施設設備が古い**」については、「**東小学校区**」で特に高くなっており、「**必要な設備がない**」は「**中央小学校区**」、「**施設への交通の便が悪い**」は「**南小学校区**」で高くなっています。

【問 10SQ5：クロス集計（居住地域別）】



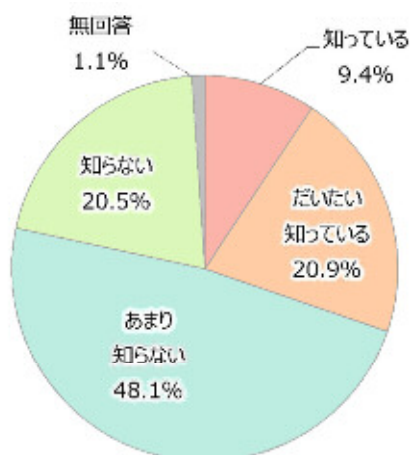
2-4 文化財、伝統文化の認知度 【問 11】

問 11. あなたは、志免町の文化財や伝統文化を知っていますか(1つに○印)

(例: 石投げ相撲、竪坑櫓、七夕池古墳、亀山古墳、松の尾古墳、ホッケンギョなど)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 知っている | 3. あまり知らない |
| 2. だいたい知っている | 4. 知らない |

【問 11 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
知っている	78	9.4%
だいたい知っている	174	20.9%
あまり知らない	401	48.1%
知らない	171	20.5%
無回答	9	1.1%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○文化財、伝統文化の認知度についてみると、『**知っている**』（「知っている」+「だいたい知っている」）と回答した割合は **30.3%** となっており、前回調査（26.4%）と比較すると 3.9 ポイント高くなっています。

<傾向分析>

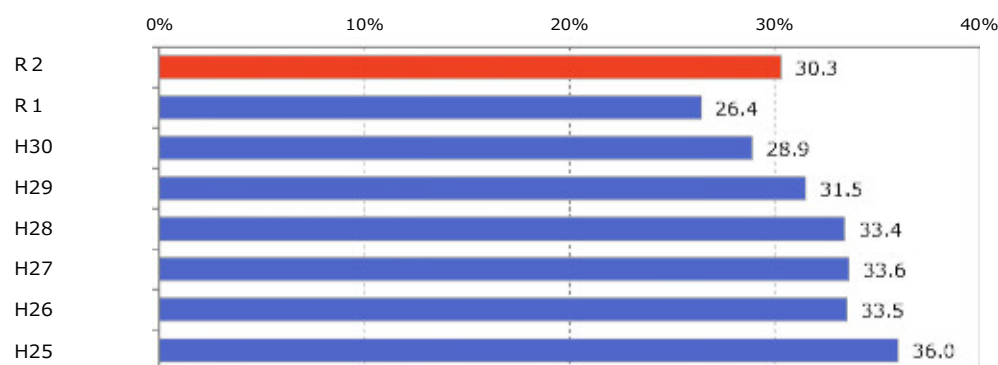
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**知っている**』は、「**男性・18～29 歳**」「**女性・75 歳以上**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**知っている**』は、「**東小学校区**」で最も高くなっています。

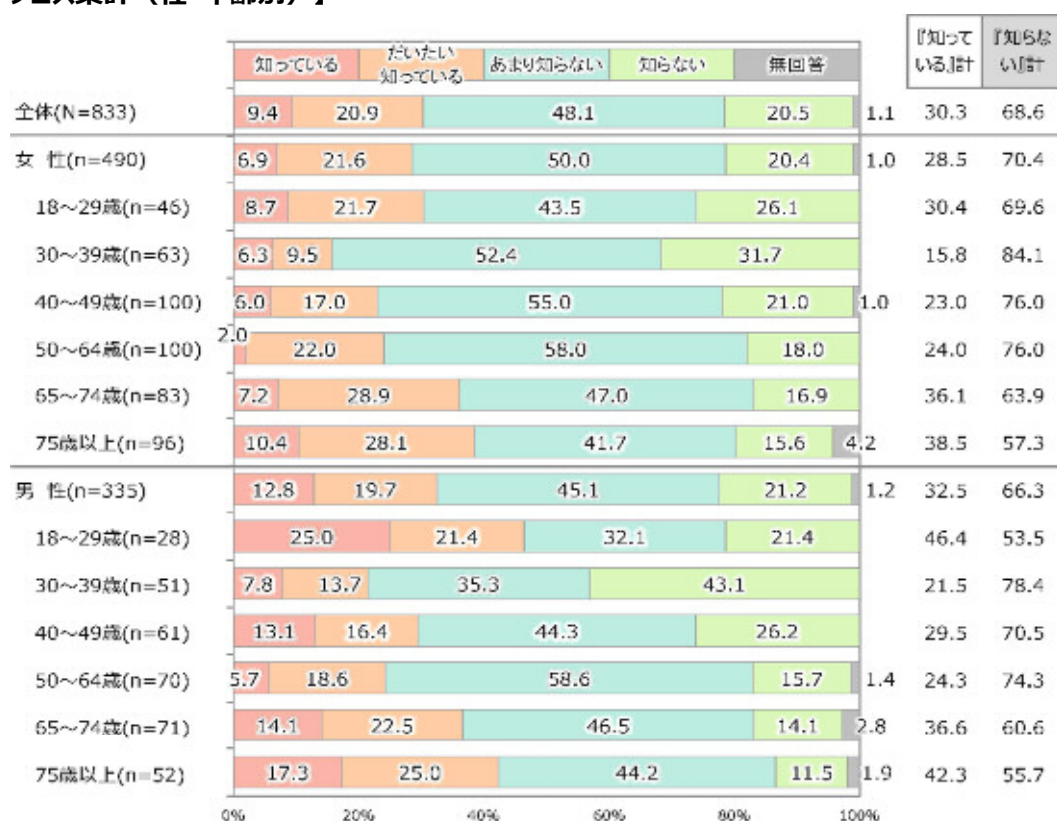
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**知らない**』（「あまり知らない」+「知らない」）は、男性・女性ともに「**30～39 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**知らない**』は、「**西小学校区**」で最も高くなっています。

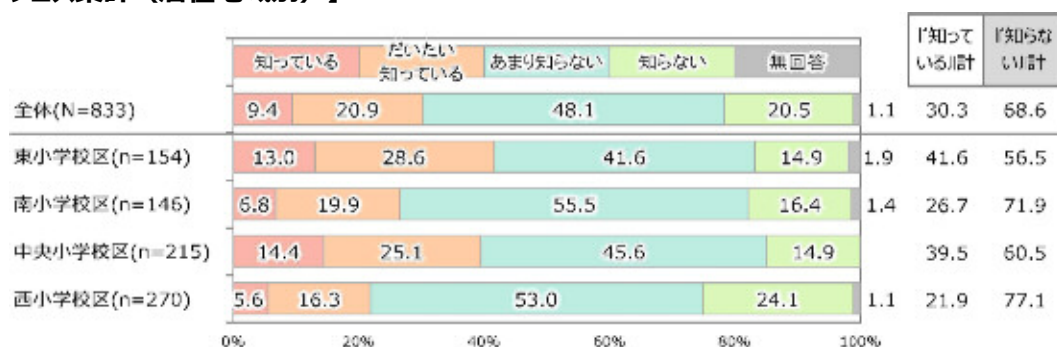
【問 11：過去調査との比較（志免町の文化財・伝統文化を知っている町民の割合）】



【問 11：クロス集計（性・年齢別）】



【問 11：クロス集計（居住地域別）】



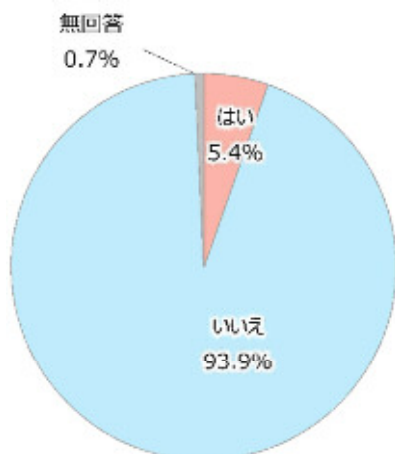
2-5 文化財・伝統文化に触れた機会 【問 12】

問 12. あなたは、ここ 1 年間で志免町の文化財や歴史資料室を訪問したり、伝統文化に関するイベントに参加したことがありますか(1つに○印)

1. はい

2. いいえ

【問 12 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
はい	45	5.4%
いいえ	782	93.9%
無回答	6	0.7%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○文化財・伝統文化に触れた機会についてみると、歴史資料室への訪問、伝統文化に関するイベントに「**参加したことがある**」と回答した割合は **5.4%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

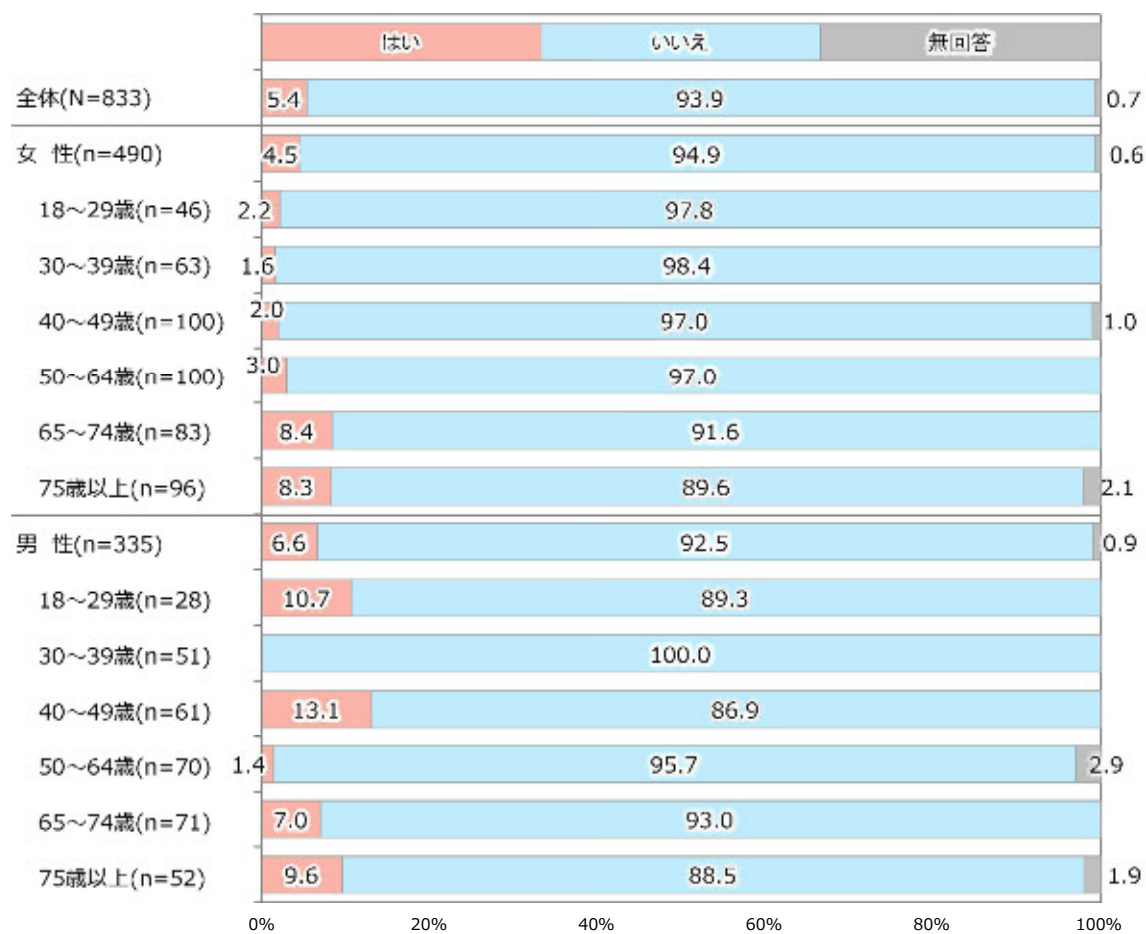
○性・年齢別にみると、「**参加したことがある**」は、「**男性・40～49 歳**」「**女性・65～74 歳**」が最も高くなっています。

○居住地域別にみると、「**参加したことがある**」は、「**中央小学校区**」が最も高くなっています。

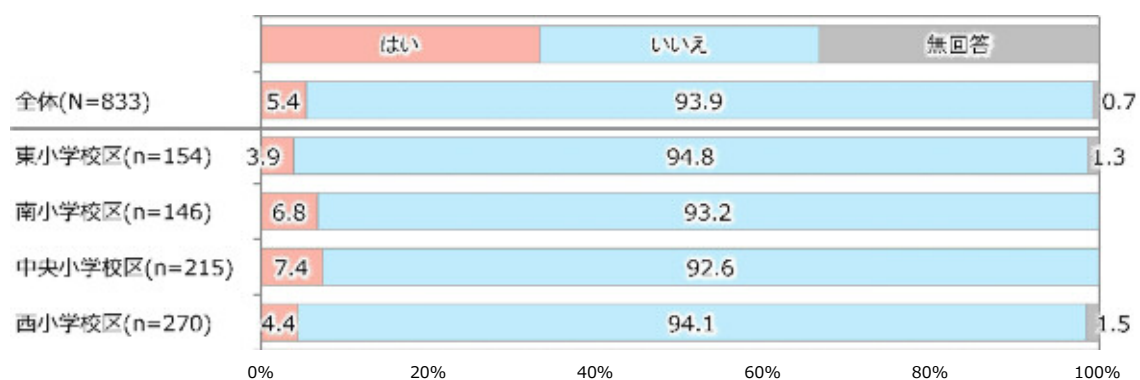
□ ネガティブ評価

○性・年齢別にみると、「**参加したことがない**」は、男性・女性とも「**30～39 歳**」が最も高くなっています。

【問 12 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 12 : クロス集計（居住地域別）】

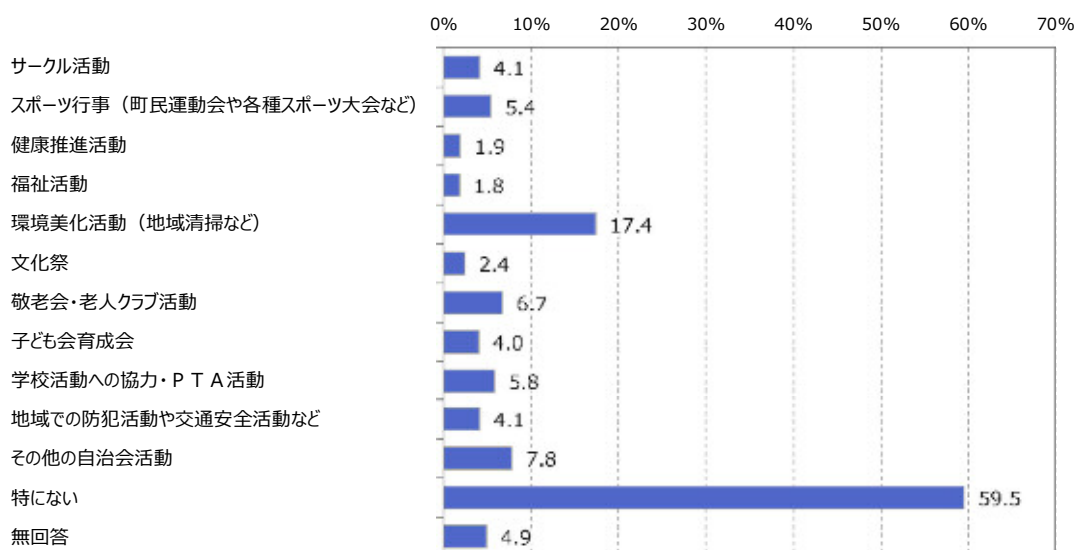


2-6 地域活動・住民活動への参加 【問 13】

問 13. あなたは、ここ1年間で、地域活動・住民活動(ボランティア等)に参加したことがありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・老人クラブ活動 |
| 2. スポーツ行事(町民運動会や各種スポーツ大会など) | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動(地域清掃など) | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特にない |

【問 13 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
サークル活動	34	4.1%
スポーツ行事(町民運動会や各種スポーツ大会など)	45	5.4%
健康推進活動	16	1.9%
福祉活動	15	1.8%
環境美化活動(地域清掃など)	145	17.4%
文化祭	20	2.4%
敬老会・老人クラブ活動	56	6.7%
子ども会育成会	33	4.0%
学校活動への協力・PTA活動	48	5.8%
地域での防犯活動や交通安全活動など	34	4.1%
その他の自治会活動	65	7.8%
特にない	496	59.5%
無回答	41	4.9%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 地域活動・住民活動への参加についてみると、「特にない」が **59.5%**で最も多くなっています。参加者の割合が最も高いものは「**環境美化活動（地域清掃など）**」が **17.4%**となっており、次いで「その他の自治会活動」が 7.8%の順となっています。
- 前回調査（46.4%）と比較すると地域活動・住民活動に参加している町民の割合は、10.8 ポイント減少しています。

＜傾向分析＞

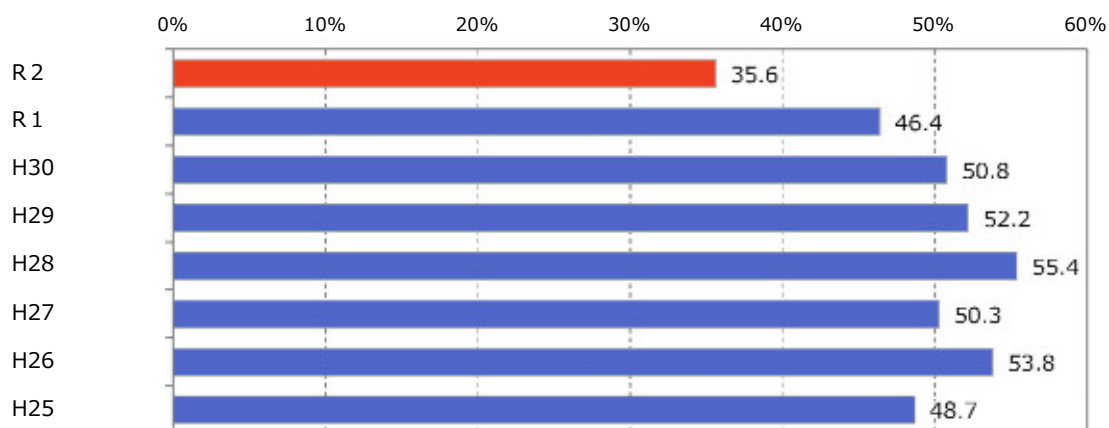
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、地域活動・住民活動への参加は「特にない」を除くと、男性・女性とも「**環境美化活動**」が最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**特にない**」の回答は若い世代で高くなっており、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。

【問 13：過去調査との比較（地域活動・住民活動に参加している町民の割合）】



【問 13 : クロス集計（性・年齢別／居住地別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	サ ー ク ル 活 動	ス ポ ー ツ 行 事 （ 町 民 運 動 会 や 各 種 ス ポ ー ツ 大 会 な ど ）	健 康 推 進 活 動	福 祉 活 動	環 境 美 化 活 動 （ 地 域 清 掃 な ど ）	文 化 祭	敬 老 会 ・ 老 人 ク ラ ブ 活 動	子 ど も 会 育 成 会	A 活 動 学 校 活 動 へ の 協 力 ・ P T	地 域 で の 防 犯 活 動 や 交 通 安 全 活 動 な ど	そ の 他 の 自 治 会 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 833	4.1 34	5.4 45	1.9 16	1.8 15	17.4 145	2.4 20	6.7 56	4.0 33	5.8 48	4.1 34	7.8 65	59.5 496	4.9 41
性・年 齢 別	女 性	100.0 490	4.9 24	4.3 21	2.2 11	2.0 10	14.7 72	2.9 14	6.7 33	4.3 21	6.1 30	4.5 22	7.6 37	58.8 288	6.1 30
	18～29歳	100.0 46	2.2 1	6.5 3	- -	- -	4.3 2	2.2 1	- -	- -	2.2 1	- -	4.3 2	82.6 38	- -
	30～39歳	100.0 63	- -	1.6 1	- -	- -	6.3 4	- -	- -	6.3 4	6.3 4	4.8 3	3.2 2	79.4 50	- -
	40～49歳	100.0 100	2.0 2	7.0 7	1.0 1	1.0 1	18.0 18	2.0 2	3.0 3	16.0 16	19.0 19	10.0 10	5.0 5	54.0 54	2.0 2
	50～64歳	100.0 100	4.0 4	4.0 4	1.0 1	3.0 3	11.0 11	- -	3.0 3	1.0 1	4.0 4	3.0 3	14.0 14	64.0 64	4.0 4
	65～74歳	100.0 83	8.4 7	3.6 3	6.0 5	4.8 4	16.9 14	4.8 4	7.2 6	- -	1.2 1	3.6 3	9.6 8	56.6 47	6.0 5
	75歳以上	100.0 96	10.4 10	3.1 3	4.2 4	2.1 2	24.0 23	7.3 7	21.9 21	- -	1.0 1	3.1 3	6.3 6	35.4 34	18.8 18
	男 性	100.0 335	2.7 9	7.2 24	1.5 5	1.5 5	21.5 72	1.8 6	6.6 22	3.6 12	5.1 17	3.3 11	8.4 28	60.6 203	3.3 11
	18～29歳	100.0 28	3.6 1	3.6 1	- -	- -	3.6 1	- -	- -	3.6 1	- -	- -	- -	85.7 24	- -
	30～39歳	100.0 51	2.0 1	9.8 5	- -	- -	7.8 4	- -	- -	5.9 3	7.8 4	7.8 4	3.9 2	72.5 37	- -
	40～49歳	100.0 61	1.6 1	6.6 4	1.6 1	- -	26.2 16	1.6 1	- -	9.8 6	16.4 10	3.3 2	6.6 4	59.0 36	1.6 1
	50～64歳	100.0 70	1.4 1	5.7 4	- -	1.4 1	18.6 13	- -	1.4 1	1.4 1	1.4 1	1.4 1	8.6 6	71.4 50	2.9 2
65～74歳	100.0 71	2.8 2	8.5 6	2.8 2	1.4 1	26.8 19	2.8 2	4.2 3	1.4 1	2.8 2	4.2 3	9.9 7	50.7 36	8.5 6	
75歳以上	100.0 52	5.8 3	7.7 4	3.8 2	5.8 3	36.5 19	5.8 3	34.6 18	- -	- -	- 1	1.9 9	17.3 9	36.5 19	1.9 1
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	5.2 8	3.9 6	1.9 3	1.9 3	20.8 32	0.6 1	4.5 7	2.6 4	6.5 10	1.9 3	6.5 10	57.8 89	9.7 15
	南小学校区	100.0 146	6.8 10	8.2 12	4.8 7	0.7 1	21.9 32	2.7 4	12.3 18	3.4 5	3.4 5	6.2 9	12.3 18	53.4 78	1.4 2
	中央小学校区	100.0 215	4.7 10	6.5 14	2.3 5	3.7 8	20.5 44	4.2 9	8.4 18	6.0 13	6.5 14	7.0 15	8.4 18	55.8 120	4.7 10
	西小学校区	100.0 270	2.2 6	4.8 13	- -	1.1 3	13.0 35	1.9 5	4.8 13	3.7 10	5.9 16	2.2 6	6.3 17	63.3 171	4.4 12

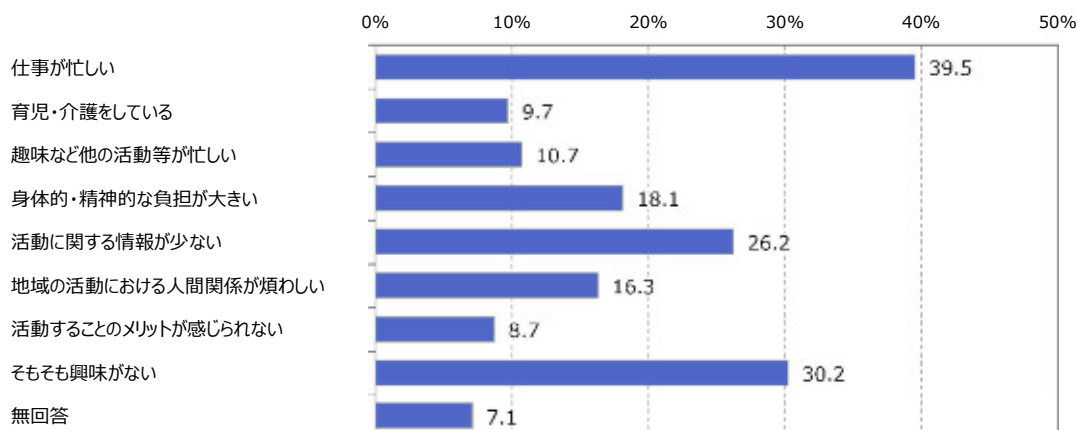
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2-6-1 地域活動・住民活動に参加しない理由 【問 13 SQ6】

SQ6. 問 13 で「12. 特になし」と答えた方におたずねします。なぜ参加されないのでしょうか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 仕事が忙しい | 5. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 6. 地域の活動における人間関係が煩わしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 7. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 8. そもそも興味がない |

【問 13 SQ6 : 全体集計】(MA、n=496)



選択項目	回答数	構成比
仕事が忙しい	196	39.5%
育児・介護をしている	48	9.7%
趣味など他の活動等が忙しい	53	10.7%
身体的・精神的な負担が大きい	90	18.1%
活動に関する情報が少ない	130	26.2%
地域の活動における人間関係が煩わしい	81	16.3%
活動することのメリットが感じられない	43	8.7%
そもそも興味がない	150	30.2%
無回答	35	7.1%
全体	496	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

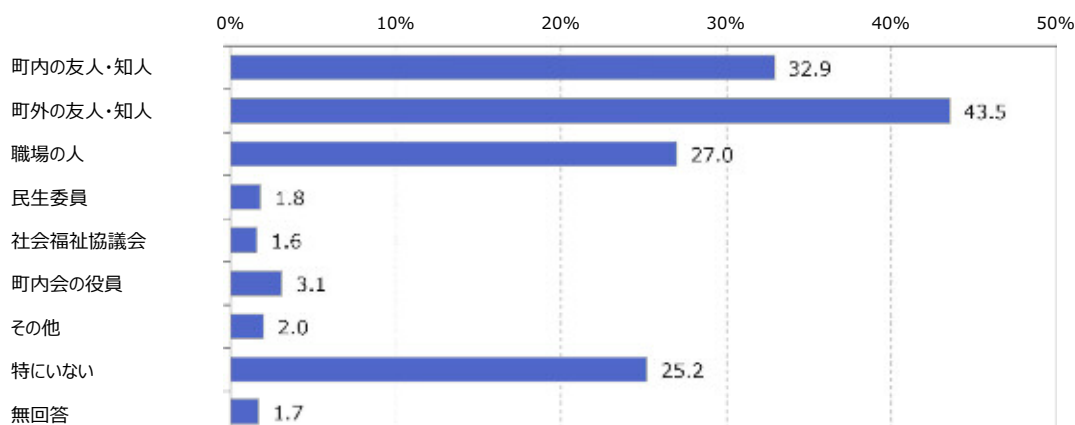
○地域活動・住民活動に参加しない理由についてみると、「**仕事が忙しい**」が **39.5%**で最も高く、次いで「**そもそも興味がない**」が 30.2%、「**活動に関する情報が少ない**」が 26.2%の順となっています。

2-7 家族・親戚以外で相談できる人 【問 14】

問 14. あなたが、家族・親戚以外で相談出来る人はいどんな人ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------------|------------|----------|
| 1. 町内の友人・知人 | 4. 民生委員 | 7. その他 |
| 2. 町外の友人・知人 | 5. 社会福祉協議会 | 8. 特にいない |
| 3. 職場の人 | 6. 町内会の役員 | |

【問 14 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
町内の友人・知人	274	32.9%
町外の友人・知人	362	43.5%
職場の人	225	27.0%
民生委員	15	1.8%
社会福祉協議会	13	1.6%
町内会の役員	26	3.1%
その他	17	2.0%
特にいない	210	25.2%
無回答	14	1.7%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

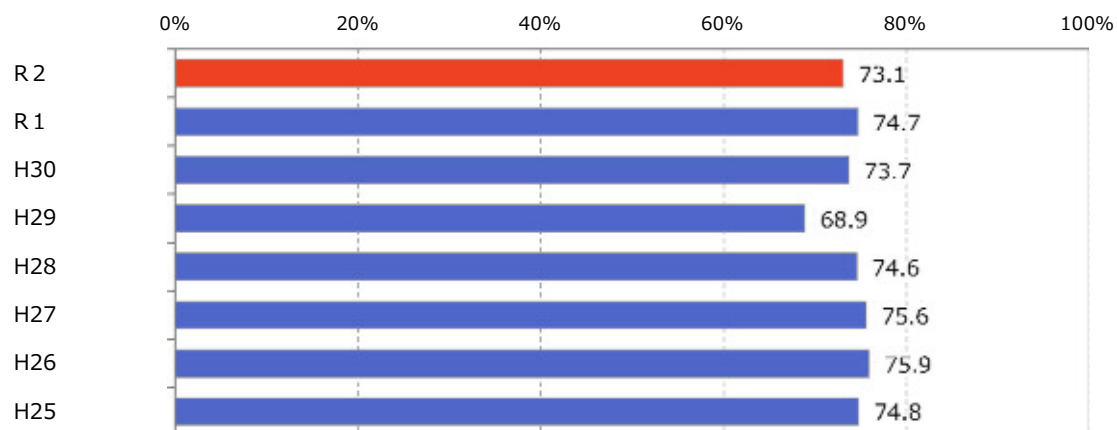
- 家族・親戚以外で相談できる人についてみると、「**町外の友人・知人**」が **43.5%**で最も高く、次いで「**町内の友人・知人**」が 32.9%の順となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人がある町民（回答者数）の割合は **73.1%**となり、前回調査（74.7%）と比較すると 1.6 ポイント低くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**町外の友人・知人**」は、男性・女性とも「**18 歳～29 歳**」の回答が最も高くなっています。

【問 14：過去調査との比較（家族・親戚以外で相談できる人がいる町民の割合）】



【問 14：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	町内の友人・知人	町外の友人・知人	職場の人	民生委員	社会福祉協議会	町内会の役員	その他	特にいない	無回答
全 体		100.0 833	32.9 274	43.5 362	27.0 225	1.8 15	1.6 13	3.1 26	2.0 17	25.2 210	1.7 14
性・年齢別	女 性	100.0 490	37.6 184	47.3 232	27.3 134	1.8 9	1.0 5	2.0 10	2.0 10	21.4 105	2.0 10
	18～29歳	100.0 46	39.1 18	65.2 30	39.1 18	-	2.2 1	-	4.3 2	10.9 5	-
	30～39歳	100.0 63	28.6 18	54.0 34	41.3 26	-	-	-	1.6 1	15.9 10	1.6 1
	40～49歳	100.0 100	48.0 48	57.0 57	49.0 49	-	-	2.0 2	2.0 2	15.0 15	-
	50～64歳	100.0 100	29.0 29	49.0 49	30.0 30	2.0 2	2.0 2	-	4.0 4	21.0 21	-
	65～74歳	100.0 83	41.0 34	37.3 31	8.4 7	3.6 3	1.2 1	4.8 4	1.2 1	27.7 23	6.0 5
	75歳以上	100.0 96	37.5 36	31.3 30	4.2 4	3.1 3	-	4.2 4	-	32.3 31	4.2 4
	男 性	100.0 335	26.0 87	37.9 127	27.2 91	1.8 6	2.4 8	4.2 14	1.8 6	31.0 104	0.9 3
	18～29歳	100.0 28	39.3 11	53.6 15	39.3 11	-	-	-	3.6 1	10.7 3	-
	30～39歳	100.0 51	21.6 11	35.3 18	60.8 31	-	-	-	-	25.5 13	-
	40～49歳	100.0 61	18.0 11	45.9 28	39.3 24	-	-	-	1.6 1	29.5 18	-
	50～64歳	100.0 70	17.1 12	37.1 26	24.3 17	1.4 1	2.9 2	2.9 2	1.4 1	34.3 24	1.4 1
	65～74歳	100.0 71	22.5 16	31.0 22	9.9 7	5.6 4	4.2 3	7.0 5	2.8 2	43.7 31	1.4 1
	75歳以上	100.0 52	48.1 25	34.6 18	1.9 1	1.9 1	5.8 3	13.5 7	1.9 1	26.9 14	1.9 1

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 14 : クロス集計（居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	町 内 の 友 人 ・ 知 人	町 外 の 友 人 ・ 知 人	職 場 の 人	民 生 委 員	社 会 福 祉 協 議 会	町 内 会 の 役 員	そ の 他	特 に い な い	無 回 答
全 体		100.0 833	32.9 274	43.5 362	27.0 225	1.8 15	1.6 13	3.1 26	2.0 17	25.2 210	1.7 14
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	35.7 55	35.1 54	24.7 38	2.6 4	1.9 3	5.2 8	1.9 3	29.2 45	2.6 4
	南小学校区	100.0 146	33.6 49	49.3 72	25.3 37	1.4 2	2.1 3	1.4 2	2.7 4	20.5 30	1.4 2
	中央小学校区	100.0 215	40.9 88	42.3 91	20.9 45	2.3 5	2.3 5	4.7 10	1.9 4	23.7 51	0.9 2
	西小学校区	100.0 270	28.9 78	46.3 125	33.7 91	1.5 4	0.7 2	1.5 4	1.9 5	25.2 68	1.9 5

※ ■ は全体よりも10%以上高い項目、■ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

3. 政策2 未来の担い手と共に育つまち【子ども】

(1) 調査結果の総括

子どもの権利保障・子育てしやすいまちに対する評価（問 15～16）

- 子どもの権利保障についてみると、志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思うかについて『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は、**61.5%**となっています。
- 前回調査（66.8%）と比較すると志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思う町民の割合は5.3ポイント低くなっています。
- 子どもを育てやすいまちかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は**60.9%**となっています。

子育て環境に対する評価（問 17～18）

- 住んでいる地域の子育て環境の満足度についてみると、『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は**45.7%**となっています。
- 子育ての相談体制の満足度についてみると、『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は**16.8%**となっています。

子どもの出産に対する評価（問 19～21）

- 今後、子どもがほしいかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は**22.5%**となっています。
- 将来的に子どもを持つと考えた時の不安についてみると、「**出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため）**」が**38.7%**で最も高く、次いで「**経済的負担の増加**」が28.6%の順となっています。不安が「**特にない**」と回答した割合は14.9%となっています。
- 子どもの有無別でみると、子どもあり・子どもなしとも、「**出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため）**」が最も高くなっています。
- 職場における出産・育児休暇などの制度の有無についてみると、「**制度がある**」と答えた割合は、全体の**57.8%**となっており、「**そのような制度があるかわからない**」と答えた割合は、16.8%となっています。

子どもの活動への参加に対する評価（問 22）

- 子どもに関する活動への参加についてみると、この1年間で子どもに関する活動に参加したことは、「**特にない**」の**71.1%**を除くと、「**地域での子ども会活動**」「**学校での活動**」がともに5.4%で最も高く、次いで、「**P T A 活動**」が3.5%の順となっています。
- 子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合は**15.2%**で、前回調査（23.0%）と比較すると7.8ポイント低くなっています。

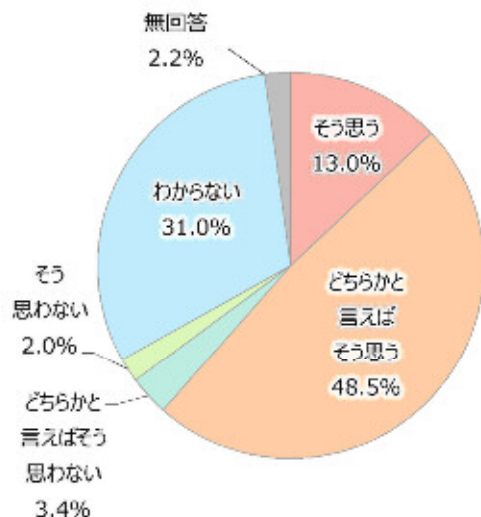
(2) 調査結果

3-1 子どもの権利保障【問 15】

問 15. あなたは、志免町の子どもが自分を含めたまわりの大人たちから大事にされていると思いますか
(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

【問 15 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	108	13.0%
どちらかと言えばそう思う	404	48.5%
どちらかと言えばそう思わない	28	3.4%
そう思わない	17	2.0%
わからない	258	31.0%
無回答	18	2.2%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 子どもの権利保障についてみると、志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思うかについて『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は、**61.5%**となっています。
- 前回調査（66.8%）と比較すると志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思う町民の割合は5.3ポイント低くなっています。

<傾向分析>

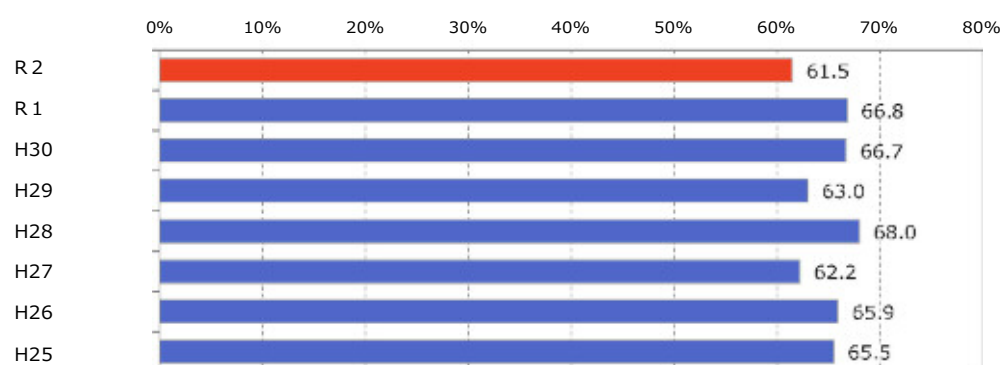
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**そう思う**』は、「**男性・30～39 歳**」「**女性・18～29 歳**」で高くなっています。

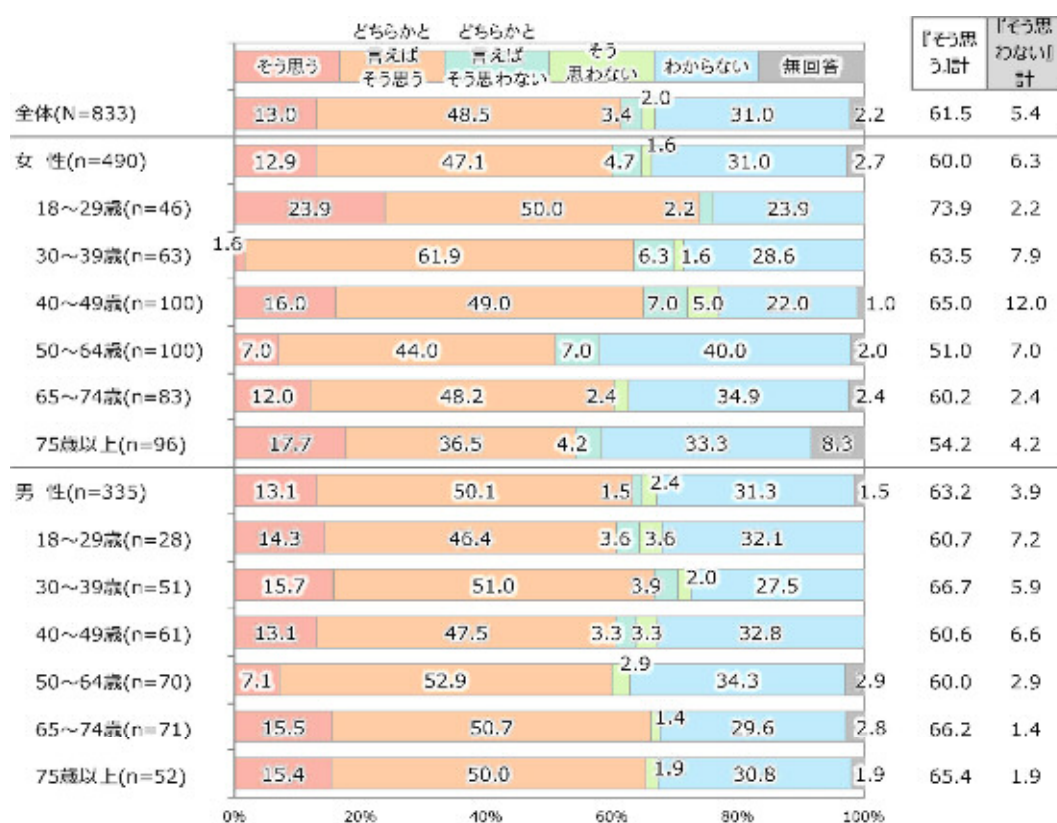
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、「**男性・18～29 歳**」「**女性・40～49 歳**」で最も高くなっており、若い年代の中で子どもの権利保障に関する満足度が分かれる結果となっています。

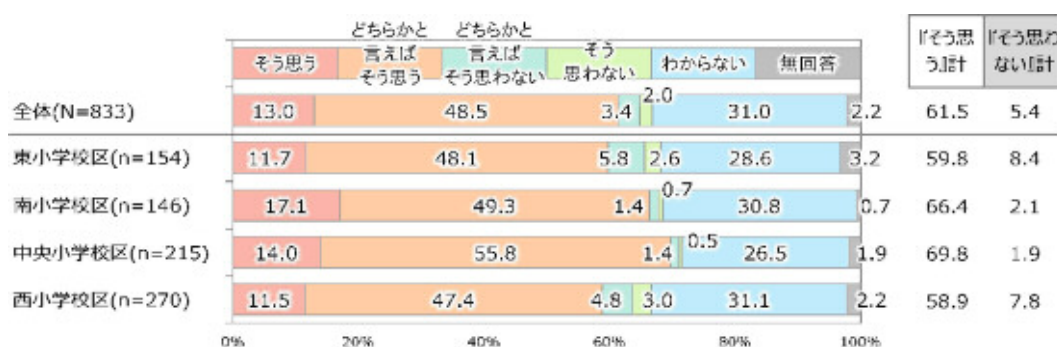
【問 15：過去調査との比較（子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思う町民の割合）】



【問 15：クロス集計（性・年齢別）】



【問 15：クロス集計（居住地域別）】



3-1-1 子どもが大事にされていないと思う時【問 15 SQ7】

SQ7. 問 15 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
そう思わないのはどういうときでしょうか(具体的にご記入ください)

【回答結果】

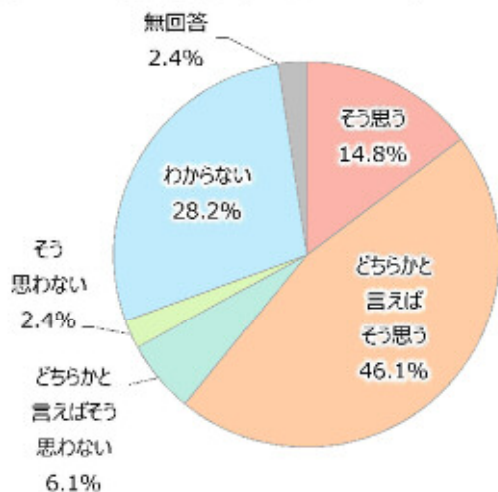
分類テーマ	主な意見
■ 地域の子どものふれあい (10 件)	● 挨拶をしない大人も多くいる (コロナの影響もあるかもしれないが。) ● 志免町の子どもと接点がないので。 ● 子どもが通学や帰宅の際「すれ違う大人達に挨拶しても返してもらえないことが多い」と言っていたので。 ● 見て見ぬふりをしている場面をよく見る。
■ 安全面 (4 件)	● 通学時間大きな道路を渡るのに大人の旗持ちがいなくて、危険な車もあるのに大丈夫かと思う。 ● 通学路に車道との段差がなく安全ではない場所が多々あるので、安全面で大切にされていないと思う。
■ 行政 (8 件)	● 高齢者に寄り添った施策が目立ち、普通に生活していると子ども世代が大事にされているという情報が入ってこない。情報を取りにいかないと誰も教えてくれない。 ● 子どもの検診でお金を取られる。予防接種の補助が少ない。 ● 小学校も中学校もマンモスすぎて、1 人 1 人に行き届いた教育がされているのか疑問に感じるがあります。 ● もっと声掛けを頻繁にしたり、マイクで放送 (一部の場所で聞こえない) して、町内の催しに参加してくれるように声掛けが必要
■ 家庭面 (1 件)	● 一般常識が低すぎる。
■ その他 (19 件)	● 県外から来たので馴染めない。 ● 子どもを大事にしない大人が多い。 ● 地主の人が強すぎる。住みにくい。 ● 子どもが義務教育の際によく感じていました。公園もお年寄りがゲートボールをされるため、ボール遊びもできなくなり、何にしても子どもよりお年寄りに優しい町だと思っていました。

3-2 子どもを育てやすいまちか【問 16】

問 16. あなたは、志免町は子どもを育てやすいまちだと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. わからない |

【問 16：全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	123	14.8%
どちらかと言えばそう思う	384	46.1%
どちらかと言えばそう思わない	51	6.1%
そう思わない	20	2.4%
わからない	235	28.2%
無回答	20	2.4%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○子どもを育てやすいまちかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **60.9%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

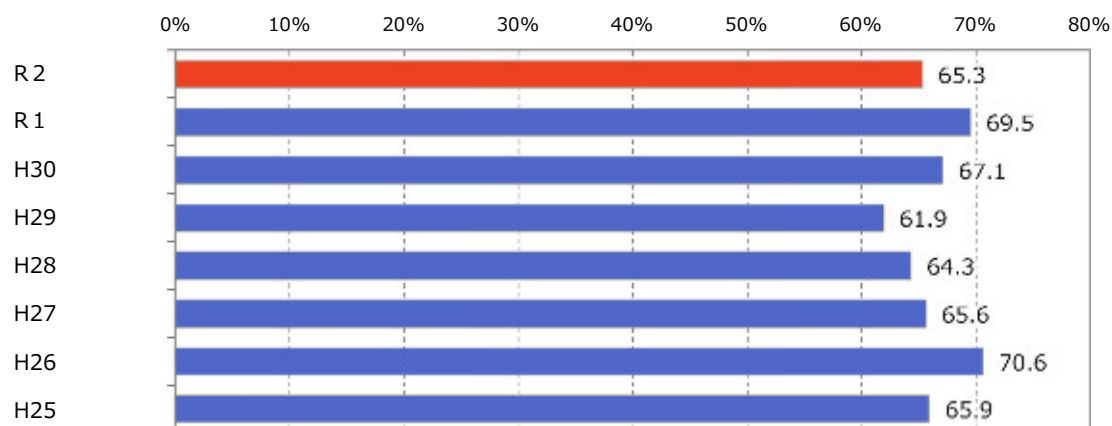
- 性・年齢別でみると、『**そう思う**』は、「**男性・50～64 歳**」「**女性・65～74 歳**」で最も高くなっています。
- 子どもの有無別にみると、子どもありで『**そう思う**』の回答が **65.3%**となっており、全体と比べ 4.4 ポイント高くなっています。

□ ネガティブ評価

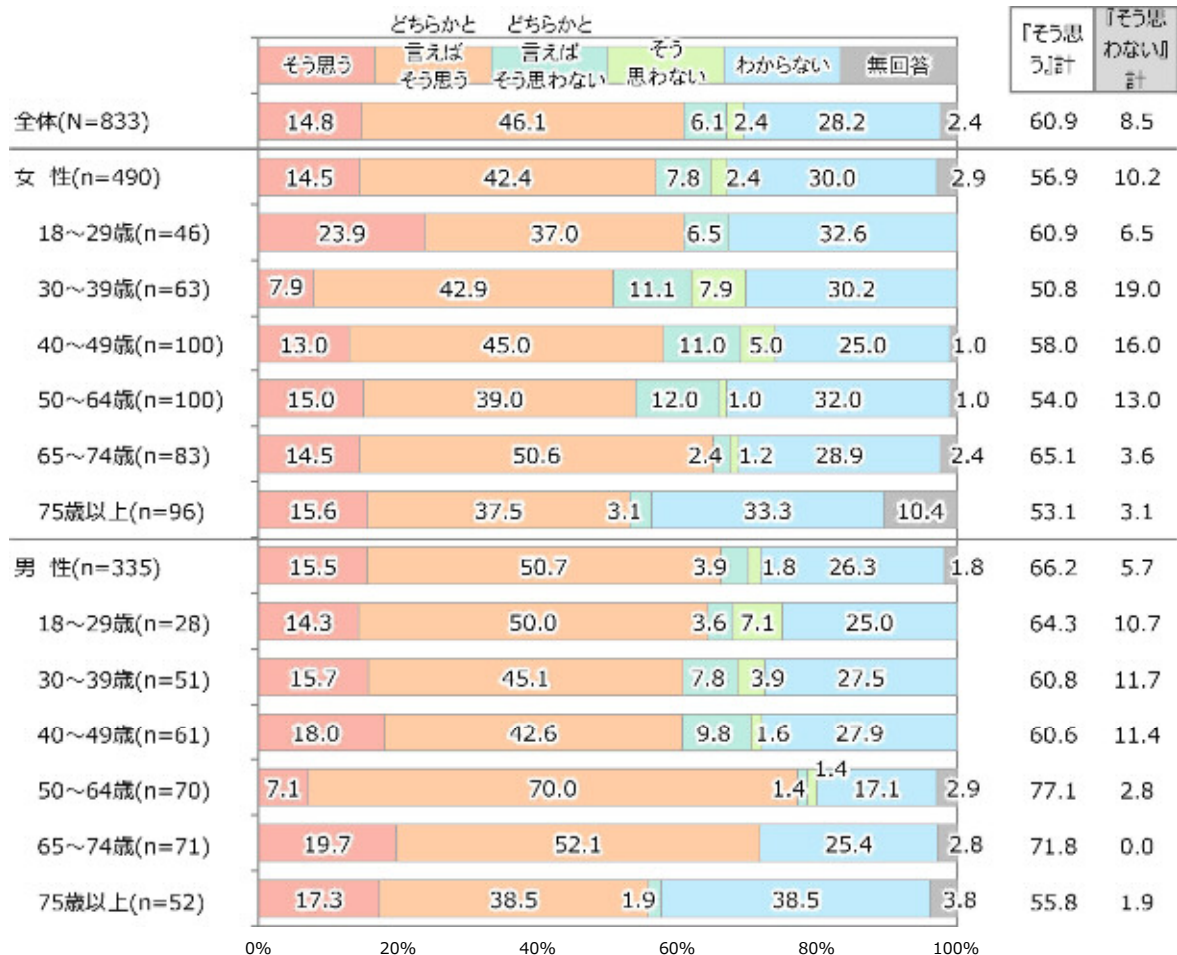
- 性・年齢別でみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、男性・女性とも「**30～39 歳**」で最も高くなっています。

【問 16：過去調査との比較（子どもを育てやすいまちだと思ふ町民の割合）】

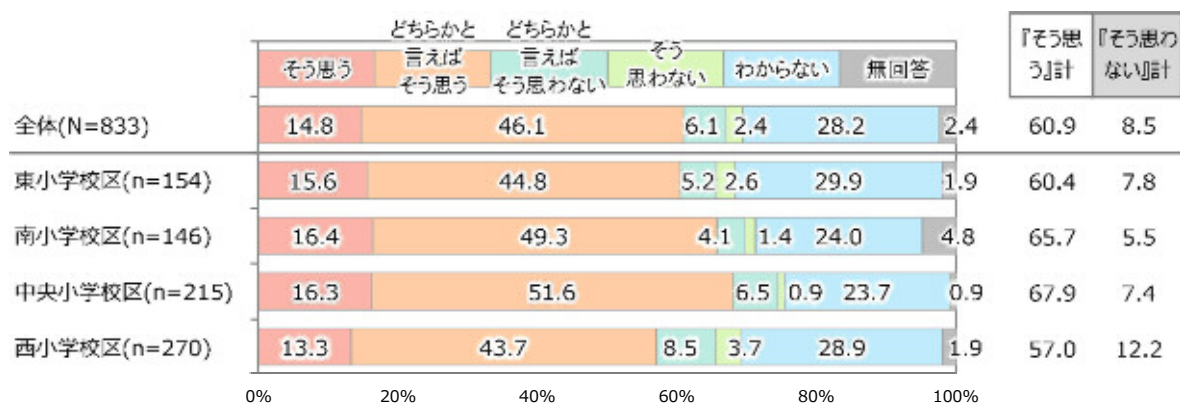
※子どもがいる回答者のうち、「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」と回答した割合



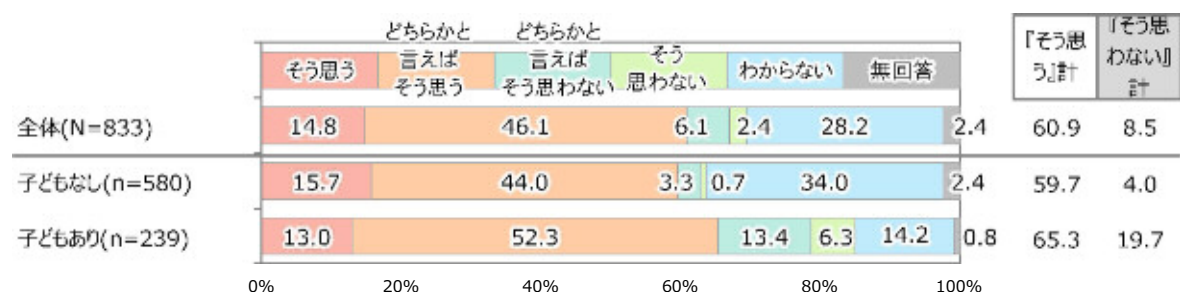
【問 16：クロス集計（性・年齢別）】



【問 16 : クロス集計（居住地域別）】



【問 16 : クロス集計（子どもの有無別）】



3-2-1 子どもを育てにくい理由【問 16 SQ8】

SQ8. 問 16 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
そう思わないのはどのような理由でしょうか(具体的にご記入ください)

【回答結果】

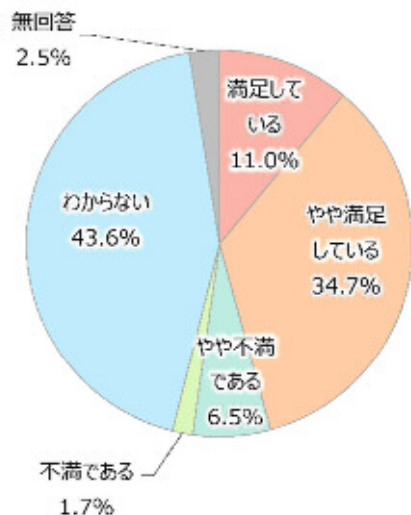
分類テーマ	主な意見
■教育・保育 (27 件)	● 駅（JR）がない。高校がない ● 医療費、学童保育が不十分。 ● 子どもが小さくてよくわからないが、保育園に入れなくて残念。 ● 小中学校のレベルが福岡市に比べて低い。 ● 幼稚園・保育園の数が十分でない。小中学校の不登校児の居場所が足りない。工夫が足りない。 ● 保育園の入園をもっとしやすく、待機児童ゼロを目指して欲しい。 ● 小学校や中学校の生徒が多く、また、遠い。
■子育て支援 (17 件)	● 他の市と比べて、医療費や子育てに関しての支援などに対して充実しているとあまり感じない。 ● 小児科が西小方面にない。
■安全（12 件）	● 環境があまり良くない。不審者が多い。危険地。街灯が少ない。 ● 治安が良いと思えない。
■公園・遊び場 (8 件)	● 公園が少ない。 ● ボール遊びできるような大きな公園がない。
■施設（3 件）	● 学校の施設等が人数に対して不十分
■その他（19 件）	● 高齢者が多く、そちら重視になっている。 ● 交通の面で不便。 ● 子供会、育成会等ありますが、子どもも親も賛同していないと思う。今の時代、親が働いていて参加できないと、いろいろな不平を多く聞く。

3-3 住んでいる地域の子育て環境の満足度【問 17】

問 17. あなたは、住んでいる地域の子育て環境に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |
| | 5. わからない |

【問 17：全体集計】（SA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
満足している	92	11.0%
やや満足している	289	34.7%
やや不満である	54	6.5%
不満である	14	1.7%
わからない	363	43.6%
無回答	21	2.5%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○住んでいる地域の子育て環境の満足度についてみると、『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **45.7%**となっています。

<傾向分析>

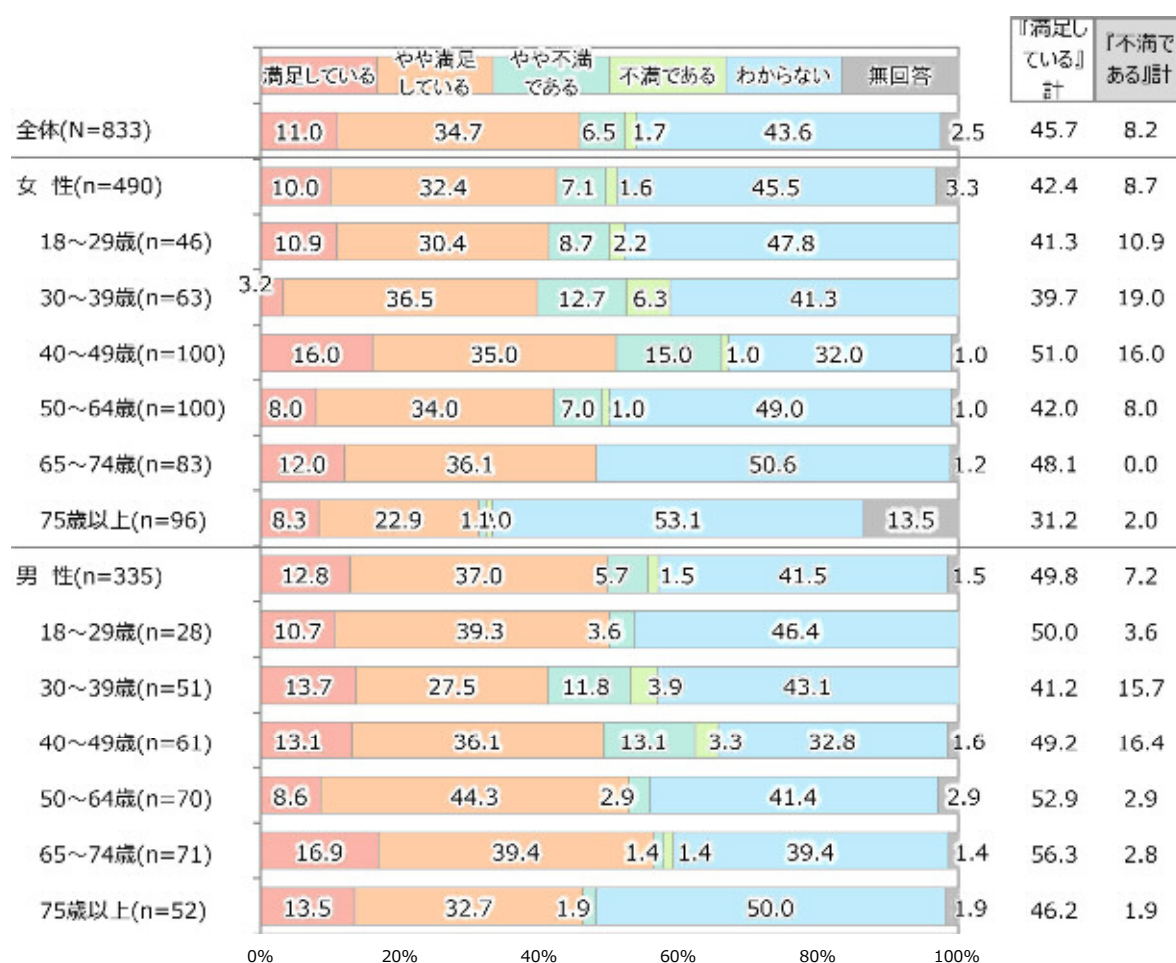
□ ポジティブ評価

○性・年齢別にみると『満足している』は、「男性・65～74 歳」「女性・40～49 歳」で最も高くなっています。

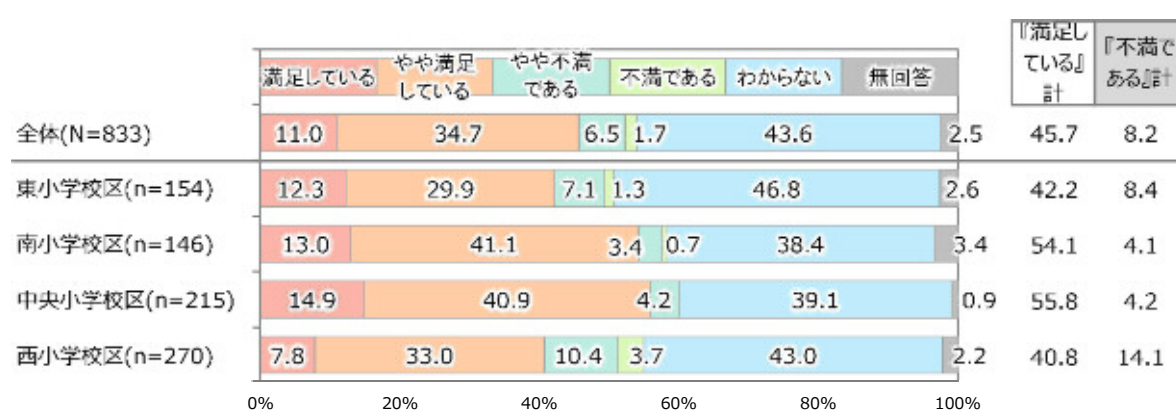
□ ネガティブ評価

○性・年齢別にみると、『不満である』（「やや不満である」+「不満である」）は、「男性・40～49 歳」「女性・30～39 歳」で最も高くなっています。子育てに関わる年代・性別によって満足度に格差がみられます。

【問 17 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 17 : クロス集計（居住地域別）】



3-3-1 住んでいる地域の子育て環境に満足していない理由【問 17 SQ9】

SQ9. 問 17 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。
満足していないのはどのような理由でしょうか（具体的にご記入ください）

【回答結果】

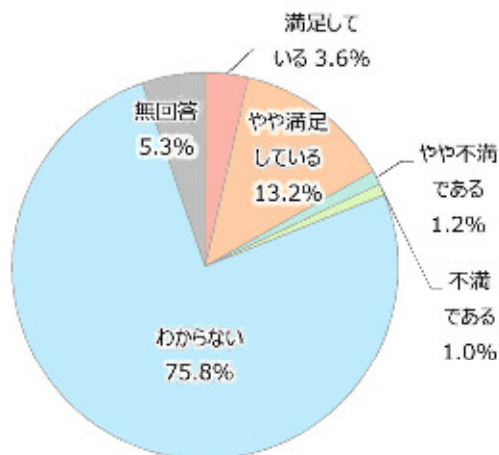
分類テーマ	主な意見
■教育・保育 (17 件)	● 小中学校の数が少ない。遠い。 ● 待機児童問題等。校区の線引きについて等。 ● 学校の生徒数が多い。 ● 地域の同年代の子ども達との関わりが少ない。
■安全 (13 件)	● 冬期等、街灯が少ない場所があり、暗くて、小さな子ども達は不安があるのではないかな。 ● 狭い道路が多すぎる。電灯が少ない。整備された公園が少ない。室内で遊べる場所がない（児童館などをつくってほしい）。
■公園・遊び場 (19 件)	● 公園が少ない地域がある。 ● 子どもが遊べる場所が少ない。
■子育て支援 (8 件)	● 発達障害支援が乏しいと感じる。 ● 医療費、インフルエンザワクチン、隣の福岡市は子どもは無料だったのに志免は違ったからそういう 1 つ 1 つのこと。
■施設 (7 件)	● アウトドア的な場所が欲しい。時間制限がなくなってほしい。 ● 文化施設が不足しています。図書館は暗いイメージがあり、エレベーターや階段を利用していません。明るい場所が良いのではないですか。
■その他 (19 件)	● 子どもが多い割に、小児科や耳鼻科といった医療機関が少ないと思う。 ● 人々の意識に問題がある。 ● 高校（市内）等に行くのに交通が不便。私立中にも同じ理由で行きにくい。 ● ベビーカーを折りたたまずに乗れるバスが走っていない。高齢者に嫌な顔をされて、傷ついたことがある。

3-4 子育ての相談体制の満足度【問 18】

問 18. あなたは、子育てについての情報を知りたいときや相談したいとき、志免町の相談体制【子育て支援センター（にじいろポケット・はなまるポケット）、子育て世代包括支援センター（さくらの木）、こども発達相談（しめっこ相談）など】に満足していますか（1つに○印）

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |
| | 5. わからない |

【問 18：全体集計】（SA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
満足している	30	3.6%
やや満足している	110	13.2%
やや不満である	10	1.2%
不満である	8	1.0%
わからない	631	75.8%
無回答	44	5.3%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○子育ての相談体制の満足度についてみると、『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **16.8%** となっています。

<傾向分析>

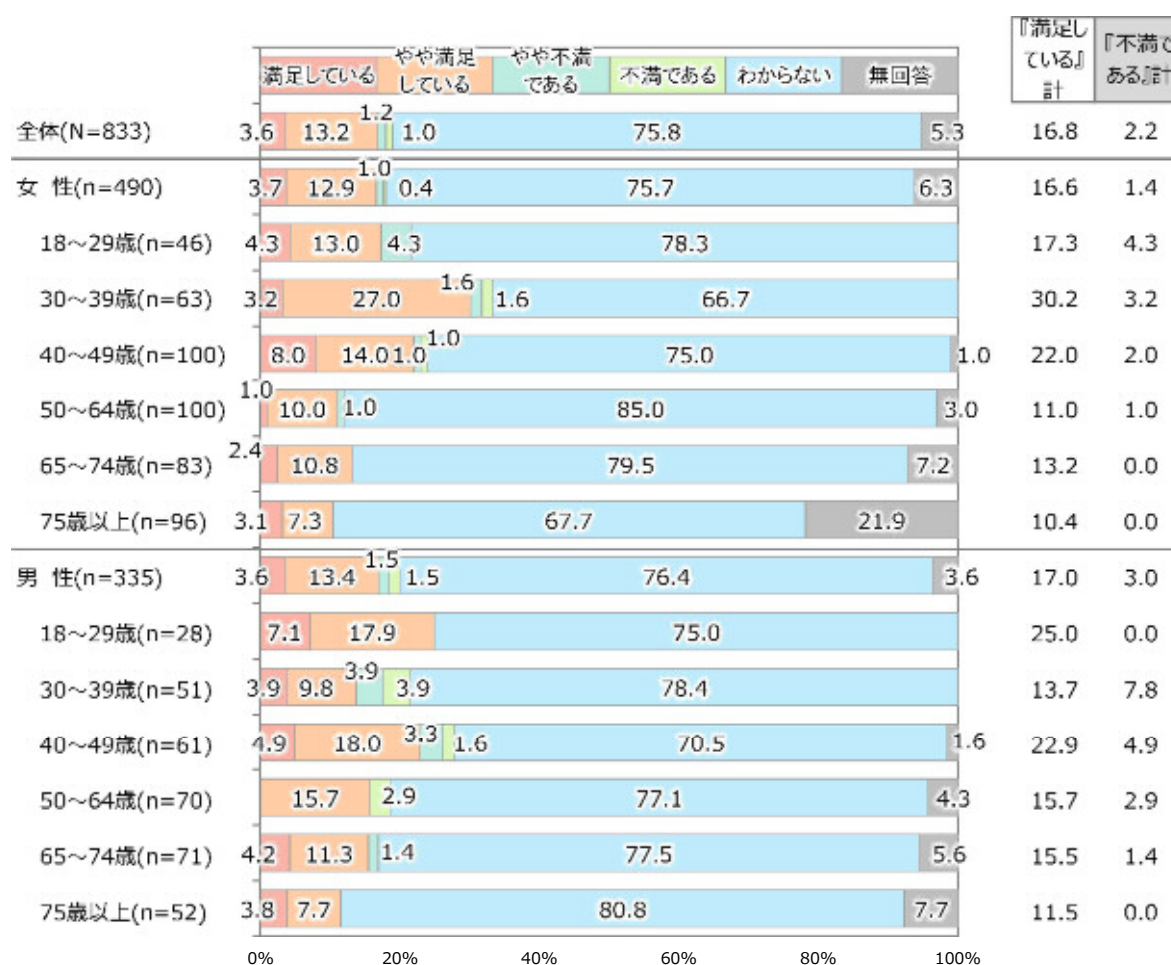
□ ポジティブ評価

○性・年齢別にみると、『満足している』は、「男性・18～29 歳」「女性・30～39 歳」で最も高くなっています。

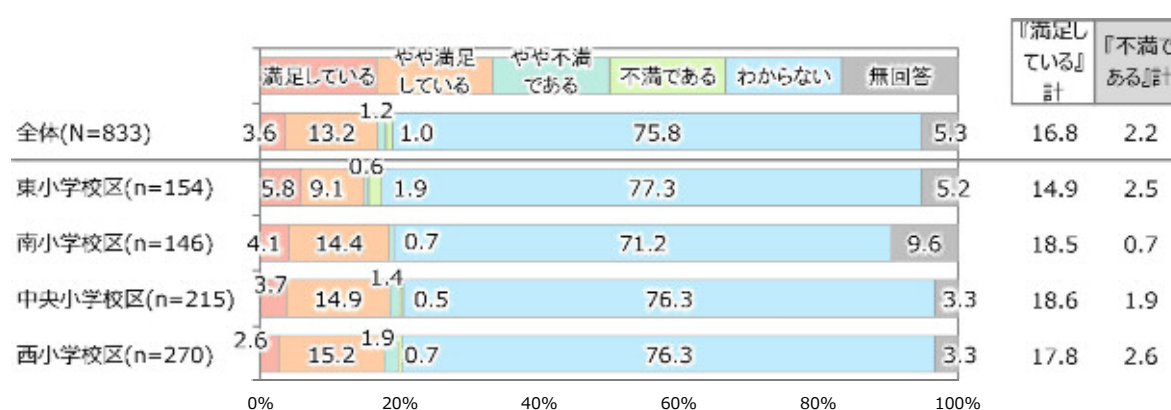
□ ネガティブ評価

○性・年齢別にみると、『不満である』（「やや不満である」+「不満である」）は、「男性・30～39 歳」「女性・18～29 歳」で最も高くなっており、子育てに関わる層では満足度に格差がみられます。

【問 18 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 18 : クロス集計（居住地域別）】



3-4-1 子育ての相談体制に満足していない理由【問 18 SQ10】

SQ10. 問 18 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。
満足していないのはどのような理由でしょうか（具体的にご記入ください）

【回答結果】

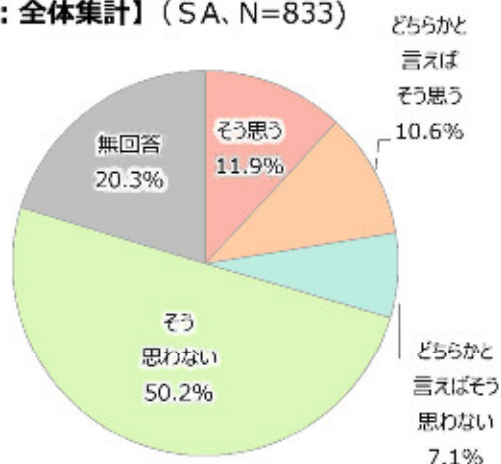
分類テーマ	主な意見
■ P R が不足している (7 件)	● 活動しているのかわからない。 ● 全く知らない制度なので、もう少し周知が必要だと思います。 ● 初めて聞きました。
■ 利用したことがない (1 件)	● 行ったことがないので行きにくい。
■ 対応が悪い (1 件)	● 私自身は満足しているが、発達相談をしに行った人達が「嫌なことを言われたり、嫌な対応をされた」と言っていたのをたくさん聞いていたので信用していない。
■ その他 (6 件)	● 玩具が古い。 ● ホームページではわかるが、実際の広がりが乏しいと感じられたから。 ● もう成人しましたが、障害のある子を育ててきました。小学校、中学校、高校になってもずっと相談できる所が欲しかったです（学校以外で）。

3-5 今後、子どもがほしいか【問 19】

問 19. あなたは、今後子どもを欲しいと思いますか(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない

【問 19：全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	99	11.9%
どちらかと言えばそう思う	88	10.6%
どちらかと言えばそう思わない	59	7.1%
そう思わない	418	50.2%
無回答	169	20.3%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

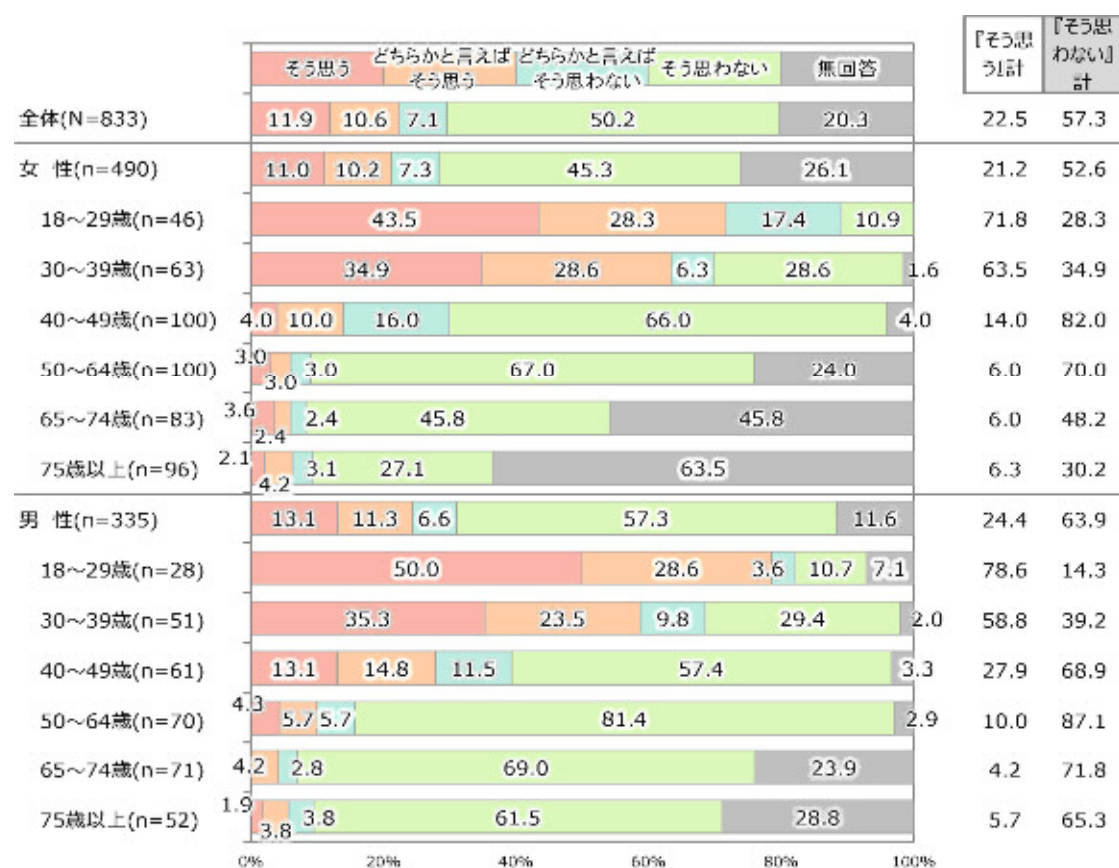
○今後、子どもがほしいかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **22.5%** となっています。

<傾向分析>

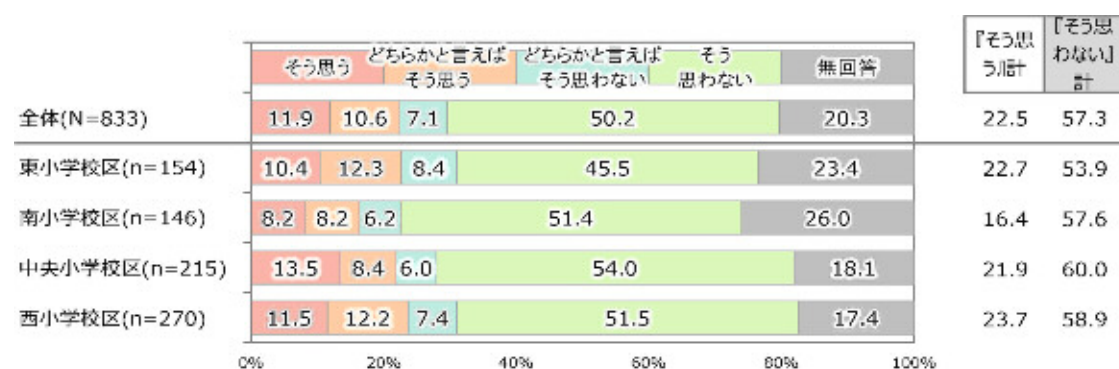
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、『**そう思う**』は、男性・女性とも「**18～49 歳**」で割合が高い傾向が見られ、特に「**18～29 歳**」は **7 割以上** となっています。
- 子どもの有無別にみると、『**そう思う**』と答えた割合は、「子どもあり」の 27.6%の方が「子どもなし」の 20.7%より高くなっています。

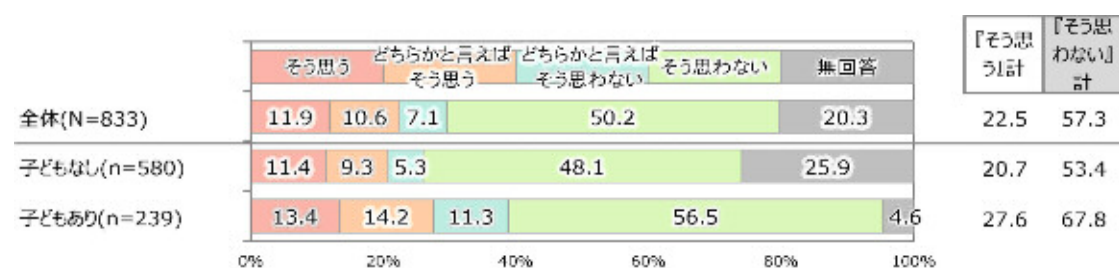
【問 19 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 19 : クロス集計（居住地域別）】



【問 19 : クロス集計（子どもの有無別）】

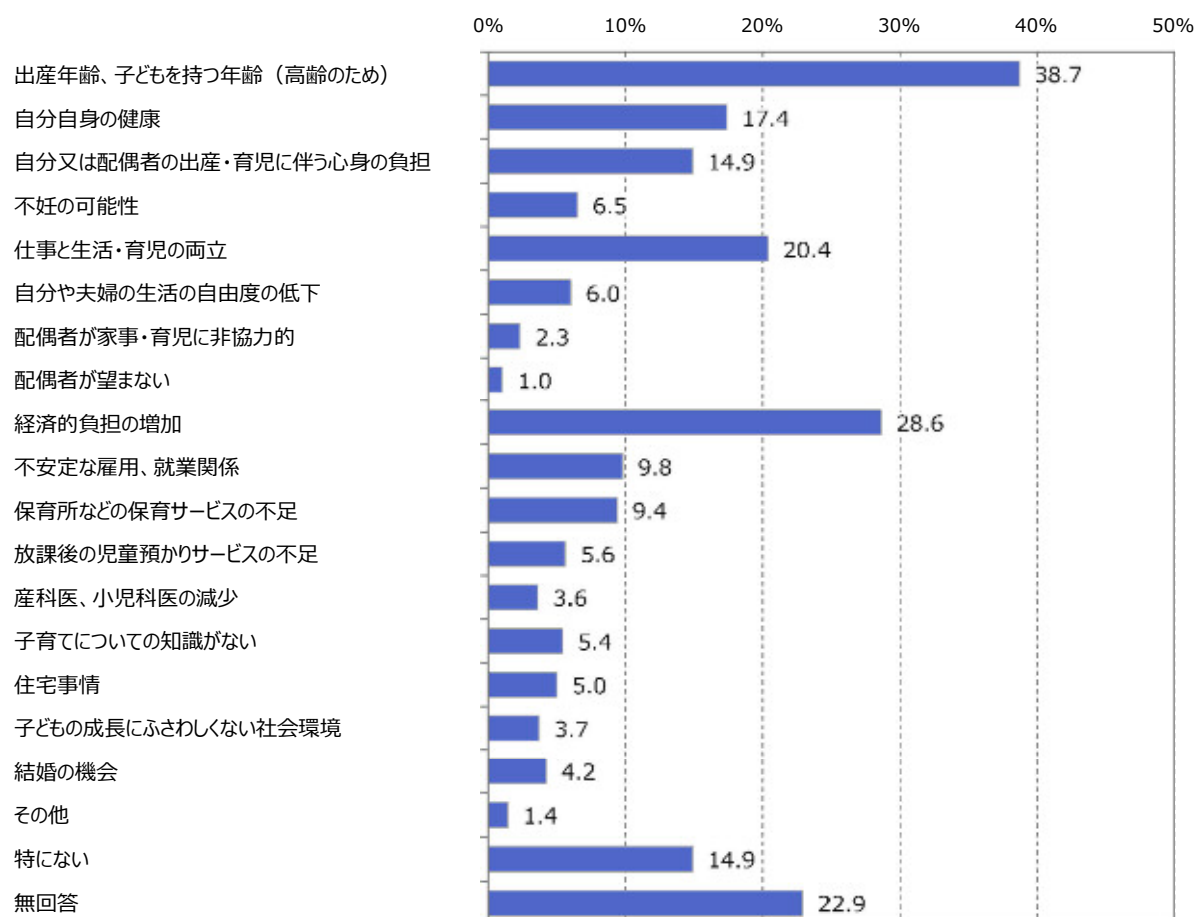


3-4 将来的に子どもを持つと考えた時の不安【問 20】

問 20. あなたは、将来的にご自分が子どもを(さらに)持つと考えた時に、どんな不安がありますか。
 または、これから子どもを(さらに)持つつもりがない方は、その理由としてお答え下さい。
 (あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため） | 11. 保育所などの保育サービスの不足 |
| 2. 自分自身の健康 | 12. 放課後の児童預かりサービスの不足 |
| 3. 自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担 | 13. 産科医、小児科医の減少 |
| 4. 不妊の可能性 | 14. 子育てについての知識がない |
| 5. 仕事と生活・育児の両立 | 15. 住宅事情 |
| 6. 自分や夫婦の生活の自由度の低下 | 16. 子どもの成長にふさわしくない社会環境 |
| 7. 配偶者が家事・育児に非協力的 | 17. 結婚の機会 |
| 8. 配偶者が望まない | 18. その他 具体的に： |
| 9. 経済的負担の増加 | 19. 特にない |
| 10. 不安定な雇用、就業関係 | |

【問 20：全体集計】（MA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
出産年齢、子どもを持つ年齢(高齢のため)	322	38.7%
自分自身の健康	145	17.4%
自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担	124	14.9%
不妊の可能性	54	6.5%
仕事と生活・育児の両立	170	20.4%
自分や夫婦の生活の自由度の低下	50	6.0%
配偶者が家事・育児に非協力的	19	2.3%
配偶者が望まない	8	1.0%
経済的負担の増加	238	28.6%
不安定な雇用、就業関係	82	9.8%
保育所などの保育サービスの不足	78	9.4%
放課後の児童預かりサービスの不足	47	5.6%
産科医、小児科医の減少	30	3.6%
子育てについての知識がない	45	5.4%
住宅事情	42	5.0%
子どもの成長にふさわしくない社会環境	31	3.7%
結婚の機会	35	4.2%
その他	12	1.4%
特にない	124	14.9%
無回答	191	22.9%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 将来的に子どもを持つと考えた時の不安についてみると、「**出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため）**」が **38.7%**で最も高く、次いで「**経済的負担の増加**」が 28.6%の順となっています。不安が「特にない」の回答した割合は 14.9%となっています。
- 子どもの有無別でみると、子どもあり・子どもなしとも、「**出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため）**」が最も高くなっています。

【問20：クロス集計（子どもの有無別）】

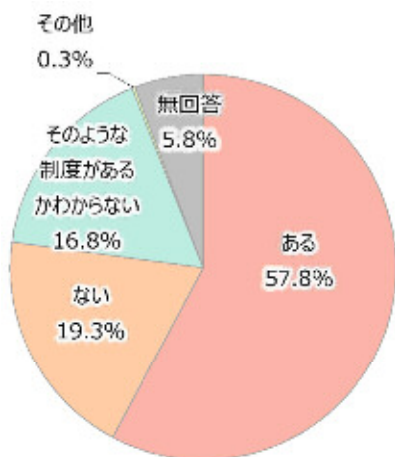


3-5 職場における出産・育児休暇などの制度の有無【問 21】

問 21. 会社等で働いている方におたずねします。あなたの働く職場では、出産・育児休暇などの制度がありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|---------------------|
| 1. ある | 3. そのような制度があるかわからない |
| 2. ない | 4. その他 |

【問 21 : 全体集計】(SA、N = 398)



選択項目	回答数	構成比
ある	230	57.8%
ない	77	19.3%
そのような制度があるかわからない	67	16.8%
その他	1	0.3%
無回答	23	5.8%
全体	398	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

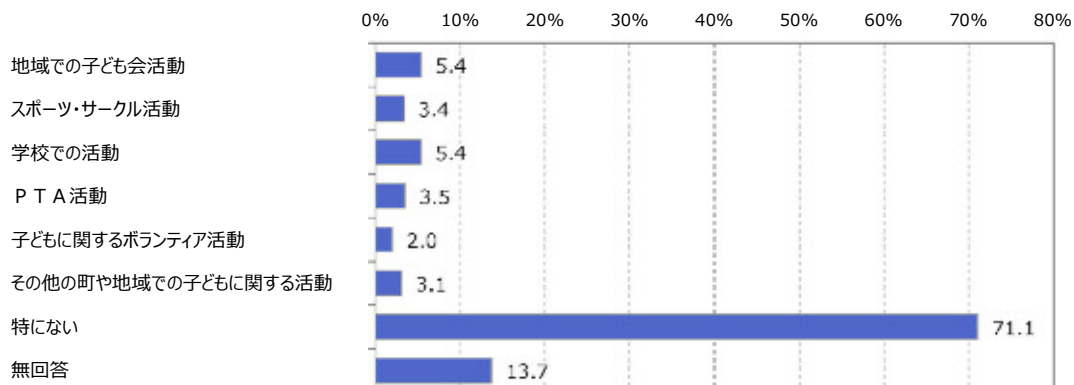
○職場における出産・育児休暇の制度などの有無についてみると、「**制度がある**」と答えた割合は、全体の**57.8%**となっており、「**そのような制度があるかわからない**」と答えた割合は、16.8%となっています。

3-7 子どもに関する活動への参加【問 22】

問 22. あなたは、この1年間で以下のような子どもに関する活動に参加したことはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1. 地域での子ども会活動 | 5. 子どもに関するボランティア活動 |
| 2. スポーツ・サークル活動 | 6. その他の町や地域での子どもに関する活動 |
| 3. 学校での活動 | 7. 特にない |
| 4. P T A活動 | |

【問 22 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
地域での子ども会活動	45	5.4%
スポーツ・サークル活動	28	3.4%
学校での活動	45	5.4%
PTA活動	29	3.5%
子どもに関するボランティア活動	17	2.0%
その他の町や地域での子どもに関する活動	26	3.1%
特にない	592	71.1%
無回答	114	13.7%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 子どもに関する活動への参加についてみると、この 1 年間で子どもに関する活動に参加したことは、「**特にな**い」の **71.1%**を除くと、「**地域での子ども会活動**」「**学校での活動**」がともに 5.4%で最も高く、次いで、「**P T A 活動**」が 3.5%の順となっています。
- 子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合は **15.2%**で、前回調査（23.0%）と比較すると 7.8 ポイント低くなっています。

＜傾向分析＞

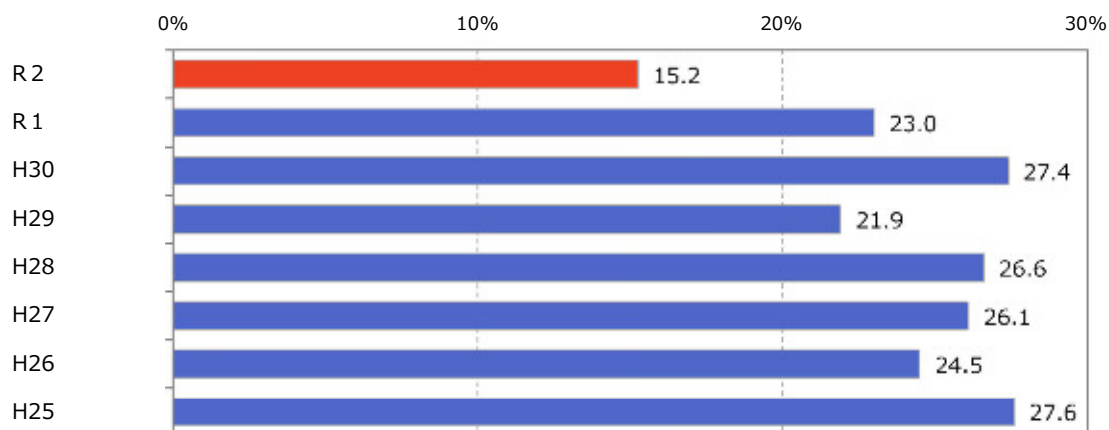
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると「**地域での子ども会活動**」「**学校での活動**」とも、「**女性・40～49 歳**」が最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別にみると、子どもに関する活動への参加が「**特にな**い」の回答は、男性・女性とも「**50～64 歳**」が最も高く、次いで男性・女性とも「**18～29 歳**」の順となっています。

【問 22：過去調査との比較（子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合）】



【問 22 : クロス集計（性・年齢別／居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	地 域 で の 子 ど も 会 活 動	ス ポ ー ツ ・ サー クル 活 動	学 校 で の 活 動	P T A 活 動	子 ど も に 関 する ボ ラ ン	そ の 他 の 町 や 地 域 で の 子 ど も に 関 する 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 833	5.4 45	3.4 28	5.4 45	3.5 29	2.0 17	3.1 26	71.1 592	13.7 114
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 490	5.9 29	3.3 16	6.1 30	4.5 22	2.2 11	2.0 10	69.0 338	15.5 76
	18～29歳	100.0 46	2.2 1	4.3 2	4.3 2	- -	2.2 1	2.2 1	84.8 39	6.5 3
	30～39歳	100.0 63	9.5 6	3.2 2	4.8 3	6.3 4	- -	1.6 1	82.5 52	- -
	40～49歳	100.0 100	19.0 19	10.0 10	19.0 19	14.0 14	5.0 5	1.0 1	57.0 57	2.0 2
	50～64歳	100.0 100	1.0 1	- -	4.0 4	3.0 3	2.0 2	3.0 3	85.0 85	7.0 7
	65～74歳	100.0 83	1.2 1	2.4 2	- -	- -	1.2 1	3.6 3	68.7 57	24.1 20
	75歳以上	100.0 96	1.0 1	- -	2.1 2	1.0 1	2.1 2	1.0 1	47.9 46	45.8 44
	男 性	100.0 335	4.8 16	3.6 12	4.2 14	2.1 7	1.8 6	4.8 16	74.6 250	10.4 35
	18～29歳	100.0 28	3.6 1	3.6 1	3.6 1	- -	3.6 1	- -	85.7 24	3.6 1
	30～39歳	100.0 51	9.8 5	2.0 1	9.8 5	5.9 3	- -	2.0 1	78.4 40	2.0 1
	40～49歳	100.0 61	6.6 4	4.9 3	9.8 6	6.6 4	3.3 2	8.2 5	67.2 41	3.3 2
	50～64歳	100.0 70	2.9 2	4.3 3	1.4 1	- -	- -	4.3 3	88.6 62	4.3 3
	65～74歳	100.0 71	4.2 3	1.4 1	1.4 1	- -	2.8 2	5.6 4	73.2 52	16.9 12
	75歳以上	100.0 52	1.9 1	3.8 2	- -	- -	1.9 1	5.8 3	57.7 30	30.8 16
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	4.5 7	3.9 6	5.8 9	3.2 5	2.6 4	2.6 4	72.7 112	12.3 19
	南小学校区	100.0 146	5.5 8	4.1 6	1.4 2	1.4 2	2.7 4	3.4 5	67.1 98	19.9 29
	中央小学校区	100.0 215	5.1 11	3.3 7	7.0 15	3.3 7	3.3 7	5.6 12	69.8 150	11.6 25
	西小学校区	100.0 270	6.7 18	3.3 9	5.9 16	5.2 14	- -	1.5 4	73.3 198	11.9 32

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

4. 政策3 人にやさしく健やかなまち【健康・福祉】

(1) 調査結果の総括

健康づくりに対する評価（問 23～24）

- 心身がともに健康かについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）回答した割合は **70.5%**となり、過去調査結果と比較すると、ほぼ横ばいで推移しています。
- 健康のために心がけていることについてみると、「**タバコは吸わない**」が **48.6%**で最も高く、次いで「歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている」「睡眠・休養を充分取るようにしている」がともに 48.4%、「定期的に健康診断を受けている」が 42.3%の順となっています。
- 前回調査（63.3%）と比較すると日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている回答者の割合は、6.3 ポイント高くなっています。

高齢者福祉・障害者福祉に対する評価（問 25～27）

- 高齢者が暮らしやすいまちについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **68.5%**となっています。
- 65 歳以上を対象とした暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合は、**68.2%**で、前回調査（58.7%）と比較すると 9.5 ポイント高くなっています。
- 高齢者の地域生活での心配なことについてみると、「**特にない**」が **15.4%**で最も高く、次いで「健康」が 15.0%、「交通」が 14.8%の順となっています。
- 65 歳以上を対象とした地域生活で心配になることがない高齢者の割合は **16.1%**で、前回調査（12.9%）と比較すると 3.2 ポイント高くなっています。
- 障がいのある方に暮らしやすいまちについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は、**49.4%**となっています。

医療に対する評価（問 28）

- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段についてみると、「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」が **45.3%**で最も高く、次いで「町広報紙」が 37.3%、「電話での問い合わせ」が 23.8%の順となっています。
- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合は **87.3%**で、前回調査（85.1%）と比較すると 2.2 ポイント高くなっています。

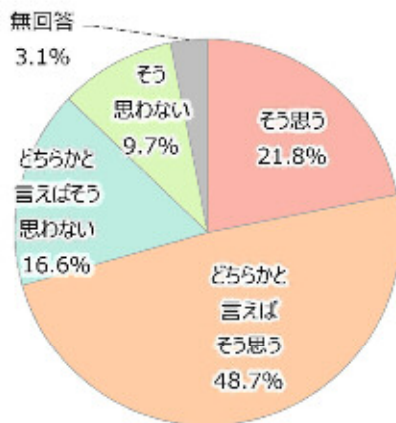
(2) 調査結果

4-1 自身の健康【問 23】

問 23. あなたは、心身がともに健康だと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 23 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	182	21.8%
どちらかと言えばそう思う	406	48.7%
どちらかと言えばそう思わない	138	16.6%
そう思わない	81	9.7%
無回答	26	3.1%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○心身がともに健康かについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）回答した割合は**70.5%**となり、過去調査結果と比較すると、ほぼ横ばいで推移しています。

<傾向分析>

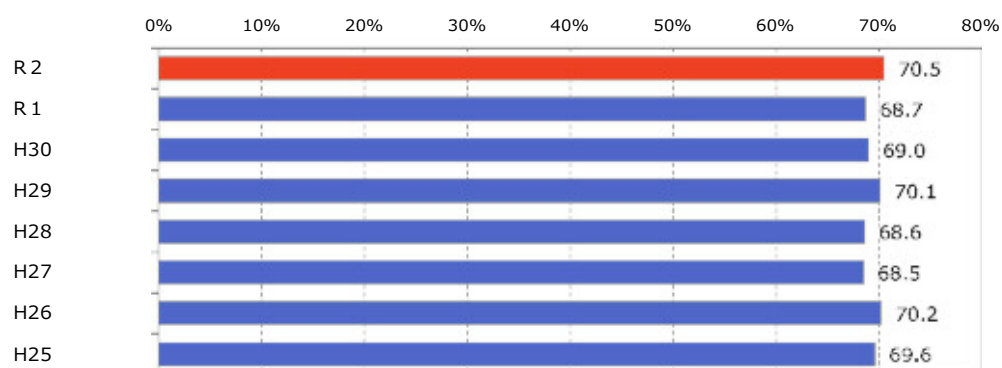
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう思う**』は、「**男性・30～39 歳**」「**女性・18～29 歳**」で最も高くなっています。

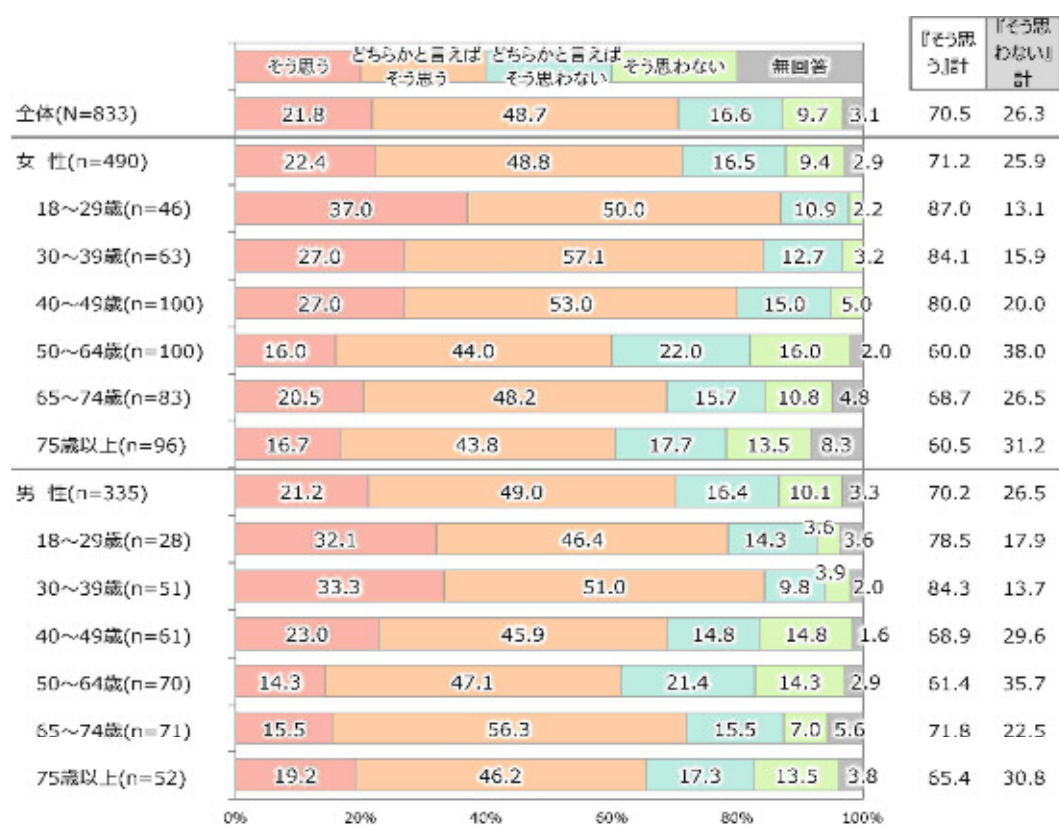
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、男性・女性とも「**50～64 歳**」で最も高くなっています。

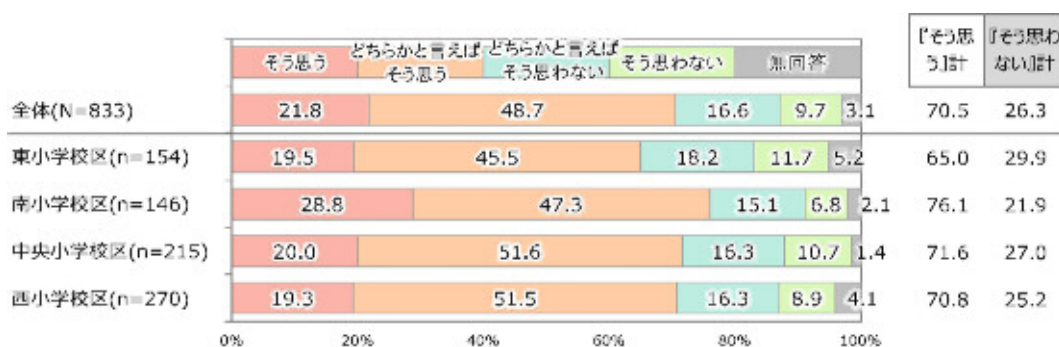
【問 23 : 過去調査との比較（心身ともに健康だと感じる町民の割合）】



【問 23 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 23 : クロス集計（居住地域別）】

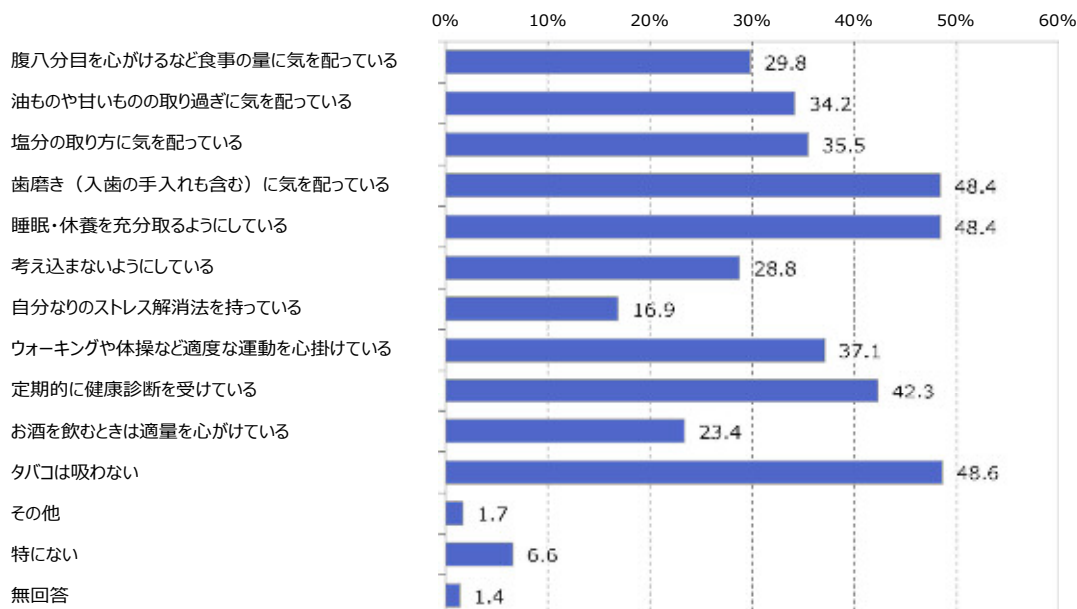


4-2 健康のために心がけていること【問 24】

問 24. あなたは、日頃ご自分の健康のために、何か心掛けていますか
(あてはまるもの全てに○印)

1. 腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている
2. 油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている
3. 塩分の取り方に気を配っている
4. 歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている
5. 睡眠・休養を充分取るようにしている
6. 考え込まないようにしている
7. 自分なりのストレス解消法を持っている（具体的に： _____）
8. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている
9. 定期的に健康診断を受けている
10. お酒を飲むときは適量を心がけている
11. タバコは吸わない
12. その他（具体的に： _____）
13. 特にない

【問 24：全体集計】（MA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている	248	29.8%
油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている	285	34.2%
塩分の取り方に気を配っている	296	35.5%
歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている	403	48.4%
睡眠・休養を充分取るようにしている	403	48.4%
考え込まないようにしている	240	28.8%
自分なりのストレス解消法を持っている	141	16.9%
ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている	309	37.1%
定期的に健康診断を受けている	352	42.3%
お酒を飲むときは適量を心がけている	195	23.4%
タバコは吸わない	405	48.6%
その他	14	1.7%
特にない	55	6.6%
無回答	12	1.4%
全体	833	100.0%

【問 24 : クロス集計（性・年齢別／居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	食事の量に心を配っていない	腹八分目を心がけている	過ぎに気を配っている	油ものや甘いものの取り	塩分の取り方に気を配っている	歯磨き（へ入歯の手入れも含む）に気を配っている	睡眠・休養を充分取るようにしている	考える込まないようになっている	自分なりのストレス解消法を持っている	適度な運動を心掛けていない	ウォーキングや体操など	定期的に健康診断を受けている	お酒を飲むときは適量を心がけている	タバコは吸わない	その他	特にない	無回答
全 体		100.0 833	29.8 248	34.2 285	35.5 296	48.4 403	48.4 403	28.8 240	16.9 141	37.1 309	42.3 352	23.4 195	48.6 405	1.7 14	6.6 55	1.4 12			
性・年齢別	女 性	100.0 490	28.8 141	38.0 186	38.0 186	50.8 249	51.8 254	30.6 150	16.9 83	34.1 167	42.2 207	19.4 95	48.8 239	2.2 11	4.5 22	1.0 5			
	18～29歳	100.0 46	13.0 6	30.4 14	19.6 9	45.7 21	65.2 30	28.3 13	23.9 11	19.6 9	10.9 5	13.0 6	45.7 21	6.5 3	4.3 2	-			
	30～39歳	100.0 63	22.2 14	30.2 19	27.0 17	55.6 35	55.6 35	39.7 25	17.5 11	27.0 17	28.6 18	27.0 17	66.7 42	1.6 1	3.2 2	-			
	40～49歳	100.0 100	26.0 26	22.0 22	22.0 22	45.0 45	58.0 58	37.0 37	24.0 24	25.0 25	47.0 47	29.0 29	45.0 45	1.0 1	4.0 4	-			
	50～64歳	100.0 100	27.0 27	37.0 37	38.0 38	45.0 45	41.0 41	26.0 26	12.0 12	31.0 31	45.0 45	20.0 20	46.0 46	2.0 2	6.0 6	2.0 2			
	65～74歳	100.0 83	38.6 32	45.8 38	51.8 43	53.0 44	44.6 37	31.3 26	15.7 13	48.2 40	51.8 43	15.7 13	48.2 40	1.2 1	1.2 1	2.4 2			
	75歳以上	100.0 96	36.5 35	58.3 56	57.3 55	60.4 58	53.1 51	22.9 22	12.5 12	45.8 44	50.0 48	10.4 10	44.8 43	3.1 3	7.3 7	1.0 1			
	男 性	100.0 335	30.7 103	28.7 96	31.6 106	44.8 150	43.0 144	26.6 89	17.3 58	41.5 139	42.4 142	28.7 96	48.1 161	0.9 3	9.9 33	2.1 7			
	18～29歳	100.0 28	21.4 6	17.9 5	17.9 5	42.9 12	35.7 10	39.3 11	32.1 9	39.3 11	14.3 4	21.4 6	32.1 9	-	17.9 5	3.6 1			
	30～39歳	100.0 51	25.5 13	19.6 10	17.6 9	29.4 15	43.1 22	23.5 12	15.7 8	23.5 12	29.4 15	25.5 13	39.2 20	2.0 1	15.7 8	2.0 1			
	40～49歳	100.0 61	26.2 16	26.2 16	23.0 14	41.0 25	31.1 19	21.3 13	11.5 7	31.1 19	29.5 18	19.7 12	36.1 22	-	13.1 8	1.6 1			
	50～64歳	100.0 70	24.3 17	25.7 18	18.6 13	42.9 30	47.1 33	27.1 19	21.4 15	38.6 27	50.0 35	20.0 14	47.1 33	2.9 2	8.6 6	1.4 1			
	65～74歳	100.0 71	38.0 27	39.4 28	50.7 36	49.3 35	49.3 35	33.8 24	18.3 13	49.3 35	57.7 41	40.8 29	64.8 46	-	2.8 2	1.4 1			
	75歳以上	100.0 52	42.3 22	32.7 17	53.8 28	61.5 32	44.2 23	19.2 10	11.5 6	63.5 33	53.8 28	42.3 22	57.7 30	-	7.7 4	3.8 2			
居住地域別	東小学校区	100.0 154	27.9 43	35.1 54	38.3 59	41.6 64	48.7 75	29.9 46	15.6 24	32.5 50	42.2 65	20.1 31	42.9 66	1.9 3	7.8 12	1.9 3			
	南小学校区	100.0 146	37.7 55	42.5 62	47.9 70	57.5 84	49.3 72	28.8 42	23.3 34	47.3 69	50.7 74	26.0 38	50.7 74	0.7 1	6.2 9	1.4 2			
	中央小学校区	100.0 215	29.3 63	32.6 70	31.6 68	49.3 106	47.4 102	27.4 59	14.4 31	34.0 73	37.7 81	24.2 52	52.6 113	1.9 4	7.0 15	1.4 3			
	西小学校区	100.0 270	29.3 79	31.9 86	32.6 88	47.8 129	48.9 132	30.7 83	17.4 47	38.5 104	43.7 118	21.9 59	50.4 136	1.9 5	5.6 15	1.5 4			

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【回答結果】

＜全体分析＞

- 健康のために心がけていることについてみると、「**タバコは吸わない**」が **48.6%**で最も高く、次いで「**歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている**」「**睡眠・休養を充分取るようにしている**」がともに 48.4%、「**定期的に健康診断を受けている**」が 42.3%の順となっています。
- 前回調査（63.3%）と比較すると日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている回答者の割合は、6.3 ポイント高くなっています。

＜傾向分析＞

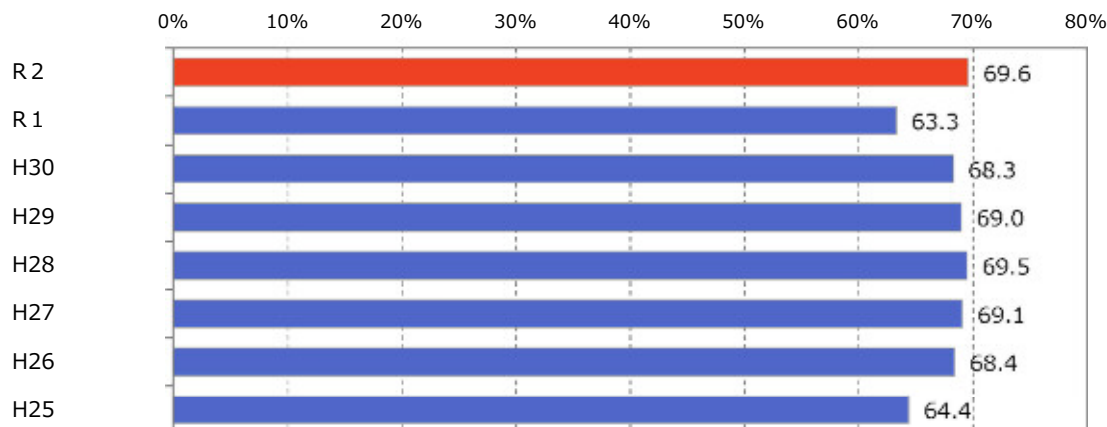
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**タバコは吸わない**」は、「**男性・65 歳～74 歳**」「**女性・30 歳～39 歳**」が、「**睡眠・休養を充分取るようにしている**」は、「**男性・65 歳～74 歳**」「**女性・18 歳～29 歳**」が、「**歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている**」は男性・女性とも「**75 歳以上**」が、「**定期的に健康診断を受けている**」は、男性・女性とも「**65 歳～74 歳**」で回答が最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、健康のための取組み全般について、男性・女性ともに 49 歳以下の年齢層で取り組みに対する回答が少ない傾向となっています。

【問 24：過去調査との比較（日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている町民の割合）】

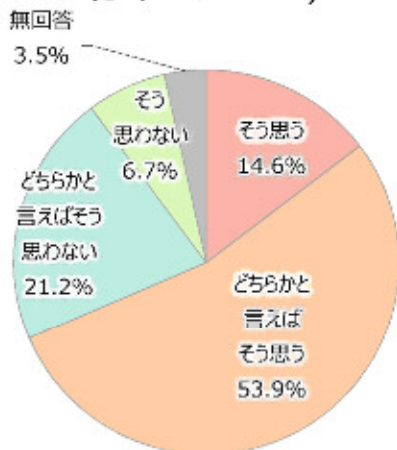


4-3 高齢者が暮らしやすいまちか【問 25】

問 25. あなたのお住まいの地域は、高齢者が暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない

【問 25：全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	122	14.6%
どちらかと言えばそう思う	449	53.9%
どちらかと言えばそう思わない	177	21.2%
そう思わない	56	6.7%
無回答	29	3.5%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 高齢者が暮らしやすいまちについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **68.5%** となっています。
- 65 歳以上を対象とした暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合は、**68.2%** で、前回調査（58.7%）と比較すると 9.5 ポイント **高** くなっています。

<傾向分析>

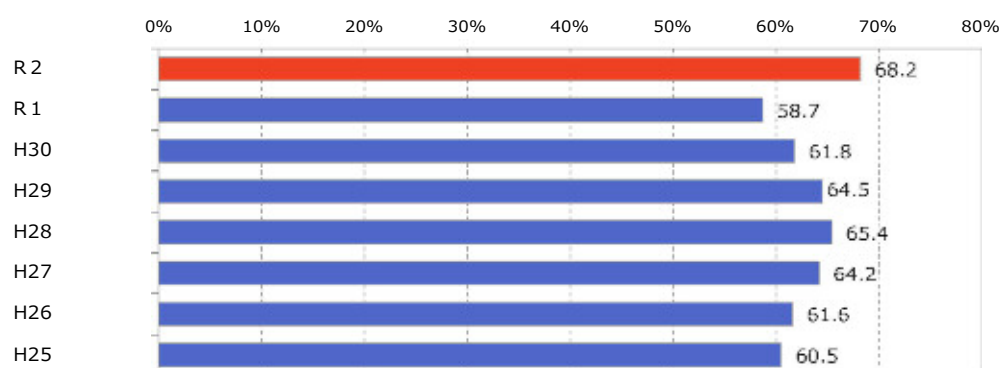
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると『**そう思う**』は、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**そう思う**』は、「**東小学校区**」「**西小学校区**」で全体より高くなっています。

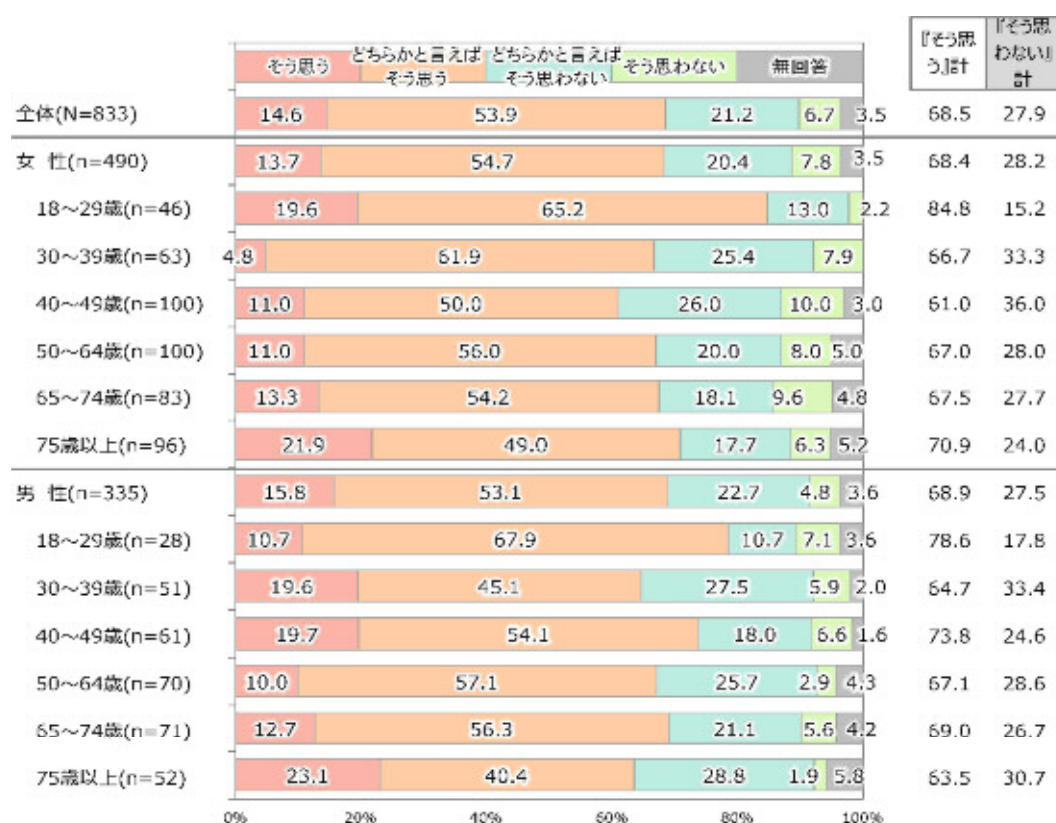
□ ネガティブ評価

- 居住地域別でみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、「**南小学校区**」で最も高くなっています。

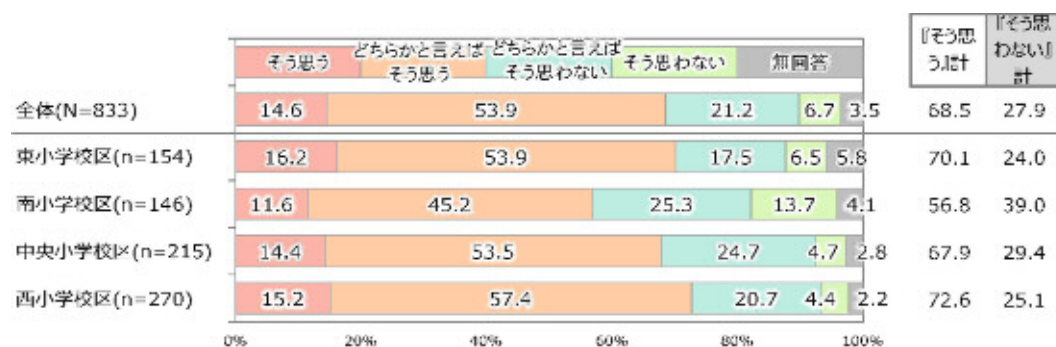
【問 25 : 過去調査との比較（暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合）】※65 歳以上を対象



【問 25 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 25 : クロス集計（居住地域別）】

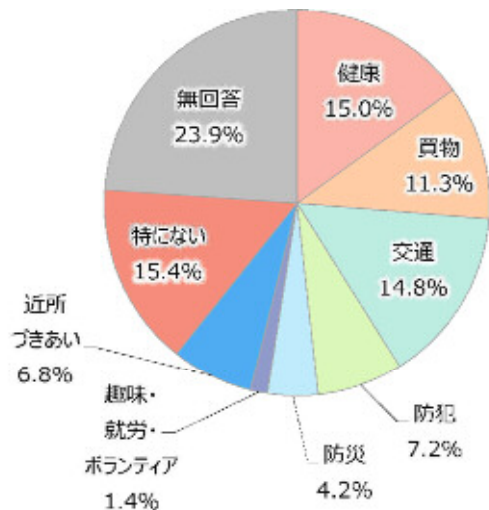


4-4 高齢者の地域生活での心配なこと【問 26】

問 26. あなたのお住まいの地域で高齢者が生活する時に、特に心配になることは何ですか(1つに○印)

- | | | |
|-------|-----------------|-----------|
| 1. 健康 | 4. 防犯 | 7. 近所づきあい |
| 2. 買物 | 5. 防災 | 8. 特にない |
| 3. 交通 | 6. 趣味・就労・ボランティア | |

【問 26 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
健康	125	15.0%
買物	94	11.3%
交通	123	14.8%
防犯	60	7.2%
防災	35	4.2%
趣味・就労・ボランティア	12	1.4%
近所づきあい	57	6.8%
特にない	128	15.4%
無回答	199	23.9%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

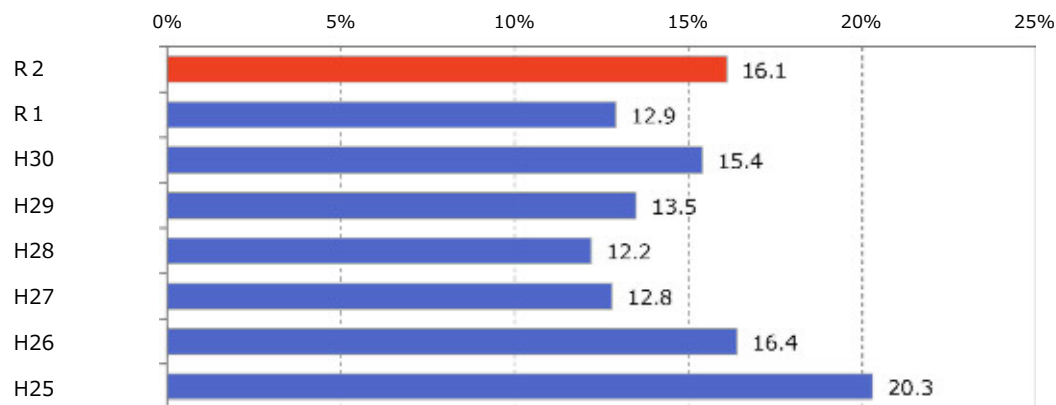
- 高齢者の地域生活での心配なことについてみると、「特にない」が **15.4%**で最も高く、次いで「健康」が **15.0%**、「交通」が **14.8%**の順となっています。
- 65 歳以上を対象とした地域生活で心配になることがない高齢者の割合は **16.1%**で、前回調査 (12.9%) と比較すると 3.2 ポイント高くなっています。

＜傾向分析＞

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別にみると、「健康」は、男性・女性とも「**65～74 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、「買物」は、「**南小学校区**」で最も高くなっています。

【問 26：過去調査との比較（地域生活で心配になることがない高齢者の割合）】※65 歳以上を対象



【問 26：クロス集計（性・年齢別／居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	健康	買物	交通	防犯	防災	趣味・就労・ボランティア	近所づきあい	特にない	無回答
全 体		100.0 833	15.0 125	11.3 94	14.8 123	7.2 60	4.2 35	1.4 12	6.8 57	15.4 128	23.9 199
性・年齢別	女 性	100.0 490	13.1 64	9.6 47	15.9 78	8.8 43	4.1 20	1.0 5	7.3 36	16.3 80	23.9 117
	18～29歳	100.0 46	6.5 3	4.3 2	30.4 14	6.5 3	6.5 3	2.2 1	- -	30.4 14	13.0 6
	30～39歳	100.0 63	1.6 1	7.9 5	30.2 19	7.9 5	3.2 2	1.6 1	7.9 5	14.3 9	25.4 16
	40～49歳	100.0 100	13.0 13	10.0 10	15.0 15	8.0 8	1.0 1	1.0 1	9.0 9	14.0 14	29.0 29
	50～64歳	100.0 100	11.0 11	7.0 7	16.0 16	18.0 18	4.0 4	1.0 1	8.0 8	12.0 12	23.0 23
	65～74歳	100.0 83	22.9 19	10.8 9	7.2 6	2.4 2	8.4 7	1.2 1	6.0 5	15.7 13	25.3 21
	75歳以上	100.0 96	17.7 17	13.5 13	8.3 8	6.3 6	3.1 3	- -	9.4 9	18.8 18	22.9 22
	男 性	100.0 335	17.6 59	14.0 47	13.1 44	5.1 17	4.5 15	1.5 5	6.3 21	14.3 48	23.6 79
	18～29歳	100.0 28	7.1 2	10.7 3	21.4 6	7.1 2	3.6 1	3.6 1	3.6 1	17.9 5	25.0 7
	30～39歳	100.0 51	13.7 7	9.8 5	19.6 10	5.9 3	3.9 2	2.0 1	7.8 4	15.7 8	21.6 11
	40～49歳	100.0 61	11.5 7	13.1 8	16.4 10	6.6 4	4.9 3	1.6 1	4.9 3	16.4 10	24.6 15
	50～64歳	100.0 70	17.1 12	15.7 11	14.3 10	7.1 5	1.4 1	1.4 1	5.7 4	10.0 7	27.1 19
	65～74歳	100.0 71	26.8 19	12.7 9	5.6 4	2.8 2	8.5 6	1.4 1	5.6 4	14.1 10	22.5 16
	75歳以上	100.0 52	23.1 12	19.2 10	7.7 4	1.9 1	3.8 2	- -	9.6 5	15.4 8	19.2 10
居住地域別	東小学校区	100.0 154	15.6 24	13.6 21	11.0 17	8.4 13	5.2 8	1.3 2	6.5 10	14.9 23	23.4 36
	南小学校区	100.0 146	10.3 15	24.0 35	17.1 25	2.7 4	2.7 4	0.7 1	3.4 5	6.8 10	32.2 47
	中央小学校区	100.0 215	15.3 33	8.4 18	14.9 32	6.0 13	4.2 9	0.9 2	7.4 16	18.6 40	24.2 52
	西小学校区	100.0 270	16.7 45	6.7 18	17.0 46	7.8 21	4.8 13	2.2 6	8.9 24	18.9 51	17.0 46

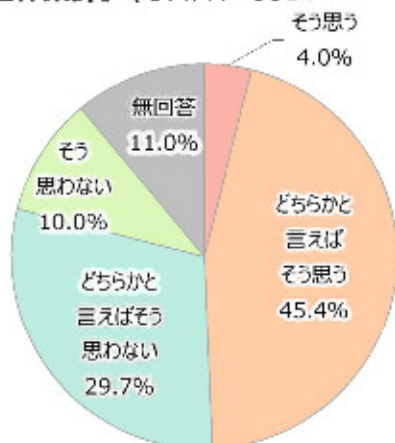
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

4-5 障がいのある方に暮らしやすいまちか【問 27】

問 27. あなたは、志免町は障がいのある方にとって暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 27：全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	33	4.0%
どちらかと言えばそう思う	378	45.4%
どちらかと言えばそう思わない	247	29.7%
そう思わない	83	10.0%
無回答	92	11.0%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

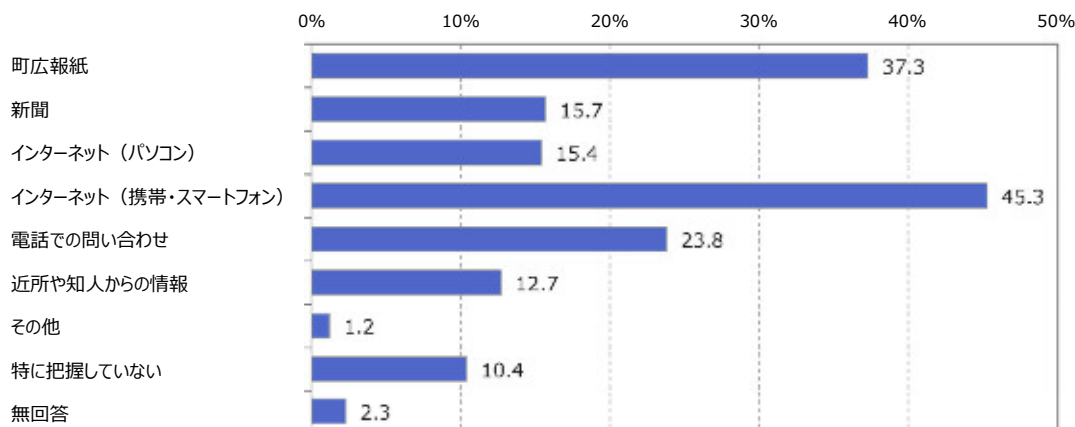
○障がいのある方に暮らしやすいまちかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は、**49.3%**となっています。

4-6 休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段【問 28】

問 28. あなたは、休日・夜間や救急時の医療機関の情報をどこから入手していますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. 町広報紙 | 6. 近所や知人からの情報 |
| 2. 新聞 | 7. その他 |
| 3. インターネット (パソコン) | 8. 特に把握していない |
| 4. インターネット (携帯・スマートフォン) | |
| 5. 電話での問い合わせ | |

【問 28 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
町広報紙	311	37.3%
新聞	131	15.7%
インターネット(パソコン)	128	15.4%
インターネット(携帯・スマートフォン)	377	45.3%
電話での問い合わせ	198	23.8%
近所や知人からの情報	106	12.7%
その他	10	1.2%
特に把握していない	87	10.4%
無回答	19	2.3%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

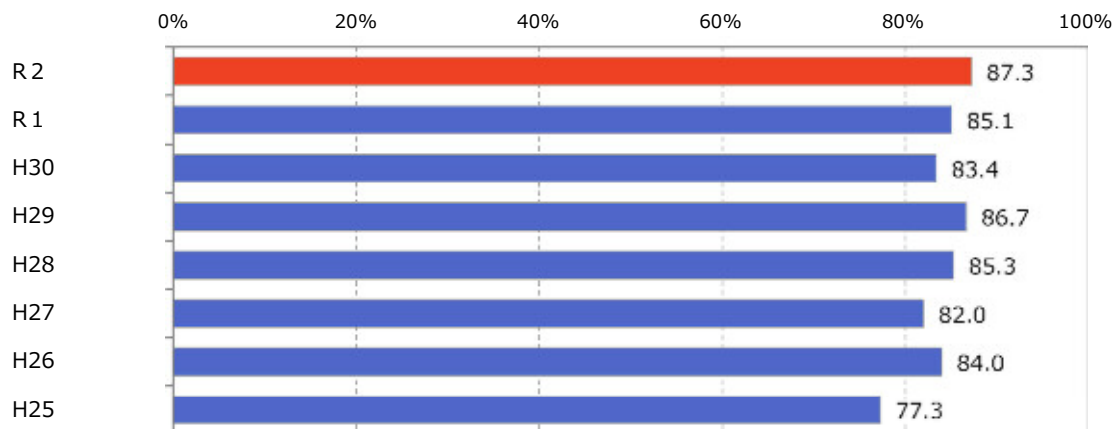
- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段についてみると、「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」が**45.3%**で最も高く、次いで「町広報紙」が37.3%、「電話での問い合わせ」が23.8%の順となっています。
- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合は**87.3%**で、前回調査(85.1%)と比較すると2.2ポイント高くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、男性・女性とも「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」は、**若年層**で高く、「町広報紙」は**高齢層**で高くなっている傾向がみられます。

【問 28：過去調査との比較（休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合）】



【問 28：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	町 広 報 紙	新 聞	イン ター ネ ット (パ ソ コ ン)	スマ ー ト フ ォ ン (携 帯 ・ ス マ ー ト フ ォ ン)	電 話 で の 問 い 合 わ せ	近 所 や 知 人 か ら の 情 報	そ の 他	特 に 把 握 し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 833	37.3 311	15.7 131	15.4 128	45.3 377	23.8 198	12.7 106	1.2 10	10.4 87	2.3 19
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 490	40.0 196	14.7 72	12.4 61	46.3 227	25.5 125	14.1 69	1.2 6	8.6 42	1.8 9
	18～29歳	100.0 46	8.7 4	- -	15.2 7	69.6 32	10.9 5	19.6 9	- -	21.7 10	- -
	30～39歳	100.0 63	22.2 14	3.2 2	14.3 9	73.0 46	17.5 11	12.7 8	3.2 2	11.1 7	- -
	40～49歳	100.0 100	38.0 38	6.0 6	11.0 11	72.0 72	22.0 22	12.0 12	- -	7.0 7	- -
	50～64歳	100.0 100	41.0 41	18.0 18	26.0 26	53.0 53	24.0 24	5.0 5	3.0 3	3.0 3	3.0 3
	65～74歳	100.0 83	55.4 46	22.9 19	4.8 4	19.3 16	36.1 30	14.5 12	- -	6.0 5	3.6 3
	75歳以上	100.0 96	53.1 51	27.1 26	4.2 4	8.3 8	33.3 32	22.9 22	1.0 1	10.4 10	3.1 3
	男 性	100.0 335	33.1 111	17.6 59	19.7 66	43.9 147	20.9 70	10.7 36	1.2 4	12.8 43	3.0 10
	18～29歳	100.0 28	7.1 2	- -	21.4 6	64.3 18	10.7 3	3.6 1	- -	25.0 7	3.6 1
	30～39歳	100.0 51	13.7 7	- -	13.7 7	66.7 34	17.6 9	9.8 5	- -	19.6 10	2.0 1
	40～49歳	100.0 61	19.7 12	11.5 7	29.5 18	68.9 42	13.1 8	8.2 5	3.3 2	6.6 4	1.6 1
	50～64歳	100.0 70	34.3 24	14.3 10	22.9 16	44.3 31	17.1 12	4.3 3	1.4 1	11.4 8	2.9 2
	65～74歳	100.0 71	57.7 41	26.8 19	18.3 13	18.3 13	29.6 21	12.7 9	- -	14.1 10	2.8 2
	75歳以上	100.0 52	46.2 24	42.3 22	9.6 5	13.5 7	30.8 16	23.1 12	1.9 1	7.7 4	5.8 3

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

5. 政策4 自然に優しいエコのまち【自然環境】

(1) 調査結果の総括

ごみ処理・リサイクル活動に対する評価（問 29～32）

- ごみ減量・リサイクルのための取り組みについてみると、「マイバッグ」が **86.2%**で最も高く、次いで「資源回収の活用」が 55.6%、「生ごみの水切り」が 41.3%の順となっています。
- ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合は **93.3%**で、前回調査（88.6%）と比較すると4.7ポイント高くなっています。
- ごみの分別収集や資源回収についての理解度をみると、『**理解している**』（「理解している」+「だいたい理解している」）と回答した割合は、分別収集・資源回収とも **8割以上**と高い割合を占めています。

自然環境の保全に対する評価（問 31）

- 自然を大切にする活動についてみると、「**特に何もしていない**」が **88.4%**を占めています。行っている活動については、「海・川・山の清掃」が 4.1%と最も高くなっています。
- 自然保護活動を行っている町民の割合は **8.1%**となっており、前回調査（10.4%）と比較すると2.3ポイント低くなっています。

地球温暖化防止のために必要な取組（問 32）

- 地球温暖化防止のために必要な取組についてみると、「**資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める**」が **39.5%**で最も高く、次いで「コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する」が 37.3%、「昼休みや時間外など、 unnecessaryな照明を消灯する」が 36.1%の順になっています。

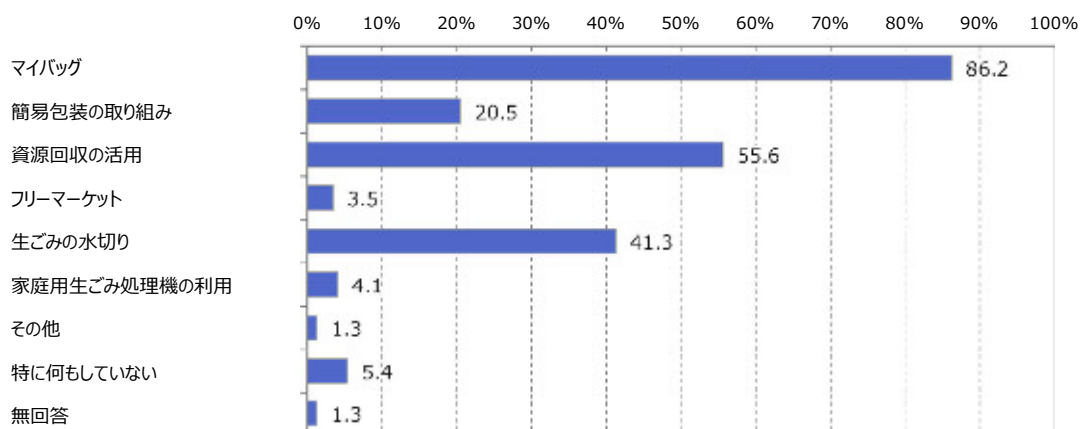
(2) 調査結果

5-1 ごみ減量・リサイクルのための取り組み【問 29】

問 29. あなたは、ごみ減量・リサイクルのためにどのような取り組みを行っていますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. マイバッグ | 5. 生ごみの水切り |
| 2. 簡易包装の取り組み | 6. 家庭用生ごみ処理機の利用 |
| 3. 資源回収の活用 | 7. その他 |
| 4. フリーマーケット | 8. 特に何もしていない |

【問 29：全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
マイバッグ	718	86.2%
簡易包装の取り組み	171	20.5%
資源回収の活用	463	55.6%
フリーマーケット	29	3.5%
生ごみの水切り	344	41.3%
家庭用生ごみ処理機の利用	34	4.1%
その他	11	1.3%
特に何もしていない	45	5.4%
無回答	11	1.3%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- ごみ減量・リサイクルのための取り組みについてみると、「**マイバッグ**」が **86.2%**で最も高く、次いで「**資源回収の活用**」が 55.6%、「**生ごみの水切り**」が 41.3%の順となっています。
- ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合は **93.3%**で、前回調査 (88.6%) と比較すると **4.7 ポイント高**くなっています。

<傾向分析>

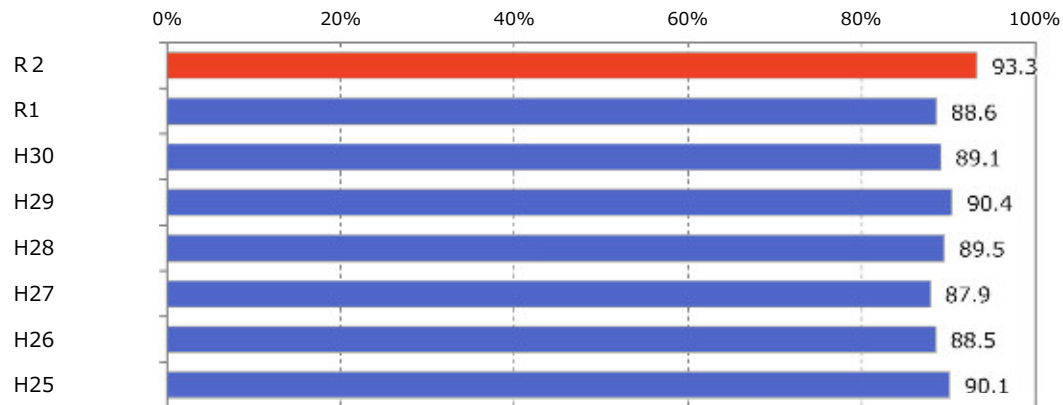
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**マイバッグ**」は、「**女性・50～64 歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、**男性層全般**でごみ減量・リサイクルの取り組みをしている項目の回答数が少ない傾向がみられます

【問 29：過去調査との比較（ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合）】



【問 29：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	マイバッグ	簡易包装の取り組み	資源回収の活用	フリーマーケット	生ごみの水切り	家庭用生ごみ処理機の利用	その他	特に何もしていない	無回答
全 体		100.0 833	86.2 718	20.5 171	55.6 463	3.5 29	41.3 344	4.1 34	1.3 11	5.4 45	1.3 11
性・年齢別	女 性	100.0 490	92.9 455	24.5 120	60.4 296	3.7 18	49.6 243	3.9 19	2.0 10	2.0 10	0.6 3
	18～29歳	100.0 46	89.1 41	8.7 4	30.4 14	4.3 2	21.7 10	2.2 1	4.3 2	6.5 3	- -
	30～39歳	100.0 63	92.1 58	14.3 9	41.3 26	4.8 3	41.3 26	- -	1.6 1	1.6 1	1.6 1
	40～49歳	100.0 100	93.0 93	27.0 27	64.0 64	9.0 9	38.0 38	2.0 2	1.0 1	3.0 3	- -
	50～64歳	100.0 100	95.0 95	33.0 33	62.0 62	- -	35.0 35	5.0 5	- -	1.0 1	1.0 1
	65～74歳	100.0 83	94.0 78	31.3 26	68.7 57	3.6 3	69.9 58	6.0 5	3.6 3	1.2 1	- -
	75歳以上	100.0 96	91.7 88	21.9 21	75.0 72	1.0 1	77.1 74	6.3 6	3.1 3	1.0 1	1.0 1
	男 性	100.0 335	76.4 256	14.6 49	48.4 162	2.7 9	29.6 99	4.2 14	0.3 1	10.1 34	2.4 8
	18～29歳	100.0 28	67.9 19	10.7 3	28.6 8	10.7 3	14.3 4	7.1 2	- -	25.0 7	3.6 1
	30～39歳	100.0 51	72.5 37	7.8 4	23.5 12	2.0 1	23.5 12	- -	- -	19.6 10	- -
	40～49歳	100.0 61	80.3 49	9.8 6	41.0 25	3.3 2	24.6 15	3.3 2	- -	8.2 5	- -
	50～64歳	100.0 70	75.7 53	20.0 14	52.9 37	2.9 2	24.3 17	2.9 2	- -	11.4 8	- -
	65～74歳	100.0 71	84.5 60	18.3 13	63.4 45	1.4 1	42.3 30	5.6 4	- -	4.2 3	2.8 2
	75歳以上	100.0 52	69.2 36	15.4 8	63.5 33	- -	36.5 19	7.7 4	1.9 1	1.9 1	9.6 5

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 29 : クロス集計（居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	マ イ バ ッ グ	簡 易 包 装 の 取 り 組 み	資 源 回 収 の 活 用	フ リ ー マ ー ケ ッ ト	生 ご み の 水 切 り	用 家 庭 用 生 ご み 処 理 機 の 利	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 833	86.2 718	20.5 171	55.6 463	3.5 29	41.3 344	4.1 34	1.3 11	5.4 45	1.3 11
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	83.8 129	19.5 30	54.5 84	3.2 5	43.5 67	3.2 5	2.6 4	6.5 10	- -
	南小学校区	100.0 146	89.0 130	24.0 35	60.3 88	2.7 4	45.9 67	4.1 6	1.4 2	6.8 10	1.4 2
	中央小学校区	100.0 215	85.1 183	21.4 46	57.2 123	2.8 6	39.1 84	4.7 10	1.4 3	5.1 11	2.3 5
	西小学校区	100.0 270	88.9 240	17.8 48	53.7 145	4.4 12	40.7 110	4.1 11	0.7 2	4.1 11	1.5 4

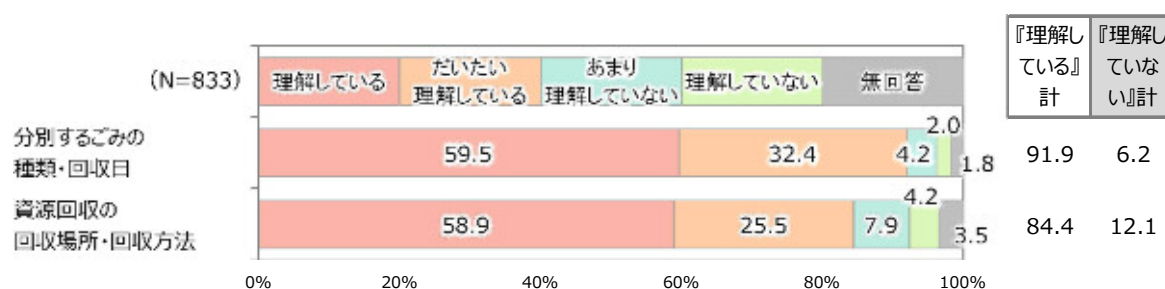
※ ■ は全体よりも10%以上高い項目、■ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

5-2 ごみ分別収集や資源回収についての理解度【問 30】

問 30. あなたは、志免町のごみ分別収集や資源回収について理解していますか(項目ごとに1つに○印)

分別するごみの 種類・回収日	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない
資源回収の回収 場所・回収方法	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない

【問 30 : 全体集計】(SA、N=833)



① 分別するごみの種類・回収日

選択項目	回答数	構成比
理解している	496	59.5%
だいたい理解している	270	32.4%
あまり理解していない	35	4.2%
理解していない	17	2.0%
無回答	15	1.8%
全体	833	100.0%

② 資源回収の回収場所・回収方法

選択項目	回答数	構成比
理解している	491	58.9%
だいたい理解している	212	25.5%
あまり理解していない	66	7.9%
理解していない	35	4.2%
無回答	29	3.5%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○ごみの分別収集や資源回収についての理解度をみると、『**理解している**』（「理解している」+「だいたい理解している」）と回答した割合は、分別収集・資源回収とも**8割以上**と高い割合を占めています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

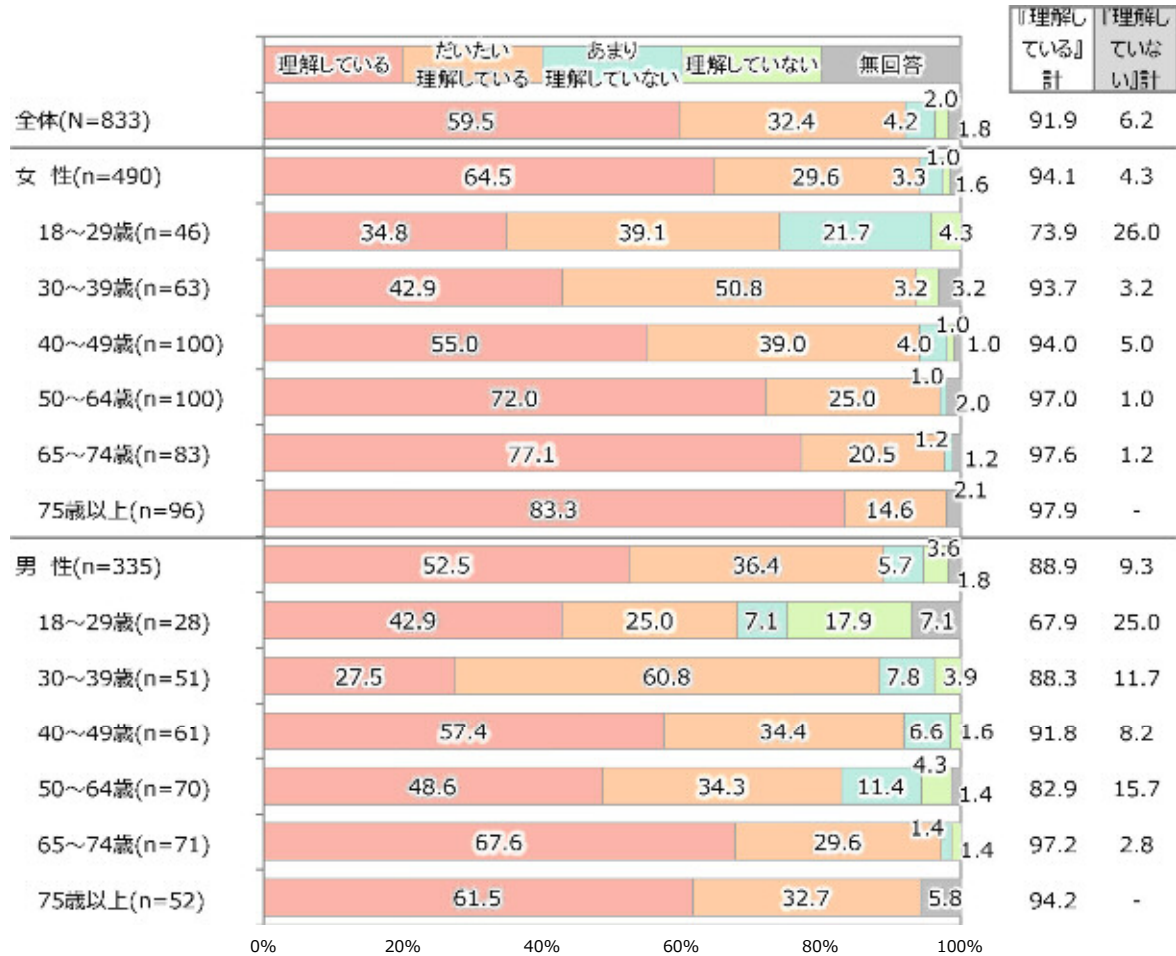
○性・年齢別でみると、『**理解している**』は、分別収集はすべての年齢で男性層より女性層の方が高く、資源回収は「40～49歳」「65～74歳」を除く年齢で男性層より女性層の方が高くなっています。

□ ネガティブ評価

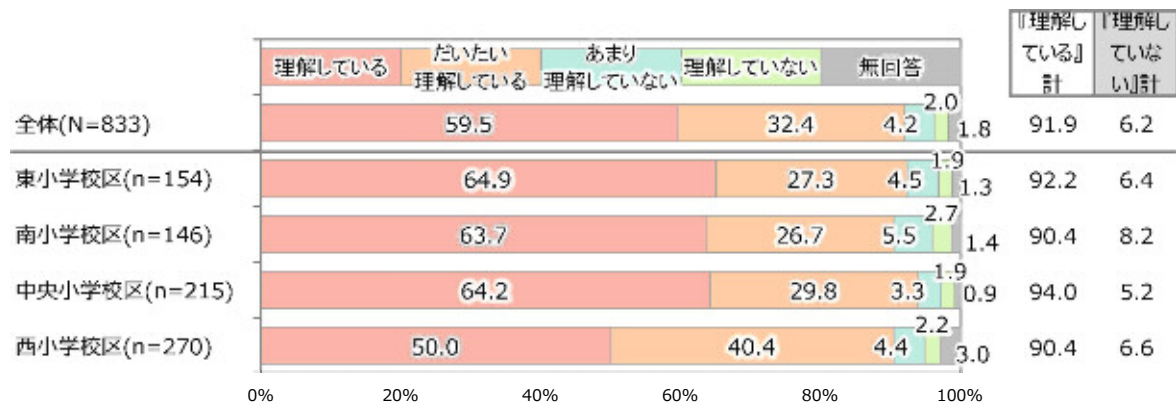
○性・年齢別でみると、『**理解していない**』（「理解していない」+「あまり理解していない」）は、分別収集は、男性・女性とも「**18～29歳**」が、資源回収は、「**男性・30～39歳**」「**女性・18～29歳**」で最も高くなっています。

① 分別するごみの種類・回収日

【問 30 : クロス集計（性・年齢別）】

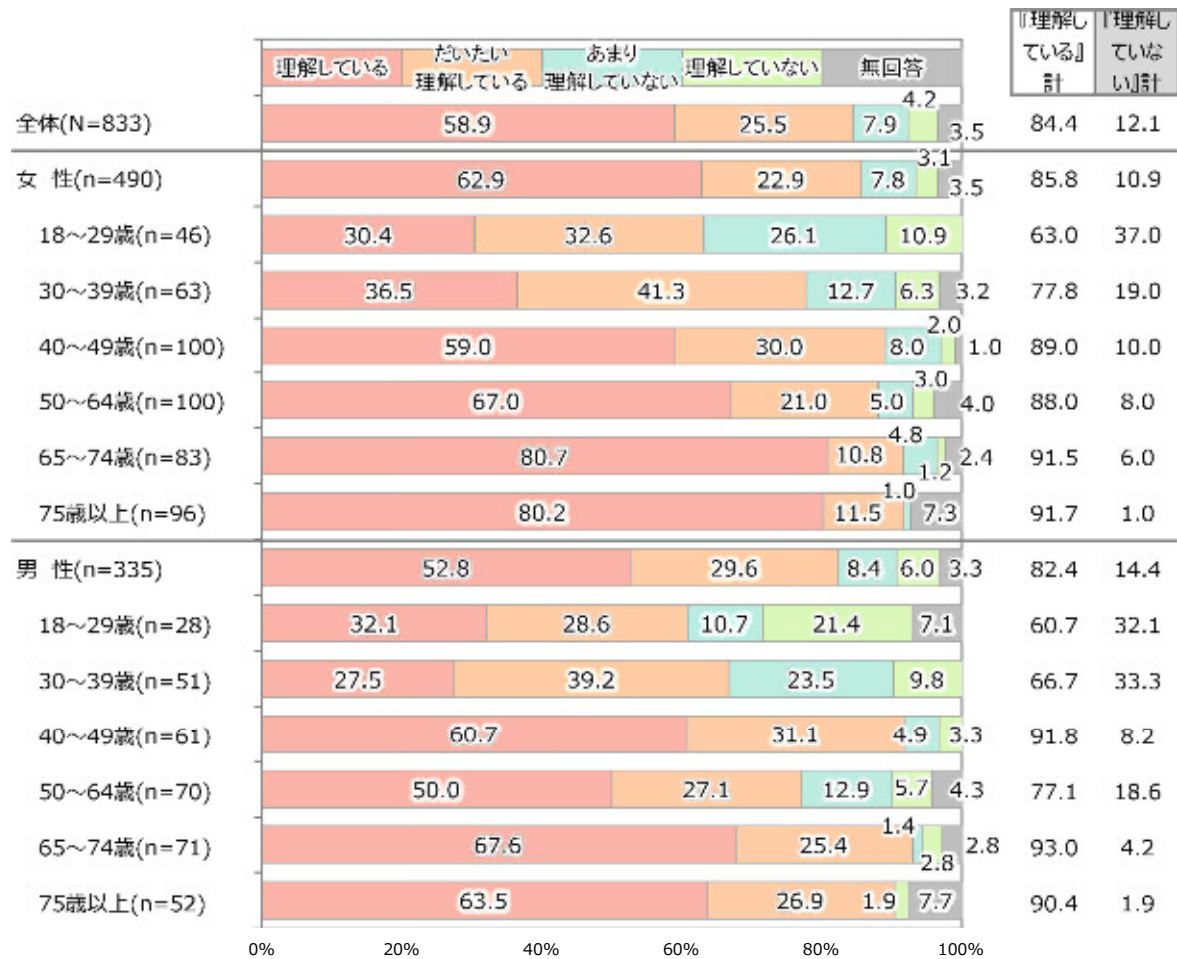


【問 30 : クロス集計（居住地域別）】

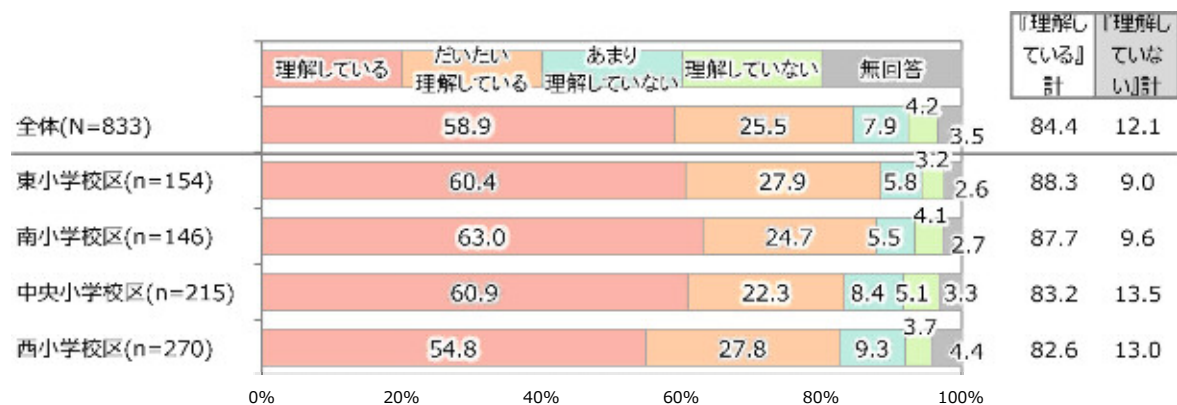


② 資源回収の回収場所・回収方法

【問 30 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 30 : クロス集計（居住地域別）】

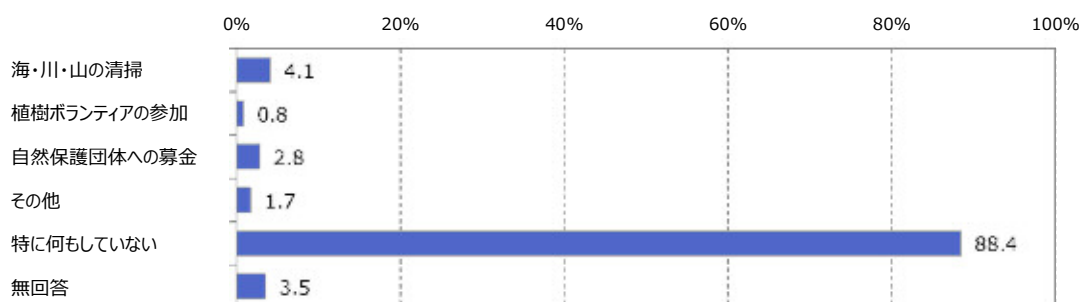


5-3 自然を大切にする活動【問 31】

問 31. あなたは、何か自然を大切にする活動を行っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 海・川・山の清掃 | 4. その他 |
| 2. 植樹ボランティアの参加 | 5. 特に何もしていない |
| 3. 自然保護団体への募金 | |

【問 31：全体集計】(MA、N=833)



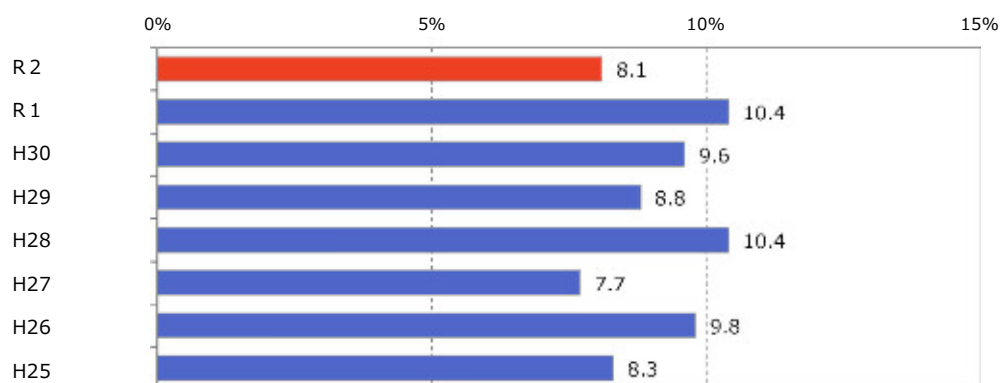
選択項目	回答数	構成比
海・川・山の清掃	34	4.1%
植樹ボランティアの参加	7	0.8%
自然保護団体への募金	23	2.8%
その他	14	1.7%
特に何もしていない	736	88.4%
無回答	29	3.5%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 自然を大切にする活動についてみると、「特に何もしていない」が **88.4%**を占めています。行っている活動については、「海・川・山の清掃」が 4.1%と最も高くなっています。
- 自然保護活動を行っている町民の割合は **8.1%**となっており、前回調査（10.4%）と比較すると 2.3ポイント低くなっています。

【問 31：過去調査との比較（自然環境保護活動を行っている町民の割合）】

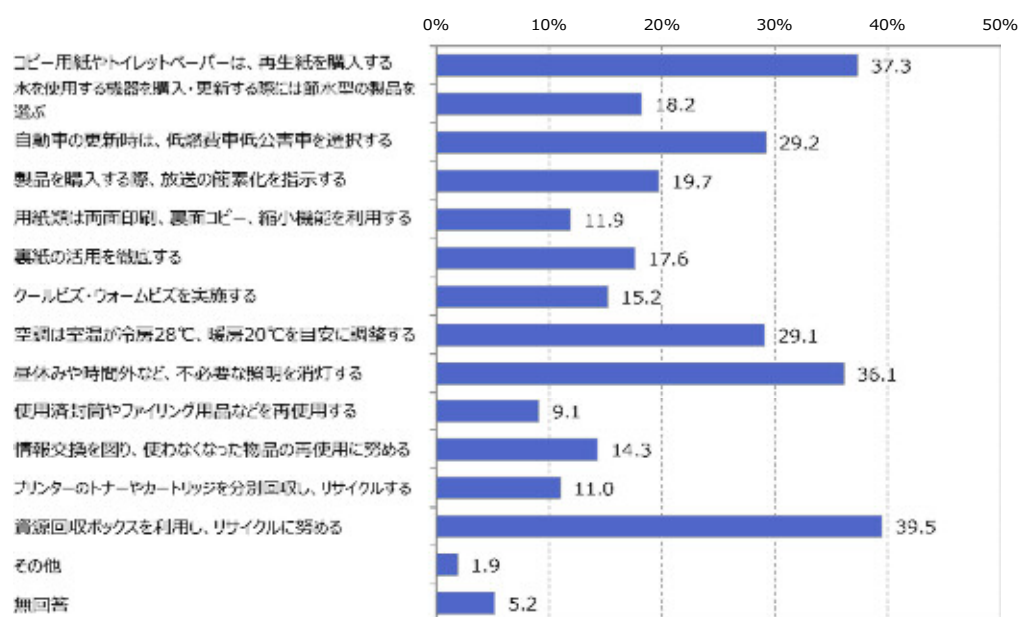


5-4 地球温暖化防止のために必要な取組【問 32】

問 32. あなたは、地球温暖化防止のために志免町の公共施設でどのような取組が必要だと思いますか
(あなたのお考えに近いものを3つまで○印)

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する | 8. 空調は室温が冷房 28℃、暖房 20℃を目安に調整する |
| 2. 水を使用する機器を購入・更新する際には節水型の製品を選ぶ | 9. 昼休みや時間外など、不必要な照明を消灯する |
| 3. 自動車の更新時は、低燃費車低公害車を選択する | 10. 使用済封筒やファイリング用品などを再使用する |
| 4. 製品を購入する際、包装の簡素化を指示する | 11. 情報交換を図り、使わなくなった物品の再使用に努める |
| 5. 用紙類は両面印刷、裏面コピー、縮小機能を利用する | 12. プリンターのトナーやカートリッジを分別回収し、リサイクルする |
| 6. 裏紙の活用を徹底する | 13. 資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める |
| 7. クールビズ・ウォームビズを実施する | 14. その他 |

【問 32 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する	311	37.3%
水を使用する機器を購入・更新する際には節水型の製品を選ぶ	152	18.2%
自動車の更新時は、低燃費車低公害車を選択する	243	29.2%
製品を購入する際、包装の簡素化を指示する	164	19.7%
用紙類は両面印刷、裏面コピー、縮小機能を利用する	99	11.9%
裏紙の活用を徹底する	147	17.6%
クールビズ・ウォームビズを実施する	127	15.2%
空調は室温が冷房28℃、暖房20℃を目安に調整する	242	29.1%
昼休みや時間外など、不必要な照明を消灯する	301	36.1%
使用済封筒やファイリング用品などを再使用する	76	9.1%
情報交換を図り、使わなくなった物品の再使用に努める	119	14.3%
プリンターのトナーやカートリッジを分別回収し、リサイクルする	92	11.0%
資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める	329	39.5%
その他	16	1.9%
無回答	43	5.2%
全体	833	100.0%

＜全体分析＞

- 地球温暖化防止のために必要な取組についてみると、「資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める」が **39.5%**で最も高く、次いで「コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する」が 37.3%、「昼休みや時間外など、 unnecessaryな照明を消灯する」が 36.1%の順になっています。

＜傾向分析＞

- **ポジティブ評価**
 - 性・年齢別でみると、「資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める」は、「男性・65～74 歳」「女性・40～49 歳」で最も高くなっています。
- **ネガティブ評価**
 - 性・年齢別でみると、「資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める」は女性層全般に比べると、男性層全般で回答数が少ない傾向がみられます。

		サン プル 数	ペーパー用紙や再生紙を購 入する	水の製品を選ぶ際、節水 型・更新する機器には水を 入・更新する際に購入す る	自動車低公害車を選択し、燃費 を使用する際は、低燃費 の製品を購入する際、放送 の簡素化を指示する	製品類は両面印刷、裏面 縮小機能を利用する	裏紙の活用を徹底する	ズルを実施する	安に調整する	空調は室温が冷房 28℃、暖房が20℃を目 にする	必要な照明を消灯する	昼休みや時間を外など、不 使用品などを再使用する	情報交換を図り、使用にな くならない物品の再、使用に 努める	プリンターのトナーやリ シ、リサイクルを分別回収 する	資源回収ボックスを利用 し、リサイクルを促す	その他	無回 答	
上段：構成比％、 下段：回答数																		
全 体		100.0 833	37.3 311	18.2 152	29.2 243	19.7 164	17.6 147	15.2 127	29.1 242	36.1 301	9.1 76	14.3 119	11.0 92	39.5 329	1.9 16	5.2 43		
性・年 齢別	女 性	100.0 490	38.4 188	16.1 79	22.7 111	22.0 108	12.2 60	17.3 85	13.5 66	30.0 147	35.5 174	10.4 51	14.5 71	12.0 59	41.6 204	1.4 7	5.5 27	
	18～29歳	100.0 46	43.5 20	13.0 6	8.7 4	15.2 7	23.9 11	19.6 9	10.9 5	17.4 8	45.7 21	21.7 10	13.0 6	19.6 9	34.8 16	2.2 1	2.2 1	
	30～39歳	100.0 63	33.3 21	12.7 8	28.6 18	14.3 9	9.5 6	9.5 6	15.9 10	28.6 18	36.5 23	4.8 3	25.4 16	17.5 11	49.2 31	-	3.2 2	
	40～49歳	100.0 100	32.0 32	20.0 20	25.0 25	20.0 20	16.0 16	23.0 23	17.0 17	33.0 33	36.0 36	13.0 13	17.0 17	21.0 21	50.0 50	4.0 4	1.0 1	
	50～64歳	100.0 100	37.0 37	11.0 11	25.0 25	19.0 19	12.0 12	12.0 12	21.0 21	30.0 30	26.0 26	10.0 10	16.0 16	5.0 5	43.0 43	1.0 1	6.0 6	
	65～74歳	100.0 83	43.4 36	20.5 17	25.3 21	30.1 25	8.4 7	15.7 13	8.4 7	31.3 26	39.8 33	7.2 6	8.4 7	10.8 9	36.1 30	-	8.4 7	
	75歳以上	100.0 96	43.8 42	15.6 15	17.7 17	29.2 28	7.3 7	21.9 21	6.3 6	32.3 31	36.5 35	9.4 9	9.4 9	4.2 4	34.4 33	1.0 1	10.4 10	
	男 性	100.0 335	36.1 121	21.5 72	38.8 130	16.1 54	11.6 39	18.5 62	17.9 60	27.5 92	36.7 123	7.5 25	13.7 46	9.6 32	35.5 119	2.7 9	4.8 16	
	18～29歳	100.0 28	35.7 10	25.0 7	39.3 11	10.7 3	14.3 4	10.7 3	17.9 5	14.3 4	35.7 10	3.6 1	3.6 1	10.7 3	28.6 8	-	10.7 3	
	30～39歳	100.0 51	35.3 18	7.8 4	35.3 18	5.9 3	9.8 5	25.5 13	21.6 11	25.5 13	35.3 18	5.9 3	9.8 5	5.9 3	25.5 13	5.9 3	5.9 3	
	40～49歳	100.0 61	44.3 27	24.6 15	44.3 27	21.3 13	19.7 12	23.0 14	24.6 15	29.5 18	37.7 23	9.8 6	21.3 13	18.0 11	42.6 26	1.6 1	-	
	50～64歳	100.0 70	42.9 30	21.4 15	40.0 28	17.1 12	12.9 9	18.6 13	21.4 15	17.1 12	35.7 25	4.3 3	12.9 9	5.7 4	38.6 27	7.1 5	2.9 2	
	65～74歳	100.0 71	35.2 25	23.9 17	38.0 27	22.5 16	7.0 5	18.3 13	12.7 9	31.0 22	39.4 28	11.3 8	12.7 9	12.7 9	43.7 31	-	5.6 4	
75歳以上	100.0 52	21.2 11	25.0 13	34.6 18	13.5 7	7.7 4	11.5 6	9.6 5	44.2 23	36.5 19	7.7 4	17.3 9	3.8 2	23.1 12	-	7.7 4		

95

6. 政策5 安全で快適に暮らせるまち【防犯・防災・住環境】

(1) 調査結果の総括

防犯・防災に対する評価（問 33～35）

- 日常における防犯対策についてみると、「**電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている**」が **57.1%**で最も高く、次いで「**自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている**」が 53.2%の順となっています。
- 日常から防犯対策を行っている町民の割合は、**85.7%**で、前回調査（86.9%）と比較すると1.2ポイント低くなっています。
- 日常における防災対策についてみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」が **46.5%**で最も高く、次いで「**水や食料を備蓄している**」が 39.4%の順となっています。「**特に何もしていない**」は、21.4%となっています。
- 日常から防災対策・準備をしている町民の割合は **76.4%**となっており、前回調査（68.1%）と比較すると8.3ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。
- 災害時の避難場所の認知度についてみると、「**知っている（はい）**」と回答した割合は、**78.5%**となっています。

生活環境に対する評価（問 36～38）

- 町内の道路の安全・便利さについてみると、『**町内の道路が安全で便利に通行できると感じる**』（「そう感じる」+「どちらかと言えばそう感じる」）と回答した割合は、**45.5%**となっており、前回調査（41.8%）と比較すると3.7ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。
- 公園・広場の状況についてみると、『**身近に利用出来る公園・広場があると感じる**』（「そう感じる」+「どちらかと言えばそう感じる」）と回答した割合は **73.8%**となっており、前回調査（73.5%）と比較すると0.3ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。
- 町の環境衛生に対する不満点についてみると、「**ポイ捨て**」が **52.2%**で最も高くなっており、次いで「**特にな**い」が 29.7%、「**騒音**」が 24.5%の順となっています。
- 住んでいる地域が良好な住環境であると感じる町民の割合は **29.7%**で、前回調査（28.4%）と比較すると1.3ポイント高くなっています。

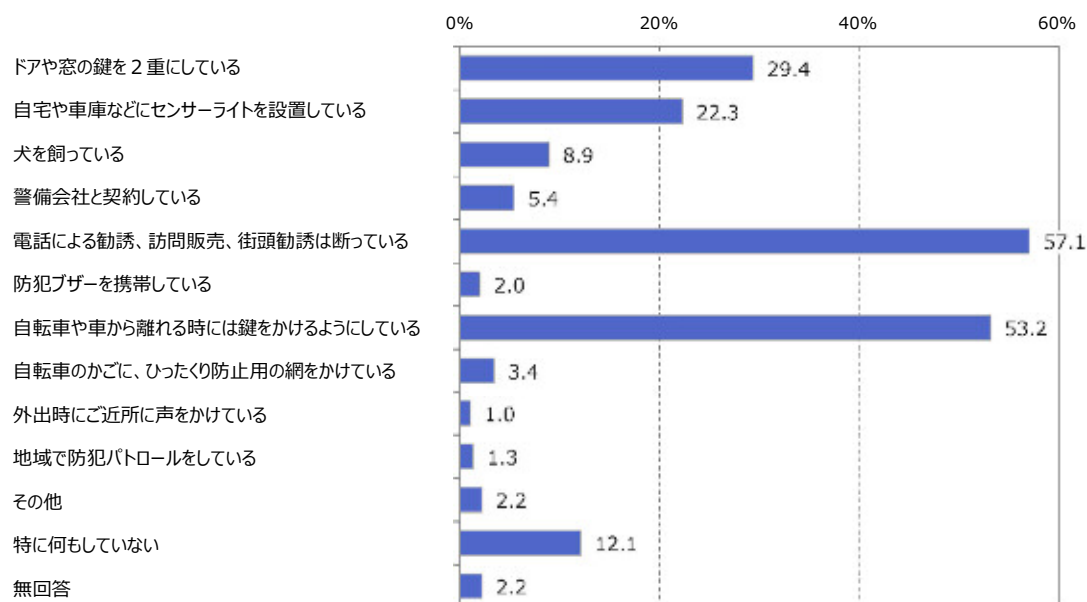
(2) 調査結果

6-1 日常における防犯対策【問 33】

問 33. あなたは、日常から防犯に関して何らかの対策を講じていますか(あてはまるもの全てに○印)

1. ドアや窓の鍵を2重にしている
2. 自宅や車庫などにセンサーライトを設置している
3. 犬を飼っている
4. 警備会社と契約している
5. 電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている
6. 防犯ブザーを携帯している
7. 自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている
8. 自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている
9. 外出時にご近所に声をかけている
10. 地域で防犯パトロールをしている
11. その他(具体的に:)
12. 特に何もしていない

【問 33 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
ドアや窓の鍵を2重にしている	245	29.4%
自宅や車庫などにセンサーライトを設置している	186	22.3%
犬を飼っている	74	8.9%
警備会社と契約している	45	5.4%
電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている	476	57.1%
防犯ブザーを携帯している	17	2.0%
自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている	443	53.2%
自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている	28	3.4%
外出時にご近所に声をかけている	8	1.0%
地域で防犯パトロールをしている	11	1.3%
その他	18	2.2%
特に何もしていない	101	12.1%
無回答	18	2.2%
全体	833	100.0%

【回答結果】

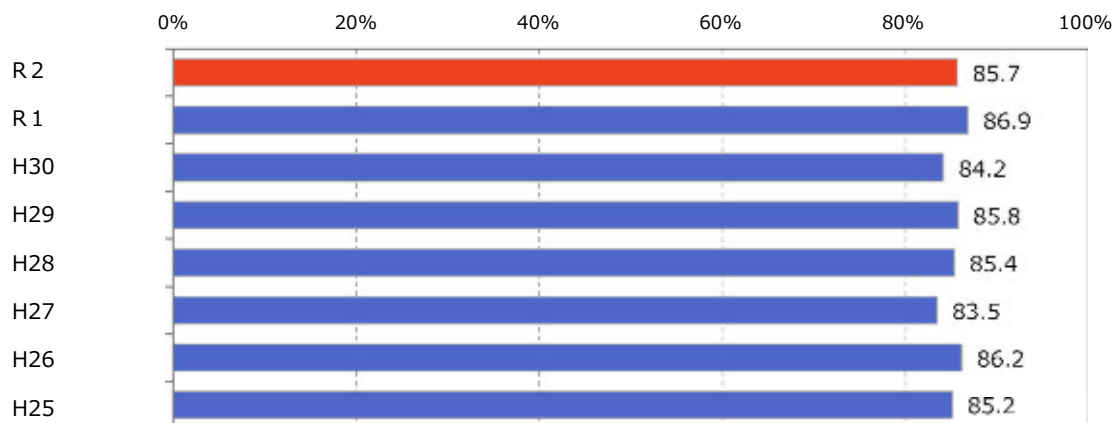
＜全体分析＞

- 日常における防犯対策についてみると、「電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている」が **57.1%**で最も高く、次いで「自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている」が 53.2%の順となっています。
- 日常から防犯対策を行っている町民の割合は、**85.7%**で、前回調査（86.9%）と比較すると 1.2 ポイント低くなっています。

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、「電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている」は、男性・女性とも「**65～74 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、「自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている」は、「**西小学校区**」で最も高くなっています。

【問 33：過去調査との比較（日常から防犯対策を行っている町民の割合）】



【問 33 : クロス集計（性・年齢別／居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	ド ア や 窓 の 鍵 を 2 重 に し て い る	自 宅 や 車 庫 な ど に セ ン ト ラ イ ト を 設 置 し て い る	犬 を 飼 っ て い る	警 備 会 社 と 契 約 し て い る	電 話 に よ る 勧 誘 、 訪 問 販 売 、 街 頭 勧 誘 は 断 っ て い る	防 犯 ブ ザ ー を 携 帯 し て い る	自 転 車 や 車 か け る よ う に し て い る	自 転 車 の か ご に 、 ひ つ て い る	自 転 車 の か ご に 、 ひ つ て い る	外 出 時 に ご 近 所 に 声 を か け て い る	地 域 で 防 犯 パ ト ロ ール を し て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 833	29.4 245	22.3 186	8.9 74	5.4 45	57.1 476	2.0 17	53.2 443	3.4 28	1.0 8	1.3 11	2.2 18	12.1 101	2.2 18	
性・年 齢 別	女 性	100.0 490	29.8 146	21.0 103	8.6 42	5.7 28	58.8 288	2.4 12	53.9 264	3.5 17	1.2 6	1.6 8	2.0 10	10.2 50	2.7 13	
	18～29歳	100.0 46	19.6 9	8.7 4	10.9 5	4.3 2	41.3 19	2.2 1	67.4 31	- -	- -	- -	6.5 3	8.7 4	- -	
	30～39歳	100.0 63	34.9 22	14.3 9	1.6 1	3.2 2	47.6 30	3.2 2	63.5 40	1.6 1	- -	3.2 2	6.3 4	17.5 11	1.6 1	
	40～49歳	100.0 100	37.0 37	26.0 26	13.0 13	10.0 10	56.0 56	1.0 1	57.0 57	4.0 4	- -	3.0 3	1.0 1	12.0 12	- -	
	50～64歳	100.0 100	26.0 26	21.0 21	7.0 7	4.0 4	61.0 61	4.0 4	59.0 59	4.0 4	- -	2.0 2	1.0 1	8.0 8	2.0 2	
	65～74歳	100.0 83	22.9 19	26.5 22	9.6 8	7.2 6	67.5 56	1.2 1	43.4 36	3.6 3	2.4 2	- -	1.2 1	9.6 8	3.6 3	
	75歳以上	100.0 96	32.3 31	20.8 20	8.3 8	4.2 4	66.7 64	3.1 3	41.7 40	5.2 5	4.2 4	1.0 1	- -	7.3 7	7.3 7	
	男 性	100.0 335	29.3 98	24.2 81	9.6 32	5.1 17	54.9 184	1.5 5	51.9 174	3.0 10	0.6 2	0.9 3	2.4 8	15.2 51	1.5 5	
	18～29歳	100.0 28	17.9 5	7.1 2	10.7 3	7.1 2	35.7 10	3.6 1	46.4 13	- -	- -	- -	- -	28.6 8	3.6 1	
	30～39歳	100.0 51	33.3 17	17.6 9	3.9 2	3.9 2	41.2 21	3.9 2	56.9 29	3.9 2	- -	2.0 1	2.0 1	23.5 12	- -	
	40～49歳	100.0 61	32.8 20	24.6 15	8.2 5	6.6 4	45.9 28	- -	54.1 33	1.6 1	1.6 1	- -	1.6 1	18.0 11	- -	
	50～64歳	100.0 70	31.4 22	28.6 20	12.9 9	7.1 5	62.9 44	1.4 1	47.1 33	4.3 3	- -	- -	4.3 3	12.9 9	- -	
	65～74歳	100.0 71	26.8 19	26.8 19	11.3 8	5.6 4	66.2 47	1.4 1	56.3 40	1.4 1	1.4 1	1.4 1	1.4 1	9.9 7	1.4 1	
	75歳以上	100.0 52	26.9 14	30.8 16	9.6 5	- -	63.5 33	- -	46.2 24	3.8 2	- -	1.9 1	3.8 2	7.7 4	5.8 3	
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	33.8 52	23.4 36	5.8 9	1.9 3	56.5 87	2.6 4	48.7 75	3.2 5	1.3 2	0.6 1	1.9 3	15.6 24	0.6 1	
	南小学校区	100.0 146	41.1 60	40.4 59	13.0 19	4.8 7	58.2 85	2.1 3	52.1 76	1.4 2	0.7 1	1.4 2	2.1 3	6.8 10	2.7 4	
	中央小学校区	100.0 215	24.2 52	22.3 48	10.7 23	5.6 12	58.6 126	2.8 6	48.4 104	5.1 11	0.9 2	1.9 4	2.8 6	14.0 30	2.3 5	
	西小学校区	100.0 270	25.6 69	14.8 40	5.6 15	7.0 19	57.4 155	1.1 3	59.3 160	3.3 9	1.1 3	1.5 4	1.9 5	11.1 30	2.6 7	

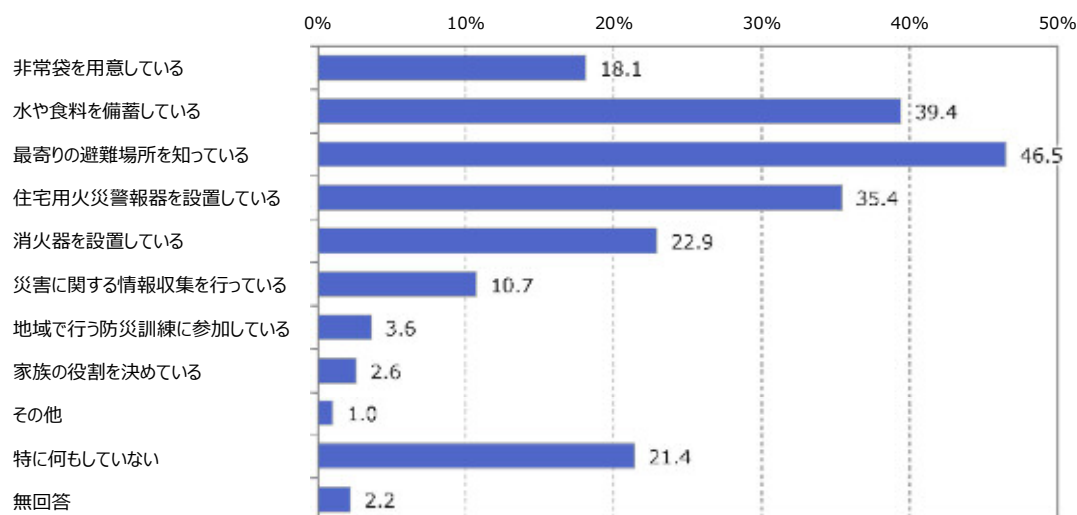
※ 〇 は全体よりも10%以上高い項目、△ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

6-2 日常における防災対策【問 34】

問 34. あなたは、日常から災害に関して何らかの対策や準備をしていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. 非常袋を用意している | 7. 地域で行う防災訓練参加に参加している |
| 2. 水や食料を備蓄している | 8. 家族の役割を決めている |
| 3. 最寄りの避難場所を知っている | 9. その他 |
| 4. 住宅用火災警報器を設置している | 10. 特に何もしていない |
| 5. 消火器を設置している | |
| 6. 災害に関する情報収集を行っている | |

【問 34：全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
非常袋を用意している	151	18.1%
水や食料を備蓄している	328	39.4%
最寄りの避難場所を知っている	387	46.5%
住宅用火災警報器を設置している	295	35.4%
消火器を設置している	191	22.9%
災害に関する情報収集を行っている	89	10.7%
地域で行う防災訓練に参加している	30	3.6%
家族の役割を決めている	22	2.6%
その他	8	1.0%
特に何もしていない	178	21.4%
無回答	18	2.2%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 日常における防災対策についてみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」が **46.5%**で最も高く、次いで「水や食料を備蓄している」が 39.4%の順となっています。「特に何もしていない」は、21.4%となっています。
- 日常から防災対策・準備をしている町民の割合は **76.4%**となっており、前回調査（68.1%）と比較すると 8.3 ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。

＜傾向分析＞

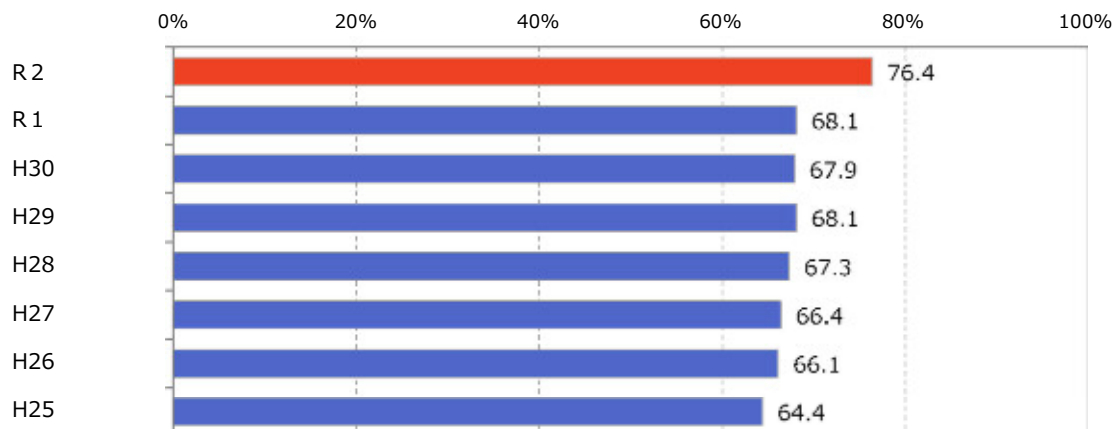
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」は、「**男性・65～74 歳**」「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」は、「**南小学校区**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」は、「**男性・18～29 歳、30～39 歳**」で他の年代より低くなっており、性・年齢により格差があらわれています。

【問 34：過去調査との比較（日常から防災対策・準備をしている町民の割合）】



【問 34 : クロス集計（性・年齢別／居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	非 常 袋 を 用 意 し て い る	水 や 食 料 を 備 蓄 し て い る	最 寄 り の 避 難 場 所 を 知 っ て い る	住 宅 用 火 災 警 報 器 を 設 置 し て い る	消 火 器 を 設 置 し て い る	災 害 に 関 する 情 報 収 集 を 行 っ て い る	地 域 で 行 う 防 災 訓 練 に 参 加 し て い る	家 族 の 役 割 を 決 め て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 833	18.1 151	39.4 328	46.5 387	35.4 295	22.9 191	10.7 89	3.6 30	2.6 22	1.0 8	21.4 178	2.2 18
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 490	20.6 101	40.8 200	49.2 241	36.9 181	22.2 109	9.6 47	3.5 17	2.0 10	1.0 5	18.6 91	2.0 10
	18～29歳	100.0 46	17.4 8	34.8 16	54.3 25	30.4 14	10.9 5	6.5 3	2.2 1	- -	2.2 1	17.4 8	- -
	30～39歳	100.0 63	22.2 14	47.6 30	55.6 35	36.5 23	15.9 10	15.9 10	- -	3.2 2	4.8 3	20.6 13	1.6 1
	40～49歳	100.0 100	18.0 18	45.0 45	54.0 54	37.0 37	21.0 21	11.0 11	2.0 2	5.0 5	- -	15.0 15	1.0 1
	50～64歳	100.0 100	17.0 17	46.0 46	45.0 45	34.0 34	21.0 21	8.0 8	3.0 3	1.0 1	1.0 1	23.0 23	1.0 1
	65～74歳	100.0 83	22.9 19	34.9 29	42.2 35	47.0 39	28.9 24	10.8 9	2.4 2	1.2 1	- -	21.7 18	- -
	75歳以上	100.0 96	26.0 25	35.4 34	49.0 47	35.4 34	28.1 27	6.3 6	9.4 9	1.0 1	- -	14.6 14	6.3 6
	男 性	100.0 335	14.6 49	37.9 127	42.7 143	33.1 111	23.9 80	12.5 42	3.9 13	3.6 12	0.6 2	25.4 85	2.4 8
	18～29歳	100.0 28	17.9 5	35.7 10	28.6 8	10.7 3	7.1 2	3.6 1	- -	- -	- -	39.3 11	3.6 1
	30～39歳	100.0 51	13.7 7	37.3 19	31.4 16	23.5 12	5.9 3	11.8 6	2.0 1	5.9 3	- -	33.3 17	2.0 1
	40～49歳	100.0 61	14.8 9	47.5 29	37.7 23	32.8 20	13.1 8	9.8 6	- -	3.3 2	1.6 1	31.1 19	- -
	50～64歳	100.0 70	14.3 10	44.3 31	35.7 25	34.3 24	28.6 20	11.4 8	2.9 2	4.3 3	1.4 1	25.7 18	- -
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	17.5 27	32.5 50	42.9 66	31.2 48	20.1 31	9.7 15	2.6 4	2.6 4	0.6 1	28.6 44	2.6 4
	南小学校区	100.0 146	21.9 32	47.3 69	54.8 80	39.0 57	29.5 43	17.1 25	3.4 5	4.1 6	- -	15.1 22	2.1 3
	中央小学校区	100.0 215	17.7 38	36.3 78	48.8 105	36.3 78	18.6 40	11.6 25	4.7 10	1.4 3	0.9 2	20.0 43	1.9 4
	西小学校区	100.0 270	17.4 47	40.4 109	45.9 124	37.4 101	26.3 71	8.5 23	4.1 11	3.3 9	1.5 4	21.5 58	2.2 6

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

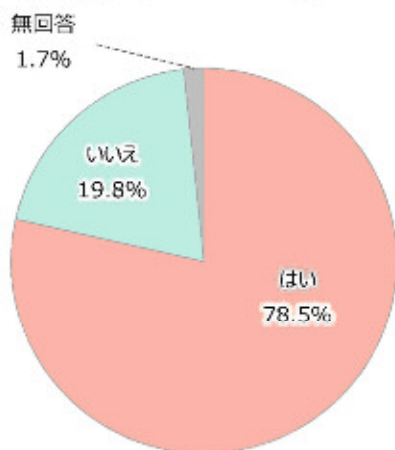
6-3 災害時の避難場所の認知度【問 35】

問 35. あなたは、災害時の避難場所を知っていますか(1つに○印)

1. はい

2. いいえ

【問 35 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
はい	654	78.5%
いいえ	165	19.8%
無回答	14	1.7%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○災害時の避難場所の認知度についてみると、「知っている（はい）」と回答した割合は、**78.5%**となっています。

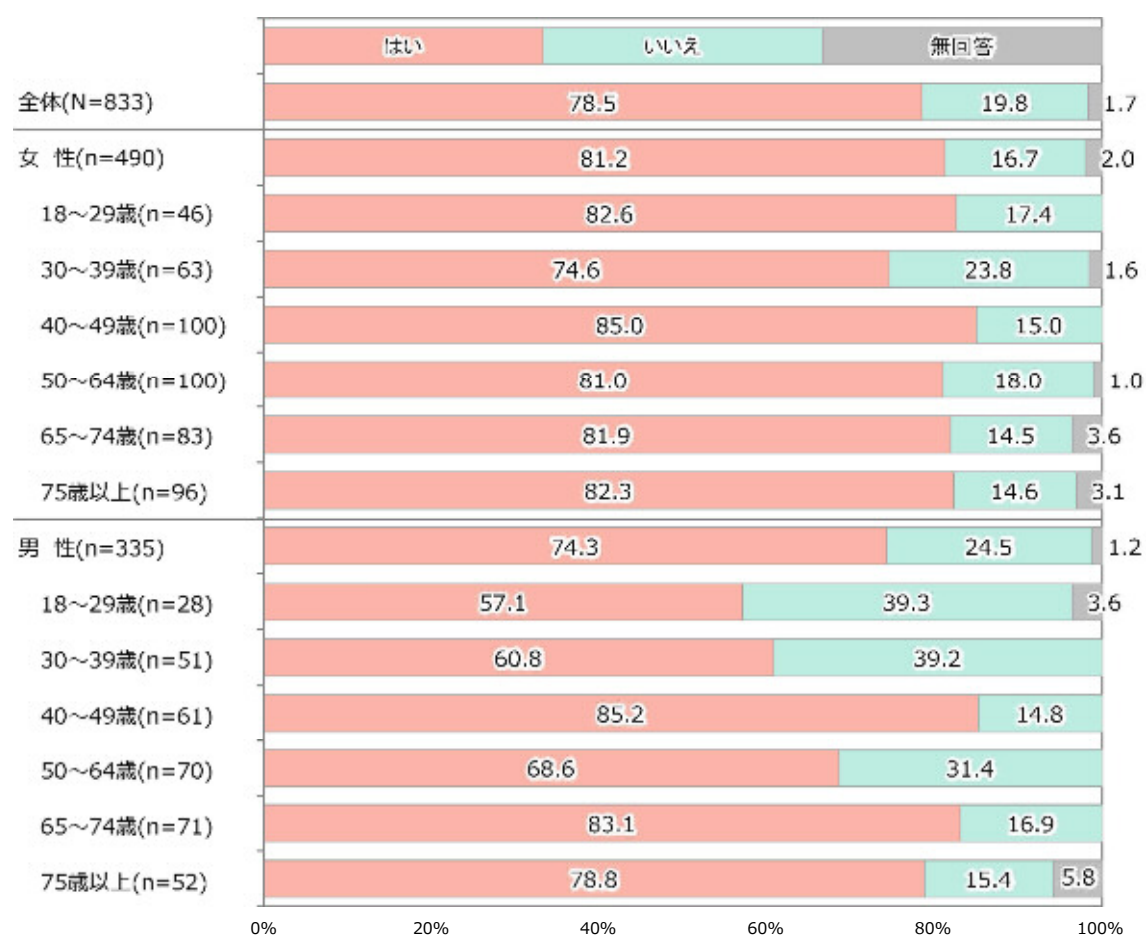
<傾向分析>

□ ポジティブ評価

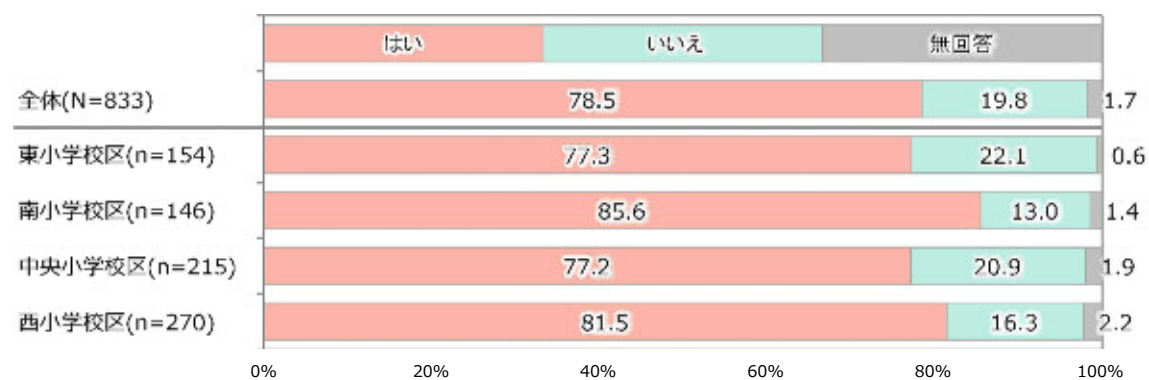
○性・年齢別でみると、**男性・18～29 歳を除くすべての年代**で 60%以上が「知っている（はい）」と回答しています。

○居住地域別でみると、**全ての小学校区**で 70%以上が「知っている（はい）」と回答しています。

【問 35 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 35 : クロス集計（居住地域別）】

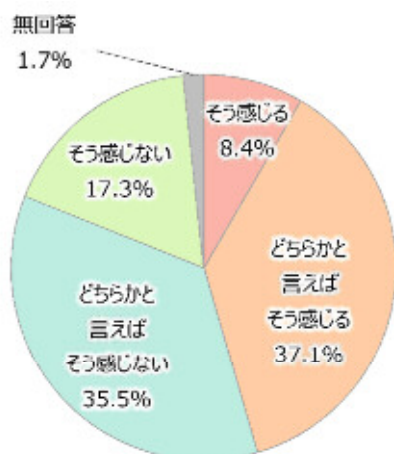


6-4 町内の道路の安全・便利さ【問 36】

問 36. あなたは、町内の道路が安全で便利に通行できると感じますか(1つに○印)

1. そう感じる
2. どちらかと言えばそう感じる
3. どちらかと言えばそう感じない
4. そう感じない

【問 36 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう感じる	70	8.4%
どちらかと言えばそう感じる	309	37.1%
どちらかと言えばそう感じない	296	35.5%
そう感じない	144	17.3%
無回答	14	1.7%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町内の道路の安全・便利さについてみると、町内の道路が安全で便利に通行できると感じるかに『**そう感じる**』（「そう感じる」+「どちらかと言えばそう感じる」）と回答した割合は、**45.5%**となっており、前回調査（41.8%）と比較すると 3.7 ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。

<傾向分析>

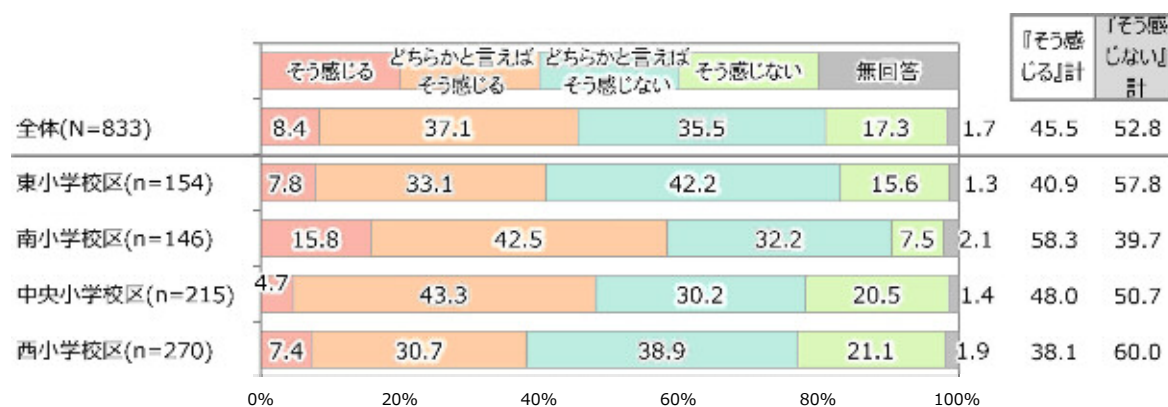
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**そう感じる**』は、「**男性・18～29 歳、65～74 歳**」「**女性・18～29 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**そう感じる**』は、「**南小学校区**」で最も高くなっています。

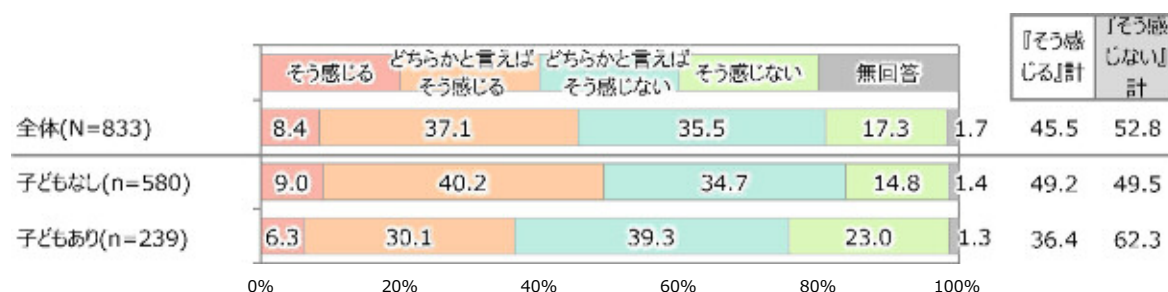
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**そう感じない**』（「どちらかと言えばそう感じない」+「そう感じない」）は、「**男性・40～49 歳**」「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**そう感じない**』は、「**西小学校区**」で最も高くなっています。
- 子どもの有無別でみると、『**そう感じない**』は、「子どもなし」より「子どもあり」の方が高くなっています。

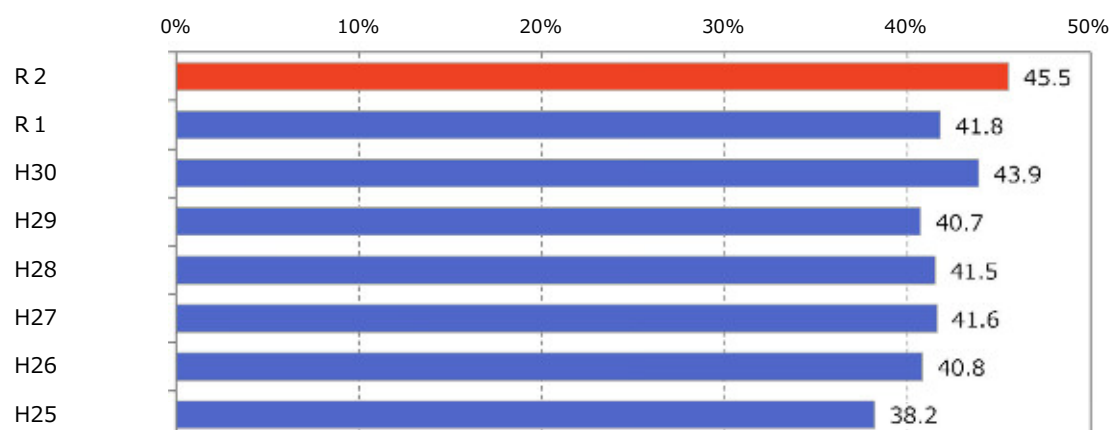
【問 36 : クロス集計（居住地域別）】



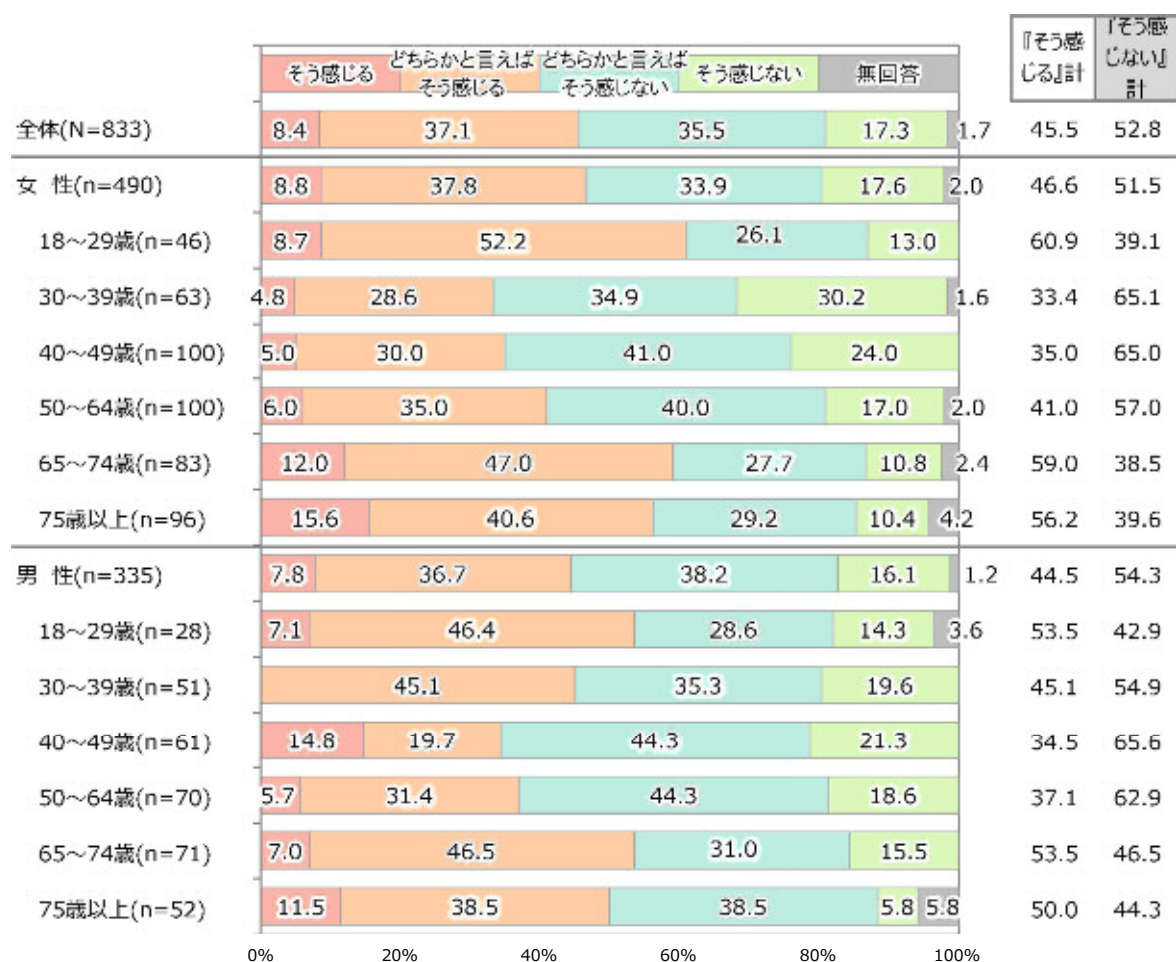
【問 36 : クロス集計（子どもの有無別）】



【問 36：過去調査との比較（町内の道路が安全で便利に通行できると感じる町民の割合）】



【問 36：クロス集計（性・年齢別）】

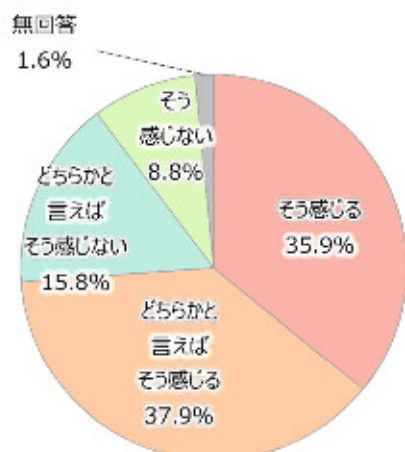


6-5 公園・広場の状況【問 37】

問 37. あなたは、身近に利用出来る公園・広場があると感じますか(1つに○印)

1. そう感じる
2. どちらかと言えばそう感じる
3. どちらかと言えばそう感じない
4. そう感じない

【問 37 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう感じる	299	35.9%
どちらかと言えばそう感じる	316	37.9%
どちらかと言えばそう感じない	132	15.8%
そう感じない	73	8.8%
無回答	13	1.6%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○公園・広場の状況についてみると、身近に利用出来る公園・広場があると感じるかに『**そう感じる**』（「そう感じる」+「どちらかと言えばそう感じる」）と回答した割合は **73.8%**となっており、前回調査（73.5%）と比較すると 0.3 ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう感じる**』は、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。

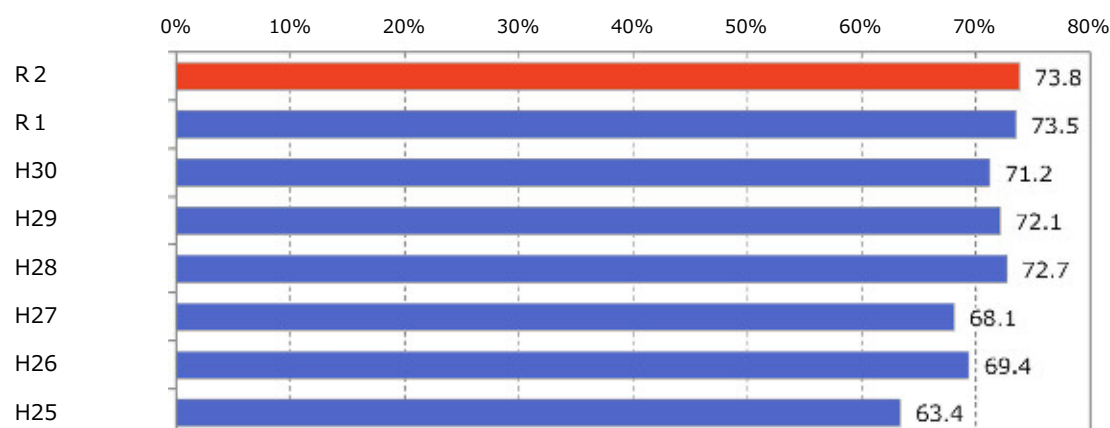
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう感じない**』（「そう感じない」+「どちらかと言えばそう感じない」）は、男性・女性とも「**50～64 歳**」で最も高くなっています。

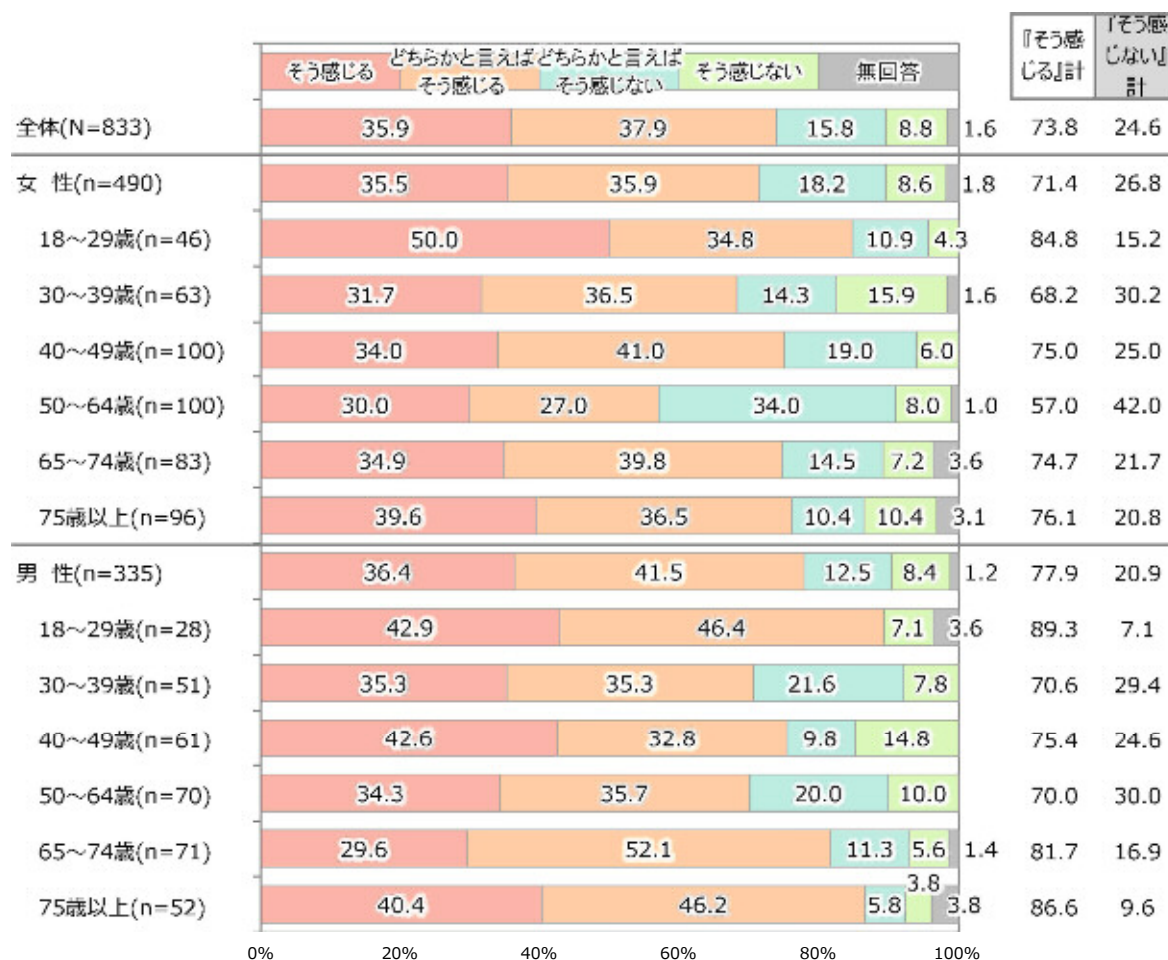
○居住地域別でみると、『**そう感じない**』は、「**西小学校区**」で最も高くなっています。

○子どもの有無別でみると、『**そう感じない**』は、「子どもなし」より「子どもあり」の方が高くなっています。

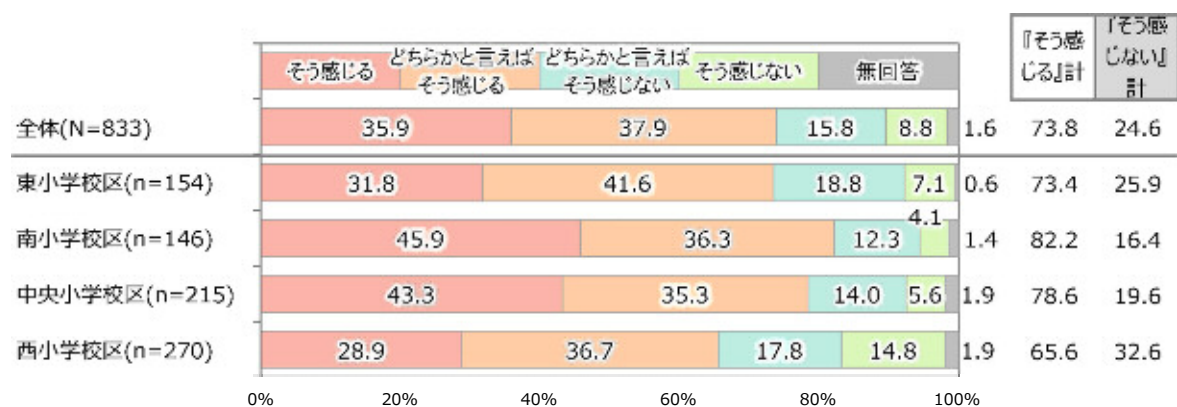
【問 37：過去調査との比較（身近に利用できる公園・広場があると感じる町民の割合）】



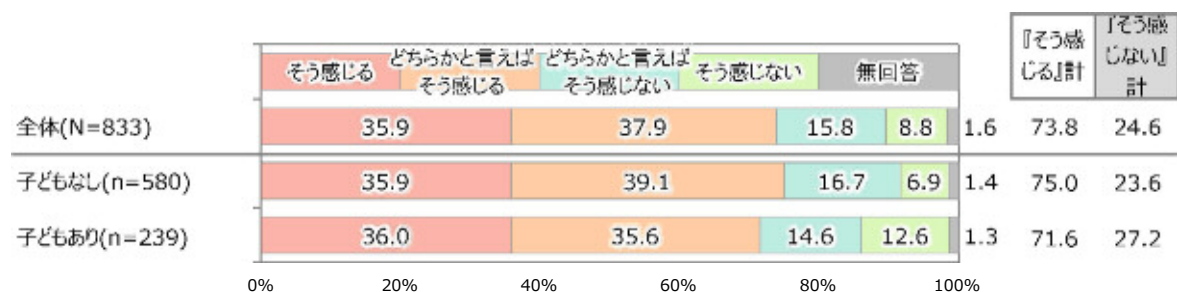
【問 37：クロス集計（性・年齢別）】



【問 37 : クロス集計（居住地域別）】



【問 37 : クロス集計（子どもの有無別）】

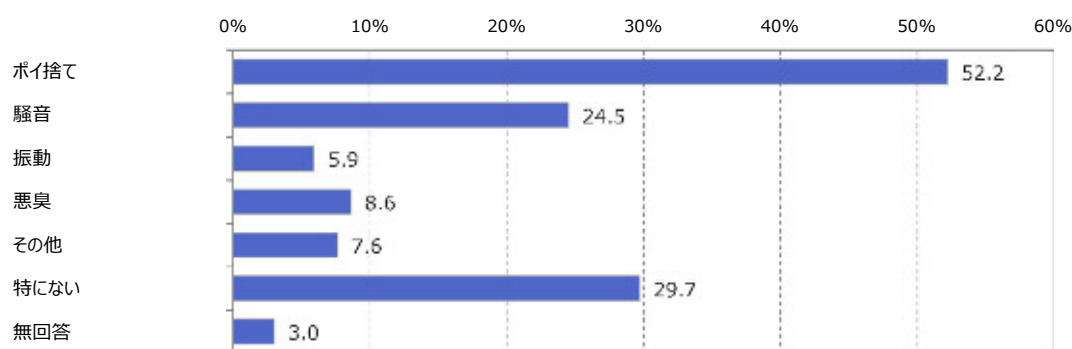


6-6 町の環境衛生に対する不満点【問 38】

問 38. あなたは、以下にあげる町の環境衛生について何か気になることはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|---------|-------|---------|
| 1. ポイ捨て | 3. 振動 | 5. その他 |
| 2. 騒音 | 4. 悪臭 | 6. 特にない |

【問 38 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
ポイ捨て	435	52.2%
騒音	204	24.5%
振動	49	5.9%
悪臭	72	8.6%
その他	63	7.6%
特にない	247	29.7%
無回答	25	3.0%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

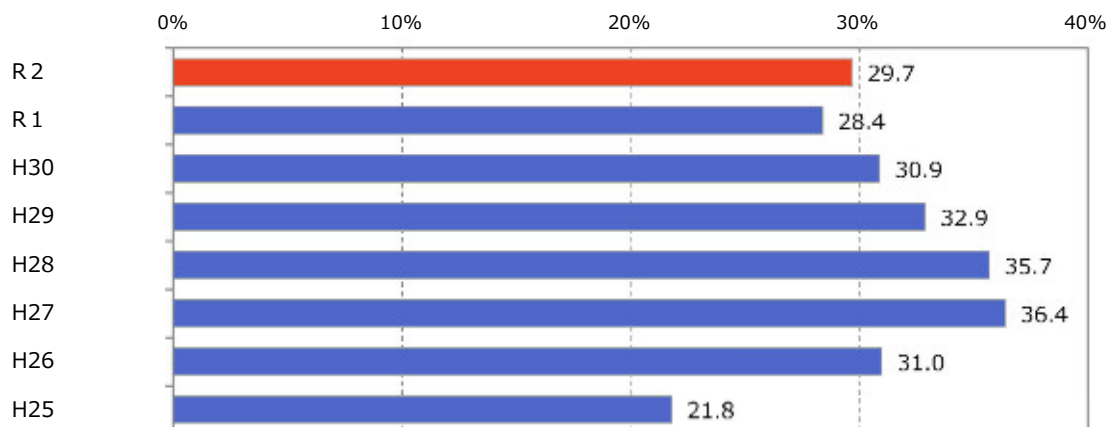
- 町の環境衛生に対する不満点についてみると、「**ポイ捨て**」が **52.2%**で最も高くなっており、次いで「**特にない**」が 29.7%、「**騒音**」が 24.5%の順となっています。
- 住んでいる地域が良好な住環境であると感じる町民の割合は **29.7%**で、前回調査（28.4%）と比較すると 1.3 ポイント高くなっています。

<傾向分析>

□ ネガティブ評価

- 居住地域別でみると、「**ポイ捨て**」は、「**中央小学校区**」で最も高く、「**騒音**」は、「**西小学校区**」で最も高くなっています。

【問 38 : 過去調査との比較（住んでいる地域が良好な住環境であると感じる町民の割合）】



【問 38 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	ポ イ 捨 て	騒 音	振 動	悪 臭	そ の 他	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 833	52.2 435	24.5 204	5.9 49	8.6 72	7.6 63	29.7 247	3.0 25
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 490	50.4 247	22.4 110	6.5 32	8.2 40	9.0 44	31.0 152	3.1 15
	18～29歳	100.0 46	52.2 24	28.3 13	4.3 2	4.3 2	4.3 2	30.4 14	- -
	30～39歳	100.0 63	52.4 33	27.0 17	11.1 7	12.7 8	6.3 4	28.6 18	- -
	40～49歳	100.0 100	55.0 55	24.0 24	3.0 3	12.0 12	14.0 14	25.0 25	- -
	50～64歳	100.0 100	49.0 49	29.0 29	7.0 7	3.0 3	9.0 9	31.0 31	3.0 3
	65～74歳	100.0 83	42.2 35	8.4 7	4.8 4	9.6 8	8.4 7	43.4 36	7.2 6
	75歳以上	100.0 96	52.1 50	19.8 19	8.3 8	7.3 7	8.3 8	29.2 28	5.2 5
	男 性	100.0 335	54.6 183	27.5 92	5.1 17	9.0 30	5.7 19	27.8 93	2.7 9
	18～29歳	100.0 28	53.6 15	28.6 8	- -	10.7 3	3.6 1	28.6 8	- -
	30～39歳	100.0 51	54.9 28	31.4 16	3.9 2	11.8 6	5.9 3	29.4 15	2.0 1
	40～49歳	100.0 61	47.5 29	32.8 20	4.9 3	8.2 5	4.9 3	37.7 23	- -
	50～64歳	100.0 70	60.0 42	27.1 19	8.6 6	5.7 4	4.3 3	24.3 17	1.4 1
	65～74歳	100.0 71	52.1 37	26.8 19	5.6 4	9.9 7	4.2 3	28.2 20	5.6 4
	75歳以上	100.0 52	57.7 30	17.3 9	3.8 2	7.7 4	9.6 5	19.2 10	5.8 3

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 38 : クロス集計（居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	ポ イ 捨 て	騒 音	振 動	悪 臭	そ の 他	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 833	52.2 435	24.5 204	5.9 49	8.6 72	7.6 63	29.7 247	3.0 25
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	53.2 82	21.4 33	3.2 5	9.1 14	11.0 17	28.6 44	3.2 5
	南小学校区	100.0 146	39.7 58	21.9 32	2.1 3	8.9 13	7.5 11	38.4 56	6.2 9
	中央小学校区	100.0 215	58.1 125	23.7 51	7.4 16	7.4 16	9.3 20	25.1 54	2.8 6
	西小学校区	100.0 270	55.6 150	27.4 74	8.5 23	8.1 22	4.8 13	28.9 78	1.5 4

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

7. 政策6 住民と行政が共に創るまち【行政】

(1) 調査結果の総括

町民の行政情報の入手、町政への参画に対する評価（問 39）

- 町のお知らせや町政情報の入手についてみると、必要なまちの情報が『**入手できる**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は、**63.7%**となっており、前回調査（64.0%）と比較すると 0.3 ポイント低くなっています。
- 町のお知らせや町政情報の入手形態についてみると、「**町の広報紙**」が **93.4%**で最も高く、次いで「町のホームページ」が 29.2%の順となっています。

行政運営に対する評価（問 40～43）

- 町職員の対応・姿勢についてみると、この 1 年間で町職員と接する「**機会があった**」が **47.9%**、「接する機会がなかった」が 49.9%となっています。
- 町職員の対応・姿勢（満足度）についてみると、この 1 年間で町職員と接する機会があった回答者のうち **90.7%**が『**満足した**』（「満足した」+「やや満足した」）と回答しており、前回調査（87.7%）と比較すると 3.0 ポイント高くなっています。
- 町政への意見を伝える方法の認知度についてみると、「**知らない**」が **60.5%**で最も高く、次いで「役場の意見箱を知っている」が 25.3%の順となっています。
- 行政サービスの満足度についてみると、行政サービスに『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は、**74.9%**となっており、前回調査（69.3%）と比較すると 5.6 ポイント**高く**なっており、過去の調査で最も高くなっています。
- 役場を利用して不便・不快と感じたことについてみると、**51.1%**が「**特にない**」と回答していますが、不便・不快と感じたことは「**庁舎の案内表示などがわかりにくい**」が **10.7%**で最も高く、次いで「駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい」が 10.6%の順となっています。

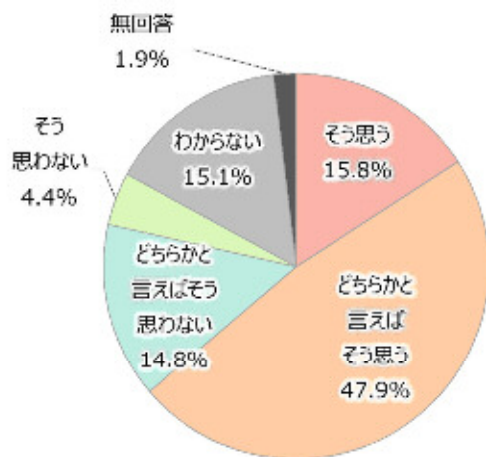
(2) 調査結果

7-1 町のお知らせや町政情報の入手【問 39】

問 39. あなたは、志免町からのお知らせや町政の情報など、町についてあなたが必要とする情報を入手できていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. わからない |

【問 38 : 全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	132	15.8%
どちらかと言えばそう思う	399	47.9%
どちらかと言えばそう思わない	123	14.8%
そう思わない	37	4.4%
わからない	126	15.1%
無回答	16	1.9%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町のお知らせや町政情報の入手についてみると、必要なまちの情報が『**入手できていると思う**』（「**そう思う**」+「**どちらかと言えばそう思う**」）と回答した割合は、**63.7%**となっており、前回調査（64.0%）と比較すると0.3ポイント低くなっています。

<傾向分析>

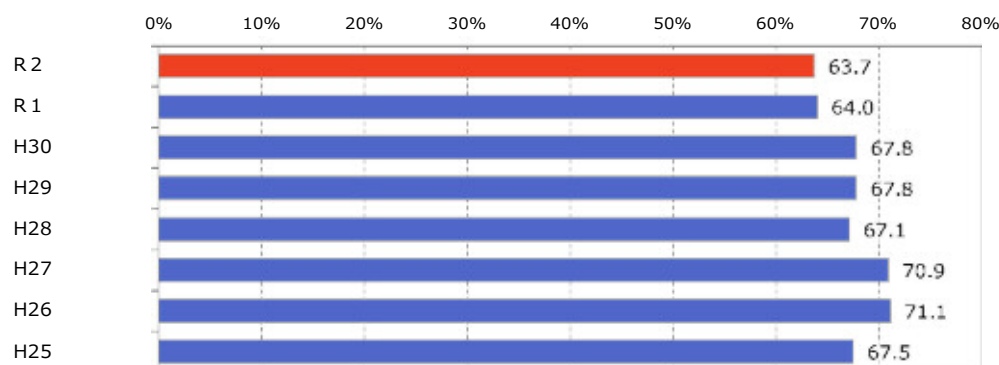
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**入手できていると思う**』は、男性・女性とも「**65～74 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**入手できていると思う**』は、「**中央小学校区**」で最も高くなっています。

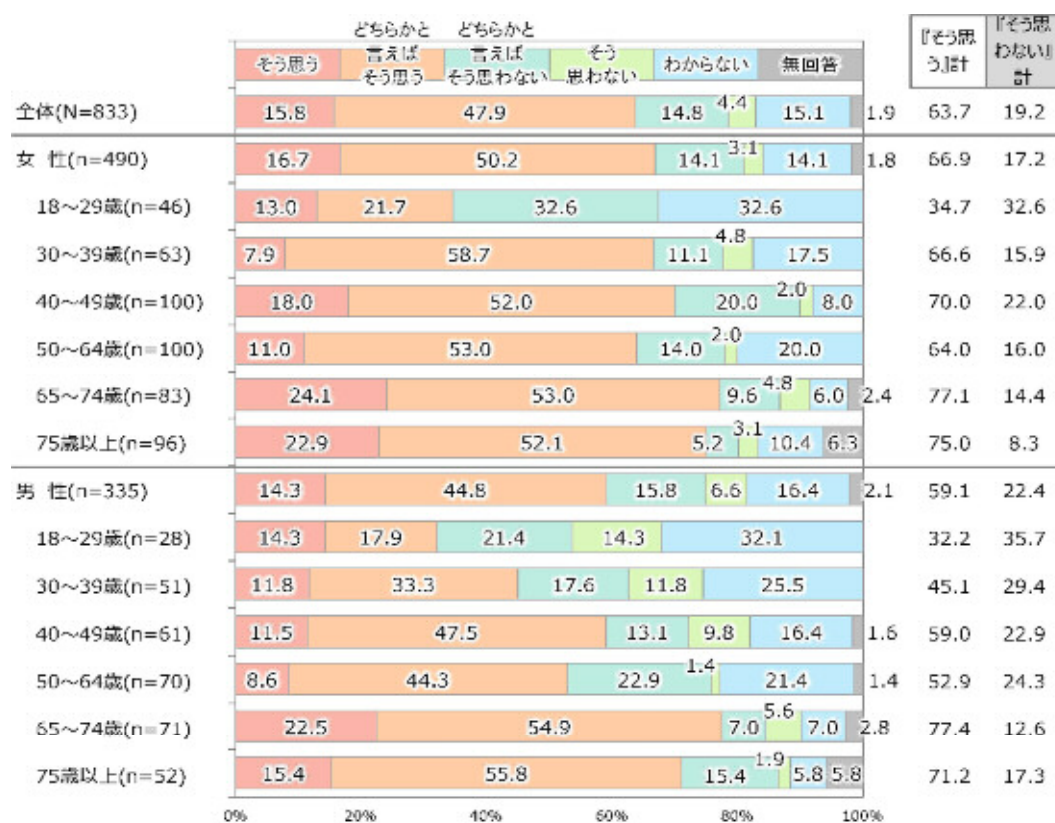
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**入手できていると思わない**』（「**そう思わない**」+「**どちらかと言えばそう思わない**」）は、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。

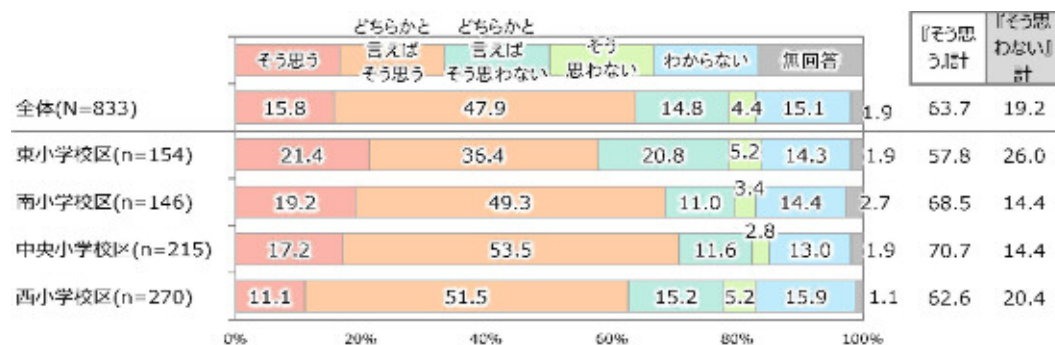
【問 39 : 過去調査との比較（必要とするまちの情報が入手できていると思う町民の割合）】



【問 39 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 39 : クロス集計（居住地域別）】

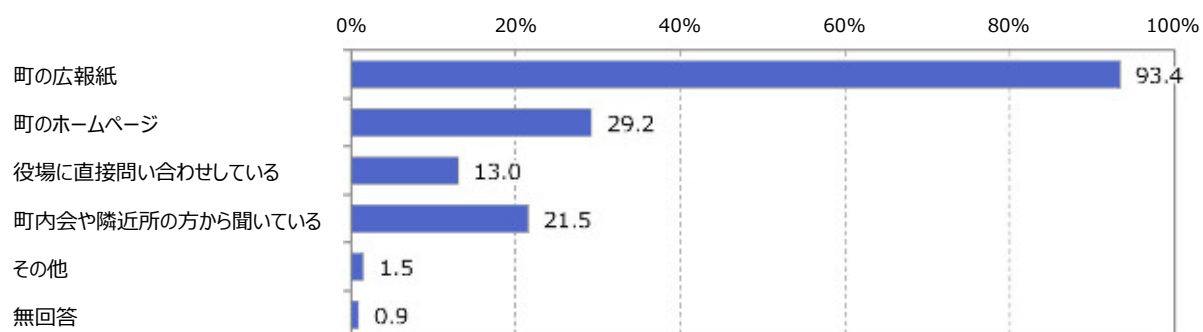


7-1-1 町のお知らせや町政情報の入手形態【問 39SQ11】

SQ11. 問 39 で「1. そう思う」「2. どちらかと言えばそう思う」と答えた方におたずねします。あなたが入手している情報の形態は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 町の広報紙 | 4. 町内会や隣近所の方から聞いている |
| 2. 町のホームページ | 5. その他 |
| 3. 役場に直接問い合わせしている | |

【問 39SQ11 : 全体集計】(MA、n=531)



選択項目	回答数	構成比
町の広報紙	496	93.4%
町のホームページ	155	29.2%
役場に直接問い合わせしている	69	13.0%
町内会や隣近所の方から聞いている	114	21.5%
その他	8	1.5%
無回答	5	0.9%
全体	531	100

【回答結果】

<全体分析>

○町のお知らせや町政情報の入手形態についてみると、「**町の広報紙**」が **93.4%**で最も高く、次いで「町のホームページ」が 29.2%の順となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「町のホームページ」は「**男性・18～29 歳**」「**女性・40～49 歳**」で最も高くなっています。

【問 39SQ11 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	町 の 広 報 紙	町 の ホ ー ム ペ ー ジ	役 場 に 直 接 問 い 合 わ せ し て い る	町 内 会 や 隣 近 所 の 方 か ら 聞 い て い る	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 531	93.4 496	29.2 155	13.0 69	21.5 114	1.5 8	0.9 5
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 328	93.9 308	29.9 98	13.1 43	20.1 66	1.2 4	0.9 3
	18～29歳	100.0 16	87.5 14	31.3 5	— —	12.5 2	— —	— —
	30～39歳	100.0 42	83.3 35	42.9 18	7.1 3	7.1 3	2.4 1	2.4 1
	40～49歳	100.0 70	95.7 67	45.7 32	7.1 5	21.4 15	1.4 1	— —
	50～64歳	100.0 64	92.2 59	35.9 23	17.2 11	14.1 9	— —	1.6 1
	65～74歳	100.0 64	98.4 63	18.8 12	15.6 10	31.3 20	— —	— —
	75歳以上	100.0 72	97.2 70	11.1 8	19.4 14	23.6 17	2.8 2	1.4 1
	男 性	100.0 198	92.9 184	28.3 56	13.1 26	23.7 47	2.0 4	0.5 1
	18～29歳	100.0 9	77.8 7	44.4 4	— —	— —	— —	— —
	30～39歳	100.0 23	82.6 19	39.1 9	4.3 1	13.0 3	4.3 1	— —
	40～49歳	100.0 36	86.1 31	30.6 11	13.9 5	22.2 8	— —	2.8 1
	50～64歳	100.0 37	94.6 35	21.6 8	16.2 6	10.8 4	5.4 2	— —
	65～74歳	100.0 55	100.0 55	25.5 14	12.7 7	21.8 12	— —	— —
	75歳以上	100.0 37	97.3 36	24.3 9	16.2 6	51.4 19	— —	— —

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

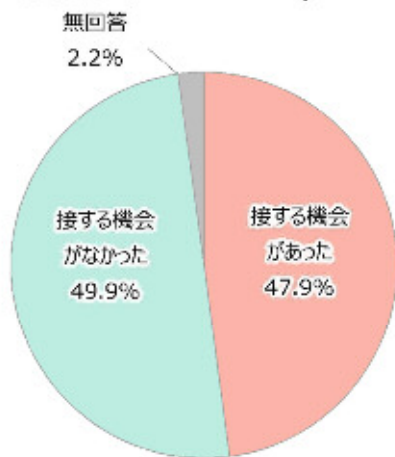
7-2 町職員の対応・姿勢【問 40】

問 40. あなたは、この1年間で町職員と接する機会がありましたか(1つに○印)

1. 接する機会があった

2. 接する機会がなかった

【問 40 : 全体集計】(SA、N=833)



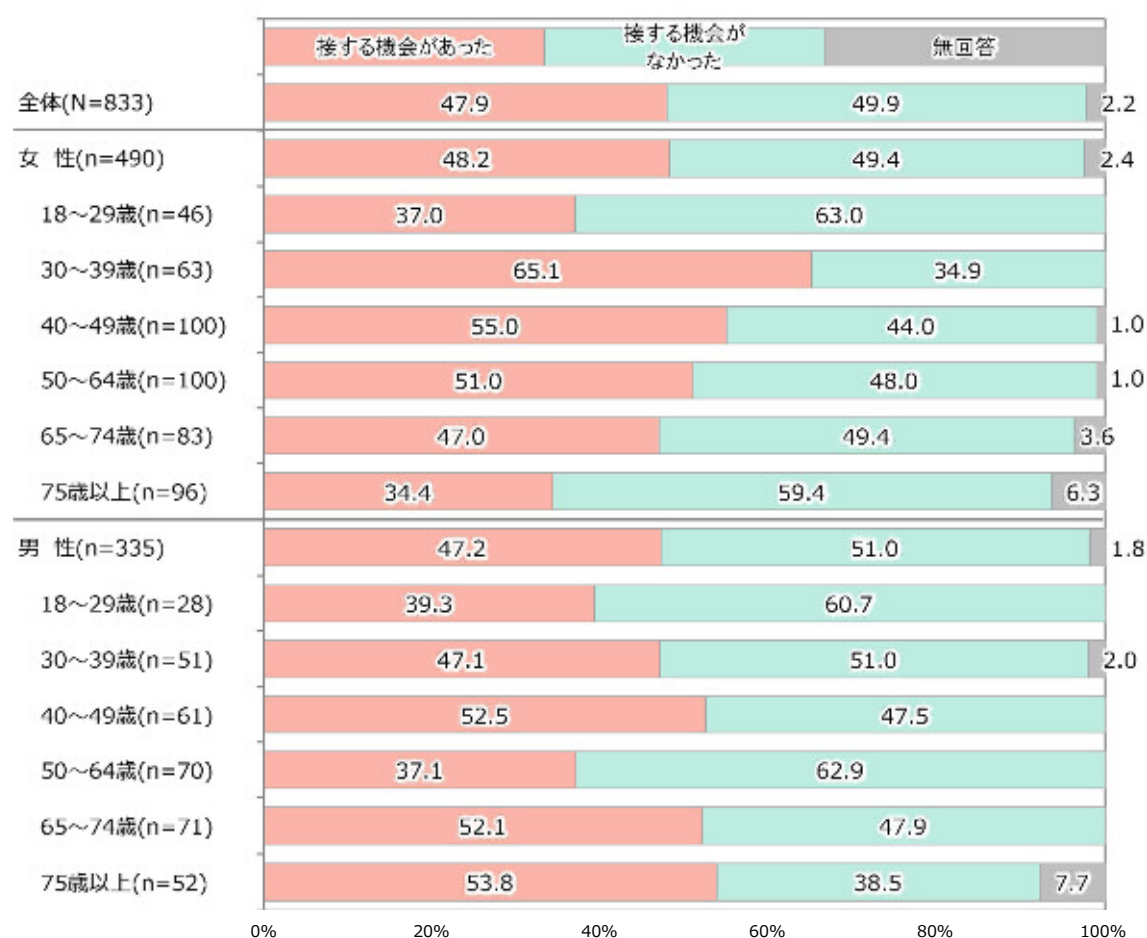
選択項目	回答数	構成比
接する機会があった	399	47.9%
接する機会がなかった	416	49.9%
無回答	18	2.2%
全体	833	100.0%

【回答結果】

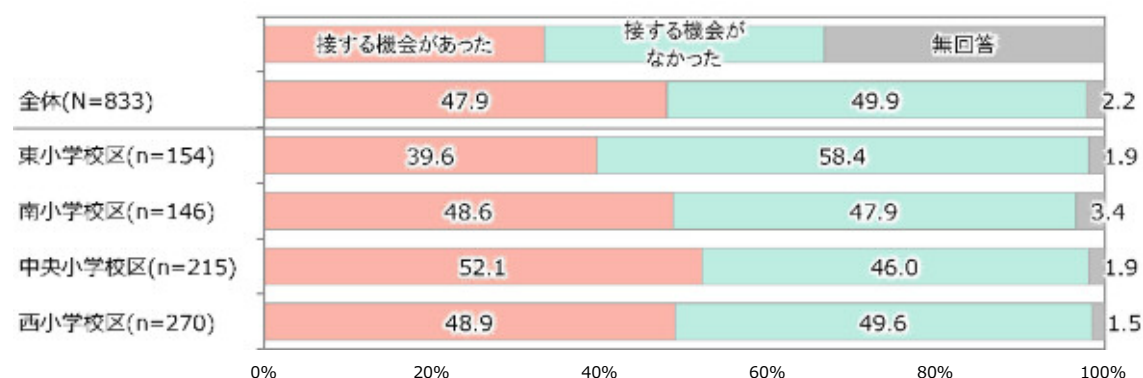
<全体分析>

○町職員の対応・姿勢についてみると、この1年間で町職員と「**接する機会があった**」が**47.9%**、「接する機会がなかった」が**49.9%**となっています。

【問 40 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 40 : クロス集計（居住地域別）】

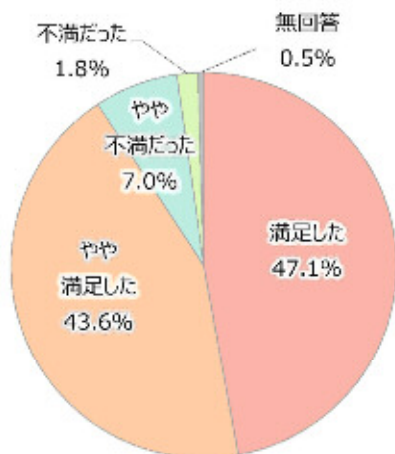


7-2-1 町職員の対応・姿勢（満足度）【問 40SQ12】

SQ12. 問 40 で「1. 接する機会があった」と答えた方におたずねします。その際の職員の対応や姿勢に満足しましたか(1つに○印)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 満足した | 3. やや不満だった |
| 2. やや満足した | 4. 不満だった |

【問 40SQ12：全体集計】（SA、n=399）



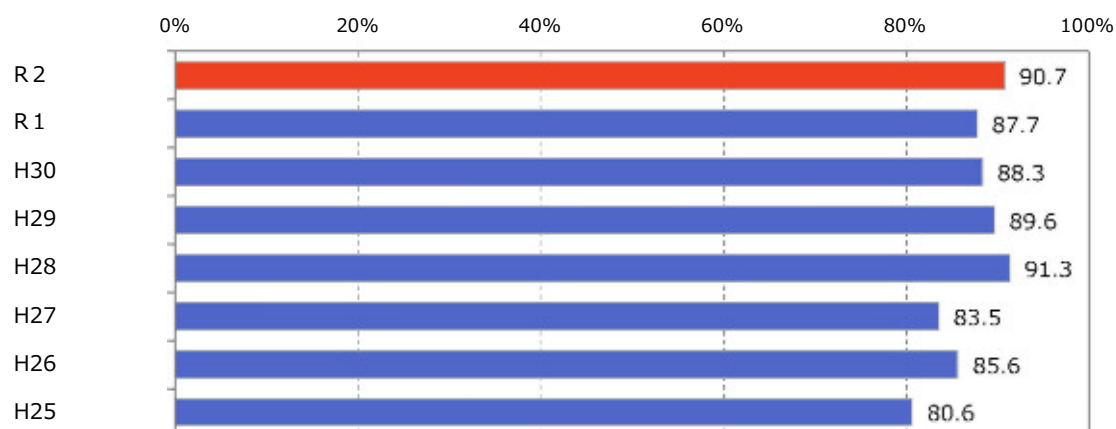
選択項目	回答数	構成比
満足した	188	47.1%
やや満足した	174	43.6%
やや不満だった	28	7.0%
不満だった	7	1.8%
無回答	2	0.5%
全体	399	100.0%

【回答結果】

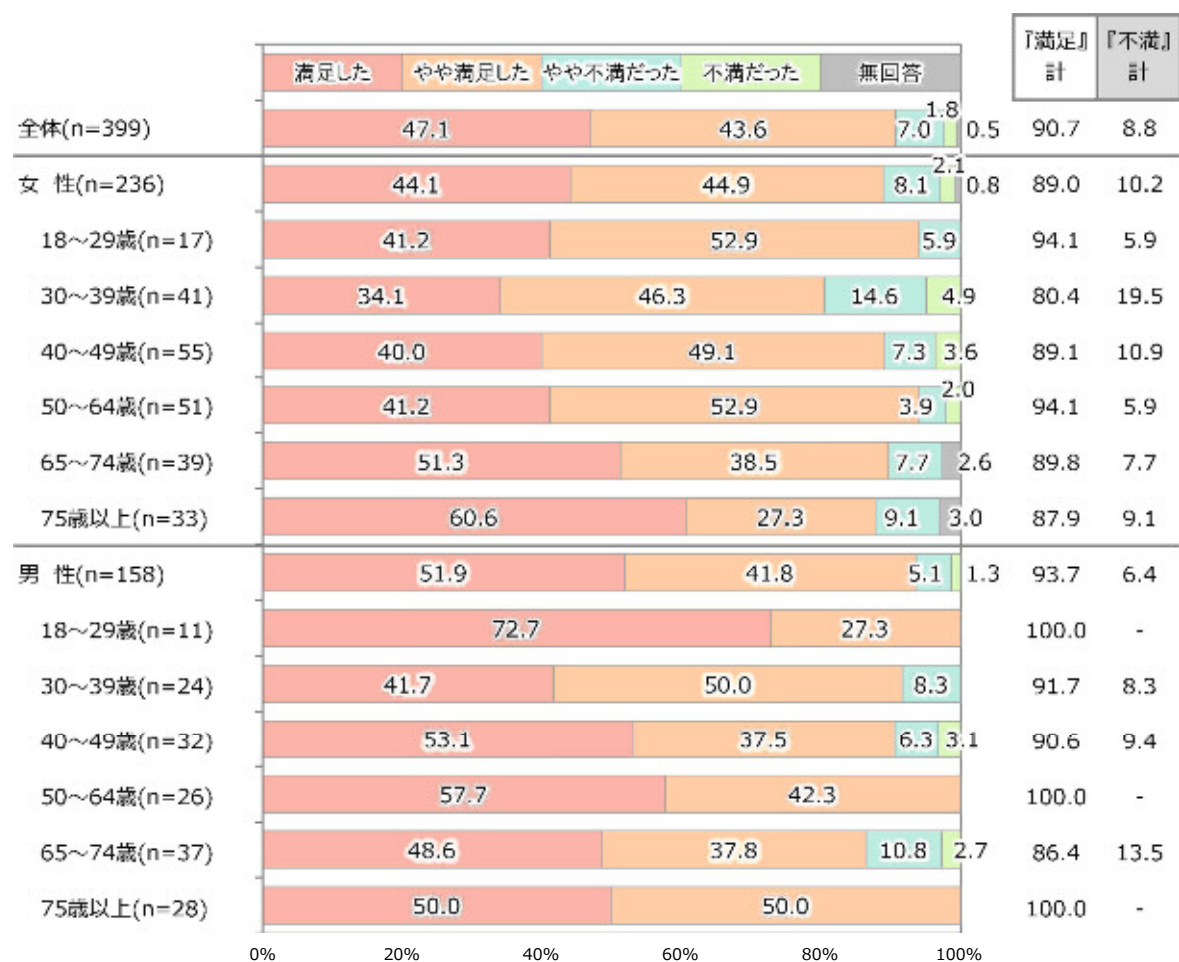
<全体分析>

○町職員の対応・姿勢（満足度）についてみると、この1年間で町職員と接する機会があった回答者のうち **90.7%**が『満足した』（「満足した」+「やや満足した」）と回答しており、前回調査（87.7%）と比較すると3.0ポイント高くなっています。

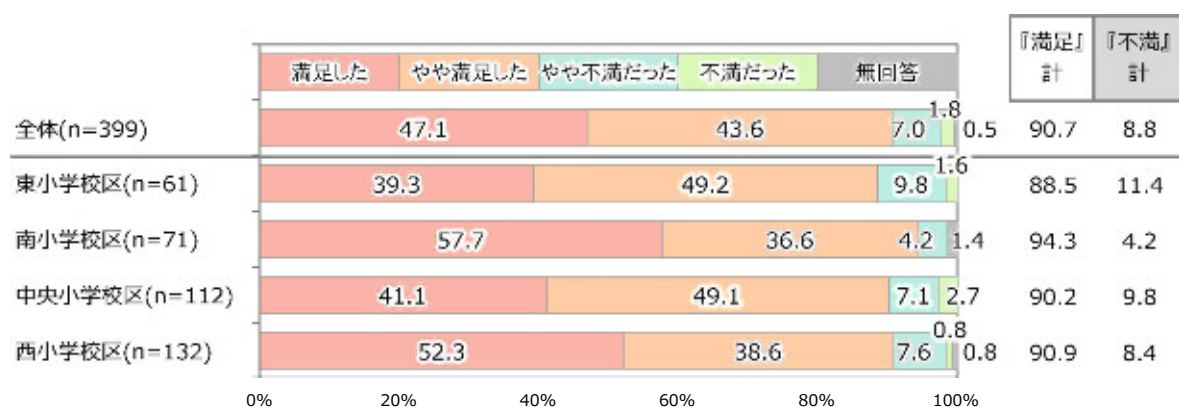
【問 40SQ12：過去調査との比較（職員の対応に満足している町民の割合）】



【問 40SQ12 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 40SQ12 : クロス集計（居住地域別）】

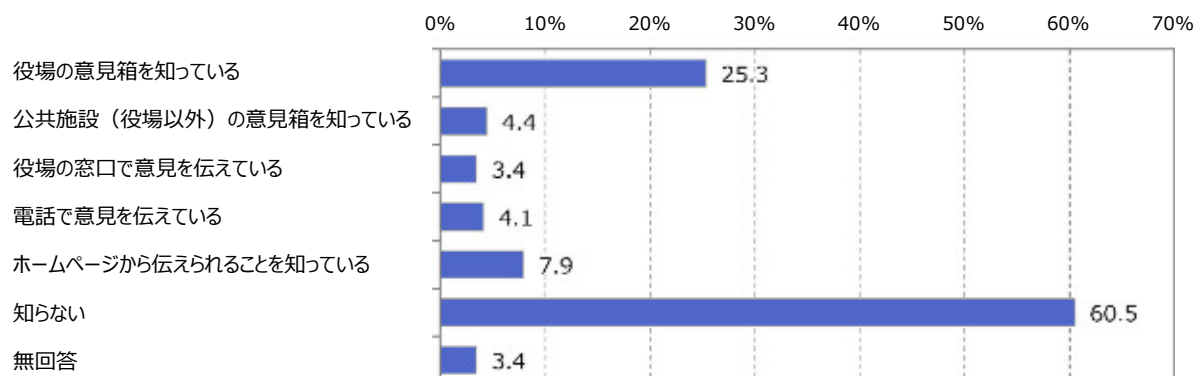


7-3 町政への意見を伝える方法の認知度【問 41】

問 41. あなたは、町役場などに設置している意見箱やホームページから役場に対して意見を伝えることができることを知っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 役場の意見箱を知っている | 4. 電話で意見を伝えている |
| 2. 公共施設（役場以外）の意見箱を知っている | 5. ホームページから伝えられることを知っている |
| 3. 役場の窓口で意見を伝えている | 6. 知らない |

【問 41：全体集計】（MA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
役場の意見箱を知っている	211	25.3%
公共施設(役場以外)の意見箱を知っている	37	4.4%
役場の窓口で意見を伝えている	28	3.4%
電話で意見を伝えている	34	4.1%
ホームページから伝えられることを知っている	66	7.9%
知らない	504	60.5%
無回答	28	3.4%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町政への意見を伝える方法の認知度についてみると、「**知らない**」が **60.5%**で最も高く、次いで「役場の意見箱を知っている」が 25.3%の順となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**役場の意見箱を知っている**」は、男性・女性とも「**75 歳以上**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**知らない**」は、男性・女性とも**若年層**で高くなっています。

【問 41 : クロス集計（性・年齢別／居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	役 場 の 意 見 箱 を 知 っ て い る	公 共 施 設 （ 役 場 以 外 ） の 意 見 箱 を 知 っ て い る	役 場 の 窓 口 で 意 見 を 伝 え て い る	電 話 で 意 見 を 伝 え て い る	ホ ー ム ペ ー ジ か ら 伝 え ら れ る こ と を 知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		100.0 833	25.3 211	4.4 37	3.4 28	4.1 34	7.9 66	60.5 504	3.4 28
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 490	26.3 129	4.1 20	2.9 14	4.5 22	6.9 34	59.6 292	3.5 17
	18～29歳	100.0 46	15.2 7	2.2 1	2.2 1	- -	8.7 4	76.1 35	- -
	30～39歳	100.0 63	22.2 14	4.8 3	1.6 1	1.6 1	15.9 10	63.5 40	- -
	40～49歳	100.0 100	14.0 14	2.0 2	2.0 2	3.0 3	8.0 8	75.0 75	1.0 1
	50～64歳	100.0 100	29.0 29	3.0 3	4.0 4	3.0 3	4.0 4	61.0 61	3.0 3
	65～74歳	100.0 83	32.5 27	3.6 3	2.4 2	10.8 9	8.4 7	50.6 42	6.0 5
	75歳以上	100.0 96	39.6 38	8.3 8	4.2 4	6.3 6	1.0 1	39.6 38	7.3 7
	男 性	100.0 335	23.6 79	5.1 17	4.2 14	3.6 12	9.3 31	61.8 207	3.3 11
	18～29歳	100.0 28	10.7 3	- -	- -	- -	3.6 1	85.7 24	- -
	30～39歳	100.0 51	9.8 5	2.0 1	5.9 3	- -	9.8 5	80.4 41	- -
	40～49歳	100.0 61	14.8 9	4.9 3	3.3 2	1.6 1	8.2 5	75.4 46	3.3 2
	50～64歳	100.0 70	21.4 15	4.3 3	2.9 2	2.9 2	10.0 7	61.4 43	- -
	65～74歳	100.0 71	36.6 26	7.0 5	5.6 4	1.4 1	8.5 6	47.9 34	4.2 3
	75歳以上	100.0 52	38.5 20	9.6 5	3.8 2	15.4 8	11.5 6	34.6 18	11.5 6
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 154	26.6 41	3.9 6	5.2 8	5.8 9	5.2 8	57.1 88	3.9 6
	南小学校区	100.0 146	26.0 38	4.8 7	4.1 6	5.5 8	11.0 16	58.2 85	3.4 5
	中央小学校区	100.0 215	31.2 67	4.7 10	2.3 5	5.1 11	7.4 16	55.3 119	5.1 11
	西小学校区	100.0 270	22.2 60	4.4 12	3.0 8	2.2 6	8.9 24	63.7 172	1.9 5

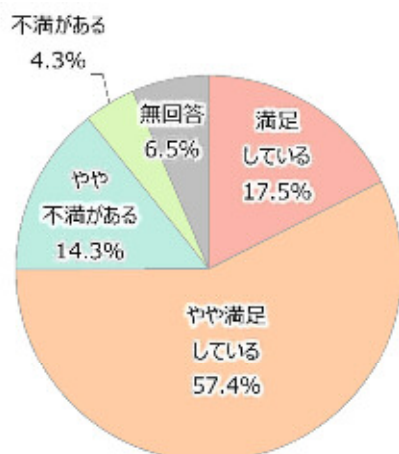
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

7-4 行政サービスの満足度【問 42】

問 42. あなたは、行政サービス(町役場の仕事)に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満がある |
| 2. やや満足している | 4. 不満がある |

【問 42：全体集計】(SA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
満足している	146	17.5%
やや満足している	478	57.4%
やや不満がある	119	14.3%
不満がある	36	4.3%
無回答	54	6.5%
全体	833	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

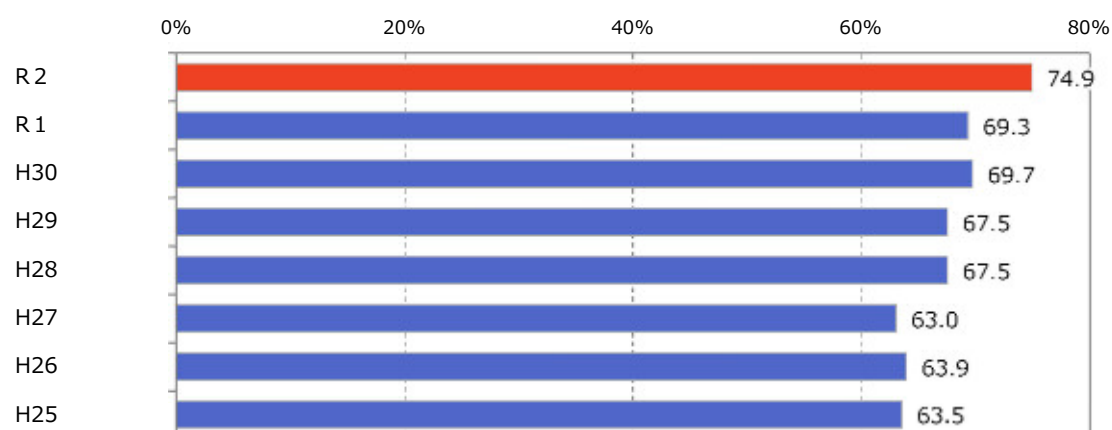
○行政サービスの満足度についてみると、行政サービスに『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は、**74.9%**となっており、前回調査（69.3%）と比較すると 5.6 ポイント高くなっており、過去の調査で最も高くなっています。

<傾向分析>

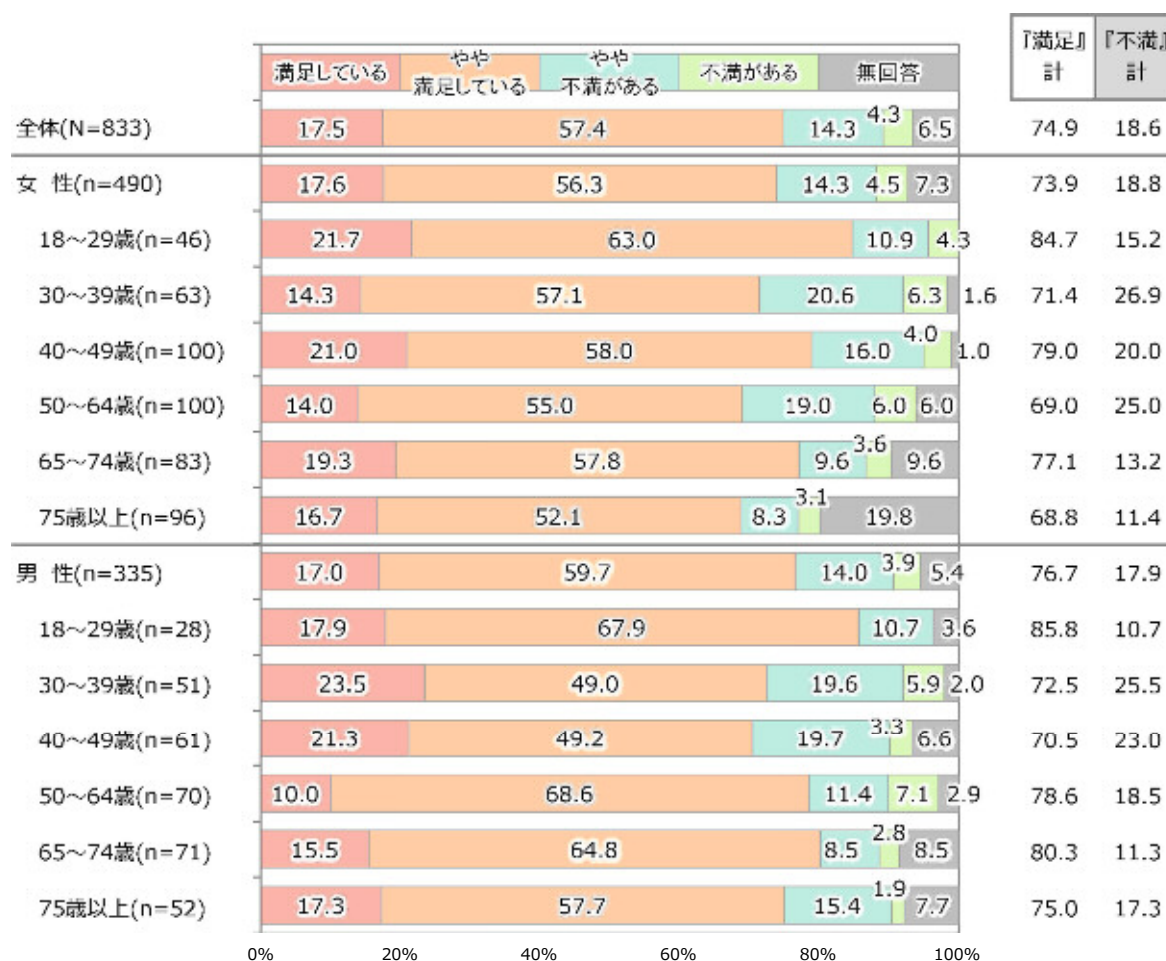
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、行政サービスに『満足している』は、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、行政サービスに『満足している』は、「**西小学校区**」で最も高くなっています。

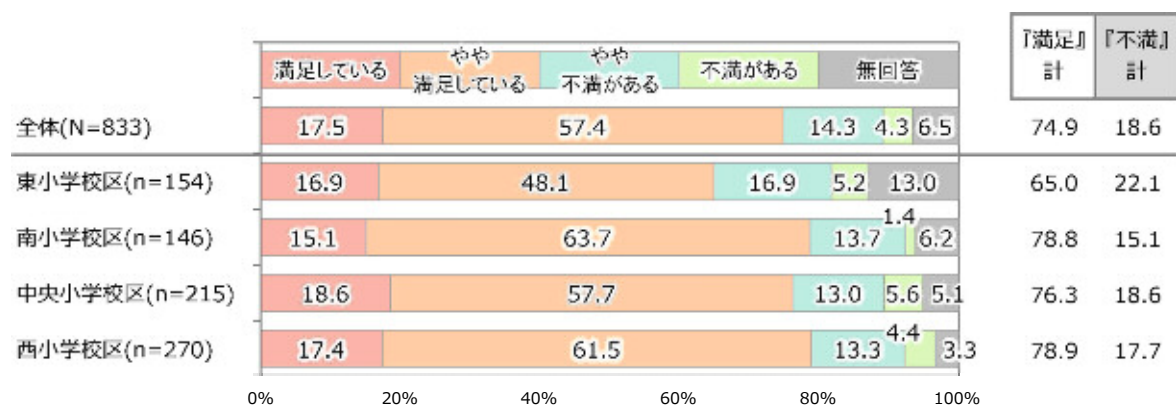
【問 42：過去調査との比較（行政サービスに満足している町民の割合）】



【問 42：クロス集計（性・年齢別）】



【問 42 : クロス集計（居住地域別）】

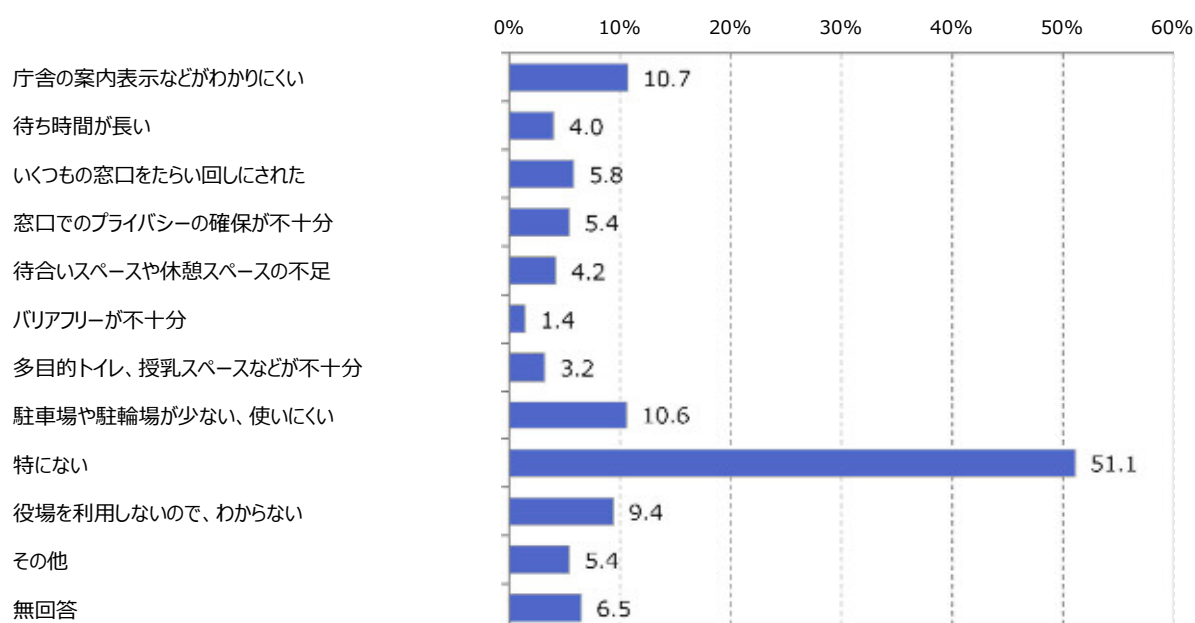


7-5 役場を利用して不便・不快と感じたこと【問 43】

問 43. あなたが役場を利用して、不便・不快と感じたことを教えてください。(3つまで○印)

1. 庁舎の案内表示などがわかりにくい
2. 待ち時間が長い
3. いくつもの窓口をたらい回しにされた。
4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分
5. 待合いスペースや休憩スペースの不足
6. バリアフリーが不十分
7. 多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分
8. 駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい
9. 特にない
10. 役場を利用しないので、わからない
11. その他 ()

【問 43 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
庁舎の案内表示などがわかりにくい	89	10.7%
待ち時間が長い	33	4.0%
いくつもの窓口をたらい回しにされた	48	5.8%
窓口でのプライバシーの確保が不十分	45	5.4%
待合いスペースや休憩スペースの不足	35	4.2%
バリアフリーが不十分	12	1.4%
多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分	27	3.2%
駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい	88	10.6%
特にない	426	51.1%
役場を利用しないので、わからない	78	9.4%
その他	45	5.4%
無回答	54	6.5%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○役場を利用して不便・不快と感じたことについてみると、**51.1%**が「**特にな**い」と回答していますが、不便・不快と感じたことは「**庁舎の案内表示などがわかりにくい**」が **10.7%**で最も高く、次いで「**駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい**」が 10.6%の順となっています。

【問 43：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	庁舎の案内表示などがわかりにくい	待ち時間が長い	いくつもの窓口をたらい回しにされた	窓口でのプライバシーの確保が不十分	待合スペースや休憩スペースの不足	バリアフリーが不十分	多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分	駐車場や駐輪場が少ない	特にない	役場を利用しないので、わからない	その他	無回答
全 体		100.0 833	10.7 89	4.0 33	5.8 48	5.4 45	4.2 35	1.4 12	3.2 27	10.6 88	51.1 426	9.4 78	5.4 45	6.5 54
性・年 齢 別	女 性	100.0 490	10.6 52	3.3 16	5.3 26	5.3 26	3.7 18	1.6 8	3.7 18	10.6 52	51.0 250	9.8 48	4.9 24	7.1 35
	18～29歳	100.0 46	8.7 4	2.2 1	2.2 1	2.2 1	4.3 2	－ －	4.3 2	10.9 5	52.2 24	17.4 8	4.3 2	2.2 1
	30～39歳	100.0 63	15.9 10	3.2 2	4.8 3	7.9 5	3.2 2	3.2 2	3.2 2	14.3 9	42.9 27	7.9 5	6.3 4	4.8 3
	40～49歳	100.0 100	14.0 14	4.0 4	7.0 7	6.0 6	6.0 6	2.0 2	6.0 6	14.0 14	48.0 48	6.0 6	8.0 8	5.0 5
	50～64歳	100.0 100	16.0 16	2.0 2	9.0 9	7.0 7	3.0 3	1.0 1	3.0 3	14.0 14	39.0 39	16.0 16	7.0 7	6.0 6
	65～74歳	100.0 83	3.6 3	1.2 1	4.8 4	2.4 2	3.6 3	1.2 1	3.6 3	6.0 5	63.9 53	6.0 5	3.6 3	8.4 7
	75歳以上	100.0 96	4.2 4	5.2 5	2.1 2	5.2 5	2.1 2	2.1 2	2.1 2	5.2 5	61.5 59	8.3 8	－ －	12.5 12
	男 性	100.0 335	11.0 37	4.8 16	6.6 22	5.7 19	5.1 17	1.2 4	2.7 9	10.7 36	51.9 174	8.7 29	5.7 19	4.8 16
	18～29歳	100.0 28	14.3 4	3.6 1	－ －	10.7 3	7.1 2	－ －	3.6 1	－ －	46.4 13	14.3 4	7.1 2	3.6 1
	30～39歳	100.0 51	19.6 10	5.9 3	9.8 5	5.9 3	2.0 1	3.9 2	2.0 1	11.8 6	47.1 24	9.8 5	17.6 9	－ －
	40～49歳	100.0 61	9.8 6	3.3 2	6.6 4	3.3 2	－ －	1.6 1	－ －	9.8 6	49.2 30	14.8 9	6.6 4	4.9 3
	50～64歳	100.0 70	8.6 6	8.6 6	7.1 5	4.3 3	10.0 7	－ －	4.3 3	15.7 11	48.6 34	10.0 7	1.4 1	5.7 4
	65～74歳	100.0 71	11.3 8	1.4 1	7.0 5	8.5 6	5.6 4	1.4 1	2.8 2	12.7 9	56.3 40	1.4 1	4.2 3	5.6 4
	75歳以上	100.0 52	5.8 3	5.8 3	5.8 3	3.8 2	5.8 3	－ －	3.8 2	5.8 3	63.5 33	3.8 2	－ －	7.7 4

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

8. まちづくりの重要度・満足度

(1) 調査結果の総括

まちの取組みにおける重要度 (問 44)

- まちの取組み全体における重要度の高い項目は、「**健全な財政運営**」が **36.0%**、「夜間や休日の医療体制の確保と周知」「安全な水を安定供給」がともに 30.7%、「安全で便利な道路環境の整備」が 27.7%となっています。
- 「人・地域づくり」の分野で重要度の高い項目は、「**まちの魅力のPR**」が **19.3%**、「人権を尊重する意識づくり」が 16.7%、「生涯学習・文化活動の支援」が 12.6%、「スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保」が 12.5%となっています。
- 「子ども」の分野で重要度の高い項目は、「**いじめや不登校への対応**」が **27.6%**、「出産や育児にかかる経済的負担などの軽減」が 24.4%、「保育環境の整備」が 21.5%となっています。
- 「健康・福祉」の分野で重要度の高い項目は、「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」が **30.7%**、「国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営」が 23.0%、「認知症高齢者とその家族への支援」が 18.1%となっています。
- 「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で重要度の高い項目は、「**安全な水を安定供給**」が **30.7%**、「安全で便利な道路環境の整備」が 27.7%、「美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発」が 19.2%となっています。
- 「行政」の分野で重要度の高い項目は、「**健全な財政運営**」が **36.0%**、「適切な人事管理と人材育成」が 19.6%、「窓口業務などの行政サービスの向上」が 16.8%となっています。

志免町の取組みに対する満足度 (問 45)

- まちの「人・地域づくり」に関する取組みへの満足度についてみると、『**満足**』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「**スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保**」が **28.6%**で最も高く、次いで、「スポーツ活動の支援」が 25.6%、「生涯学習・文化活動の支援」が 24.4%の順となっています。
- まちの「子ども」に関する取組みへの満足度についてみると、『**満足**』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「**保育環境の整備**」が **19.4%**で最も高く、次いで「子育ての情報提供や相談・交流」が 15.4%、「地域で子育てを支援する機会づくり」が 14.7%の順となっています。
- まちの「健康・福祉」に関する取組みへの満足度についてみると、『**満足**』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「**健康意識の向上と健康づくりの活動の促進**」が **24.0%**で最も高く、次いで「生活習慣病の予防」で 21.8%、「地域ぐるみの高齢者支援」で 16.2%の順となっています。
- まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取組みへの満足度についてみると、『**満足**』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「**ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上**」が **39.6%**で最も高く、次いで「ごみ処理環境の整備」で 33.5%、「公園の維持管理」で 33.4%の順となっています。
- まちの「行政」に関する取組みへの満足度についてみると、『**満足**』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「**窓口業務などの行政サービスの向上**」が **29.3%**で最も高く、「町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有」で 19.3%となっています。

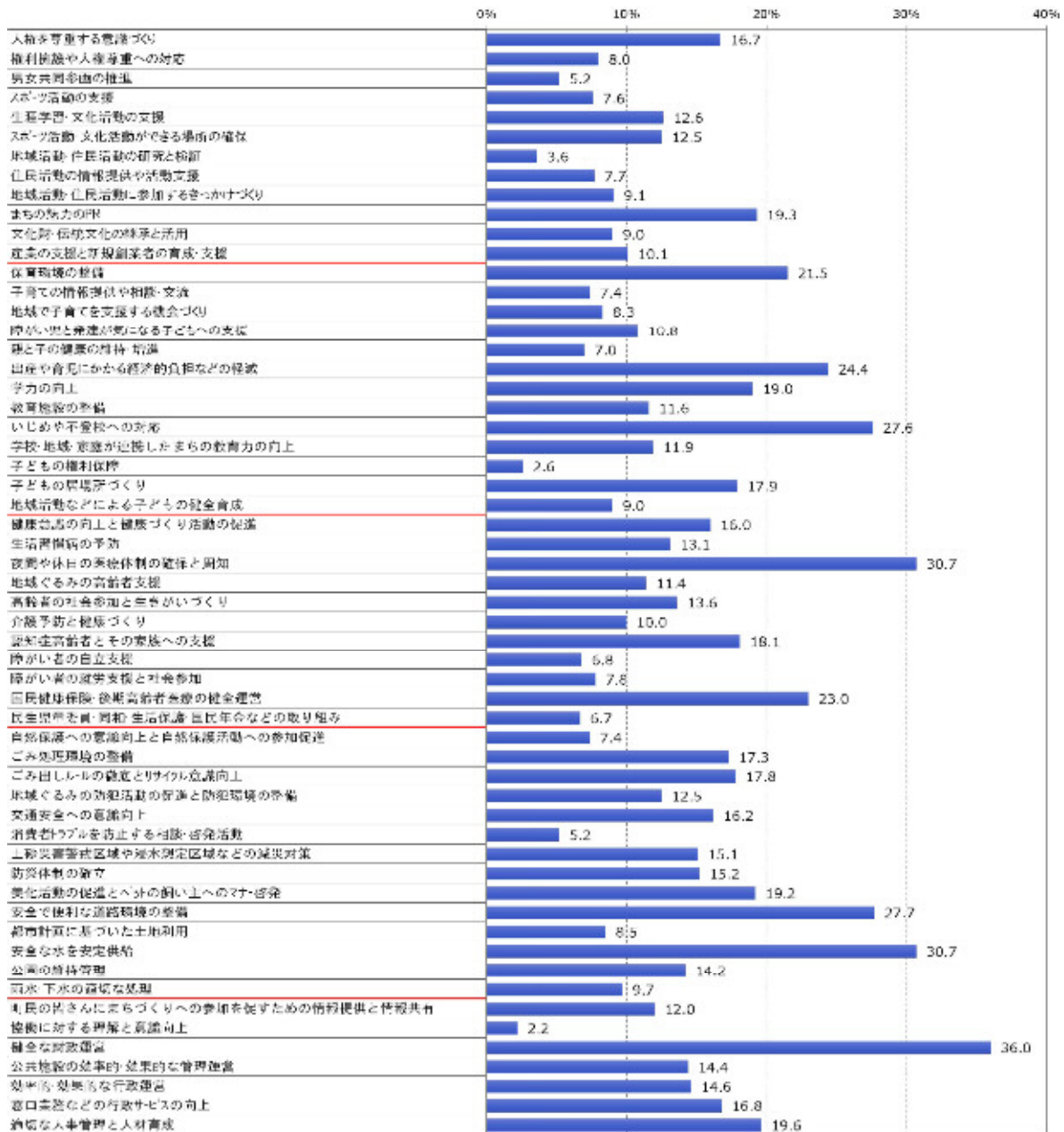
(2) 調査結果

8-1 まちの取組みにおける重要度【問 44】

問 44. あなたが、まちの取り組みで特に重要だと思う項目は何ですか。教えてください。

【問 44：全体集計】（MA、N=833）

○まちの取り組み全体における重要度



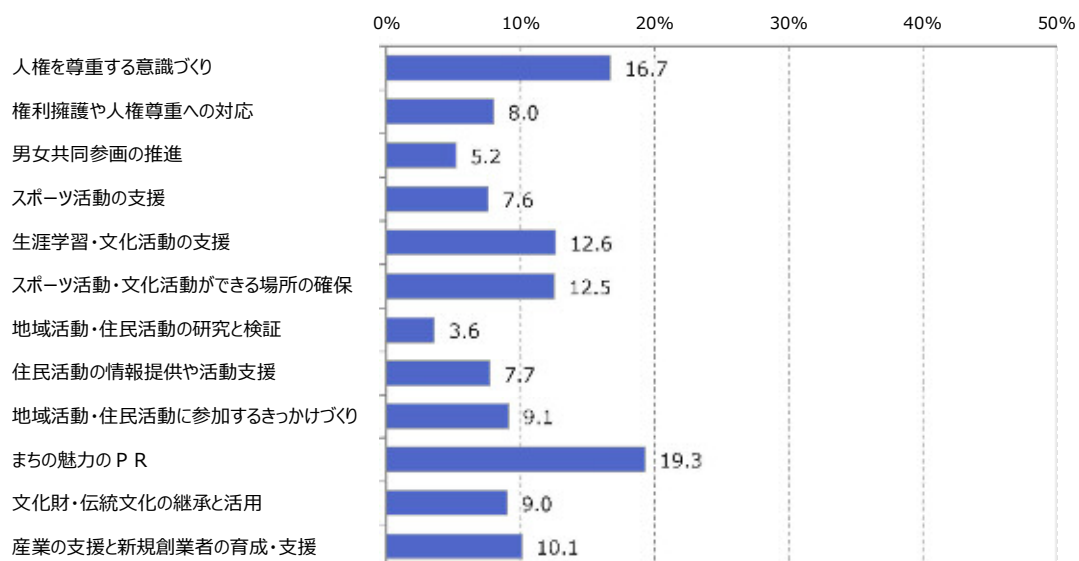
【回答結果】

<全体分析>

○まちの取り組み全体における重要度の高い項目は、「健全な財政運営」が **36.0%**、「夜間や休日の医療体制の確保と周知」「安全な水を安定供給」がともに **30.7%**、「安全で便利な道路環境の整備」が **27.7%**となっています。

① 「人・地域づくり」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44 : 全体集計】(MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
人権を尊重する意識づくり	139	16.7%
権利擁護や人権尊重への対応	67	8.0%
男女共同参画の推進	43	5.2%
スポーツ活動の支援	63	7.6%
生涯学習・文化活動の支援	105	12.6%
スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	104	12.5%
地域活動・住民活動の研究と検証	30	3.6%
住民活動の情報提供や活動支援	64	7.7%
地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	76	9.1%
まちの魅力のPR	161	19.3%
文化財・伝統文化の継承と活用	75	9.0%
産業の支援と新規創業者の育成・支援	84	10.1%
全体	833	100.0%

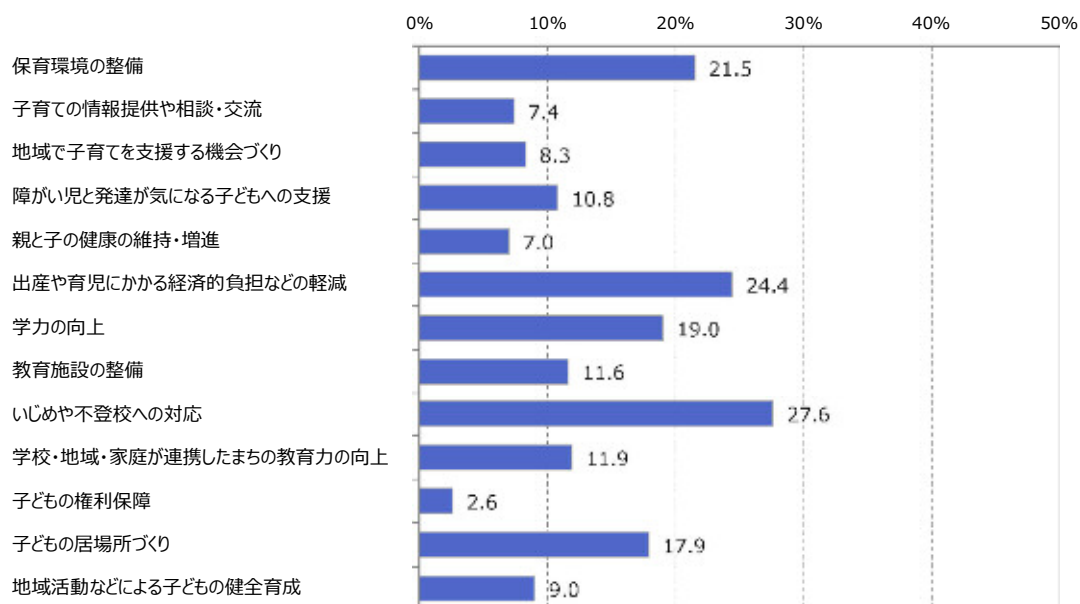
【回答結果】

<全体分析>

○「人・地域づくり」の分野で重要度の高い項目は、「**まちの魅力の PR**」が **19.3%**、「**人権を尊重する意識づくり**」が 16.7%、「**生涯学習・文化活動の支援**」が 12.6%、「**スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保**」が 12.5%となっています。

② 「子ども」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44 : 全体集計】（MA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
保育環境の整備	179	21.5%
子育ての情報提供や相談・交流	62	7.4%
地域で子育てを支援する機会づくり	69	8.3%
障がい児と発達が気になる子どもへの支援	90	10.8%
親と子の健康の維持・増進	58	7.0%
出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	203	24.4%
学力の向上	158	19.0%
教育施設の整備	97	11.6%
いじめや不登校への対応	230	27.6%
学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	99	11.9%
子どもの権利保障	22	2.6%
子どもの居場所づくり	149	17.9%
地域活動などによる子どもの健全育成	75	9.0%
全体	833	100.0%

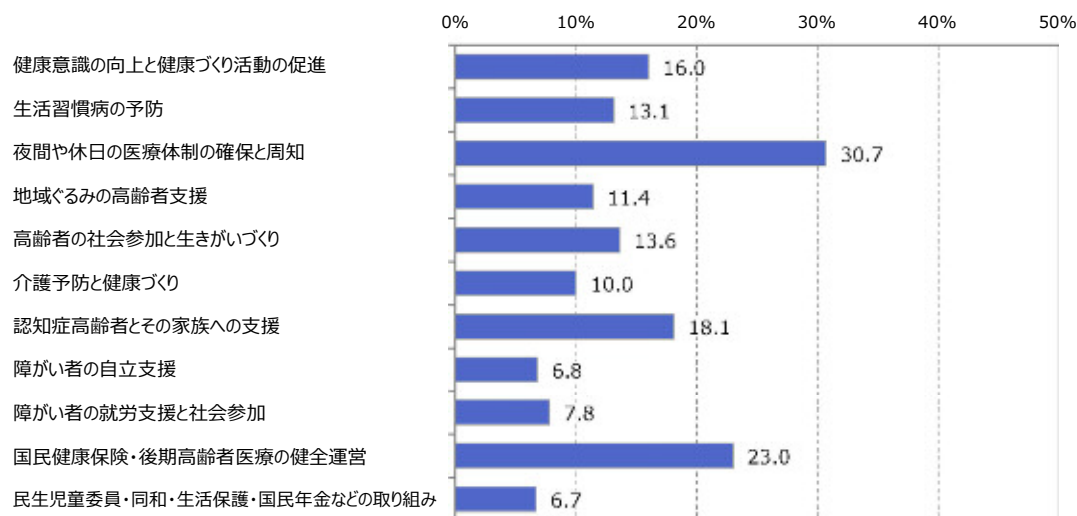
【回答結果】

＜全体分析＞

○「子ども」の分野で重要度の高い項目は、「いじめや不登校への対応」が 27.6%、「出産や育児にかかる経済的負担などの軽減」が 24.4%、「保育環境の整備」が 21.5%となっています。

③ 「健康・福祉」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44 : 全体集計】（MA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
健康意識の向上と健康づくり活動の促進	133	16.0%
生活習慣病の予防	109	13.1%
夜間や休日の医療体制の確保と周知	256	30.7%
地域ぐるみの高齢者支援	95	11.4%
高齢者の社会参加と生きがいづくり	113	13.6%
介護予防と健康づくり	83	10.0%
認知症高齢者とその家族への支援	151	18.1%
障がい者の自立支援	57	6.8%
障がい者の就労支援と社会参加	65	7.8%
国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	192	23.0%
民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	56	6.7%
全体	833	100.0%

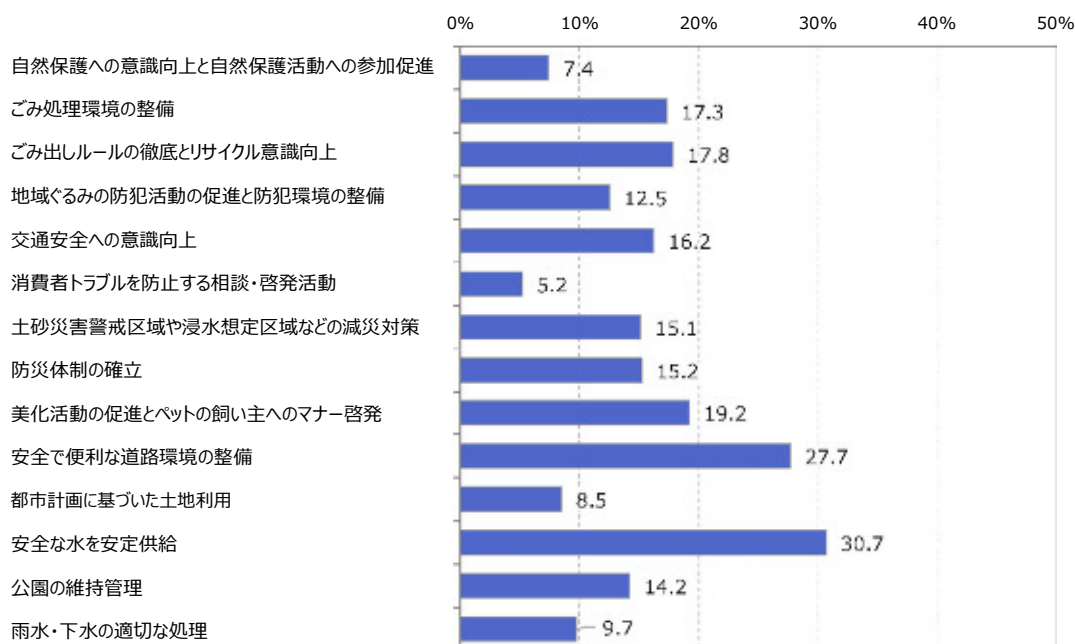
【回答結果】

＜全体分析＞

○「健康・福祉」の分野で重要度の高い項目は、「夜間や休日の医療体制の確保と周知」が **30.7%**、「国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営」が **23.0%**、「認知症高齢者とその家族への支援」が **18.1%**となっています。

④ 「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44 : 全体集計】 (MA、N=833)



選択項目	回答数	構成比
自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	62	7.4%
ごみ処理環境の整備	144	17.3%
ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	148	17.8%
地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	104	12.5%
交通安全への意識向上	135	16.2%
消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	43	5.2%
土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	126	15.1%
防災体制の確立	127	15.2%
美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	160	19.2%
安全で便利な道路環境の整備	231	27.7%
都市計画に基づいた土地利用	71	8.5%
安全な水を安定供給	256	30.7%
公園の維持管理	118	14.2%
雨水・下水の適切な処理	81	9.7%
全体	833	100.0%

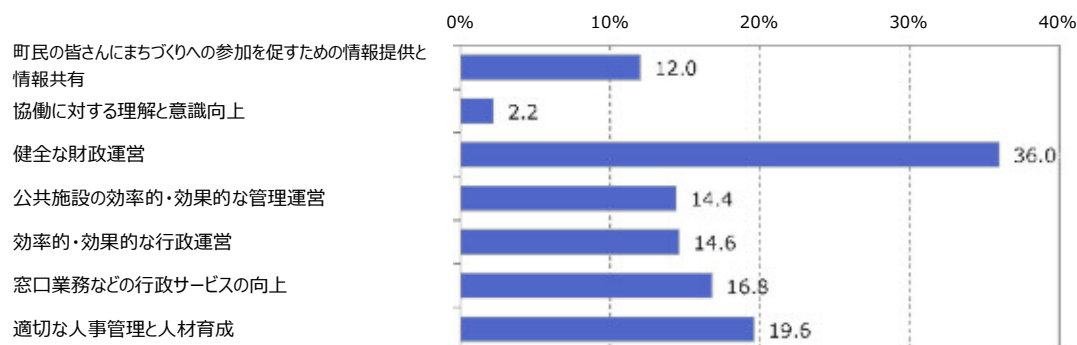
【回答結果】

<全体分析>

○「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で重要度の高い項目は、「安全な水を安定供給」が **30.7%**、「安全で便利な道路環境の整備」が 27.7%、「美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発」が 19.2%となっています。

⑤ 「行政」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44 : 全体集計】（MA、N=833）



選択項目	回答数	構成比
町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有	100	12.0%
協働に対する理解と意識向上	18	2.2%
健全な財政運営	300	36.0%
公共施設の効率的・効果的な管理運営	120	14.4%
効率的・効果的な行政運営	122	14.6%
窓口業務などの行政サービスの向上	140	16.8%
適切な人事管理と人材育成	163	19.6%
全体	833	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○「行政」の分野で重要度の高い項目は、「**健全な財政運営**」が **36.0%**、「**適切な人事管理と人材育成**」が **19.6%**、「**窓口業務などの行政サービスの向上**」が **16.8%**となっています。

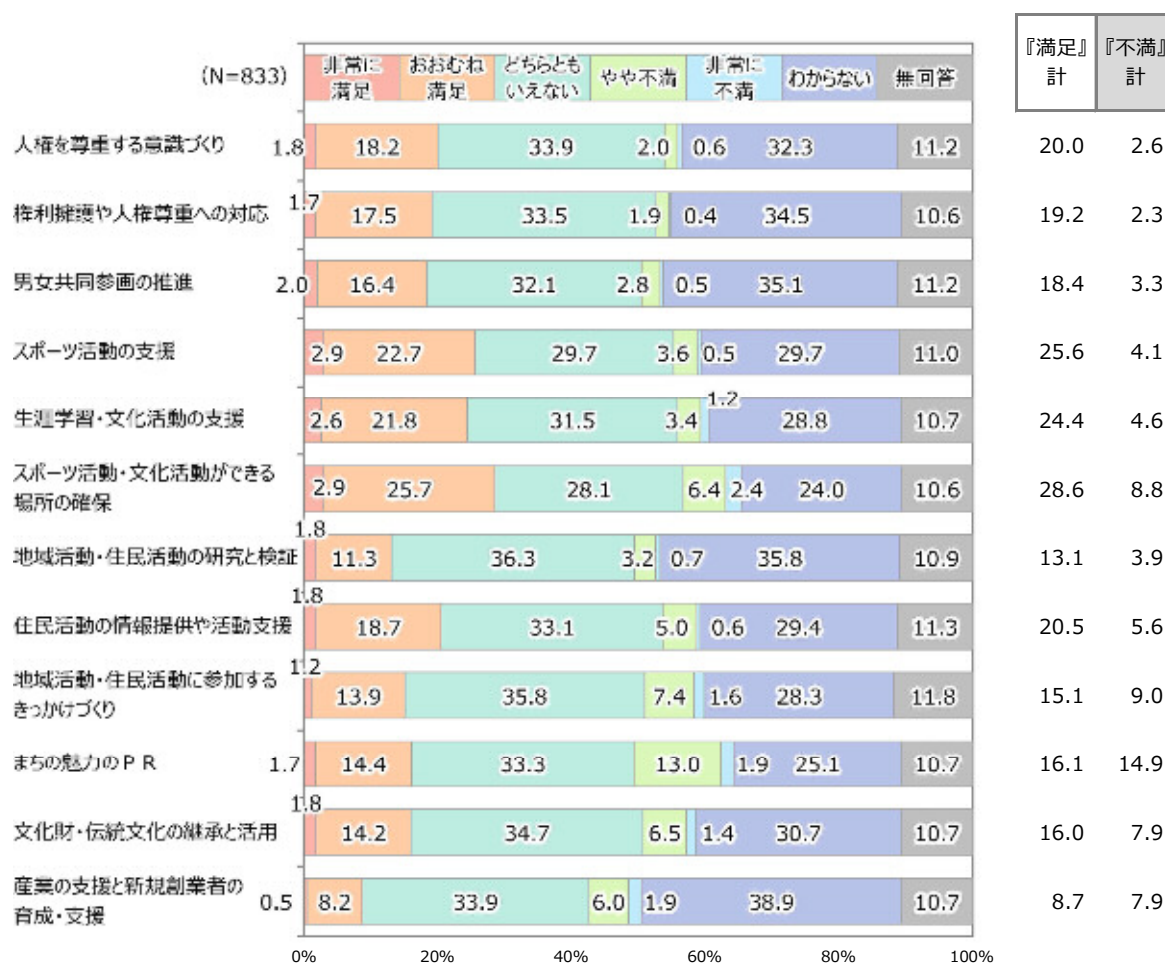
8-2 志免町の取組みに対する満足度【問 45】

問 45. あなたは、次にあげた項目について、どの程度満足していますか。それぞれについて、あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください

◆まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 お お む ね 満	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
1. 人権を尊重する意識づくり	1	2	3	4	5	6
2. 権利擁護や人権尊重への対応	1	2	3	4	5	6
3. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	6
4. スポーツ活動の支援	1	2	3	4	5	6
5. 生涯学習・文化活動の支援	1	2	3	4	5	6
6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	1	2	3	4	5	6
7. 地域活動・住民活動の研究と検証	1	2	3	4	5	6
8. 住民活動の情報提供や活動支援	1	2	3	4	5	6
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	1	2	3	4	5	6
10. まちの魅力のPR	1	2	3	4	5	6
11. 文化財・伝統文化の継承と活用	1	2	3	4	5	6
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援	1	2	3	4	5	6

【まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=833)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「**スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保**」が **28.6%**で最も高く、次いで、「スポーツ活動の支援」が 25.6%、「生涯学習・文化活動の支援」が 24.4%の順となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）は、「**まちの魅力のPR**」が **14.9%**で最も高く、次いで「地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり」が 9.0%の順となっています。

1. 人権を尊重する意識づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	152	18.2%
どちらともいえない	282	33.9%
やや不満	17	2.0%
非常に不満	5	0.6%
わからない	269	32.3%
無回答	93	11.2%
全体	833	100.0%

2. 権利擁護や人権尊重への対応

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	14	1.7%
おおむね満足	146	17.5%
どちらともいえない	279	33.5%
やや不満	16	1.9%
非常に不満	3	0.4%
わからない	287	34.5%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

3. 男女共同参画の推進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	17	2.0%
おおむね満足	137	16.4%
どちらともいえない	267	32.1%
やや不満	23	2.8%
非常に不満	4	0.5%
わからない	292	35.1%
無回答	93	11.2%
全体	833	100.0%

4. スポーツ活動の支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	24	2.9%
おおむね満足	189	22.7%
どちらともいえない	247	29.7%
やや不満	30	3.6%
非常に不満	4	0.5%
わからない	247	29.7%
無回答	92	11.0%
全体	833	100.0%

5. 生涯学習・文化活動の支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	22	2.6%
おおむね満足	182	21.8%
どちらともいえない	262	31.5%
やや不満	28	3.4%
非常に不満	10	1.2%
わからない	240	28.8%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	24	2.9%
おおむね満足	214	25.7%
どちらともいえない	234	28.1%
やや不満	53	6.4%
非常に不満	20	2.4%
わからない	200	24.0%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

7. 地域活動・住民活動の研究と検証

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	94	11.3%
どちらともいえない	302	36.3%
やや不満	27	3.2%
非常に不満	6	0.7%
わからない	298	35.8%
無回答	91	10.9%
全体	833	100.0%

9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.2%
おおむね満足	116	13.9%
どちらともいえない	298	35.8%
やや不満	62	7.4%
非常に不満	13	1.6%
わからない	236	28.3%
無回答	98	11.8%
全体	833	100.0%

11. 文化財・伝統文化の継承と活用

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	118	14.2%
どちらともいえない	289	34.7%
やや不満	54	6.5%
非常に不満	12	1.4%
わからない	256	30.7%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

8. 住民活動の情報提供や活動支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	156	18.7%
どちらともいえない	276	33.1%
やや不満	42	5.0%
非常に不満	5	0.6%
わからない	245	29.4%
無回答	94	11.3%
全体	833	100.0%

10. まちの魅力のPR

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	14	1.7%
おおむね満足	120	14.4%
どちらともいえない	277	33.3%
やや不満	108	13.0%
非常に不満	16	1.9%
わからない	209	25.1%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

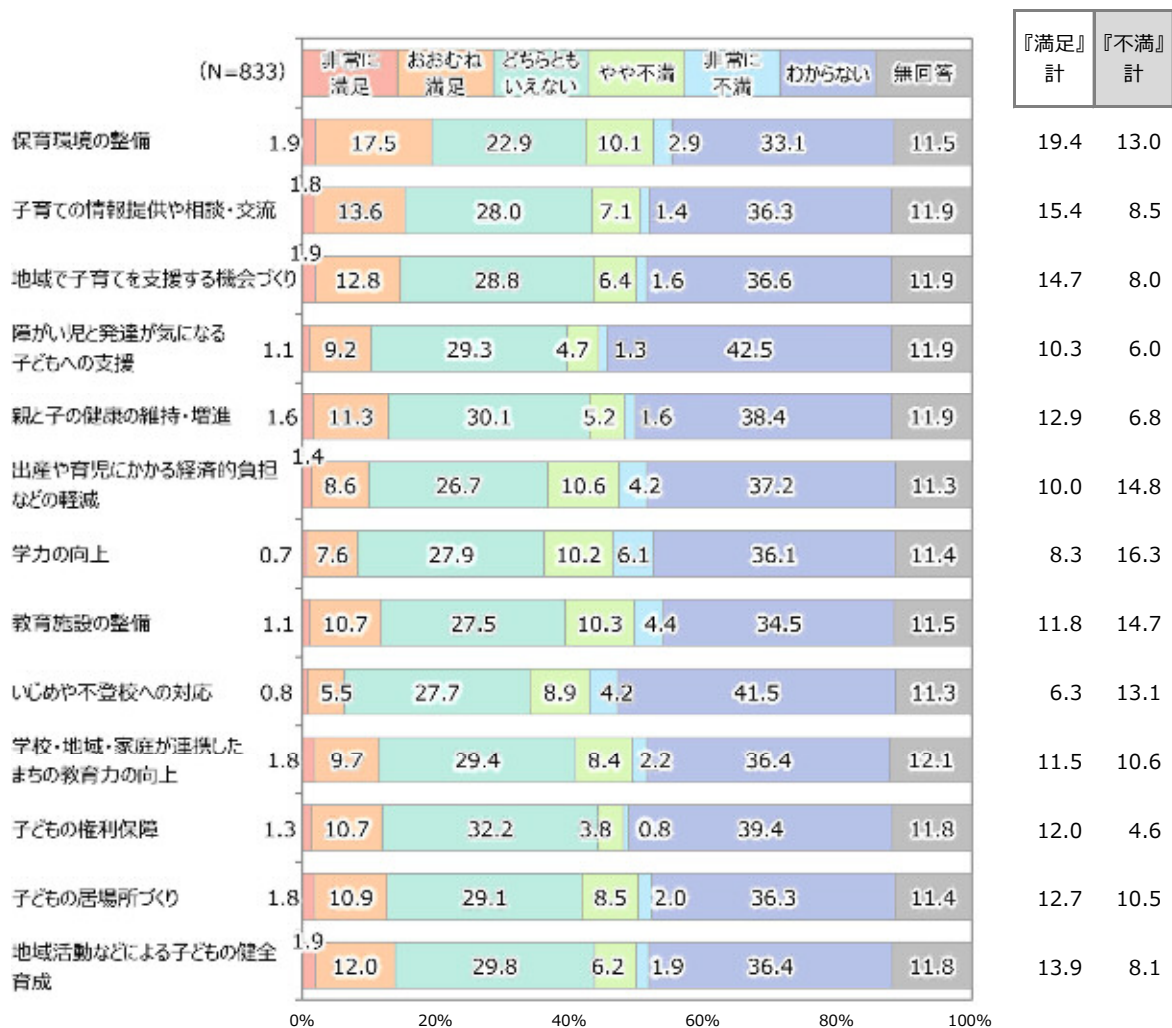
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	68	8.2%
どちらともいえない	282	33.9%
やや不満	50	6.0%
非常に不満	16	1.9%
わからない	324	38.9%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

◆まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 おおむね満	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
13. 保育環境の整備	1	2	3	4	5	6
14. 子育ての情報提供や相談・交流	1	2	3	4	5	6
15. 地域で子育てを支援する機会づくり	1	2	3	4	5	6
16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援	1	2	3	4	5	6
17. 親と子の健康の維持・増進	1	2	3	4	5	6
18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	1	2	3	4	5	6
19. 学力の向上	1	2	3	4	5	6
20. 教育施設の整備	1	2	3	4	5	6
21. いじめや不登校への対応	1	2	3	4	5	6
22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	1	2	3	4	5	6
23. 子どもの権利保障	1	2	3	4	5	6
24. 子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	6
25. 地域活動などによる子どもの健全育成	1	2	3	4	5	6

【まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=833)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「**保育環境の整備**」が **19.4%**で最も高く、次いで「子育ての情報提供や相談・交流」が 15.4%、「地域で子育てを支援する機会づくり」が 14.7%の順となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）は、「**学力の向上**」が **16.3%**で最も高く、次いで「出産や育児にかかる経済的負担などの軽減」が 14.8%の順となっています。

13. 保育環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	16	1.9%
おおむね満足	146	17.5%
どちらともいえない	191	22.9%
やや不満	84	10.1%
非常に不満	24	2.9%
わからない	276	33.1%
無回答	96	11.5%
全体	833	100.0%

14. 子育ての情報提供や相談・交流

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	113	13.6%
どちらともいえない	233	28.0%
やや不満	59	7.1%
非常に不満	12	1.4%
わからない	302	36.3%
無回答	99	11.9%
全体	833	100.0%

15. 地域で子育てを支援する機会づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	16	1.9%
おおむね満足	107	12.8%
どちらともいえない	240	28.8%
やや不満	53	6.4%
非常に不満	13	1.6%
わからない	305	36.6%
無回答	99	11.9%
全体	833	100.0%

16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.1%
おおむね満足	77	9.2%
どちらともいえない	244	29.3%
やや不満	39	4.7%
非常に不満	11	1.3%
わからない	354	42.5%
無回答	99	11.9%
全体	833	100.0%

17. 親と子の健康の維持・増進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	13	1.6%
おおむね満足	94	11.3%
どちらともいえない	251	30.1%
やや不満	43	5.2%
非常に不満	13	1.6%
わからない	320	38.4%
無回答	99	11.9%
全体	833	100.0%

18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.4%
おおむね満足	72	8.6%
どちらともいえない	222	26.7%
やや不満	88	10.6%
非常に不満	35	4.2%
わからない	310	37.2%
無回答	94	11.3%
全体	833	100.0%

19. 学力の向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.7%
おおむね満足	63	7.6%
どちらともいえない	232	27.9%
やや不満	85	10.2%
非常に不満	51	6.1%
わからない	301	36.1%
無回答	95	11.4%
全体	833	100.0%

20. 教育施設の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.1%
おおむね満足	89	10.7%
どちらともいえない	229	27.5%
やや不満	86	10.3%
非常に不満	37	4.4%
わからない	287	34.5%
無回答	96	11.5%
全体	833	100.0%

21. いじめや不登校への対応

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	0.8%
おおむね満足	46	5.5%
どちらともいえない	231	27.7%
やや不満	74	8.9%
非常に不満	35	4.2%
わからない	346	41.5%
無回答	94	11.3%
全体	833	100.0%

22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	81	9.7%
どちらともいえない	245	29.4%
やや不満	70	8.4%
非常に不満	18	2.2%
わからない	303	36.4%
無回答	101	12.1%
全体	833	100.0%

23. 子どもの権利保障

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.3%
おおむね満足	89	10.7%
どちらともいえない	268	32.2%
やや不満	32	3.8%
非常に不満	7	0.8%
わからない	328	39.4%
無回答	98	11.8%
全体	833	100.0%

24. 子どもの居場所づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	91	10.9%
どちらともいえない	242	29.1%
やや不満	71	8.5%
非常に不満	17	2.0%
わからない	302	36.3%
無回答	95	11.4%
全体	833	100.0%

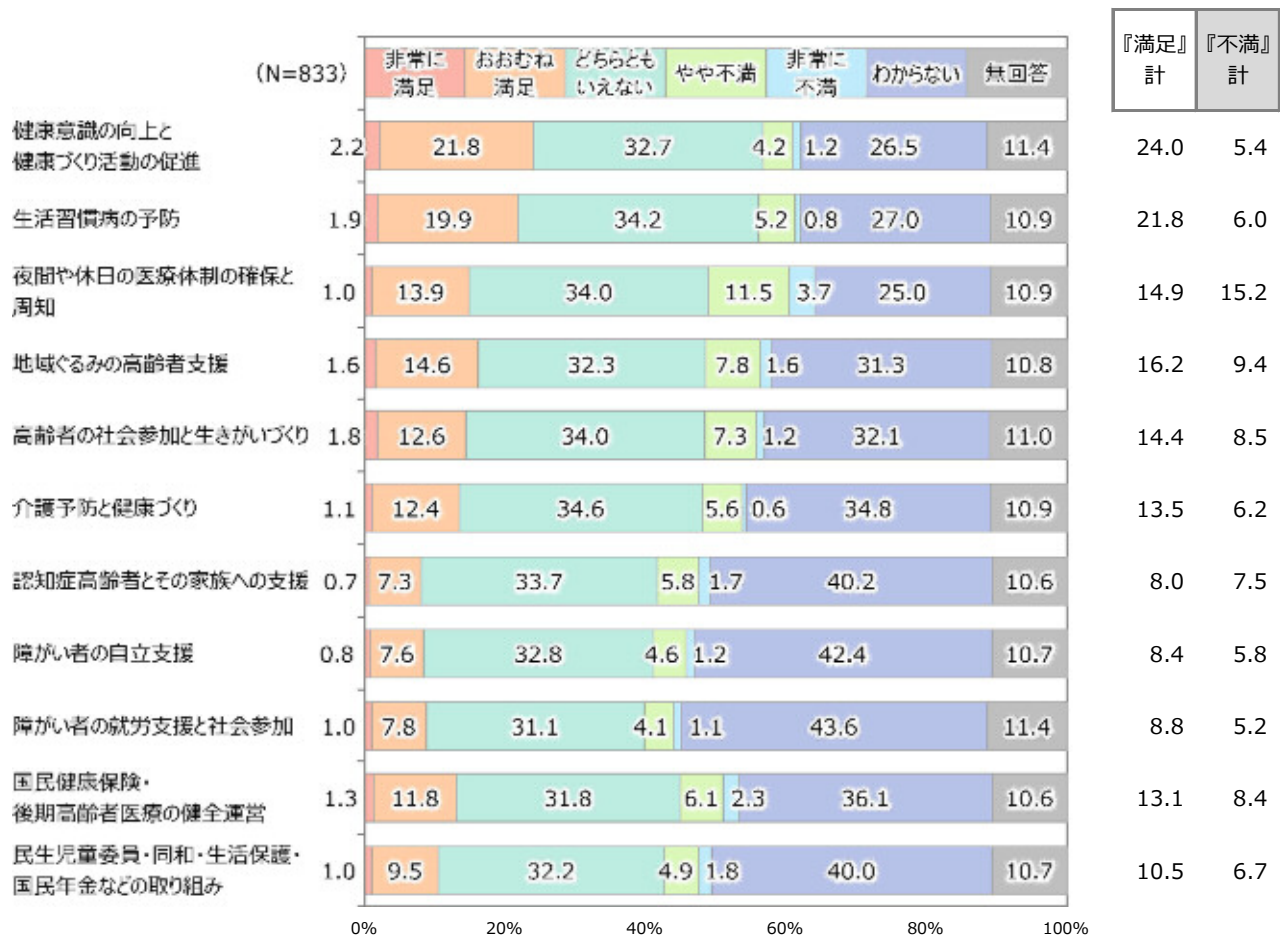
25. 地域活動などによる子どもの健全育成

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	16	1.9%
おおむね満足	100	12.0%
どちらともいえない	248	29.8%
やや不満	52	6.2%
非常に不満	16	1.9%
わからない	303	36.4%
無回答	98	11.8%
全体	833	100.0%

◆まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進	1	2	3	4	5	6	
27. 生活習慣病の予防	1	2	3	4	5	6	
28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知	1	2	3	4	5	6	
29. 地域ぐるみの高齢者支援	1	2	3	4	5	6	
30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり	1	2	3	4	5	6	
31. 介護予防と健康づくり	1	2	3	4	5	6	
32. 認知症高齢者とその家族への支援	1	2	3	4	5	6	
33. 障がい者の自立支援	1	2	3	4	5	6	
34. 障がい者の就労支援と社会参加	1	2	3	4	5	6	
35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	1	2	3	4	5	6	
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	1	2	3	4	5	6	

【まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=833)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「健康意識の向上と健康づくり活動の促進」が**24.0%**で最も高く、次いで「生活習慣病の予防」で21.8%、「地域ぐるみの高齢者支援」で16.2%の順となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）は、「夜間や休日の医療体制の確保と周知」が**15.2%**で最も高く、夜間・休日の医療体制については、満足と不満に回答がわかれる傾向となっています。

26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	18	2.2%
おおむね満足	182	21.8%
どちらともいえない	272	32.7%
やや不満	35	4.2%
非常に不満	10	1.2%
わからない	221	26.5%
無回答	95	11.4%
全体	833	100.0%

27. 生活習慣病の予防

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	16	1.9%
おおむね満足	166	19.9%
どちらともいえない	285	34.2%
やや不満	43	5.2%
非常に不満	7	0.8%
わからない	225	27.0%
無回答	91	10.9%
全体	833	100.0%

28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.0%
おおむね満足	116	13.9%
どちらともいえない	283	34.0%
やや不満	96	11.5%
非常に不満	31	3.7%
わからない	208	25.0%
無回答	91	10.9%
全体	833	100.0%

29. 地域ぐるみの高齢者支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	13	1.6%
おおむね満足	122	14.6%
どちらともいえない	269	32.3%
やや不満	65	7.8%
非常に不満	13	1.6%
わからない	261	31.3%
無回答	90	10.8%
全体	833	100.0%

30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	105	12.6%
どちらともいえない	283	34.0%
やや不満	61	7.3%
非常に不満	10	1.2%
わからない	267	32.1%
無回答	92	11.0%
全体	833	100.0%

31. 介護予防と健康づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.1%
おおむね満足	103	12.4%
どちらともいえない	288	34.6%
やや不満	47	5.6%
非常に不満	5	0.6%
わからない	290	34.8%
無回答	91	10.9%
全体	833	100.0%

32. 認知症高齢者とその家族への支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.7%
おおむね満足	61	7.3%
どちらともいえない	281	33.7%
やや不満	48	5.8%
非常に不満	14	1.7%
わからない	335	40.2%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

33. 障がい者の自立支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	0.8%
おおむね満足	63	7.6%
どちらともいえない	273	32.8%
やや不満	38	4.6%
非常に不満	10	1.2%
わからない	353	42.4%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

34. 障がい者の就労支援と社会参加

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.0%
おおむね満足	65	7.8%
どちらともいえない	259	31.1%
やや不満	34	4.1%
非常に不満	9	1.1%
わからない	363	43.6%
無回答	95	11.4%
全体	833	100.0%

35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.3%
おおむね満足	98	11.8%
どちらともいえない	265	31.8%
やや不満	51	6.1%
非常に不満	19	2.3%
わからない	301	36.1%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

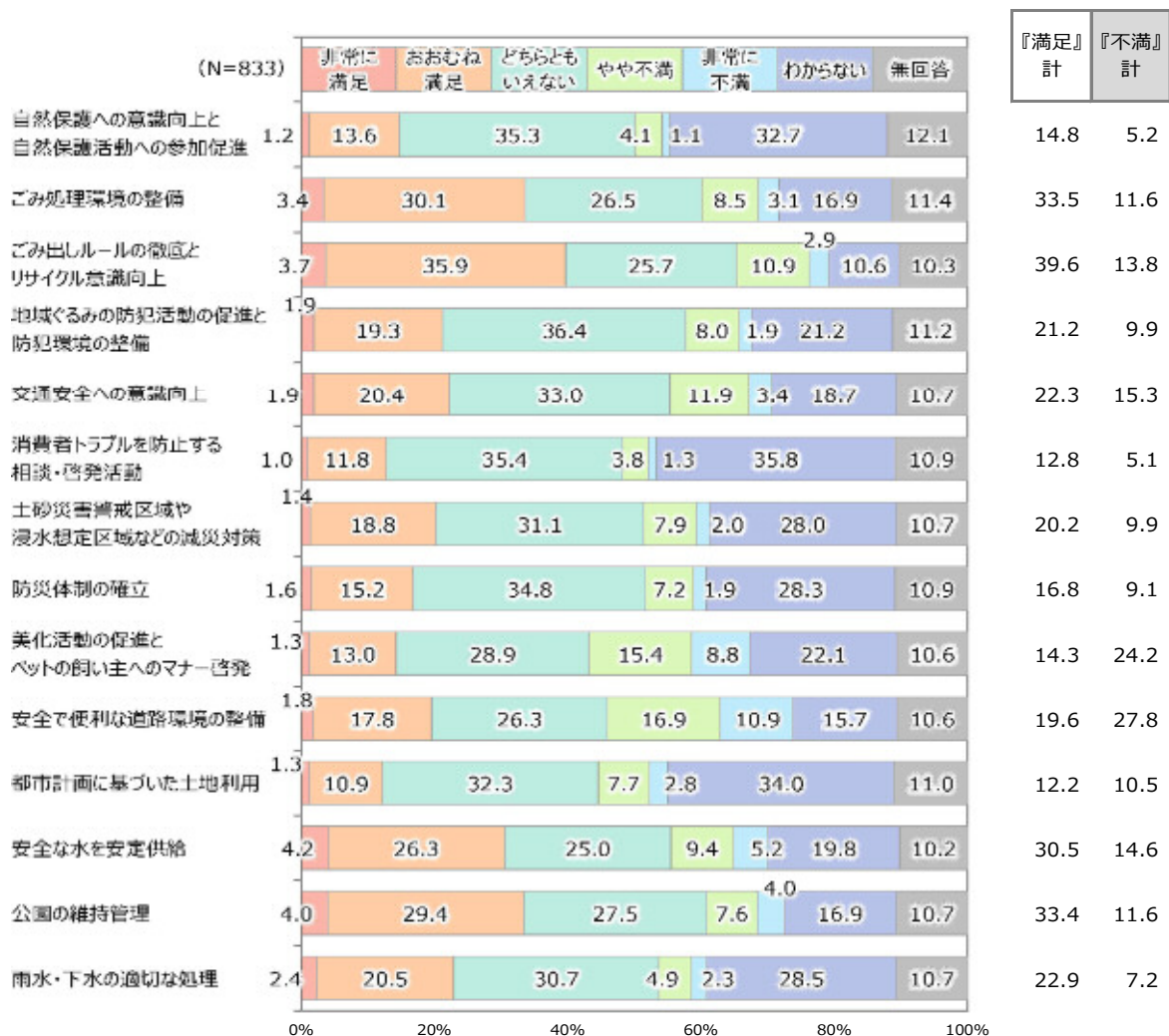
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.0%
おおむね満足	79	9.5%
どちらともいえない	268	32.2%
やや不満	41	4.9%
非常に不満	15	1.8%
わからない	333	40.0%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

◆まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 おおむね満足	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
37. 自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	1	2	3	4	5	6
38. ごみ処理環境の整備	1	2	3	4	5	6
39. ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	1	2	3	4	5	6
40. 地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	1	2	3	4	5	6
41. 交通安全への意識向上	1	2	3	4	5	6
42. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	1	2	3	4	5	6
43. 土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	1	2	3	4	5	6
44. 防災体制の確立	1	2	3	4	5	6
45. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	1	2	3	4	5	6
46. 安全で便利な道路環境の整備	1	2	3	4	5	6
47. 都市計画に基づいた土地利用	1	2	3	4	5	6
48. 安全な水を安定供給	1	2	3	4	5	6
49. 公園の維持管理	1	2	3	4	5	6
50. 雨水・下水の適切な処理	1	2	3	4	5	6

【まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=833)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「**ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上**」が**39.6%**で最も高く、次いで「ごみ処理環境の整備」で33.5%、「公園の維持管理」で33.4%の順となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）は、「**安全で便利な道路環境の整備**」が**27.8%**で最も高く、次いで「美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発」で24.2%の順となっています。

37.自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.2%
おおむね満足	113	13.6%
どちらともいえない	294	35.3%
やや不満	34	4.1%
非常に不満	9	1.1%
わからない	272	32.7%
無回答	101	12.1%
全体	833	100.0%

38.ごみ処理環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	28	3.4%
おおむね満足	251	30.1%
どちらともいえない	221	26.5%
やや不満	71	8.5%
非常に不満	26	3.1%
わからない	141	16.9%
無回答	95	11.4%
全体	833	100.0%

39.ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	31	3.7%
おおむね満足	299	35.9%
どちらともいえない	214	25.7%
やや不満	91	10.9%
非常に不満	24	2.9%
わからない	88	10.6%
無回答	86	10.3%
全体	833	100.0%

40.地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	16	1.9%
おおむね満足	161	19.3%
どちらともいえない	303	36.4%
やや不満	67	8.0%
非常に不満	16	1.9%
わからない	177	21.2%
無回答	93	11.2%
全体	833	100.0%

41.交通安全への意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	16	1.9%
おおむね満足	170	20.4%
どちらともいえない	275	33.0%
やや不満	99	11.9%
非常に不満	28	3.4%
わからない	156	18.7%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

42.消費者トラブルを防止する相談・啓発活動

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.0%
おおむね満足	98	11.8%
どちらともいえない	295	35.4%
やや不満	32	3.8%
非常に不満	11	1.3%
わからない	298	35.8%
無回答	91	10.9%
全体	833	100.0%

43.土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.4%
おおむね満足	157	18.8%
どちらともいえない	259	31.1%
やや不満	66	7.9%
非常に不満	17	2.0%
わからない	233	28.0%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

44.防災体制の確立

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	13	1.6%
おおむね満足	127	15.2%
どちらともいえない	290	34.8%
やや不満	60	7.2%
非常に不満	16	1.9%
わからない	236	28.3%
無回答	91	10.9%
全体	833	100.0%

45.美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.3%
おおむね満足	108	13.0%
どちらともいえない	241	28.9%
やや不満	128	15.4%
非常に不満	73	8.8%
わからない	184	22.1%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

46.安全で便利な道路環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	148	17.8%
どちらともいえない	219	26.3%
やや不満	141	16.9%
非常に不満	91	10.9%
わからない	131	15.7%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

47.都市計画に基づいた土地利用

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.3%
おおむね満足	91	10.9%
どちらともいえない	269	32.3%
やや不満	64	7.7%
非常に不満	23	2.8%
わからない	283	34.0%
無回答	92	11.0%
全体	833	100.0%

48.安全な水を安定供給

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	35	4.2%
おおむね満足	219	26.3%
どちらともいえない	208	25.0%
やや不満	78	9.4%
非常に不満	43	5.2%
わからない	165	19.8%
無回答	85	10.2%
全体	833	100.0%

49.公園の維持管理

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	33	4.0%
おおむね満足	245	29.4%
どちらともいえない	229	27.5%
やや不満	63	7.6%
非常に不満	33	4.0%
わからない	141	16.9%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

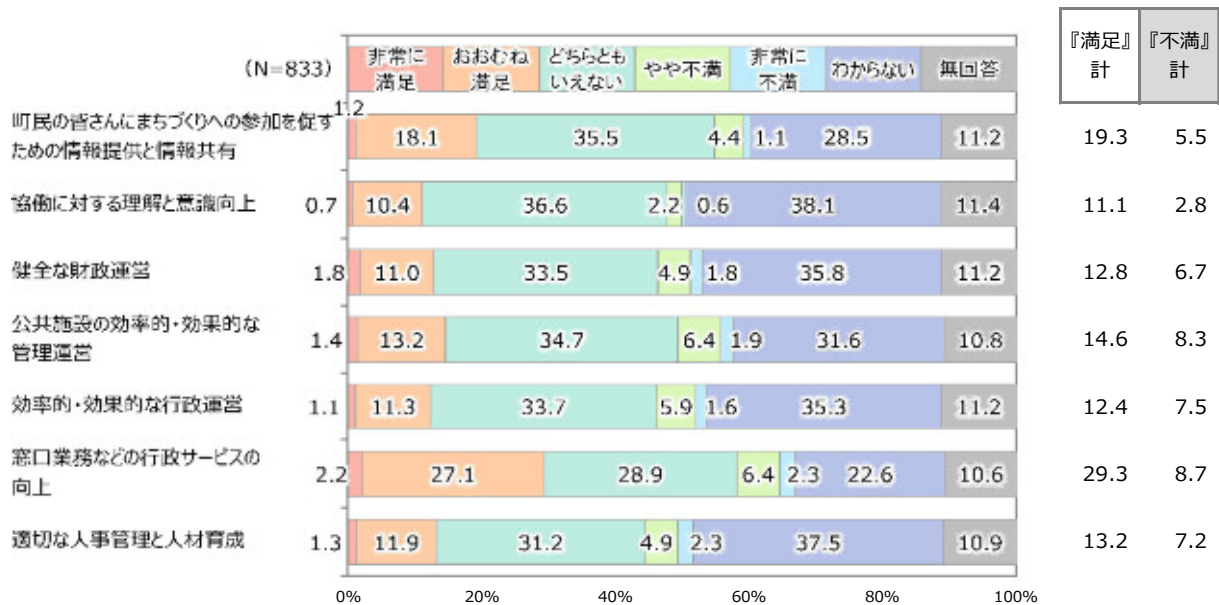
50.雨水・下水の適切な処理

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	20	2.4%
おおむね満足	171	20.5%
どちらともいえない	256	30.7%
やや不満	41	4.9%
非常に不満	19	2.3%
わからない	237	28.5%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

◆まちの「行政」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
51. 町民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有	1	2	3	4	5	6	
52. 協働に対する理解と意識向上	1	2	3	4	5	6	
53. 健全な財政運営	1	2	3	4	5	6	
54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営	1	2	3	4	5	6	
55. 効率的・効果的な行政運営	1	2	3	4	5	6	
56. 窓口業務などの行政サービスの向上	1	2	3	4	5	6	
57. 適切な人事管理と人材育成	1	2	3	4	5	6	

【まちの「行政」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=675)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○まちの「行政」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）は、「窓口業務などの行政サービスの向上」が 29.3%で最も高く、「町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有」で 19.3%となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）は、「窓口業務などの行政サービスの向上」が 8.7%で最も高くなっています。

51. 町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.2%
おおむね満足	151	18.1%
どちらともいえない	296	35.5%
やや不満	37	4.4%
非常に不満	9	1.1%
わからない	237	28.5%
無回答	93	11.2%
全体	833	100.0%

52. 協働に対する理解と意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.7%
おおむね満足	87	10.4%
どちらともいえない	305	36.6%
やや不満	18	2.2%
非常に不満	5	0.6%
わからない	317	38.1%
無回答	95	11.4%
全体	833	100.0%

53. 健全な財政運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	1.8%
おおむね満足	92	11.0%
どちらともいえない	279	33.5%
やや不満	41	4.9%
非常に不満	15	1.8%
わからない	298	35.8%
無回答	93	11.2%
全体	833	100.0%

54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.4%
おおむね満足	110	13.2%
どちらともいえない	289	34.7%
やや不満	53	6.4%
非常に不満	16	1.9%
わからない	263	31.6%
無回答	90	10.8%
全体	833	100.0%

55. 効率的・効果的な行政運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.1%
おおむね満足	94	11.3%
どちらともいえない	281	33.7%
やや不満	49	5.9%
非常に不満	13	1.6%
わからない	294	35.3%
無回答	93	11.2%
全体	833	100.0%

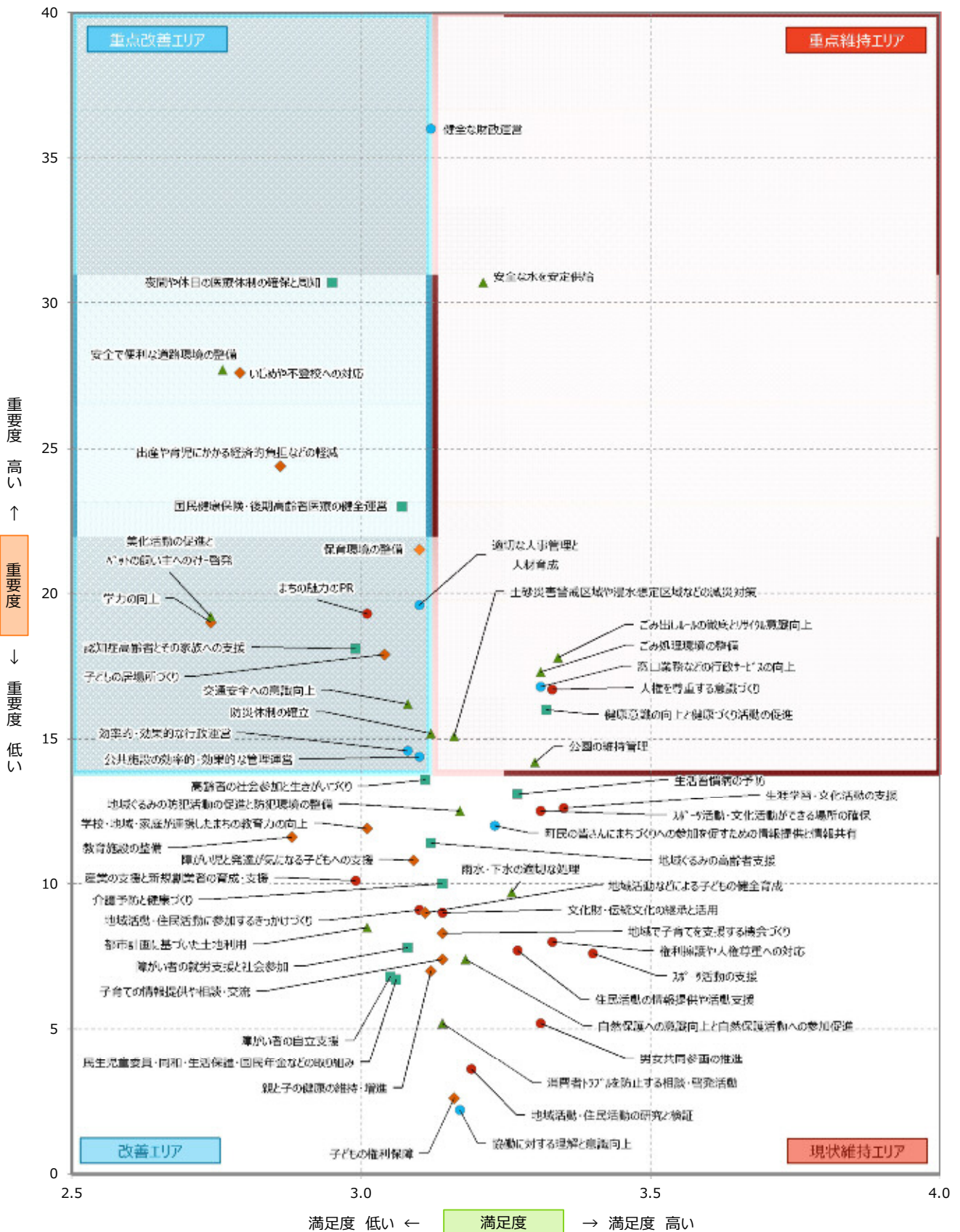
56. 窓口業務などの行政サービスの向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	18	2.2%
おおむね満足	226	27.1%
どちらともいえない	241	28.9%
やや不満	53	6.4%
非常に不満	19	2.3%
わからない	188	22.6%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

57. 適切な人事管理と人材育成

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.3%
おおむね満足	99	11.9%
どちらともいえない	260	31.2%
やや不満	41	4.9%
非常に不満	19	2.3%
わからない	312	37.5%
無回答	91	10.9%
全体	833	100.0%

<満足度及び重点（課題）度【C S分析】>



9. 町の取り組みに対する認知度

(1) 調査結果の総括

町の取り組みの認知度に対する評価（問 46）

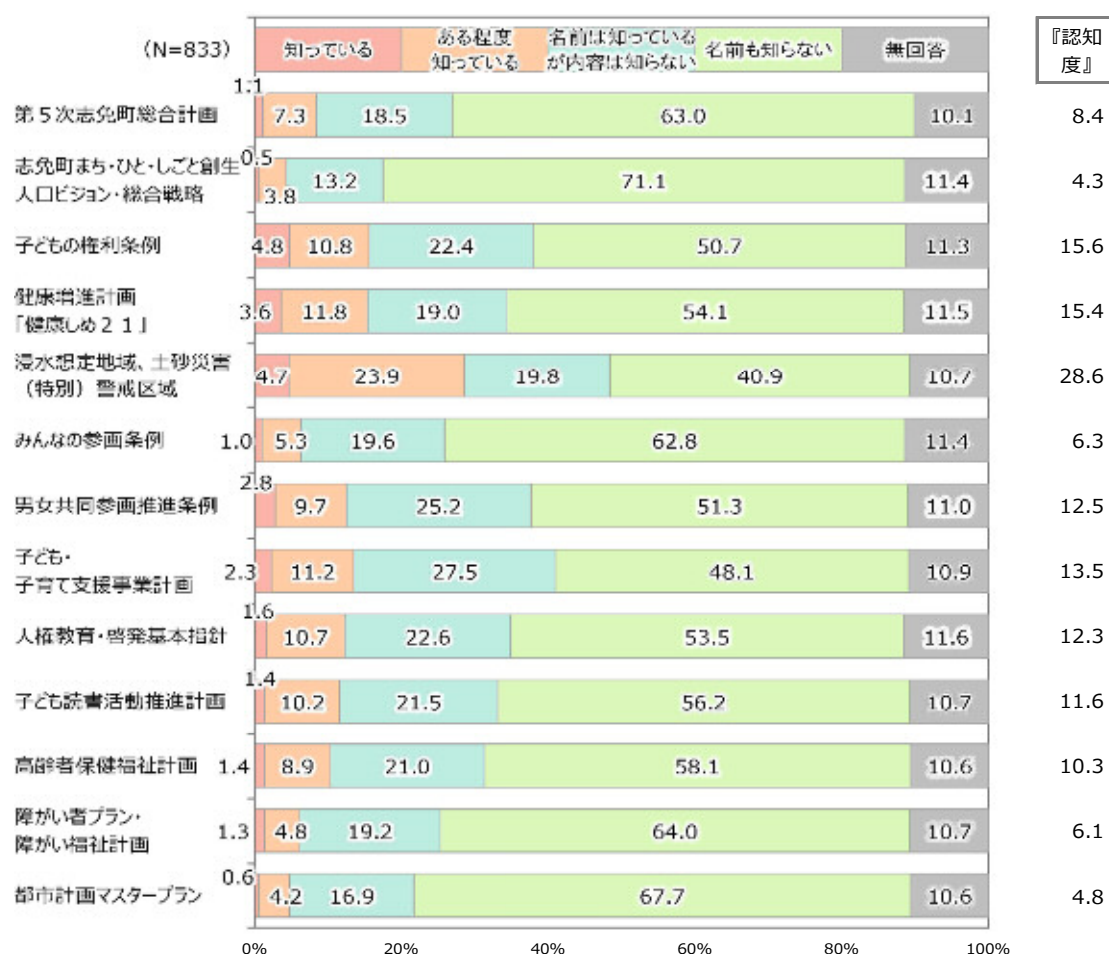
○志免町の進めている取り組みについての認知度をみると、『**認知している**』（「知っている」+「ある程度知っている」）は、「**浸水想定地域、土砂災害（特別）警戒区域**」が **28.6%**で最も高く、次いで「**子どもの権利条例**」で 15.6%の順となっており、一方、『**認知度**』の割合が低い取り組みは「**志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略**」で 4.3%となっています。

9-1 志免町の取り組みに対する認知度【問 46】

問 46. あなたは志免町が進めている以下の取組みについて、ご存知ですか。(項目ごとに1つに○印)

項目	知っている	ある程度知っている	名前は知っているが内容は知らない	知っている
1. 第5次志免町総合計画	1	2	3	4
2. 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略	1	2	3	4
3. 子どもの権利条例	1	2	3	4
4. 健康増進計画「健康しめ21」	1	2	3	4
5. 浸水想定地域、土砂災害(特別)警戒区域	1	2	3	4
6. みんなの参画条例	1	2	3	4
7. 男女共同参画条例	1	2	3	4
8. 子ども・子育て支援事業計画	1	2	3	4
9. 人権教育・啓発基本指針	1	2	3	4
10. 子ども読書活動推進計画	1	2	3	4
11. 高齢者保健福祉計画	1	2	3	4
12. 障がい者プラン・障がい福祉計画	1	2	3	4
13. 都市計画マスタープラン	1	2	3	4

【問 46：全体集計】(SA、N=675)



【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町の進めている取組みについての認知度をみると、『**認知している**』（「知っている」+「ある程度知っている」）は、「**浸水想定地域、土砂災害（特別）警戒区域**」が **28.6%**で最も高く、次いで「**子どもの権利条例**」で 15.6%の順となっており、一方、『**認知度**』の割合が低い取組みは「**志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略**」で 4.3%となっています。

●第5次志免町総合計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	9	1.1%
ある程度知っている	61	7.3%
名前は知っているが内容は知らない	154	18.5%
名前も知らない	525	63.0%
無回答	84	10.1%
全体	833	100.0%

●志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略

選択項目	回答数	構成比
知っている	4	0.5%
ある程度知っている	32	3.8%
名前は知っているが内容は知らない	110	13.2%
名前も知らない	592	71.1%
無回答	95	11.4%
全体	833	100.0%

●子どもの権利条例

選択項目	回答数	構成比
知っている	40	4.8%
ある程度知っている	90	10.8%
名前は知っているが内容は知らない	187	22.4%
名前も知らない	422	50.7%
無回答	94	11.3%
全体	833	100.0%

●健康増進計画「健康しめ21」

選択項目	回答数	構成比
知っている	30	3.6%
ある程度知っている	98	11.8%
名前は知っているが内容は知らない	158	19.0%
名前も知らない	451	54.1%
無回答	96	11.5%
全体	833	100.0%

●浸水想定地域、土砂災害(特別)警戒区域

選択項目	回答数	構成比
知っている	39	4.7%
ある程度知っている	199	23.9%
名前は知っているが内容は知らない	165	19.8%
名前も知らない	341	40.9%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

●みんなの参画条例

選択項目	回答数	構成比
知っている	8	1.0%
ある程度知っている	44	5.3%
名前は知っているが内容は知らない	163	19.6%
名前も知らない	523	62.8%
無回答	95	11.4%
全体	833	100.0%

●男女共同参画推進条例

選択項目	回答数	構成比
知っている	23	2.8%
ある程度知っている	81	9.7%
名前は知っているが内容は知らない	210	25.2%
名前も知らない	427	51.3%
無回答	92	11.0%
全体	833	100.0%

●子ども・子育て支援事業計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	19	2.3%
ある程度知っている	93	11.2%
名前は知っているが内容は知らない	229	27.5%
名前も知らない	401	48.1%
無回答	91	10.9%
全体	833	100.0%

●人権教育・啓発基本指針

選択項目	回答数	構成比
知っている	13	1.6%
ある程度知っている	89	10.7%
名前は知っているが内容は知らない	188	22.6%
名前も知らない	446	53.5%
無回答	97	11.6%
全体	833	100.0%

●子ども読書活動推進計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	12	1.4%
ある程度知っている	85	10.2%
名前は知っているが内容は知らない	179	21.5%
名前も知らない	468	56.2%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

●高齢者保健福祉計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	12	1.4%
ある程度知っている	74	8.9%
名前は知っているが内容は知らない	175	21.0%
名前も知らない	484	58.1%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

●障がい者プラン・障がい福祉計画

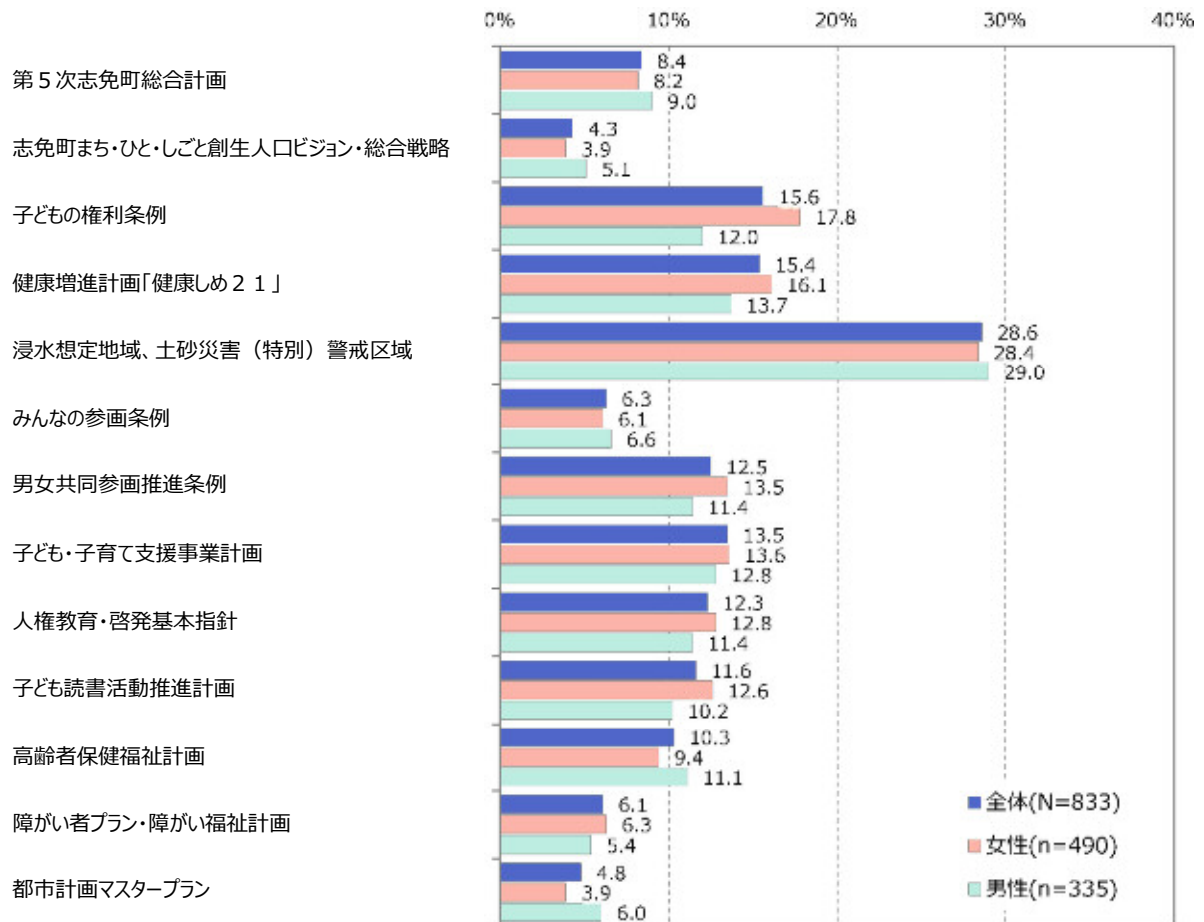
選択項目	回答数	構成比
知っている	11	1.3%
ある程度知っている	40	4.8%
名前は知っているが内容は知らない	160	19.2%
名前も知らない	533	64.0%
無回答	89	10.7%
全体	833	100.0%

●都市計画マスタープラン

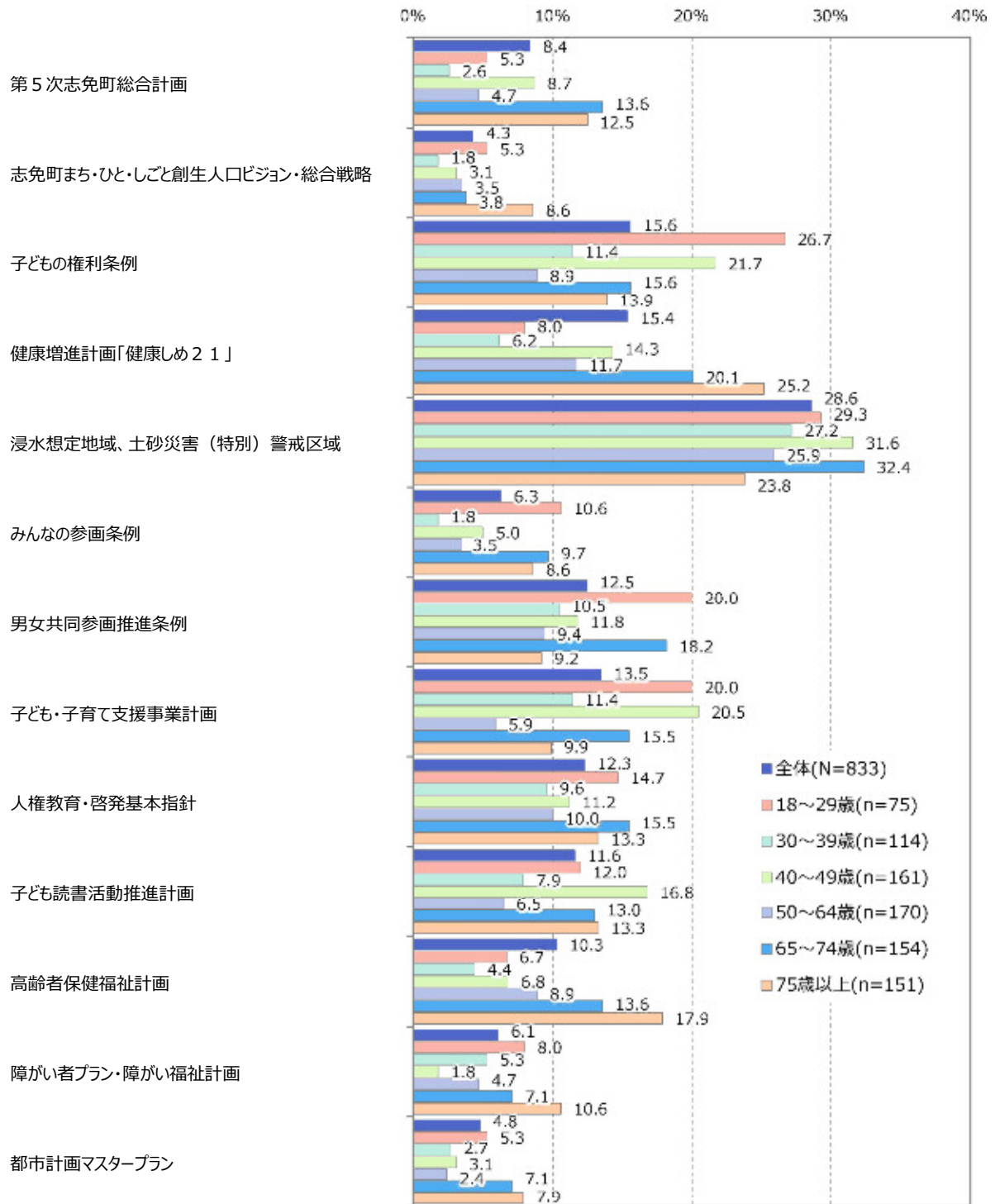
選択項目	回答数	構成比
知っている	5	0.6%
ある程度知っている	35	4.2%
名前は知っているが内容は知らない	141	16.9%
名前も知らない	564	67.7%
無回答	88	10.6%
全体	833	100.0%

【問 46：クロス集計（性別、年齢別でみた認知度〈知っている＋ある程度知っている〉）】

■ 性別



■年代別



Ⅲ 参考資料

1. 調査票



誰もが輝く 住みよい まち

～ひと・環境がやさしく結びあう しめ～

アンケートにご協力ください

町民の皆さまには日頃から町政の運営について、ご理解とご協力いただき、ありがとうございます。

この調査では、皆さまの生活実態や意識、ニーズなどを把握し、第5次志免町総合計画で掲げるまちの将来像「誰もが輝く住みよいまち」に近づいているのか、成果を上げられているのかを把握します。

また、志免町に住んでいることに“しあわせ”を感じる魅力あるまちづくりを進めるため、幸福実感を把握します。

お忙しい中大変恐縮ですが、皆さまのご協力をよろしくお願いします。

令和3年1月 志免町

お願い

この調査は、志免町にお住まいの18歳以上の方2000人を無作為に抽出し、回答をお願いするものです。また、名前を書く必要がない調査であって、慎重に統計処理を行いますので、回答内容から個人が特定されることはありません。

回答時間（目安）：約15分～20分

【調査票の記入について】

1. お宛名のご本人がお答えください。（無記名で結構です。）
2. 答え方は、設問ごとに（1つに○印）、（あてはまるもの全てに○印）などそれぞれ指定されています。お間違えのないようお気をつけください。
○印は、番号を囲むように濃くつけてください。
設問中にSQ（サブ質問）として補足質問のところがあります。
3. ご記入いただいた調査票は、2月8日（月）までに同封の返信用封筒に入れてポストに投函してください。（切手は不要です。）
4. この調査についてのお問い合わせは、次のところへお願いします。

最初にあなたご自身のことや、ご家族のことについておたずねします。

F 1. あなたの性別は

1. 女 性 2. 男 性

F 2. あなたの年齢は (令和3年1月1日現在)

1. 18～29 歳 3. 40～49 歳 5. 65～74 歳
2. 30～39 歳 4. 50～64 歳 6. 75 歳以上

F 3. あなたの家族構成は

1. 1 人暮らし 4. 親、子、孫の三世代
2. 夫婦のみ 5. その他（具体的に：)
3. 親と子の二世代

F 4. あなたには、18歳未満のお子様は何人いますか

1. 0 人 4. 3 人
2. 1 人 5. 4 人
3. 2 人 6. 5 人以上

F 5. あなたのお住まいの地域は

1. 東小学校区 3. 中央小学校区
2. 南小学校区 4. 西小学校区

F 6. あなたは、志免町に何年住んでいますか

1. 3 年未満 4. 10～20 年未満
2. 3～5 年未満 5. 20～30 年未満
3. 5～10 年未満 6. 30 年以上

F 7. あなたの職業は

1. 学生 5. 無職
2. 会社員・公務員・団体職員 6. 家事専業
3. パート・アルバイト 7. その他（具体的に：)
4. 自営業
- } SQ1へ

SQ1. F 7で「1. 学生」「2. 会社員・公務員・団体職員」「3. パート・アルバイト」「4. 自営業」と答えた方におたずねします。あなたの勤め先・通学先はどちらですか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか
いずれかの数字を選び、○で囲んでください。(1つに○印)

問2. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した基準を選び、○で囲んでください(2つに○印)

問7. あなたは、これからも志免町に住み続けたいと思いますか(1つに○印)

- | | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 1. 住み続けたい | } SQ2へ | 3. どちらかと言えば住みたくない | } SQ3へ |
| 2. どちらかと言えば住み続けたい | | 4. 住みたくない | |

SQ2. 問7で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1. 長年住み慣れたまちだから | 8. 医療機関が充実しているから |
| 2. 人情が厚く地域の連帯があるから | 9. 高齢者支援のサービスが充実しているから |
| 3. 親戚・友人・知人がいるから | 10. 子育て支援のサービスが充実しているから |
| 4. 親と子と同居もしくは別居したいから | 11. 教育環境に恵まれているから |
| 5. 住宅事情や生活環境が整っているから | 12. 災害や犯罪が少ないから |
| 6. 通勤や買物など交通の便が良いから | 13. 魅力的な自然環境や地域資源があり、まちに誇りや愛着があるから |
| 7. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから | 14. その他 (具体的に:) |

SQ3. 問7で「3. どちらかと言えば住みたくない」「4. 住みたくない」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. 人付き合いが煩わしいから | 8. 子育て支援のサービスが充実していないから |
| 2. 親と子と同居もしくは別居したいから | 9. 教育環境に不満があるから |
| 3. 住宅事情や生活環境が整っていないから | 10. 災害や犯罪が多いから |
| 4. 通勤や買物など交通が不便だから | 11. 自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから |
| 5. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから | 12. まちに魅力を感じないから |
| 6. 医療機関が充実していないから | 13. その他 (具体的に:) |
| 7. 高齢者サービスが充実していないから | |

問8. あなたは、人権に関わる下記の問題について正しく理解していますか(正しく理解しているもの全てに○印)

- | | | |
|-------------------|---------|-------------|
| 1. 男女差別 | 4. セクハラ | 7. プライバシー侵害 |
| 2. DV (配偶者等からの暴力) | 5. パワハラ | 8. ストーカー |
| 3. 高齢者・障害者虐待 | 6. いじめ | |

問9. あなたは、自分の人権が守られていると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 感じている | 3. どちらかと言えば感じていない |
| 2. どちらかと言えば感じている | 4. 感じていない |

問 10. あなたは、志免町のスポーツ施設(町民体育館、総合公園グラウンドなど)や文化施設(生涯学習館、町民センター)を利用したことがありますか(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している 3. 年に数回利用している	4. 利用したことがない SQ4へ
文化施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している 3. 年に数回利用している	4. 利用したことがない SQ4へ

SQ4 問 10 で、いずれかの施設を利用したことがある(選択肢1～3)と答えた方におたずねします。
あなたは、町のスポーツ施設や文化施設を利用して満足しましたか(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった	SQ5へ
文化施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった	SQ5へ

SQ5 SQ4で、「3. あまり満足しなかった」「4. 満足しなかった」と答えた方におたずねします。施設
に対して不便や不満に思う点は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. 施設設備が古い | 4. 利用料金が高い | 7. 職員の対応が悪い |
| 2. 必要な設備がない | 5. 予約が取れない | 8. その他 |
| 3. 施設への交通の便が悪い | 6. 利用時間が少ない | 〔具体的に： 〕 |

問 11. あなたは、志免町の文化財や伝統文化を知っていますか(1つに○印)

(例:石投げ相撲、竪坑櫓、七夕池古墳、亀山古墳、松の尾古墳、ホッケンギョなど)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 知っている | 3. あまり知らない |
| 2. だいたい知っている | 4. 知らない |

問 12. あなたは、ここ1年間で志免町の文化財や歴史資料室を訪問したり、伝統文化に関するイベント
に参加したことがありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

問 13. あなたは、ここ1年間で、地域活動・住民活動(ボランティア等)に参加したことがありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・老人クラブ活動 |
| 2. スポーツ行事
(町民運動会や各種スポーツ大会など) | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動(地域清掃など) | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特にない } SQ6へ |

SQ6. 問 13 で「12. 特にない」と答えた方におたずねします。なぜ参加されないのでしょうか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 仕事が忙しい | 5. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 6. 地域の活動における人間関係が煩わしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 7. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 8. そもそも興味がない |

問 14. あなたが、家族・親戚以外で相談出来る人はどんな人ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------------|------------|----------------|
| 1. 町内の友人・知人 | 4. 民生委員 | 7. その他(具体的に:) |
| 2. 町外の友人・知人 | 5. 社会福祉協議会 | |
| 3. 職場の人 | 6. 町内会の役員 | 8. 特にない |

問 15. あなたは、志免町の子どもが自分を含めたまわりの大人たちから大事にされていると思いますか
(1つに○印)

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない } SQ7へ |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. わからない |

SQ7. 問 15 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
そう思わないのはどういときでしょうか(具体的にご記入ください)

問 16. あなたは、志免町は子どもを育てやすいまちだと思いますか(1つに○印)

- | | | |
|-----------------|-------------------|--------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない | } SQ8へ |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない | |
| | 5. わからない | |

SQ8. 問 16 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
そう思わないのはどのような理由でしょうか。(具体的にご記入ください)

問 17. あなたは、住んでいる地域の子育て環境に満足していますか(1つに○印)

- | | | |
|-------------|------------|--------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である | } SQ9へ |
| 2. やや満足している | 4. 不満である | |
| | 5. わからない | |

SQ9. 問 17 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。
満足していないのはどのような理由でしょうか。(具体的にご記入ください)

問 18. あなたは、子育てについての情報を知りたいときや相談したいとき、志免町の相談体制【子育て支援センター(にじいろポケット・はなまるポケット)、子育て世代包括支援センター(さくらの木)、こども発達相談(しめっこ相談)など】に満足していますか(1つに○印)

- | | | |
|-------------|------------|---------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である | } SQ10へ |
| 2. やや満足している | 4. 不満である | |
| | 5. わからない | |

SQ10. 問 18 で「3. やや不満である」「4. 不満である」と答えた方におたずねします。
満足していないのはどのような理由でしょうか。(具体的にご記入ください)

問 19. あなたは、今後子どもを欲しいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 20. あなたは、将来的にご自分が子どもを(さらに)持つと考えた時に、どんな不安がありますか。
または、これから子どもを(さらに)持つつもりがない方は、その理由としてお答えください
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 出産年齢、子どもを持つ年齢(高齢のため) | 11. 保育所などの保育サービスの不足 |
| 2. 自分自身の健康 | 12. 放課後の児童預かりサービスの不足 |
| 3. 自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担 | 13. 産科医、小児科医の減少 |
| 4. 不妊の可能性 | 14. 子育てについての知識がない |
| 5. 仕事と生活・育児の両立 | 15. 住宅事情 |
| 6. 自分や夫婦の生活の自由度の低下 | 16. 子どもの成長にふさわしくない社会環境 |
| 7. 配偶者が家事・育児に非協力的 | 17. 結婚の機会 |
| 8. 配偶者が望まない | 18. その他(具体的に:) |
| 9. 経済的負担の増加 | 19. 特にない |
| 10. 不安定な雇用、就業関係 | |

問 21. 会社等で働いている方におたずねします。あなたの働く職場では、出産・育児休暇などの制度がありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|---------------------|
| 1. ある | 3. そのような制度があるかわからない |
| 2. ない | 4. その他(具体的に:) |

問 22. あなたは、この1年間で以下のような子どもに関する活動に参加したことはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1. 地域での子ども会活動 | 5. 子どもに関するボランティア活動 |
| 2. スポーツ・サークル活動 | 6. その他の町や地域での子どもに関する活動 |
| 3. 学校での活動 | 7. 特にない |
| 4. PTA活動 | |

問 23. あなたは、心身がともに健康だと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 24. あなたは、日頃ご自分の健康のために、何か心掛けていることがありますか

(あてはまるもの全てに○印)

1. 腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている
2. 油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている
3. 塩分の取り方に気を配っている
4. 歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている
5. 睡眠・休養を充分取るようにしている
6. 考え込まないようにしている
7. 自分なりのストレス解消法を持っている（具体的に： _____）
8. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている
9. 定期的に健康診断を受けている
10. お酒を飲むときは適量を心がけている
11. タバコは吸わない
12. その他（具体的に： _____）
13. 特にない

問 25. あなたのお住まいの地域は、高齢者が暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 26. あなたのお住まいの地域で高齢者が生活する時に、特に心配になることは何ですか(1つに○印)

- | | | |
|-------|-----------------|-----------|
| 1. 健康 | 4. 防犯 | 7. 近所づきあい |
| 2. 買物 | 5. 防災 | 8. 特にない |
| 3. 交通 | 6. 趣味・就労・ボランティア | |

問 27. あなたは、志免町は障がいのある方にとって暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 28. あなたは、休日・夜間や救急時の医療機関の情報をどこから入手していますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. 町広報紙 | 6. 近所や知人からの情報 |
| 2. 新聞 | 7. その他（具体的に： _____） |
| 3. インターネット（パソコン） | |
| 4. インターネット（携帯・スマートフォン） | 8. 特に把握していない |
| 5. 電話での問い合わせ | |

問 29. あなたは、ごみ減量・リサイクルのためにどのような取り組みを行っていますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. マイバック | 5. 生ごみの水切り |
| 2. 簡易包装の取り組み | 6. 家庭用生ごみ処理機の利用 |
| 3. 資源回収の活用 | 7. その他 (具体的に:) |
| 4. フリーマーケット | 8. 特に何もしていない |

問 30. あなたは、志免町のごみ分別収集や資源回収について理解していますか(項目ごとに1つに○印)

分別するごみの種類・ 回収日	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない
資源回収の回収場所・ 回収方法	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない

問 31. あなたは、何か自然を大切にしている活動を行っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 海・川・山の清掃 | 4. その他 (具体的に:) |
| 2. 植樹ボランティアの参加 | |
| 3. 自然保護団体への募金 | 5. 特に何もしていない |

問 32. あなたは、地球温暖化防止のために志免町の公共施設でどのような取組が必要だと思いますか
(あなたのお考えに近いものを3つまで○印)

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する | 8. 空調は室温が冷房 28℃、暖房 20℃を目安に調整する |
| 2. 水を使用する機器を購入・更新する際には節水型の製品を選ぶ | 9. 昼休みや時間外など、不必要な照明を消灯する |
| 3. 自動車の更新時は、低燃費車や低公害車を選択する | 10. 使用済封筒やファイリング用品などを再使用する |
| 4. 製品を購入する際、包装の簡素化を指示する | 11. 情報交換を図り、使わなくなった物品の再使用に努める |
| 5. 用紙類は両面印刷、裏面コピー、縮小機能を利用する | 12. プリンターのトナーやカートリッジを分別回収し、リサイクルする |
| 6. 裏紙の活用を徹底する | 13. 資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める |
| 7. クールビズ・ウォームビズを実施する | 14. その他 (具体的に:) |

問 33. あなたは、日常から防犯に関して何らかの対策を講じていますか(あてはまるもの全てに○印)

1. ドアや窓の鍵を2重にしている
2. 自宅や車庫などにセンサーライトを設置している
3. 犬を飼っている
4. 警備会社と契約している
5. 電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている
6. 防犯ブザーを携帯している
7. 自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている
8. 自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている
9. 外出時にご近所に声をかけている
10. 地域で防犯パトロールをしている
11. その他(具体的に:)
12. 特に何もしていない

問 34. あなたは、日常から災害に関して何らかの対策や準備をしていますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. 非常袋を用意している | 7. 地域で行う防災訓練に参加している |
| 2. 水や食料を備蓄している | 8. 家族の役割を決めている |
| 3. 最寄りの避難場所を知っている | 9. その他(具体的に:) |
| 4. 住宅用火災警報器を設置している | |
| 5. 消火器を設置している | 10. 特に何もしていない |
| 6. 災害に関する情報収集を行っている | |

問 35. あなたは、災害時の避難場所を知っていますか(1つに○印)

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

問 36. あなたは、町内の道路が安全で便利に通行できると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. そう感じる | 3. どちらかと言えばそう感じない |
| 2. どちらかと言えばそう感じる | 4. そう感じない |

問 37. あなたは、身近に利用出来る公園・広場があると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. そう感じる | 3. どちらかと言えばそう感じない |
| 2. どちらかと言えばそう感じる | 4. そう感じない |

問 38. あなたは、以下にあげる町の環境衛生について何か気になることはありますか

(あてはまるもの全てに○印)

- 1. ポイ捨て
- 2. 騒音
- 3. 振動
- 4. 悪臭

- 5. その他 (具体的に:)
- 6. 特にない

問 39. あなたは、志免町からのお知らせや町政の情報など、町についてあなたが必要とする情報を入手できていると思いますか(1つに○印)

- 1. そう思う
- 2. どちらかと言えばそう思う
- 3. どちらかと言えばそう思わない
- 4. そう思わない
- 5. わからない

} SQ11へ

SQ11. 問 39 で「1. そう思う」「2. どちらかと言えばそう思う」と答えた方におたずねします。あなたが入手している情報の形態は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- 1. 町の広報紙
- 2. 町のホームページ
- 3. 役場に直接問い合わせしている

- 4. 町内会や隣近所の方から聞いている
- 5. その他 (具体的に:)

問 40. あなたは、この1年間で町職員と接する機会がありましたか(1つに○印)

- 1. 接する機会があった } SQ12へ
- 2. 接する機会がなかった

SQ12. 問 40 で「1. 接する機会があった」と答えた方におたずねします。その際の職員の対応や姿勢に満足しましたか(1つに○印)

- 1. 満足した
- 2. やや満足した
- 3. やや不満だった
- 4. 不満だった

問 41. あなたは、町役場などに設置している意見箱やホームページから役場に対して意見を伝えることができることを知っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- 1. 役場の意見箱を知っている
- 2. 公共施設(役場以外)の意見箱を知っている
- 3. 役場の窓口で意見を伝えている
- 4. 電話で意見を伝えている
- 5. ホームページから伝えられることを知っている
- 6. 知らない

問 42. あなたは、行政サービス(町役場の仕事)に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満がある |
| 2. やや満足している | 4. 不満がある |

問 43. あなたが役場を利用して、不便・不快と感じたことを教えてください(3つまで○印)

1. 庁舎の案内表示などがわかりにくいため、どこに行けばいいのか分からない
2. 待ち時間が長い
3. いくつもの窓口をたらい回しにされた。
4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分
5. 待合いスペースや休憩スペースの不足
6. バリアフリーが不十分
7. 多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分
8. 駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい
9. 特にない
10. 役場を利用しないので、わからない
11. その他 ()

問 44. あなたが、まちの取り組みで特に重要だと思う項目は何ですか。教えてください
(1から57のうち10項目まで選んで、次ページ下に番号を記入)

◆「人・地域づくり」に関する取り組み

- 1.人権を尊重する意識づくり
- 2.権利擁護や人権尊重への対応
- 3.男女共同参画の推進
- 4.スポーツ活動の支援
- 5.生涯学習・文化活動の支援
- 6.スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保
- 7.地域活動・住民活動の研究と検証
- 8.住民活動の情報提供や活動支援
- 9.地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり
- 10.まちの魅力の PR
- 11.文化財・伝統文化の継承と活用
- 12.産業の支援と新規創業者の育成・支援

◆「子ども」に関する取り組み

- 13.保育環境の整備
- 14.子育ての情報提供や相談・交流
- 15.地域で子育てを支援する機会づくり
- 16.障がい児と発達が気になる子どもへの支援
- 17.親と子の健康の維持・増進
- 18.出産や育児にかかる経済的負担などの軽減
- 19.学力の向上
- 20.教育施設の整備
- 21.いじめや不登校への対応
- 22.学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上
- 23.子どもの権利保障
- 24.子どもの居場所づくり
- 25.地域活動などによる子どもの健全育成

◆「健康・福祉」に関する取り組み

- 26.健康意識の向上と健康づくり活動の促進
- 27.生活習慣病の予防
- 28.夜間や休日の医療体制の確保と周知
- 29.地域ぐるみの高齢者支援
- 30.高齢者の社会参加と生きがいづくり
- 31.介護予防と健康づくり
- 32.認知症高齢者とその家族への支援
- 33.障がい者の自立支援
- 34.障がい者の就労支援と社会参加
- 35.国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営
- 36.民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み

◆「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組み

- 37. 自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進
- 38. ごみ処理環境の整備
- 39. ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上
- 40. 地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備
- 41. 交通安全への意識向上
- 42. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動
- 43. 土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策
- 44. 防災体制の確立
- 45. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発
- 46. 安全で便利な道路環境の整備
- 47. 都市計画に基づいた土地利用
- 48. 安全な水を安定供給
- 49. 公園の維持管理
- 50. 雨水・下水の適切な処理

◆「行政」に関する取り組み

- 51. 町民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有
- 52. 協働に対する理解と意識向上
- 53. 健全な財政運営
- 54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営
- 55. 効率的・効果的な行政運営
- 56. 窓口業務などの行政サービスの向上
- 57. 適切な人事管理と人材育成



1 から 57 までの中で、あなたが重要だと思う取り組みの番号を記入してください。（10 項目まで）

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10

問 45. あなたは、次にあげた項目について、どの程度満足していますか。それぞれについて、あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください

◆まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
1. 人権を尊重する意識づくり	1	2	3	4	5	6
2. 権利擁護や人権尊重への対応	1	2	3	4	5	6
3. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	6
4. スポーツ活動の支援	1	2	3	4	5	6
5. 生涯学習・文化活動の支援	1	2	3	4	5	6
6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	1	2	3	4	5	6
7. 地域活動・住民活動の研究と検証	1	2	3	4	5	6
8. 住民活動の情報提供や活動支援	1	2	3	4	5	6
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	1	2	3	4	5	6
10. まちの魅力のPR	1	2	3	4	5	6
11. 文化財・伝統文化の継承と活用	1	2	3	4	5	6
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援	1	2	3	4	5	6

◆まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
13. 保育環境の整備	1	2	3	4	5	6
14. 子育ての情報提供や相談・交流	1	2	3	4	5	6
15. 地域で子育てを支援する機会づくり	1	2	3	4	5	6
16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援	1	2	3	4	5	6
17. 親と子の健康の維持・増進	1	2	3	4	5	6
18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	1	2	3	4	5	6
19. 学力の向上	1	2	3	4	5	6
20. 教育施設の整備	1	2	3	4	5	6
21. いじめや不登校への対応	1	2	3	4	5	6

⇒ 16 ページにつづく

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	1	2	3	4	5	6
23. 子どもの権利保障	1	2	3	4	5	6
24. 子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	6
25. 地域活動などによる子どもの健全育成	1	2	3	4	5	6

◆まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進	1	2	3	4	5	6
27. 生活習慣病の予防	1	2	3	4	5	6
28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知	1	2	3	4	5	6
29. 地域ぐるみの高齢者支援	1	2	3	4	5	6
30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり	1	2	3	4	5	6
31. 介護予防と健康づくり	1	2	3	4	5	6
32. 認知症高齢者とその家族への支援	1	2	3	4	5	6
33. 障がい者の自立支援	1	2	3	4	5	6
34. 障がい者の就労支援と社会参加	1	2	3	4	5	6
35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	1	2	3	4	5	6
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	1	2	3	4	5	6

◆まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
37. 自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	1	2	3	4	5	6
38. ごみ処理環境の整備	1	2	3	4	5	6
39. ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	1	2	3	4	5	6
40. 地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	1	2	3	4	5	6
41. 交通安全への意識向上	1	2	3	4	5	6
42. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	1	2	3	4	5	6
43. 土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	1	2	3	4	5	6
44. 防災体制の確立	1	2	3	4	5	6
45. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	1	2	3	4	5	6
46. 安全で便利な道路環境の整備	1	2	3	4	5	6
47. 都市計画に基づいた土地利用	1	2	3	4	5	6
48. 安全な水を安定供給	1	2	3	4	5	6
49. 公園の維持管理	1	2	3	4	5	6
50. 雨水・下水の適切な処理	1	2	3	4	5	6

◆まちの「行政」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
51. 町民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有	1	2	3	4	5	6
52. 協働に対する理解と意識向上	1	2	3	4	5	6
53. 健全な財政運営	1	2	3	4	5	6
54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営	1	2	3	4	5	6
55. 効率的・効果的な行政運営	1	2	3	4	5	6
56. 窓口業務などの行政サービスの向上	1	2	3	4	5	6
57. 適切な人事管理と人材育成	1	2	3	4	5	6

問 46. あなたは志免町が進めている以下の取組みについて、ご存知ですか(項目ごとに1つに○印)

項目	知っている	知っている ある程度	名前が 知っているが 内容は知らない	名前も知らない
記入例：〇〇〇制度	①	2	3	4
1. 第5次志免町総合計画 (※1)	1	2	3	4
2. 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略 (※2)	1	2	3	4
3. 子どもの権利条例 (※3)	1	2	3	4
4. 健康増進計画「健康しめ21」 (※4)	1	2	3	4
5. 浸水想定地域、土砂災害(特別)警戒区域 (※5)	1	2	3	4
6. みんなの参画条例 (※6)	1	2	3	4
7. 男女共同参画推進条例 (※7)	1	2	3	4
8. 子ども・子育て支援事業計画 (※8)	1	2	3	4
9. 人権教育・啓発基本指針 (※9)	1	2	3	4
10. 子ども読書活動推進計画 (※10)	1	2	3	4
11. 高齢者保健福祉計画 (※11)	1	2	3	4
12. 障がい者プラン・障がい福祉計画 (※12)	1	2	3	4
13. 都市計画マスタープラン (※13)	1	2	3	4

(※1) 第5次志免町総合計画

⇒平成23年から令和2年度までの10年間のまちづくりの基本となる計画で、町民一人ひとりが輝き、「住んで良かった」「住み続けたい」と思える魅力あるまちづくりをめざす指針となるもの。

(※2) 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略

⇒志免町の人口の現状と将来の姿を示し、今後目指すべき将来の方向を提示するもの。

(※3) 子どもの権利条例

⇒子どもが安心していきいきと生活できるようにするために町や大人がしなければならないことを定めた条例。平成19年に制定。

(※4) 健康増進計画「健康しめ21」

⇒町民の生涯を通じた健康意識の向上をめざし、町民、地域、団体、行政が一体となった健康づくりの行動目標を示した計画。

(※5) 浸水想定区域、土砂災害(特別)警戒区域

⇒浸水が想定される区域や災害時に危険箇所となる恐れがある区域を浸水想定区域・災害警戒区域として指定し、町民へ情報提供することで安全対策を図るもの。

(※6) みんなの参画条例

⇒町民と行政とが情報を共有し、住民参画に関する基本的な事項を定めることにより、町民の行政への参画を推進するための条例。

(※7) 男女共同参画推進条例

⇒性別にかかわらず、すべての人の人権が尊重され、男女が共にあらゆる分野に参画する活力あるまちづくりを実現するための条例。

(※8) 子ども・子育て支援事業計画

⇒平成27年度から5年間の志免町の子ども・子育て家庭を支援していく総合的な計画。乳幼児期の教育、保育の一体的な提供、保育の量的拡充や家庭における養育支援等を行う。

(※9) 人権教育・啓発基本指針

⇒平成12年12月に公布施行された「人権教育及び人権啓発の推進に関する法律」の基本理念を踏まえ、本町の実情に即した人権教育・啓発に関する基本的な方向性を明らかにするための指針。

(※10) 子ども読書活動推進計画

⇒子どもが成長していく過程において欠くことの出来ない、大切な読書活動を進めていくための方向性を示したものの。

(※11) 高齢者保健福祉計画

⇒高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らしていくために、高齢者の健康づくりや福祉サービスなど、町が取り組む施策の方針を明らかにしたもの。3年ごとに策定。

(※12) 障がい者プラン・障がい福祉計画

⇒障がい者プランは、障がいのある人もない人も互いに人格と個性を尊重し、支え合い安心して暮らせるまちの実現に向けて、地域環境の整備を計画的に進めるための計画。障がい福祉計画は、障がい福祉サービス等の需要を見込み、サービスの提供体制の確保や推進のための取り組みを定めるもの。

(※13) 都市計画マスタープラン

⇒「市町村の都市計画に関する基本的な方針」のことで、町の創意工夫のもとに住民の意見を反映し、まちづくりの具体性ある将来ビジョンを確立し、地区のあるべき「まち」の姿を定めるもの。



—ご協力ありがとうございました—

ご多忙の折、多数の質問にお答えいただきありがとうございました。もう一度記入もれがないかご確認の上、同封の返信用封筒で2月8日（月）までにポストに投函してください。

なお、このアンケート結果につきましては、集計し、整理が終わりましたら、町広報紙やホームページ〔<http://www.town.shime.lg.jp/>〕に掲載いたします。

その他、志免町のまちづくりについてご意見やご要望がありましたら、ご意見箱（役場・ふれあいセンター・生涯学習館・シーメイトに設置）や電子ご意見箱（町ホームページ〔<http://www.town.shime.lg.jp/site/goiken/>〕）をご利用ください。

