
平成 30 年度

志免町町民意識調査
結果報告書

平成 3 1 年 3 月

目 次

I	調査の趣旨	1
1.	調査の目的	1
2.	調査概要	1
3.	利用上の注意	1
4.	報告書の見方	2
5.	回答者属性	4
II	集計分析結果	7
1.	幸福実感、まちの愛着度・今後の居住意向について	7
2.	政策1 人と地域がにぎわうまち【人・地域づくり】	27
3.	政策2 未来の担い手と共に育つまち【子ども】	50
4.	政策3 人にやさしく健やかなまち【健康・福祉】	75
5.	政策4 自然に優しいエコのまち【自然環境】	88
6.	政策5 安全で快適に暮らせるまち【防犯・防災・住環境】	96
7.	政策6 住民と行政が共に創るまち【行政】	114
8.	まちづくりの重要度・満足度	132
9.	町の取り組みに対する認知度	154
III	参考資料.....	160
1.	調査票	160

I 調査の趣旨

1. 調査の目的

本アンケート調査は、第5次志免町総合計画の取り組みの成果を測るため、町民生活やまちづくりのさまざまな課題に対する町民意識を把握することを目的とする。

2. 調査概要

(1) 調査期間

平成31年2月

(2) 調査対象（サンプリング）

町内在住の18歳以上の男女から2,000名を無作為抽出

(3) 調査方法

郵送により調査票を発送し、返信用封筒による郵送で回答を回収した。

(4) 回収数・回収率

734件（回収率 36.7%）

3. 利用上の注意

- (1) 単数回答の集計については、設問ごとに無回答の項目を設けて、これを含めた全体の基数（標本数）を100%としている。なお、回答の構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、数表、図表に示す比率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。
- (2) 2つ以上の回答を要する（複数回答）質問の集計については、項目別に、基数（標本数）に対するその項目を選んだ回答者の割合としている。従って、数表、図表に示す各項目の比率の合計は100%を超える場合がある。
- (3) S Qは前問で特定の回答をした一部の回答者のみに対して続けて行った質問（Sub-Question の略）である。この場合の回答者は設問回答の該当者のみである。
- (4) コメントや数表、図表に示す選択肢はスペースの関係で文言を短縮して表記している場合があるので、詳細は巻末の調査票を参照のこと。

4. 報告書の見方

(属性を除く) 各設問に対する集計結果については、以下にあげる基本構成により報告しています。

(1) 全体集計

各設問の集計結果の全体集計結果をまとめています。

【表示例】

【問 5 : 全体集計】 (SA, N=734)



選択項目	回答数	構成比
思う	93	12.7%
ある程度思う	157	21.4%
どちらともいえない	278	37.9%
さほど思わない	120	16.3%
思わない	76	10.3%
無回答	10	1.4%
全体	734	100.0%

(2) 回答結果 (分析)

回答結果に対する分析として以下の 2 項目より分析結果をまとめています。

1) 全体分析

回答に関する全体的な集計結果からみた傾向について、過去調査との比較を含めまとめています。

2) 傾向分析

クロス分析結果から、特徴的な傾向について、「**ポジティブ評価** (町民の評価が高い点/これまでより良い評価)」と「**ネガティブ評価** (町民が課題とする点/これまでより悪い評価)」に分けてまとめています。

【表示例】

【回答結果】

<全体分析> ○5年後の幸福実感についてみると、『 幸せになっていると思う 』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、 34.1% となっています。問4の5年前からの幸福を実感している回答率（54.8%）と比較すると大幅に低くなっています。
<傾向分析> □ ポジティブ評価 ○性・年齢別でみると、『 幸せになっていると思う 』（「思う」+「ある程度思う」）は、男性・女性ともに「 18～29歳 」「 30～39歳 」の若年層で高くなっています。
□ ネガティブ評価 ○性別・年齢別でみると、『 幸せになっていないと思う 』（「思わない」+「さほど思わない」）は、高齢層で高く、特に「 男性・65～74歳 」で高くなっています。

(3) 過去調査との比較

設問に関する平成 29 年度、平成 28 年度の調査結果との比較をグラフに示しています。

【表示例】

【問 11：過去調査との比較（志免町の文化財・伝統文化を知っている町民の割合）】

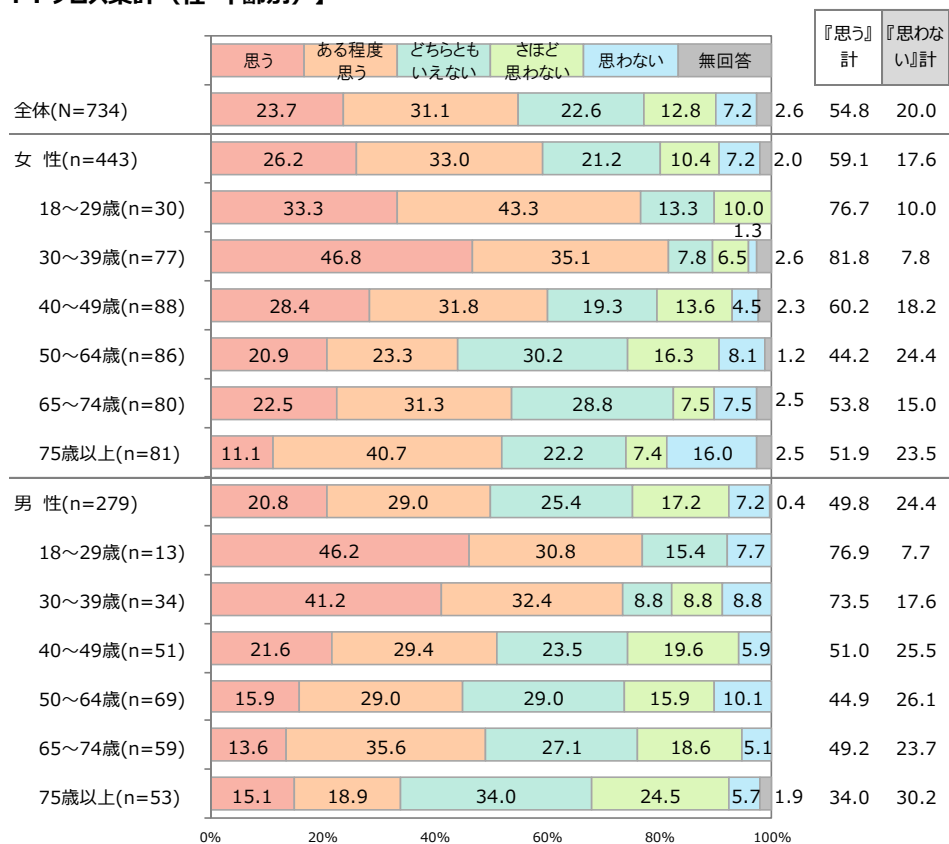


(4) 関連する属性別クロス集計結果

回答結果の属性別クロス集計結果に関するデータを表記しています。

【表示例】

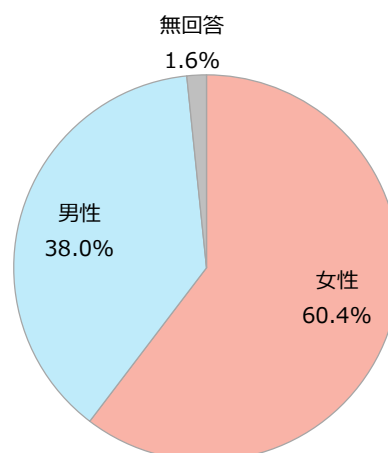
【問 4：クロス集計（性・年齢別）】



5. 回答者属性

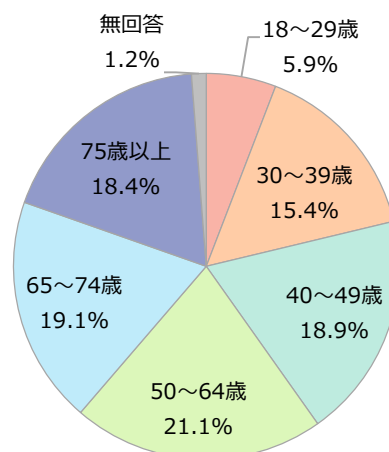
(1) 性別 [SA] (N=734)

選択項目	回答数	構成比
女性	443	60.4%
男性	279	38.0%
無回答	12	1.6%
全体	734	100.0%



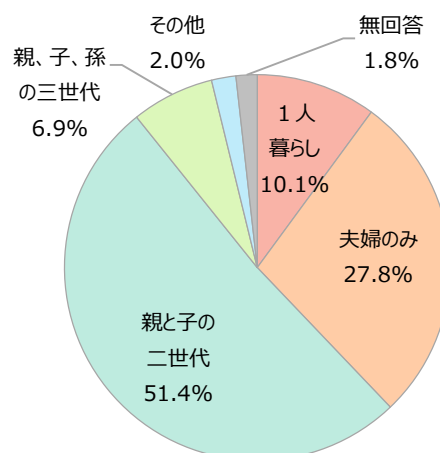
(2) 年齢 [SA] (N=734)

選択項目	回答数	構成比
18～29歳	43	5.9%
30～39歳	113	15.4%
40～49歳	139	18.9%
50～64歳	155	21.1%
65～74歳	140	19.1%
75歳以上	135	18.4%
無回答	9	1.2%
全体	734	100.0%



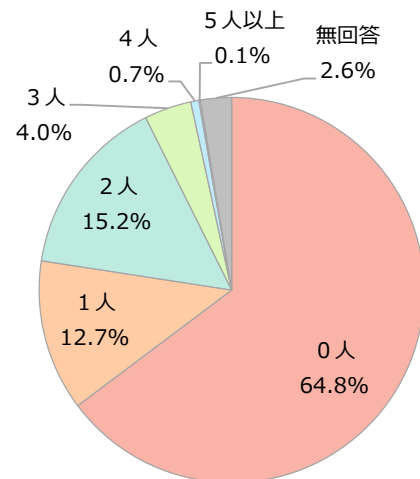
(3) 家族構成 [SA] (N=734)

選択項目	回答数	構成比
1人暮らし	74	10.1%
夫婦のみ	204	27.8%
親と子の二世帯	377	51.4%
親、子、孫の三世帯	51	6.9%
その他	15	2.0%
無回答	13	1.8%
全体	734	100.0%



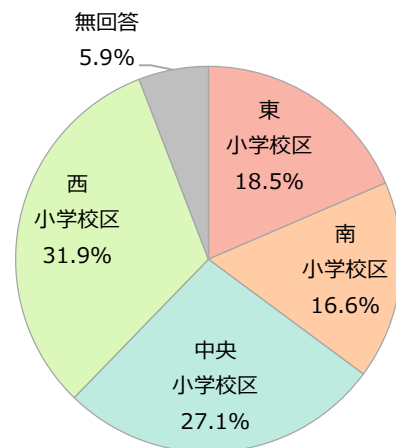
(4) 18歳未満の子どもの数 [SA] (N=734)

選択項目	回答数	構成比
0人	475	64.7%
1人	93	12.7%
2人	112	15.2%
3人	29	4.0%
4人	5	0.7%
5人以上	1	0.1%
無回答	19	2.6%
全体	734	100.0%



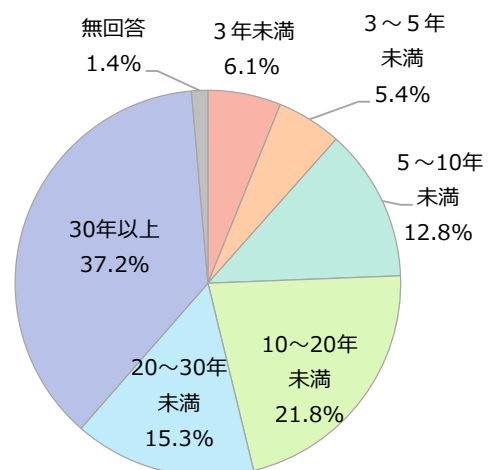
(5) お住まいの地区 [SA] (N=734)

選択項目	回答数	構成比
東小学校区	136	18.5%
南小学校区	122	16.6%
中央小学校区	199	27.1%
西小学校区	234	31.9%
無回答	43	5.9%
全体	734	100.0%



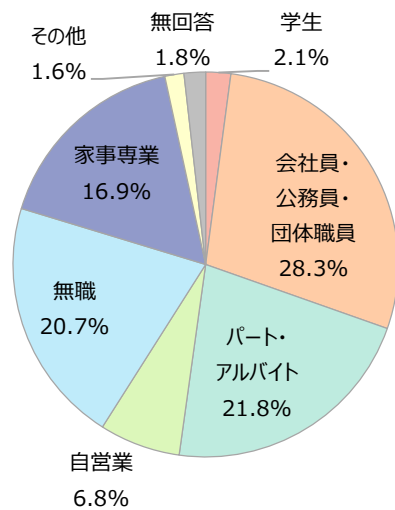
(6) 志免町の居住年数 [SA] (N=734)

選択項目	回答数	構成比
3年未満	45	6.1%
3～5年未満	40	5.4%
5～10年未満	94	12.8%
10～20年未満	160	21.8%
20～30年未満	112	15.3%
30年以上	273	37.2%
無回答	10	1.4%
全体	734	100.0%



(7) 職業 [SA] (N=734)

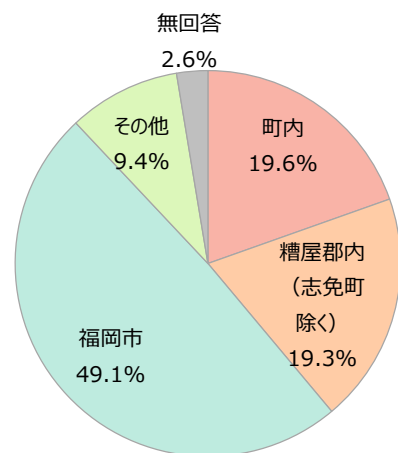
選択項目	回答数	構成比
学生	15	2.1%
会社員・公務員・団体職員	208	28.3%
パート・アルバイト	160	21.8%
自営業	50	6.8%
無職	152	20.7%
家事専業	124	16.9%
その他	12	1.6%
無回答	13	1.8%
全体	734	100.0%



(7) -1 勤め先・通学先はどちらですか [SA] (n=383)

((7) で「学生」「会社員・公務員・団体職員」「パート・アルバイト」と答えた方)

選択項目	回答数	構成比
町内	75	19.6%
糟屋郡内(志免町除く)	74	19.3%
福岡市	188	49.1%
その他	36	9.4%
無回答	10	2.6%
全体	383	100.0%



Ⅱ 集計分析結果

1. 幸福実感、まちの愛着度・今後の居留意向について

(1) 調査結果の総括

幸福実感に対する評価（問 1～5）

- 幸福実感の点数をみると、「**8 点**」が最も多く、全体平均で **6.75 点**となっています。
- 幸福実感の判断基準をみると、「**将来への期待・不安**」が **51.9%**と最も高く、次いで「**思う自分の理想との比較**」（51.0%）の順となっています。
- 幸福実感で重視する事項についてみると、「**家族関係**」が **64.0%**最も高く、次いで「**健康状態**」（56.7%）の順となっています。「**地域とのつながり**」（4.9%）と「**地位や名誉**」（0.5%）は低くなっています。
- 5 年前と比較した幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**54.8%**となっています。
- 5 年後の幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**34.1%**となっています。問 4 の 5 年前からの幸福を実感している回答率（54.8%）と比較すると大幅に低くなっています。

まちの愛着度と今後の居留意向に対する評価（問 6～7）

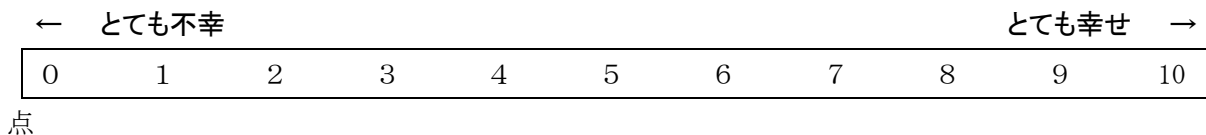
- 志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）と回答した割合は **76.4%**となっており、前回調査（75.1%）と比較すると 1.3 ポイント高くなっています。
- 志免町への今後の居留意向についてみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」）と回答した割合は、**83.1%**となっており、前回調査（84.6%）と比較すると 1.5 ポイント低くなっています。
- 志免町に住み続けたい理由についてみると、「**長年住み慣れたまちだから**」が **63.0%**と最も高く、次いで「**通勤や買物など交通の便が良いから**」（53.1%）の順となっています。
- 志免町に住みたくない人の理由についてみると、「**自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから**」が **38.2%**と最も高く、次いで「**住宅事情や生活環境が整っていないから**」（37.3%）の順となっています。

(2) 調査結果

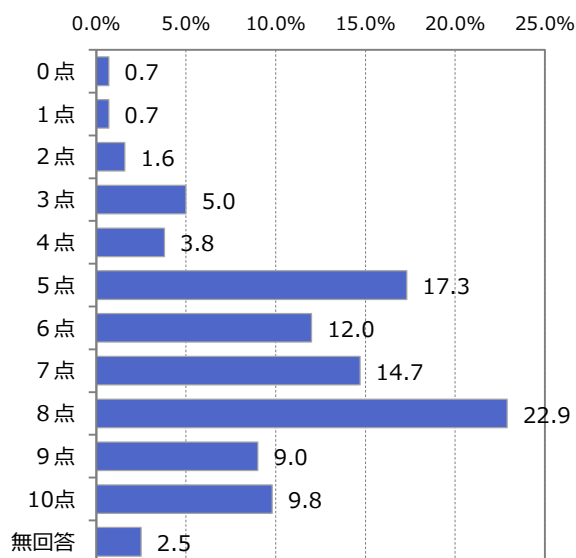
1-1 幸福実感の点数【問 1】

問1. 現在、あなたは実感としてどの程度幸せですか

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか
いずれかの数字を1つだけ選び、○で囲んでください。



【問 1 : 全体集計】 (SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
0点(とても不幸)	5	0.7%
1点	5	0.7%
2点	12	1.6%
3点	37	5.0%
4点	28	3.8%
5点	127	17.3%
6点	88	12.0%
7点	108	14.7%
8点	168	22.9%
9点	66	9.0%
10点(とても幸せ)	72	9.8%
無回答	18	2.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○幸福実感の点数をみると、「**8点**」が最も多く、全体平均で **6.75点**となっています。

<傾向分析>

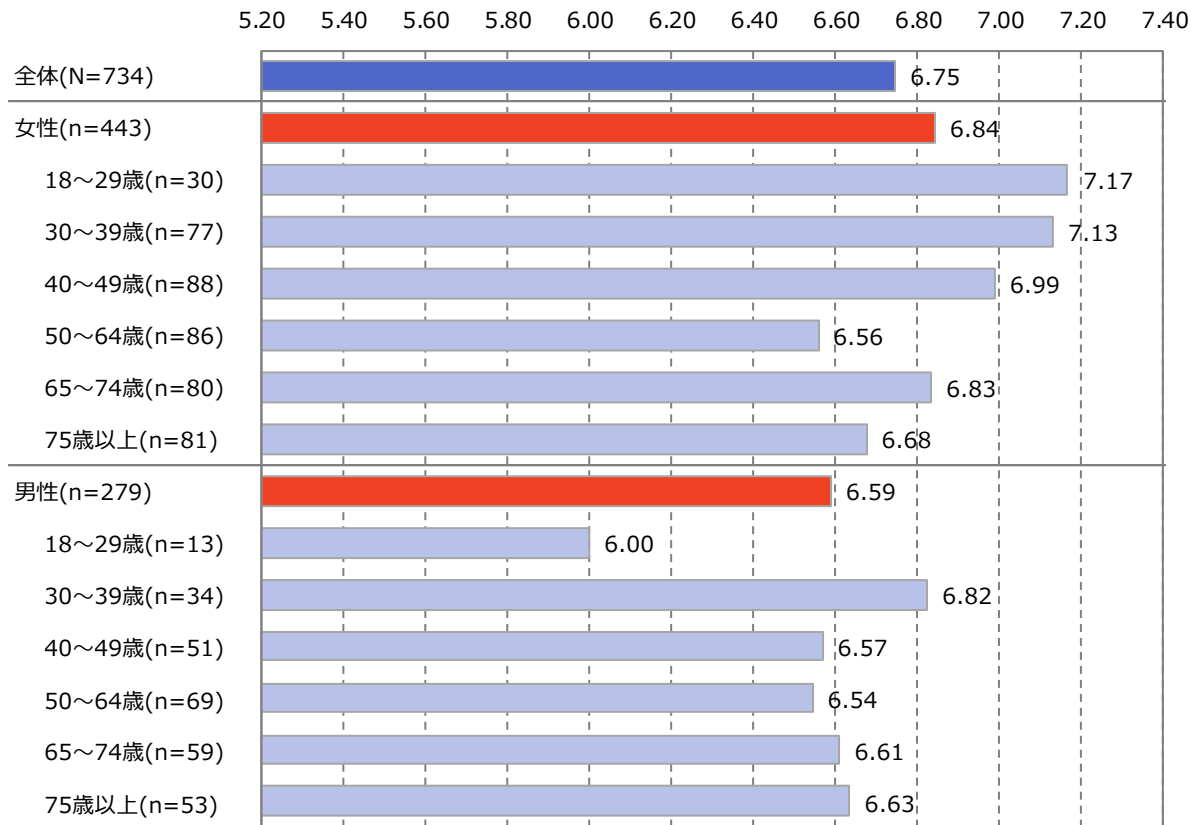
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**女性**」の方が、幸福実感が高くなっており、その中でも「**18～29 歳**」「**30～39 歳**」の若年層が7.0以上と高くなっています。

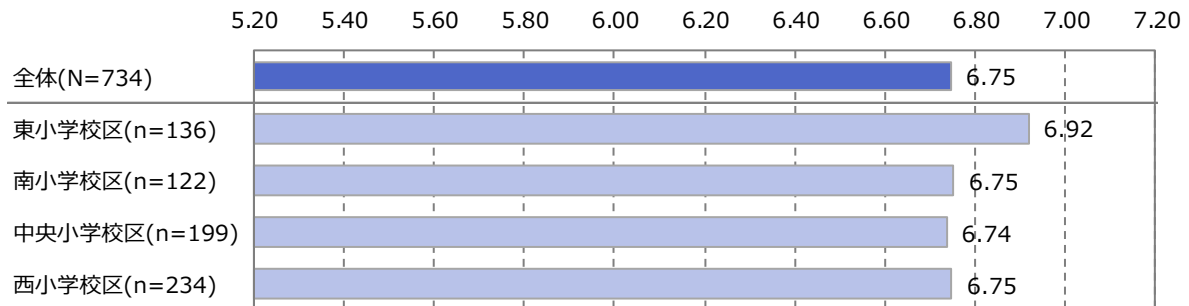
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**男性・18～29 歳**」の方が全体と比べ幸福実感が低くなっています。

【問 1 : 性・年齢別クロス集計】



【問 1 : 居住地域別クロス集計】

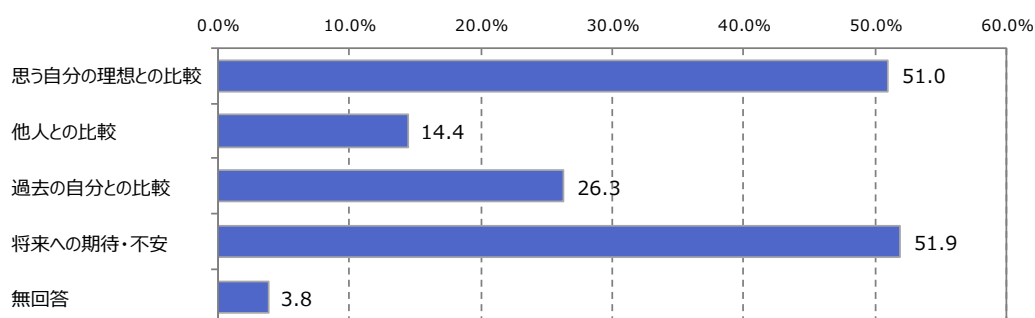


1-2 幸福実感の判断基準【問 2】

問2. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した基準を選び、○で囲んでください(2つに○印)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 思う自分の理想との比較 | 3. 過去の自分との比較 |
| 2. 他人との比較 | 4. 将来への期待・不安 |

【問 2：全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
思う自分の理想との比較	374	51.0%
他人との比較	106	14.4%
過去の自分との比較	193	26.3%
将来への期待・不安	381	51.9%
無回答	28	3.8%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○幸福実感の判断基準をみると、「**将来への期待・不安**」が **51.9%**と最も高く、次いで「**思う自分の理想との比較**」(51.0%)の順となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「将来への期待・不安」については「**女性・50～64歳、18～29歳**」で高くなっています。また、「思う自分の理想との比較」では「**男性・30～39歳**」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、「将来への期待・不安」については「**男性・75歳以上**」の方が、全体と比べ低くなっています。

【問２：クロス集計（性・年齢別／家族構成別／居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	較 思 う 自 分 の 理 想 と の 比	他 人 と の 比 較	過 去 の 自 分 と の 比 較	将 来 へ の 期 待 ・ 不 安	無 回 答
全体		100.0 734	51.0 374	14.4 106	26.3 193	51.9 381	3.8 28
性・ 年 齢 別	女性	100.0 443	51.9 230	14.0 62	26.6 118	53.0 235	3.2 14
	18～29歳	100.0 30	60.0 18	16.7 5	23.3 7	63.3 19	3.3 1
	30～39歳	100.0 77	58.4 45	7.8 6	28.6 22	55.8 43	1.3 1
	40～49歳	100.0 88	59.1 52	12.5 11	30.7 27	47.7 42	2.3 2
	50～64歳	100.0 86	58.1 50	12.8 11	18.6 16	64.0 55	1.2 1
	65～74歳	100.0 80	47.5 38	16.3 13	28.8 23	45.0 36	2.5 2
	75歳以上	100.0 81	32.1 26	19.8 16	28.4 23	49.4 40	8.6 7
	男性	100.0 279	51.6 144	15.4 43	26.5 74	52.3 146	1.4 4
	18～29歳	100.0 13	46.2 6	15.4 2	30.8 4	76.9 10	－ －
	30～39歳	100.0 34	64.7 22	11.8 4	32.4 11	61.8 21	－ －
	40～49歳	100.0 51	52.9 27	13.7 7	23.5 12	54.9 28	－ －
	50～64歳	100.0 69	55.1 38	14.5 10	21.7 15	56.5 39	1.4 1
	65～74歳	100.0 59	47.5 28	13.6 8	28.8 17	49.2 29	1.7 1
	75歳以上	100.0 53	43.4 23	22.6 12	28.3 15	35.8 19	3.8 2
家 族 構 成 別	1人暮らし	100.0 74	29.7 22	18.9 14	27.0 20	59.5 44	5.4 4
	夫婦のみ	100.0 204	50.5 103	14.2 29	25.5 52	48.5 99	2.9 6
	親と子の二世帯	100.0 377	56.5 213	13.8 52	27.3 103	54.4 205	1.3 5
	親、子、孫の三世帯	100.0 51	49.0 25	17.6 9	25.5 13	47.1 24	3.9 2
	その他	100.0 15	60.0 9	13.3 2	20.0 3	46.7 7	20.0 3
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 136	42.6 58	17.6 24	36.0 49	48.5 66	2.2 3
	南小学校区	100.0 122	59.0 72	15.6 19	18.0 22	55.7 68	2.5 3
	中央小学校区	100.0 199	54.3 108	14.1 28	27.6 55	50.3 100	2.5 5
	西小学校区	100.0 234	53.0 124	12.8 30	25.6 60	55.6 130	1.3 3

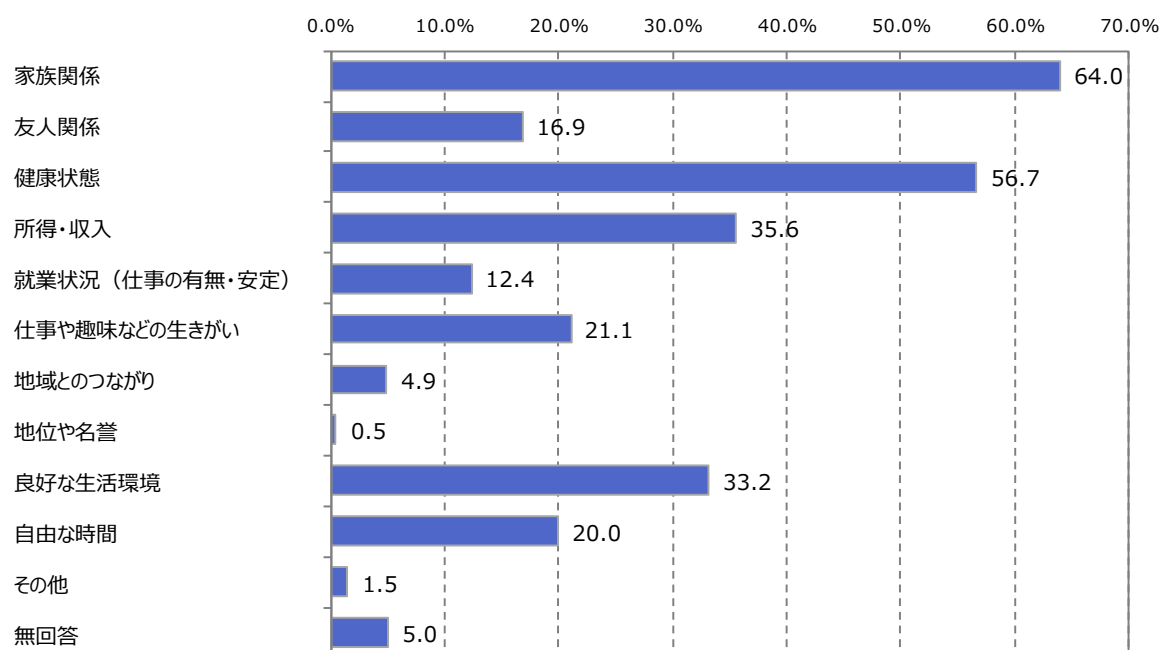
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-3 幸福実感で重視する事項【問3】

問3. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した事項を選び、○で囲んでください(3つに○印)

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. 家族関係 | 8. 地位や名誉 |
| 2. 友人関係 | 9. 良好な生活環境 |
| 3. 健康状態 | 10. 自由な時間 |
| 4. 所得・収入 | 11. その他 |
| 5. 就業状況（仕事の有無・安定） | |
| 6. 仕事や趣味などの生きがい | |
| 7. 地域とのつながり | |

【問3：全体集計】（MA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
家族関係	470	64.0%
友人関係	124	16.9%
健康状態	416	56.7%
所得・収入	261	35.6%
就業状況（仕事の有無・安定）	91	12.4%
仕事や趣味などの生きがい	155	21.1%
地域とのつながり	36	4.9%
地位や名誉	4	0.5%
良好な生活環境	244	33.2%
自由な時間	147	20.0%
その他	11	1.5%
無回答	37	5.0%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○幸福実感で重視する事項についてみると、「**家族関係**」が **64.0%**最も高く、次いで「**健康状態**」（56.7%）の順となっています。「**地域とのつながり**」（4.9%）と「**地位や名誉**」（0.5%）は低くなっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「家族関係」については男性・女性ともに「**30～39 歳**」で高くなっており、子育て世帯の家族に対する幸福実感の高さが伺えます。また、「健康状態」については、男性・女性ともに「**50～64 歳**」で高くなっています。

【問3：クロス集計（性・年齢別／家族構成別／居住地域別）】

	サンプル数	家族関係	友人関係	健康状態	所得・収入	無・就業状況（仕事の有・安定）	仕事や趣味などの生きがい	地域とのつながり	地位や名誉	良好な生活環境	自由な時間	その他	無回答
上段：構成比%、 下段：回答数													
全 体	100.0 734	64.0 470	16.9 124	56.7 416	35.6 261	12.4 91	21.1 155	4.9 36	0.5 4	33.2 244	20.0 147	1.5 11	5.0 37
性・年齢別													
女 性	100.0 443	64.6 286	16.5 73	58.7 260	37.0 164	11.1 49	17.4 77	5.6 25	0.2 1	34.8 154	19.2 85	1.8 8	4.7 21
18～29歳	100.0 30	56.7 17	30.0 9	40.0 12	40.0 12	13.3 4	23.3 7	-	3.3 1	23.3 7	36.7 11	-	10.0 3
30～39歳	100.0 77	77.9 60	13.0 10	59.7 46	44.2 34	11.7 9	13.0 10	2.6 2	-	29.9 23	15.6 12	1.3 1	5.2 4
40～49歳	100.0 88	72.7 64	19.3 17	51.1 45	39.8 35	21.6 19	15.9 14	4.5 4	-	45.5 40	13.6 12	-	2.3 2
50～64歳	100.0 86	59.3 51	14.0 12	69.8 60	48.8 42	14.0 12	23.3 20	4.7 4	-	33.7 29	15.1 13	1.2 1	-
65～74歳	100.0 80	62.5 50	16.3 13	60.0 48	27.5 22	1.3 1	25.0 20	8.8 7	-	36.3 29	20.0 16	3.8 3	3.8 3
75歳以上	100.0 81	54.3 44	14.8 12	60.5 49	22.2 18	4.9 4	7.4 6	9.9 8	-	32.1 26	25.9 21	3.7 3	11.1 9
男 性	100.0 279	65.6 183	18.3 51	55.6 155	34.1 95	15.1 42	27.6 77	3.9 11	1.1 3	32.3 90	22.2 62	1.1 3	2.2 6
18～29歳	100.0 13	38.5 5	46.2 6	38.5 5	23.1 3	23.1 3	61.5 8	-	7.7 1	30.8 4	30.8 4	-	-
30～39歳	100.0 34	76.5 26	23.5 8	23.5 8	52.9 18	17.6 6	41.2 14	2.9 1	-	32.4 11	14.7 5	-	2.9 1
40～49歳	100.0 51	70.6 36	7.8 4	56.9 29	49.0 25	11.8 6	21.6 11	3.9 2	2.0 1	33.3 17	19.6 10	-	3.9 2
50～64歳	100.0 69	63.8 44	20.3 14	65.2 45	33.3 23	23.2 16	18.8 13	1.4 1	-	29.0 20	17.4 12	2.9 2	1.4 1
65～74歳	100.0 59	66.1 39	18.6 11	64.4 38	20.3 12	15.3 9	28.8 17	8.5 5	1.7 1	25.4 15	25.4 15	-	-
75歳以上	100.0 53	62.3 33	15.1 8	56.6 30	26.4 14	3.8 2	26.4 14	3.8 2	-	43.4 23	30.2 16	1.9 1	3.8 2
家族構成別													
1人暮らし	100.0 74	32.4 24	21.6 16	58.1 43	33.8 25	13.5 10	20.3 15	9.5 7	-	23.0 17	31.1 23	5.4 4	6.8 5
夫婦のみ	100.0 204	66.2 135	16.2 33	60.3 123	29.4 60	9.3 19	22.5 46	4.9 10	0.5 1	35.8 73	22.5 46	1.0 2	3.4 7
親と子の二世帯	100.0 377	70.8 267	17.0 64	57.0 215	40.8 154	14.3 54	19.4 73	4.2 16	0.8 3	33.7 127	16.7 63	1.3 5	3.7 14
親、子、孫の三世帯	100.0 51	68.6 35	15.7 8	56.9 29	31.4 16	9.8 5	27.5 14	2.0 1	-	39.2 20	21.6 11	-	2.0 1
その他	100.0 15	46.7 7	13.3 2	40.0 6	20.0 3	13.3 2	46.7 7	13.3 2	-	33.3 5	20.0 3	-	6.7 1
居住地域別													
東小学校区	100.0 136	67.6 92	19.9 27	55.1 75	37.5 51	14.7 20	19.9 27	7.4 10	0.7 1	33.1 45	17.6 24	0.7 1	3.7 5
南小学校区	100.0 122	60.7 74	11.5 14	58.2 71	31.1 38	9.0 11	25.4 31	4.9 6	1.6 2	38.5 47	21.3 26	2.5 3	4.1 5
中央小学校区	100.0 199	63.8 127	19.1 38	58.8 117	30.2 60	12.6 25	23.6 47	6.0 12	-	32.7 65	21.6 43	2.0 4	3.5 7
西小学校区	100.0 234	68.4 160	15.8 37	56.8 133	44.9 105	12.8 30	17.9 42	3.4 8	0.4 1	34.6 81	16.7 39	1.3 3	3.4 8

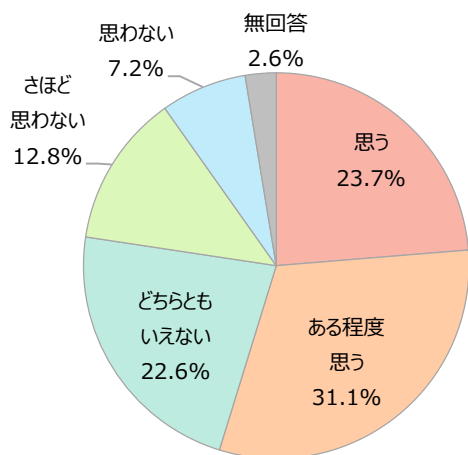
※ 〇 は全体よりも10%以上高い項目、□ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-4 5年前と比較した幸福実感【問4】

問4. あなたは、5年前に比べ、自分が実感として幸せになっていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 思う | 4. さほど思わない |
| 2. ある程度思う | 5. 思わない |
| 3. どちらともいえない | |

<問4：全体集計> (SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
思う	174	23.7%
ある程度思う	228	31.1%
どちらともいえない	166	22.6%
さほど思わない	94	12.8%
思わない	53	7.2%
無回答	19	2.6%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○5年前と比較した幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**54.8%**となっています。

<傾向分析>

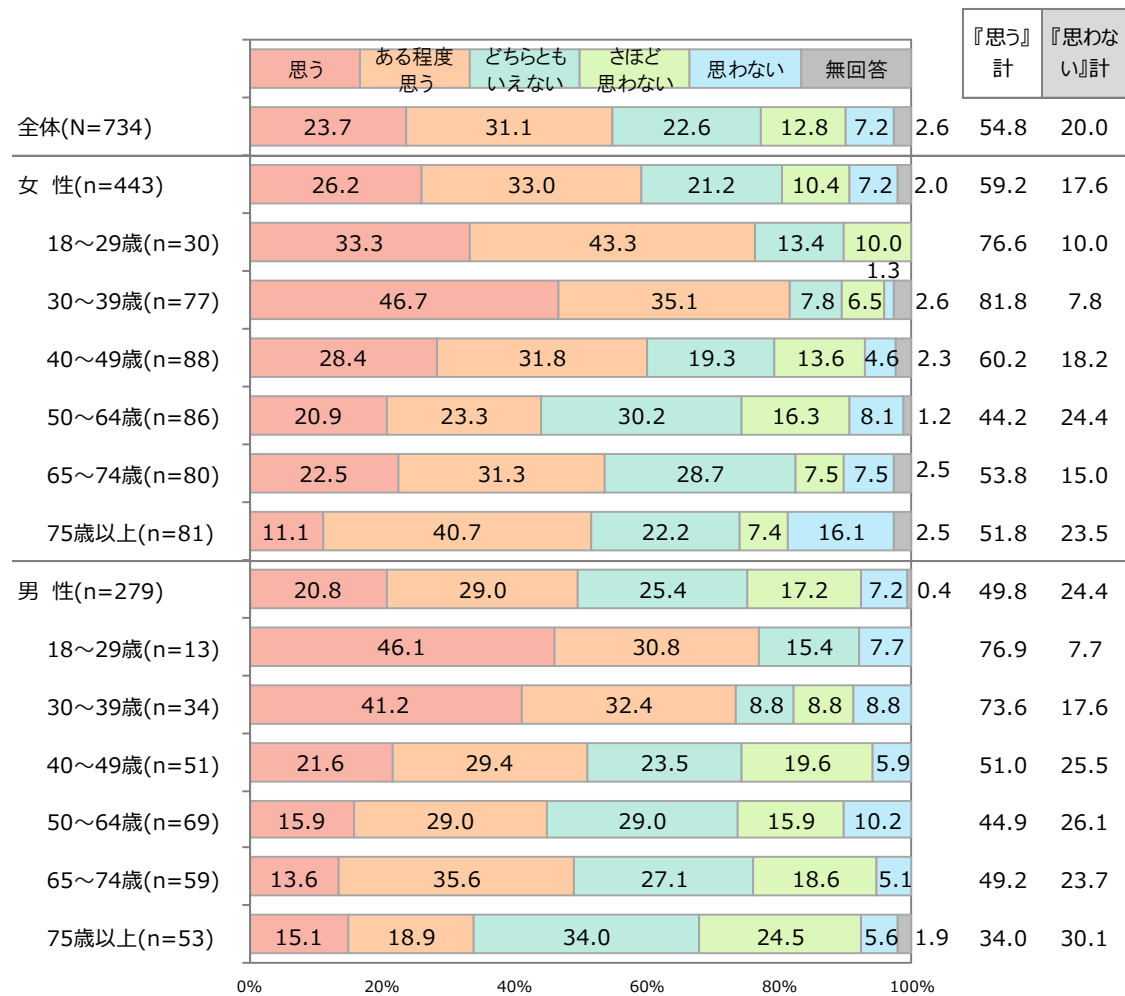
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）は、男性・女性ともに「**18～29歳**」「**30～39歳**」の若年層で高くなっています。

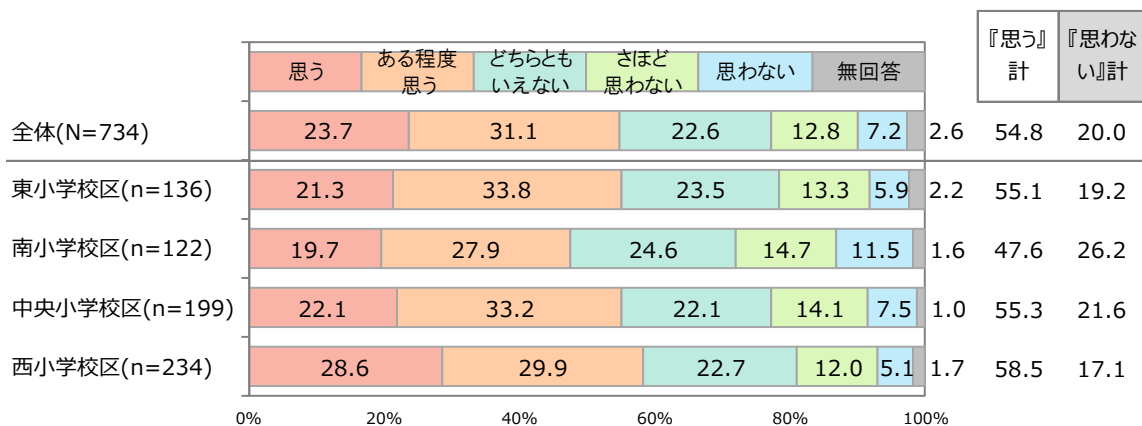
□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、『**幸せになっていないと思わない**』（「思わない」+「さほど思わない」）は、「**男性・75歳以上**」で高くなっています。

【問４：クロス集計（性・年齢別）】



【問４：クロス集計（居住地域別）】

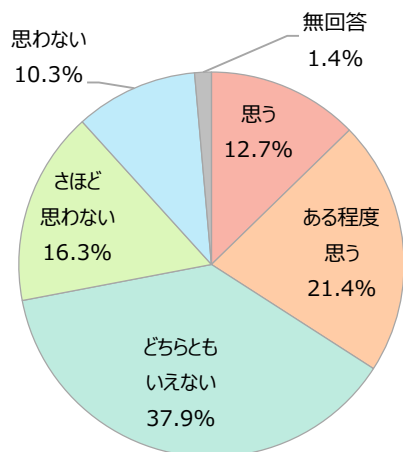


1-5 5年後の幸福実感【問5】

問5. あなたは、5年後は今より自分が実感として幸せになっていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 思う | 4. さほど思わない |
| 2. ある程度思う | 5. 思わない |
| 3. どちらともいえない | |

【問5：全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
思う	93	12.7%
ある程度思う	157	21.4%
どちらともいえない	278	37.9%
さほど思わない	120	16.3%
思わない	76	10.3%
無回答	10	1.4%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○5年後の幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**34.1%**となっています。問4の5年前からの幸福を実感している回答率（54.8%）と比較すると**大幅に低く**なっています。

<傾向分析>

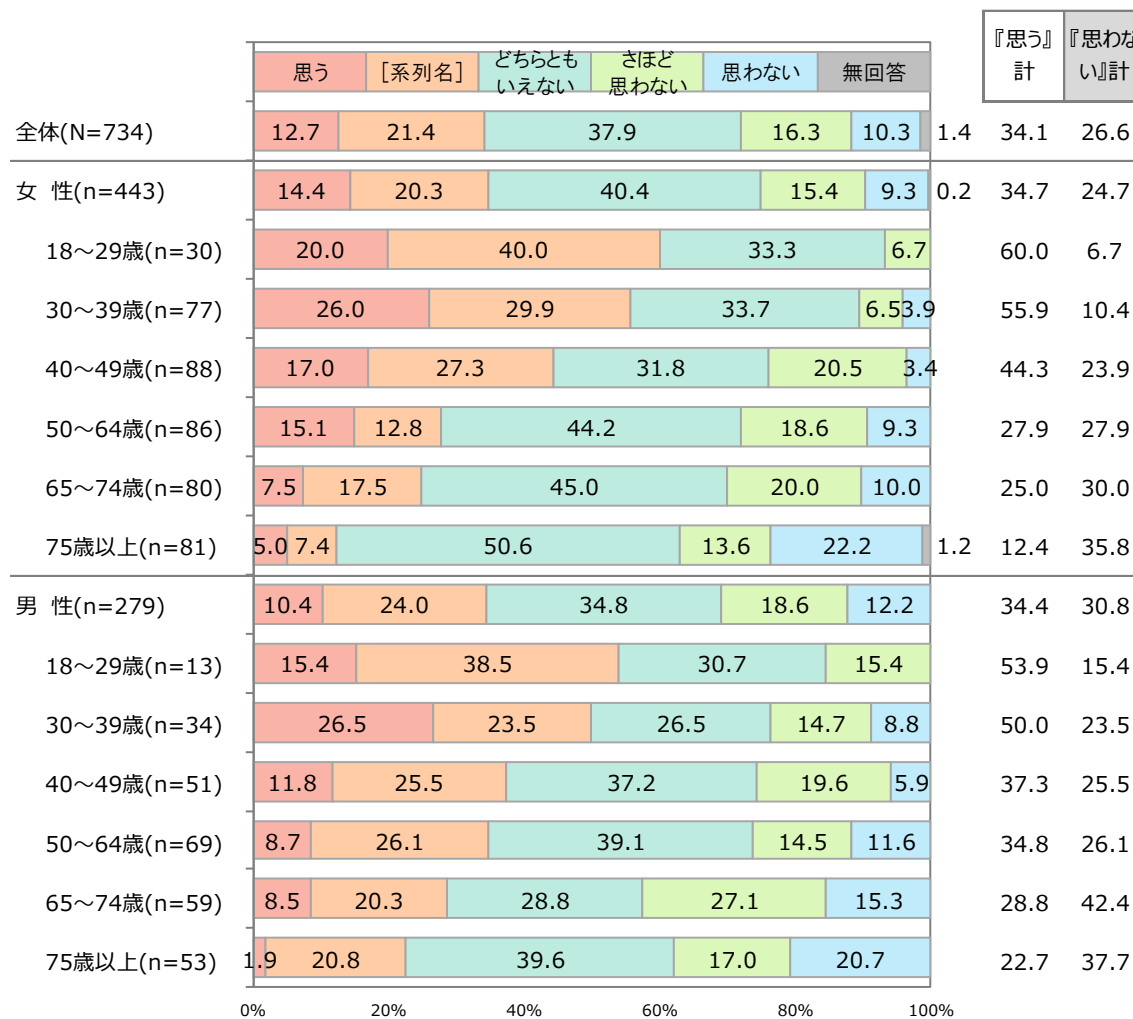
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）は、男性・女性ともに「**18～29歳**」「**30～39歳**」の若年層で高くなっています。

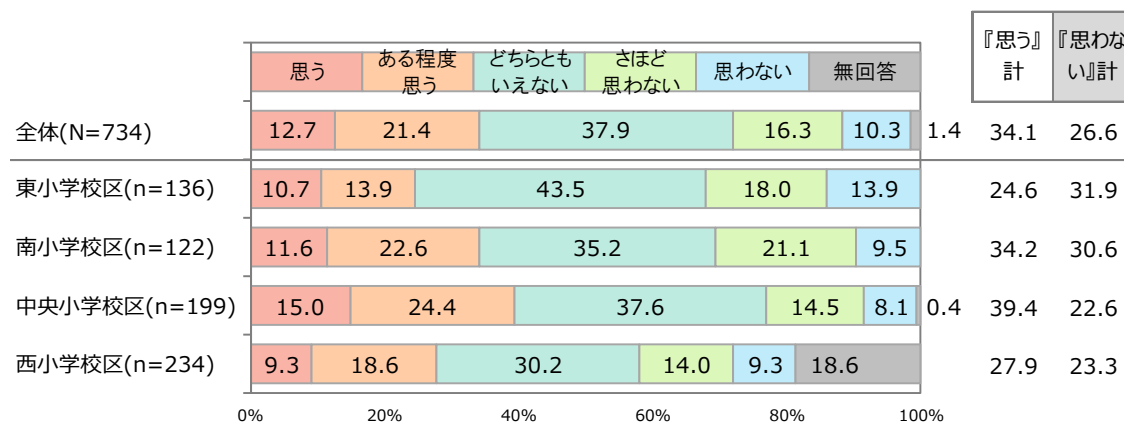
□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、『**幸せになっていないと思う**』（「思わない」+「さほど思わない」）は、高齢層で高く、特に「**男性・65～74歳**」で高くなっています。

【問5：クロス集計（性・年齢別）】



【問5：クロス集計（居住地域別）】

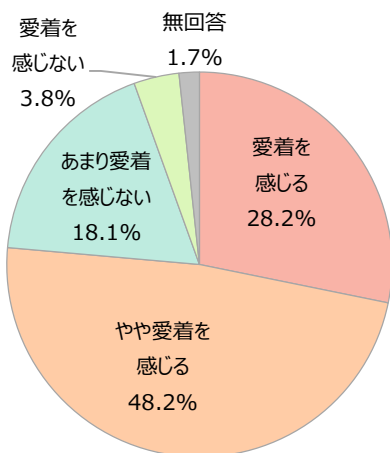


1-6 志免町に対する愛着【問6】

問6. あなたは、志免町に[自分のまち・住み慣れたまち]としての愛着をどの程度感じますか
(1つに○印)

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 愛着を感じる | 3. あまり愛着を感じない |
| 2. やや愛着を感じる | 4. 愛着を感じない |

【問6：全体集計】（SA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
愛着を感じる	207	28.2%
やや愛着を感じる	354	48.2%
あまり愛着を感じない	133	18.1%
愛着を感じない	28	3.8%
無回答	12	1.7%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）と回答した割合は **76.4%** となっており、前回調査（75.1%）と比較すると 1.3 ポイント **高** くなっています。

<傾向分析>

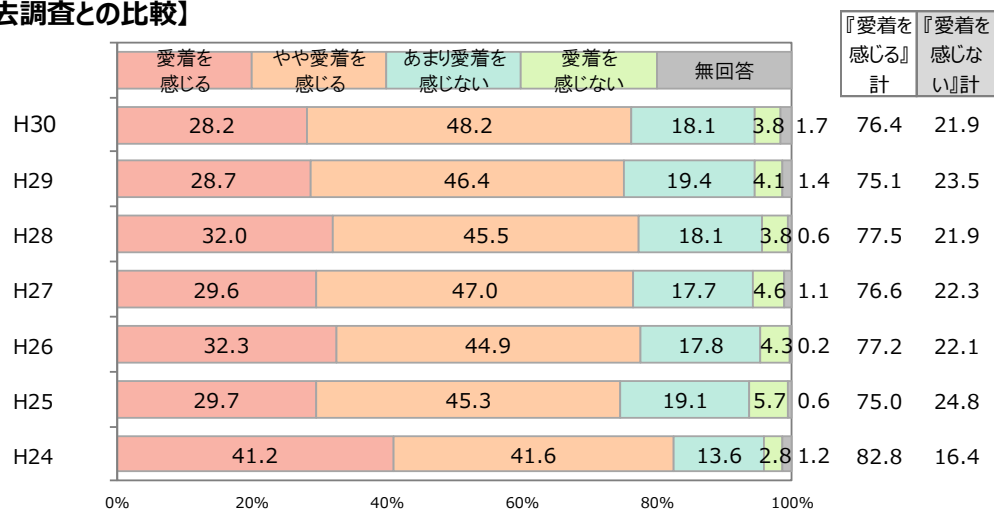
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『愛着を感じる』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）は、男性・女性ともに高齢層で高く、「**男性・75 歳以上**」で 83.0% と最も高くなっています。

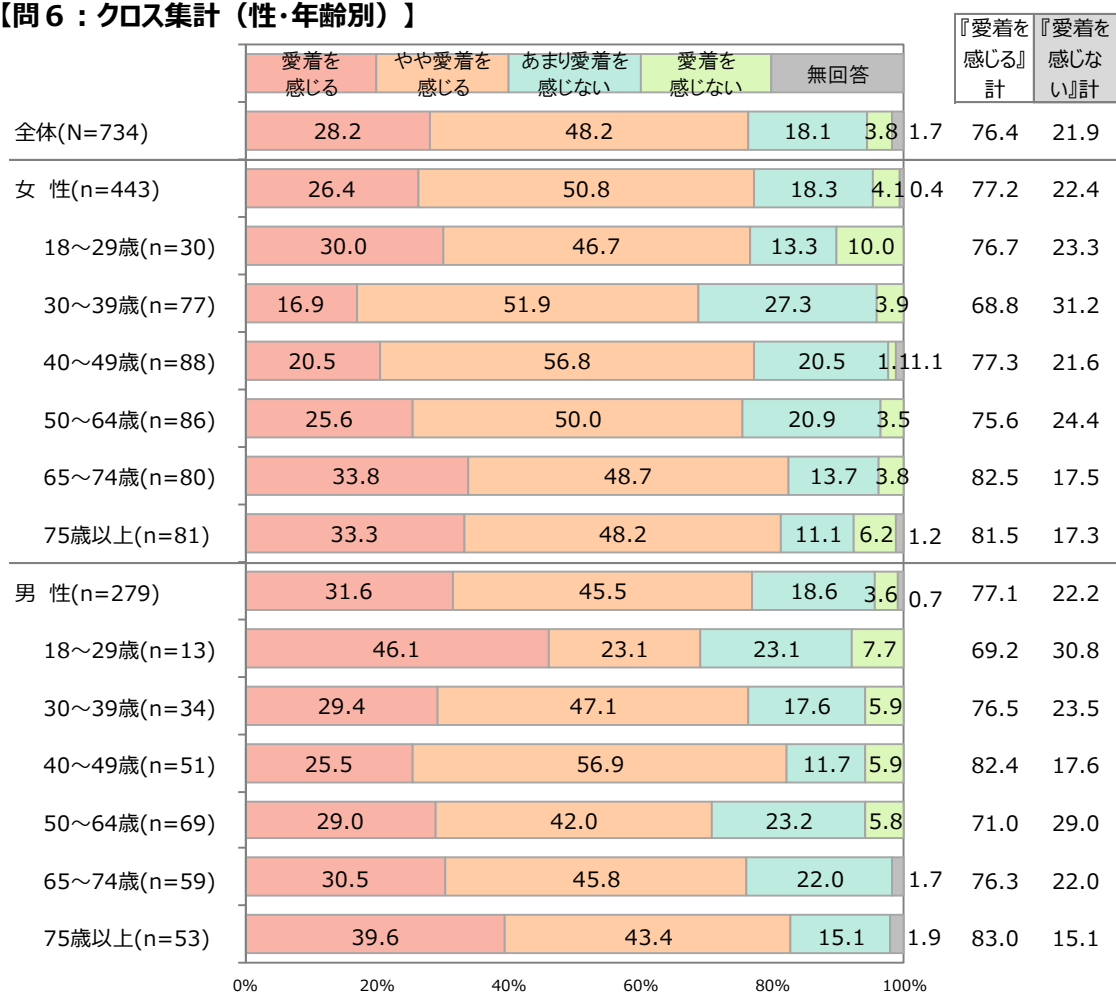
□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、『愛着を感じない』（「愛着を感じない」+「あまり愛着を感じない」）は、「**女性・30～39 歳**」で 31.2% と全体（21.9%）と比べて高くなっています。

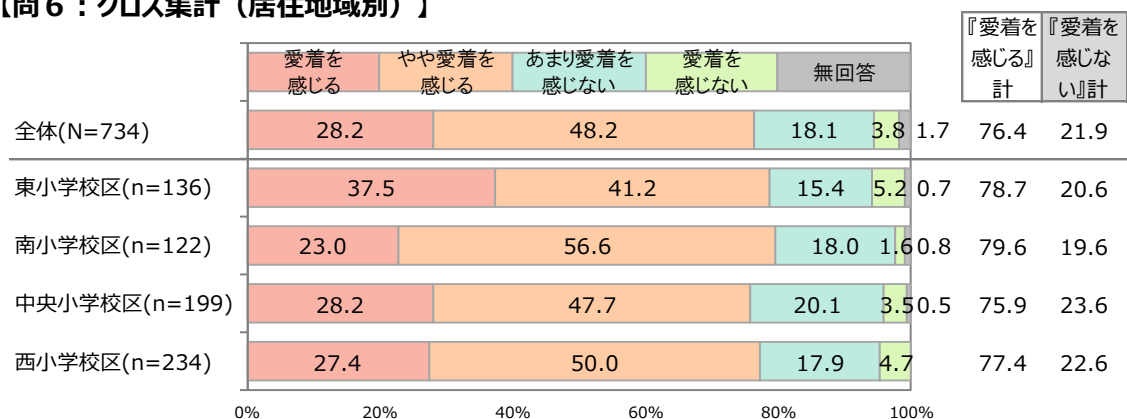
【問 6 : 過去調査との比較】



【問 6 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 6 : クロス集計（居住地域別）】

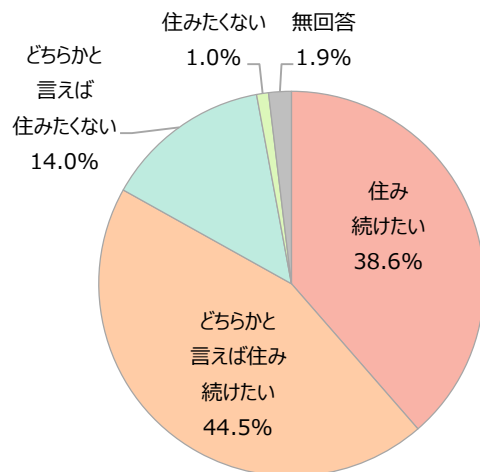


1-7 志免町への今後の居留意向【問 7】

問7. あなたは、これからも志免町に住み続けたいと思いますか(1つに○印)

1. 住み続けたい
2. どちらかと言えば住み続けたい
3. どちらかと言えば住みたくない
4. 住みたくない

【問 7 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
住み続けたい	283	38.6%
どちらかと言えば住み続けたい	327	44.5%
どちらかと言えば住みたくない	103	14.0%
住みたくない	7	1.0%
無回答	14	1.9%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町への今後の居留意向についてみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」）と回答した割合は、**83.1%**となっており、前回調査（84.6%）と比較すると 1.5 ポイント**低**くなっています。

<傾向分析>

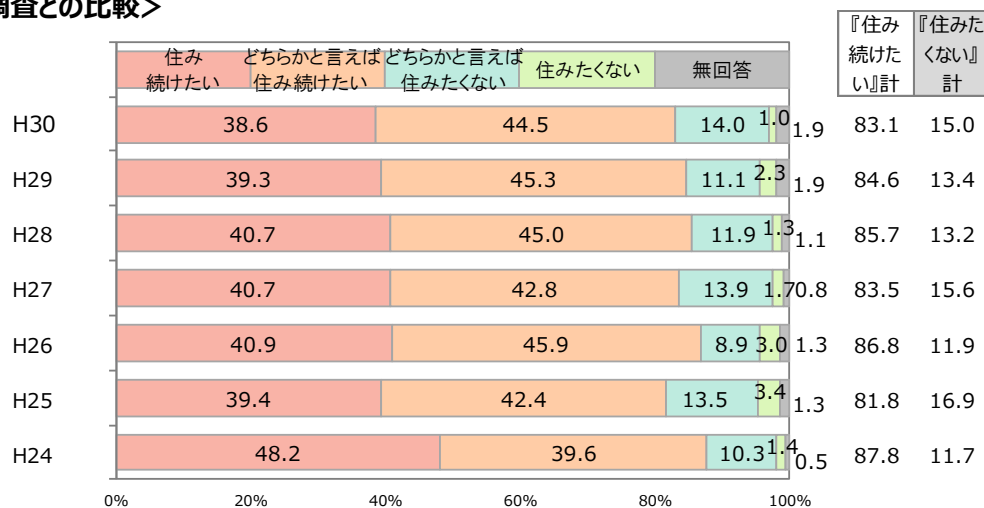
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」）は、「**男性・30～39 歳／75 歳以上**」で高くなっています。

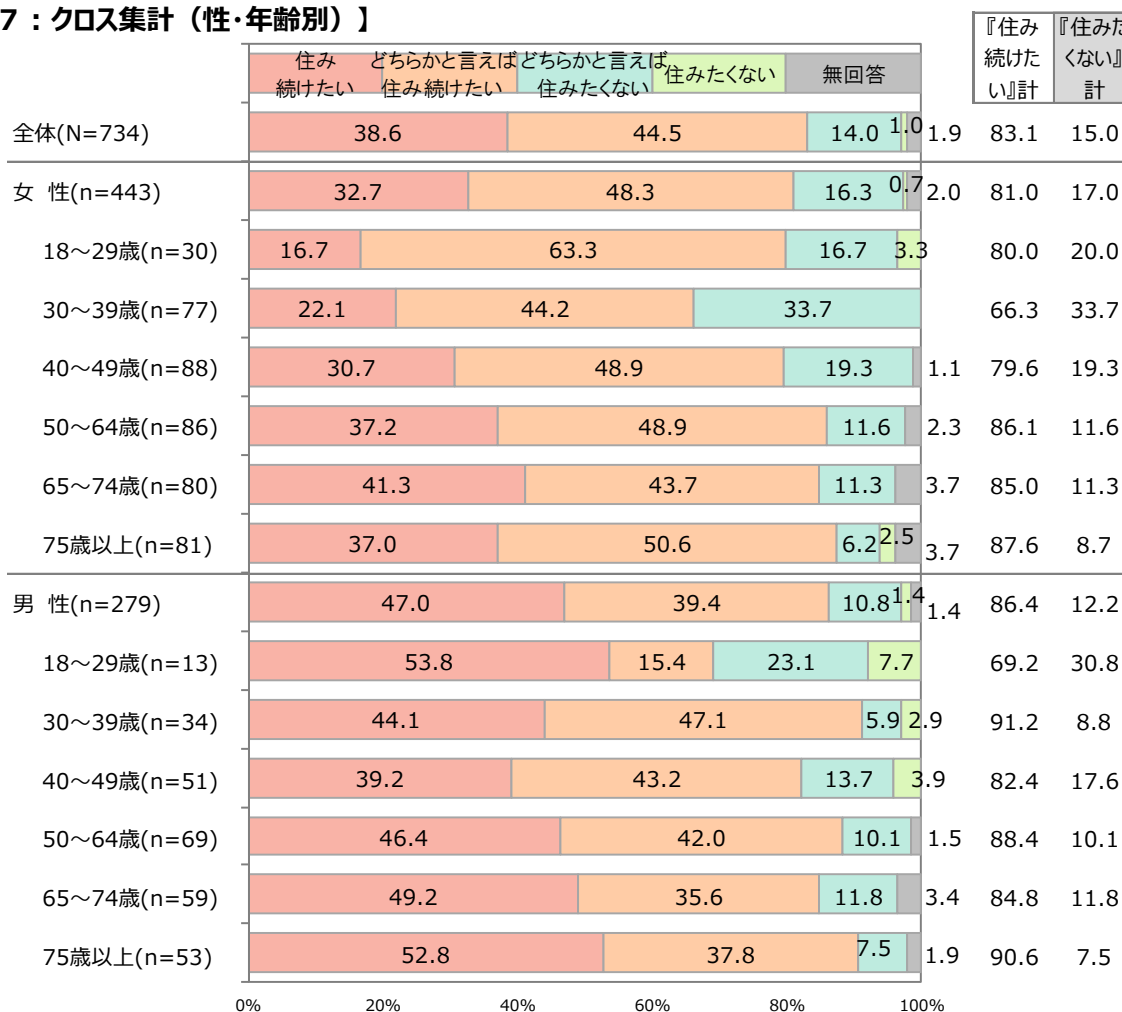
□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、『**住みたくない**』（「住みたくない」+「どちらかと言えば住みたくない」）は、「**女性・30～39 歳**」で高くなっています。

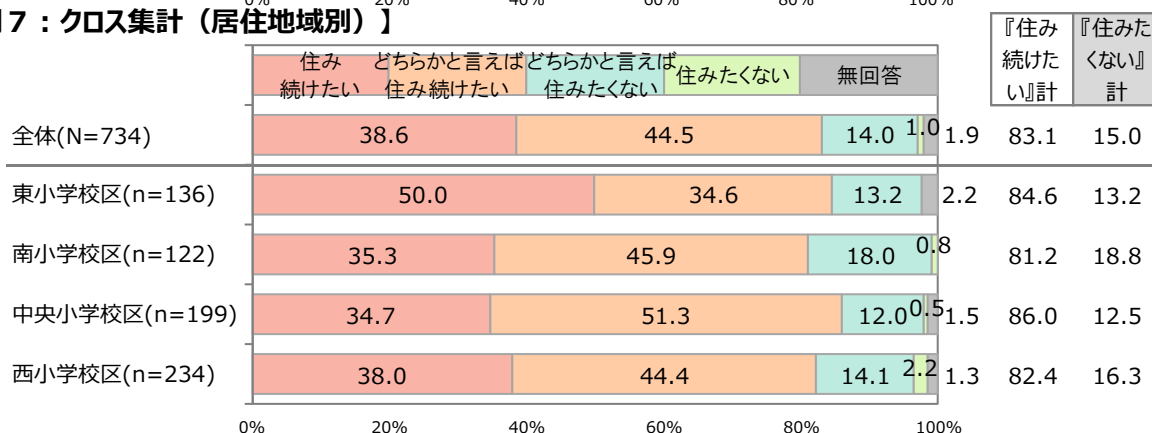
＜問 7：過去調査との比較＞



【問 7：クロス集計（性・年齢別）】



【問 7：クロス集計（居住地域別）】

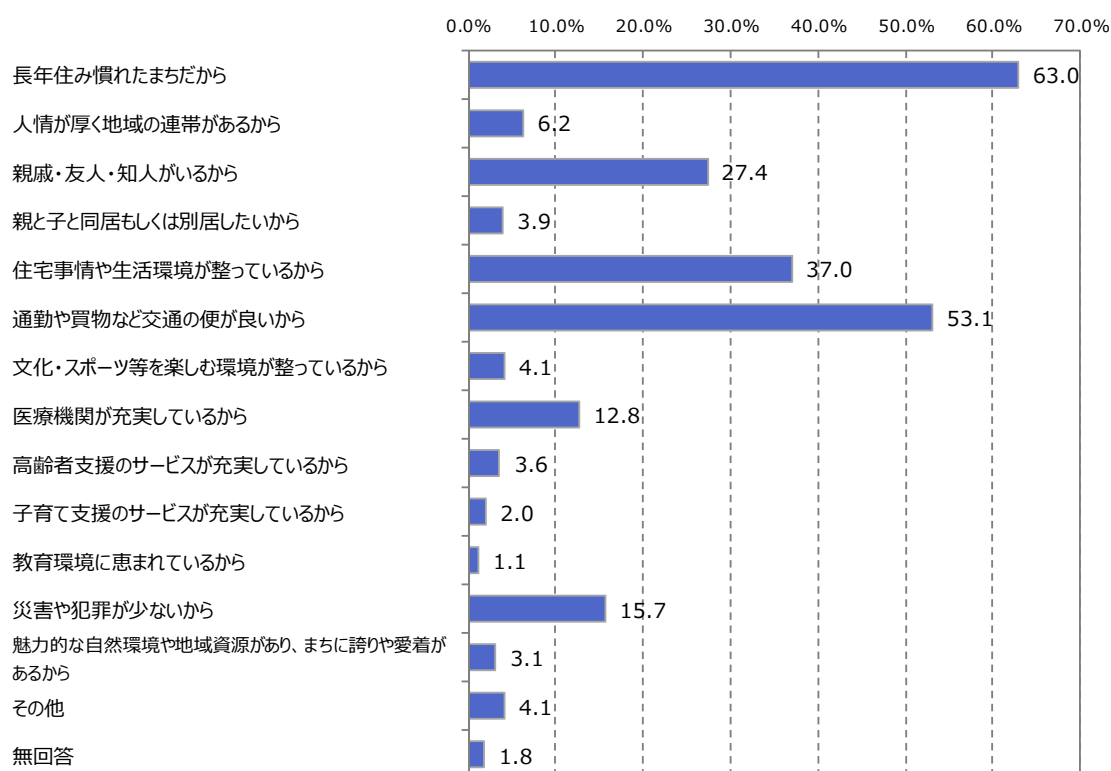


1-7-1 志免町に住み続けたい理由【問 7SQ2】

SQ2. 問7で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. 長年住み慣れたまちだから | 8. 医療機関が充実しているから |
| 2. 人情が厚く地域の連帯があるから | 9. 高齢者支援のサービスが充実しているから |
| 3. 親戚・友人・知人がいるから | 10. 子育て支援のサービスが充実しているから |
| 4. 親と子と同居もしくは別居したいから | 11. 教育環境に恵まれているから |
| 5. 住宅事情や生活環境が整っているから | 12. 災害や犯罪が少ないから |
| 6. 通勤や買物など交通の便が良いから | 13. 魅力的な自然環境や地域資源があり、
まちに誇りや愛着があるから |
| 7. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから | 14. その他 |

【問 7SQ2：全体集計】（MA、n=610）



選択項目	回答数	構成比
長年住み慣れたまちだから	384	63.0%
人情が厚く地域の連帯があるから	38	6.2%
親戚・友人・知人がいるから	167	27.4%
親と子と同居もしくは別居したいから	24	3.9%
住宅事情や生活環境が整っているから	226	37.0%
通勤や買物など交通の便が良いから	324	53.1%
文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから	25	4.1%
医療機関が充実しているから	78	12.8%
高齢者支援のサービスが充実しているから	22	3.6%
子育て支援のサービスが充実しているから	12	2.0%
教育環境に恵まれているから	7	1.1%
災害や犯罪が少ないから	96	15.7%
魅力的な自然環境や地域資源があり、まちに誇りや愛着があるから	19	3.1%
その他	25	4.1%
無回答	11	1.8%
全体	610	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町に住み続けたい理由についてみると、「**長年住み慣れたまちだから**」が **63.0%**と最も高く、次いで「**通勤や買物など交通の便が良いから**」（53.1%）の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると「長年住み慣れたまちだから」は、高齢層で高く、特に「**男性・75 歳以上**」で 74.0%と最も高くなっています。また、「通勤や買物など交通の便が良いから」は、「**男性・65～74 歳**」で高くなっています。
- 居住地域別でみると「通勤や買物など交通の便が良いから」は、「**西小学校区**」で 66.8%と最も高くなり、地域格差がみられる結果となっています。
- 居住年数別でみると「通勤や買物など交通の便が良いから」は、「**3～5 年未満**」の方で 73.3%と最も高くなり、住み慣れた町民より、交通・買い物の利便性を感じていることがわかります。

□ ネガティブ評価

- 居住地域別でみると「通勤や買物など交通の便が良いから」は、「**南小学校区**」が 33.3%と他の地域と比較し低くなっています。

【問7SQ2：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サン プル 数	か ら 長 年 住 み 慣 れ た ま ち だ か ら	が 人 情 が 厚 く 地 域 の 連 帯 感 が あ る か ら	る か ら 親 戚 ・ 友 人 ・ 知 人 が い る か ら	別 居 し た 子 と 同 居 も し く は	整 宅 事 情 や 生 活 環 境 が	便 が 良 い か ら	通 勤 や 買 物 な ど 交 通 の	か ら し む 環 境 が 整 っ て い る か ら	文 化 ・ ス ポ ー ツ 等 を 楽 し む か ら	医 療 機 関 が 充 実 し て い る か ら	が 高 齢 者 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い る か ら	が 子 育 て 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い る か ら	る か ら 教 育 環 境 に 恵 ま れ て い る か ら	ら 災 害 や 犯 罪 が 少 な い か ら	誇 り や 愛 着 が あ る か ら	魅 力 あ る 自 然 環 境 や 地 域 的 な 資 源 が あ る か ら	そ の 他	無 回 答	
全 体		100.0 610	63.0 384	6.2 38	27.4 167	3.9 24	37.0 226	53.1 324	4.1 25	12.8 78	3.6 22	2.0 12	1.1 7	15.7 96	3.1 19	4.1 25	1.8 11				
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 359	60.7 218	7.0 25	28.7 103	4.2 15	36.8 132	52.4 188	3.9 14	11.4 41	4.5 16	1.7 6	1.1 4	14.8 53	3.3 12	3.9 14	2.8 10				
	18～29歳	100.0 24	62.5 15	8.3 2	41.7 10	12.5 3	41.7 10	62.5 15	4.2 1	16.7 4	- -	- -	- -	8.3 2	8.3 2	- -	4.2 1				
	30～39歳	100.0 51	35.3 18	9.8 5	33.3 17	3.9 2	41.2 21	52.9 27	3.9 2	5.9 3	2.0 1	3.9 2	2.0 1	2.0 1	5.9 3	7.8 4	3.9 2				
	40～49歳	100.0 70	57.1 40	5.7 4	37.1 26	4.3 3	34.3 24	51.4 36	5.7 4	2.9 2	2.9 2	4.3 3	4.3 3	4.3 3	2.9 2	4.3 3	- -				
	50～64歳	100.0 74	66.2 49	4.1 3	24.3 18	1.4 1	37.8 28	63.5 47	4.1 3	10.8 8	2.7 2	1.4 1	- -	20.3 15	5.4 4	5.4 4	- -				
	65～74歳	100.0 68	73.5 50	7.4 5	20.6 14	5.9 4	42.6 29	50.0 34	4.4 3	14.7 10	4.4 3	- -	- -	26.5 18	- -	- -	1.5 1				
	75歳以上	100.0 71	64.8 46	8.5 6	25.4 18	2.8 2	28.2 20	40.8 29	1.4 1	19.7 14	11.3 8	- -	- -	19.7 14	1.4 1	2.8 2	8.5 6				
	男 性	100.0 1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 1	- -			
	18～29歳	100.0 241	66.0 159	5.4 13	25.7 62	3.7 9	37.3 90	53.9 130	4.6 11	14.5 35	2.5 6	2.5 6	1.2 3	17.0 41	2.9 7	4.6 11	0.4 1				
	30～39歳	100.0 9	55.6 5	11.1 1	22.2 2	- -	44.4 4	55.6 5	22.2 2	11.1 1	- -	- -	- -	11.1 1	- -	- -	- -				
	40～49歳	100.0 31	29.0 9	- -	29.0 9	6.5 2	48.4 15	58.1 18	3.2 1	9.7 3	- -	12.9 4	3.2 1	6.5 2	6.5 2	3.2 1	- -				
	50～64歳	100.0 42	66.7 28	9.5 4	33.3 14	7.1 3	47.6 20	50.0 21	7.1 3	4.8 2	- -	4.8 2	4.8 2	7.1 3	2.4 1	2.4 1	2.4 1				
	65～74歳	100.0 61	65.6 40	3.3 2	11.5 7	3.3 2	32.8 20	67.2 41	1.6 1	14.8 9	1.6 1	- -	- -	9.8 6	3.3 2	9.8 6	- -				
	75歳以上	100.0 50	74.0 37	2.0 1	40.0 20	4.0 2	30.0 15	50.0 25	6.0 3	20.0 10	4.0 2	- -	- -	26.0 13	2.0 1	4.0 2	- -				

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問7SQ2：クロス集計（居住地域別／居住年数別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	から 長 年 住 み 慣 れ た ま ち だ	人 情 が 厚 く 地 域 の 連 帯	親 戚 ・ 友 人 ・ 知 人 が い	親 と 子 と 同 居 し た い か ら	住 宅 事 情 や 生 活 環 境 が	通 勤 や 買 物 な ど 交 通 の	文 化 ・ ス ポ ー ツ 等 を 楽 し む 環 境 が 整 っ て い る	医 療 機 関 が 充 実 し て い る	高 齢 者 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い る	子 育 て 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い る	教 育 環 境 に 恵 ま れ て い る	災 害 や 犯 罪 が 少 な い か	誇 り や 愛 着 が あ る か ら	魅 力 的 な 自 然 環 境 や 地 域 資 源 が あ り 、 ま ち に	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 610	63.0 384	6.2 38	27.4 167	3.9 24	37.0 226	53.1 324	4.1 25	12.8 78	3.6 22	2.0 12	1.1 7	15.7 96	3.1 19	4.1 25	1.8 11	
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 115	72.2 83	3.5 4	30.4 35	3.5 4	44.3 51	47.0 54	4.3 5	8.7 10	4.3 5	2.6 3	0.0 0	15.7 18	3.5 4	2.6 3	2.6 3	
	南小学校区	100.0 99	67.7 67	10.1 10	21.2 21	6.1 6	32.3 32	33.3 33	4.0 4	21.2 21	3.0 3	2.0 2	4.0 4	30.3 30	4.0 4	5.1 5	1.0 1	
	中央小学校区	100.0 171	67.8 116	5.8 10	31.6 54	2.9 5	33.9 58	51.5 88	3.5 6	8.8 15	3.5 6	1.8 3	0.6 1	16.4 28	2.9 5	4.1 7	1.8 3	
	西小学校区	100.0 193	54.9 106	7.3 14	25.9 50	4.7 9	37.3 72	66.8 129	4.7 9	13.5 26	3.6 7	2.1 4	1.0 2	7.8 15	3.1 6	4.1 8	- -	
居 住 年 数 別	3年未満	100.0 34	5.9 2	- -	26.5 9	5.9 2	61.8 21	58.8 20	5.9 2	23.5 8	2.9 1	5.9 2	- -	- -	5.9 2	11.8 4	2.9 1	
	3～5年未満	100.0 30	13.3 4	10.0 3	20.0 6	3.3 1	53.3 16	73.3 22	3.3 1	16.7 5	- -	3.3 1	- -	10.0 3	6.7 2	3.3 1	6.7 2	
	5～10年未満	100.0 70	25.7 18	15.7 11	22.9 16	5.7 4	44.3 31	65.7 46	7.1 5	17.1 12	1.4 1	7.1 5	2.9 2	14.3 10	5.7 4	2.9 2	1.4 1	
	10～20年未満	100.0 131	51.1 67	5.3 7	20.6 27	3.8 5	40.5 53	58.8 77	4.6 6	9.2 12	3.8 5	2.3 3	3.8 5	8.4 11	3.1 4	6.1 8	0.8 1	
	20～30年未満	100.0 96	72.9 70	5.2 5	33.3 32	3.1 3	32.3 31	57.3 55	4.2 4	6.3 6	3.1 3	- -	- -	16.7 16	3.1 3	4.2 4	3.1 3	
	30年以上	100.0 241	90.9 219	5.0 12	31.5 76	3.7 9	29.9 72	41.1 99	2.9 7	14.1 34	5.0 12	0.4 1	- -	22.4 54	1.7 4	2.1 5	1.2 3	

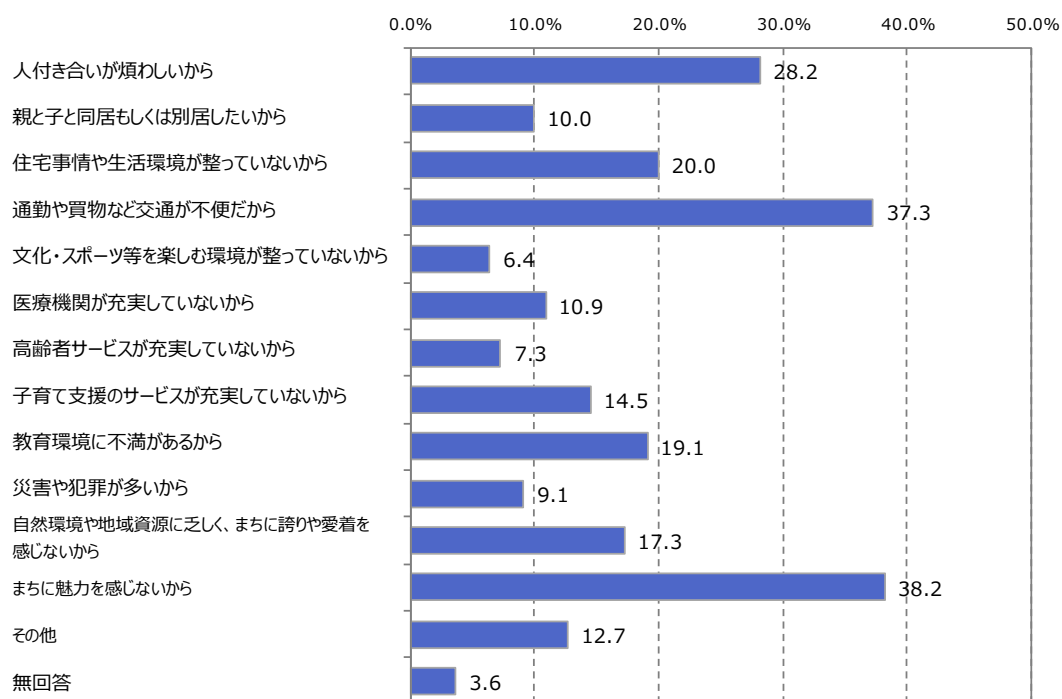
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-7-2 志免町の住みたくない理由 【問 7SQ3】

SQ3. 問7で「3. どちらかと言えば住みたくない」「4. 住みたくない」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. 人付き合いが煩わしいから | 8. 子育て支援のサービスが充実していないから |
| 2. 親と子と同居もしくは別居したいから | 9. 教育環境に不満があるから |
| 3. 住宅事情や生活環境が整っていないから | 10. 災害や犯罪が多いから |
| 4. 通勤や買物など交通が不便だから | 11. 自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから |
| 5. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから | 12. まちに魅力を感じないから |
| 6. 医療機関が充実していないから | 13. その他 |
| 7. 高齢者サービスが充実していないから | |

【問 7SQ3 : 全体集計】(MA、n=110)



選択項目	回答数	構成比
人付き合いが煩わしいから	31	28.2%
親と子と同居もしくは別居したいから	11	10.0%
住宅事情や生活環境が整っていないから	22	20.0%
通勤や買物など交通が不便だから	41	37.3%
文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから	7	6.4%
医療機関が充実していないから	12	10.9%
高齢者サービスが充実していないから	8	7.3%
子育て支援のサービスが充実していないから	16	14.5%
教育環境に不満があるから	21	19.1%
災害や犯罪が多いから	10	9.1%
自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから	19	17.3%
まちに魅力を感じないから	42	38.2%
その他	14	12.7%
無回答	4	3.6%
全体	110	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町に住みたくない人の理由についてみると、「**まちに魅力を感じないから**」が **38.2%**と最も高く、次いで「**通勤や買物など交通が不便だから**」（37.3%）の順となっています。

<傾向分析>

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると「通勤や買物など交通が不便だから」は、「**南小学校区**」が他の地域と比較し高くなっています。

<問7SQ3：居住地域別>

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	か ら 人 付 き 合 い が 煩 わ し い	親 と 子 と 同 居 も し く は 別 居 し た い か ら	住 宅 事 情 や 生 活 環 境 が 整 っ て い な い か ら	通 動 や 買 物 な ど 交 通 が 不 便 だ か ら	文 化 ・ ス ポ ー ツ 等 を 楽 し む 環 境 が 整 っ て い な い か ら	医 療 機 関 が 充 実 し て い な い か ら	高 齢 者 サ ー ビ ス が 充 実 し て い な い か ら	子 育 て 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い な い か ら	教 育 環 境 に 不 満 が あ る か ら	災 害 や 犯 罪 が 多 い か ら	愛 着 を 感 じ な い か ら	自 然 環 境 や 地 域 資 源 に 乏 し く 、 ま ち に 誇 り や 愛 着 を 感 じ な い か ら	ま ち に 魅 力 を 感 じ な い か ら	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 110	28.2 31	10.0 11	20.0 22	37.3 41	6.4 7	10.9 12	7.3 8	14.5 16	19.1 21	9.1 10	17.3 19	38.2 42	12.7 14	1.8 11	
居住 地域 別	東小学校区	100.0 18	38.9 7	16.7 3	5.6 1	33.3 6	5.6 1	16.7 3	11.1 2	16.7 3	11.1 2	- -	22.2 4	38.9 7	11.1 2	- -	
	南小学校区	100.0 23	30.4 7	4.3 1	26.1 6	56.5 13	13.0 3	4.3 1	8.7 2	4.3 1	17.4 4	- -	21.7 5	47.8 11	13.0 3	4.3 1	
	中央小学校区	100.0 25	24.0 6	4.0 1	36.0 9	32.0 8	4.0 1	12.0 3	4.0 1	12.0 3	16.0 4	8.0 2	16.0 4	48.0 12	12.0 3	4.0 1	
	西小学校区	100.0 38	21.1 8	15.8 6	13.2 5	26.3 10	5.3 2	10.5 4	5.3 2	23.7 9	28.9 11	21.1 8	15.8 6	26.3 10	10.5 4	5.3 2	
居住 年 数 別	3年未満	100.0 6	50.0 3	- -	16.7 1	66.7 4	- -	16.7 1	16.7 1	- -	- -	- -	- -	33.3 2	33.3 2	- -	
	3～5年未満	100.0 10	40.0 4	10.0 1	20.0 2	60.0 6	- -	10.0 1	10.0 1	20.0 2	30.0 3	20.0 2	- -	30.0 3	10.0 1	- -	
	5～10年未満	100.0 10	10.0 1	10.0 1	20.0 2	30.0 3	10.0 1	- -	10.0 1	20.0 2	- -	10.0 1	30.0 3	20.0 2	40.0 4	- -	
	10～20年未満	100.0 21	19.0 4	4.8 1	23.8 5	47.6 10	- -	9.5 2	- -	28.6 6	38.1 8	9.5 2	14.3 3	23.8 5	- -	4.8 1	
	20～30年未満	100.0 26	30.8 8	11.5 3	30.8 8	26.9 7	11.5 3	15.4 4	- -	11.5 3	19.2 5	11.5 3	26.9 7	42.3 11	19.2 5	- -	
	30年以上	100.0 14	28.6 4	14.3 2	14.3 2	28.6 4	14.3 2	7.1 1	7.1 1	7.1 1	14.3 2	- -	7.1 1	35.7 5	7.1 1	14.3 2	

※ 〇 は全体よりも10%以上高い項目、△ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2. 政策1 人と地域がにぎわうまち【人・地域づくり】

(1) 調査結果の総括

人権尊重に対する評価（問8～9）

- 人権に対する理解についてみると、**全ての項目を理解している**と回答した割合は、**41.0%**となっています。
- 人権が守られていると感じるかについてみると、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）と回答した割合は、**80.9%**となっています。

スポーツ・文化活動、伝統文化・文化財保護に対する評価（問10～12）

- スポーツ施設・文化施設の利用経験についてみると、**スポーツ施設**（町民体育館、総合公園グラウンドなど）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**24.5%**となっており、**文化施設**（生涯学習館、町民センター）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**34.4%**となっています。
- スポーツ施設・文化施設の満足度についてみると、スポーツ施設、文化施設ともに利用したことがある回答者の**約8割**が『**満足した**』（「満足した」+「概ね満足した」）と回答しています。
- スポーツ施設、文化施設への不満点についてみると、『**施設設備が古い**』が56.6%と最も高く、次いで『**必要な設備がない**』（34.0%）『**施設への交通の便が悪い**』（20.8%）の順となっています。
- 志免町の文化財、伝統文化の認知度についてみると、『**知っている**』（「知っている」+「だいたい知っている」）の回答した割合は**28.9%**となっており、過去調査結果と比較すると、過去5年間の調査の中で**最も低く**なっています。
- 文化財・伝統文化に触れた機会についてみると、歴史資料室への訪問、伝統文化に関するイベントに『**参加したことがある**』と回答した割合は**10.1%**となっています。

地域活動に対する評価（問13～14）

- 地域活動・住民活動への参加について、『**特にない**』方が**46.9%**と最も多くなっています。参加者の割合が最も高いものは『**環境美化活動**（地域清掃など）」（28.6%）となっており、次いで『**スポーツ行事**（町民運動会や各種スポーツ大会など）」の順となっています。
- 前回調査（52.2%）と比較すると地域活動・住民活動に参加している町民の割合は、1.4ポイント減少しています。
- 地域活動・住民活動に参加しない理由についてみると、『**仕事が忙しい**』が**43.3%**と最も高く、次いで『**そもそも興味がない**』（31.7%）『**活動に関する情報が少ない**』（23.5%）の順となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人についてみると、『**町外の友人・知人**』が**42.8%**と最も高く、次いで『**町内の友人・知人**』（36.8%）の順となっています。家族・親戚以外で相談できる人がある町民（回答者数）の割合は**73.7%**となり、過去調査結果と比較すると、前回調査（68.9）と比べ4.8ポイント高くなっています。

(2) 調査結果

2-1 人権に対する理解【問8】

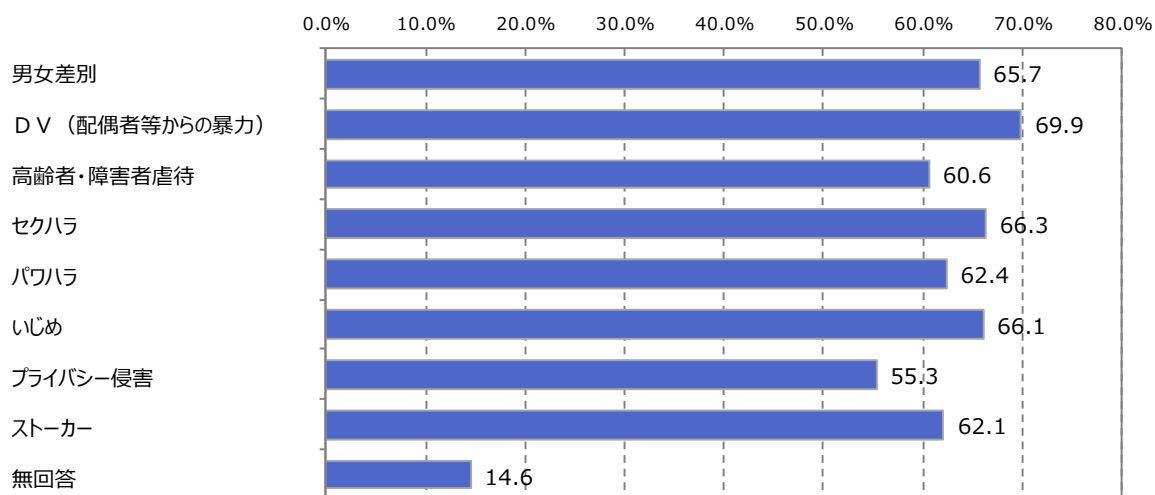
問8. あなたは、人権に関わる下記の問題について正しく理解していますか

(正しく理解しているもの全てに○印)

- | | | |
|-------------------|----------|-------------|
| 1. 男女差別 | 4. セクハラ | 7. プライバシー侵害 |
| 2. DV (配偶者等からの暴力) | 5. ※パワハラ | 8. ストーカー |
| 3. 高齢者・障害者虐待 | 6. いじめ | |

※パワハラ…パワーハラスメントの略称。他者に対する威嚇的な態度、権力や地位を利用した嫌がらせ

【問8：全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
男女差別	482	65.7%
DV(配偶者等からの暴力)	513	69.9%
高齢者・障害者虐待	445	60.6%
セクハラ	487	66.3%
パワハラ	458	62.4%
いじめ	485	66.1%
プライバシー侵害	406	55.3%
ストーカー	456	62.1%
無回答	107	14.6%
全体	734	100.0%

選択項目	回答数	構成比
全問	301	41.0%
7項目以上	343	46.7%
6項目以上	396	54.0%
5項目以上	447	60.9%
4項目以上	491	66.9%

【回答結果】

＜全体分析＞

○人権に対する理解についてみると、**全ての項目を理解している**と回答した割合は、**41.0%**となっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、男性の方が女性より、全ての項目において理解度が高くなっており、男性・女性ともに若い年代ほど回答している（理解している）項目数が多い傾向にあります。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、男性・女性ともに、高齢層ほど回答している（理解している）項目数が少ない傾向にあります。

【問8：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サンプル数	男女差別	D V（配偶者等からの暴力）	高齢者・障害者虐待	セクハラ	パワハラ	いじめ	プライバシー侵害	ストーカー	無回答
全 体		100.0 734	65.7 482	69.9 513	60.6 445	66.3 487	62.4 458	66.1 485	55.3 406	62.1 456	14.6 107
性・年齢別	女 性	100.0 443	61.9 274	68.4 303	59.4 263	62.5 277	58.9 261	63.7 282	51.9 230	59.4 263	15.8 70
	18～29歳	100.0 30	83.3 25	93.3 28	73.3 22	83.3 25	76.7 23	93.3 28	63.3 19	80.0 24	3.3 1
	30～39歳	100.0 77	72.7 56	80.5 62	66.2 51	75.3 58	70.1 54	70.1 54	61.0 47	66.2 51	11.7 9
	40～49歳	100.0 88	58.0 51	75.0 66	59.1 52	72.7 64	75.0 66	78.4 69	52.3 46	63.6 56	12.5 11
	50～64歳	100.0 86	61.6 53	69.8 60	60.5 52	68.6 59	67.4 58	59.3 51	50.0 43	64.0 55	14.0 12
	65～74歳	100.0 80	58.8 47	56.3 45	55.0 44	48.8 39	43.8 35	52.5 42	50.0 40	48.8 39	16.3 13
	75歳以上	100.0 81	51.9 42	51.9 42	51.9 42	39.5 32	30.9 25	46.9 38	43.2 35	46.9 38	28.4 23
	男 性	100.0 279	72.0 201	71.3 199	62.7 175	72.4 202	68.1 190	69.9 195	60.2 168	66.7 186	13.3 37
	18～29歳	100.0 13	76.9 10	69.2 9	61.5 8	84.6 11	84.6 11	84.6 11	53.8 7	69.2 9	7.7 1
	30～39歳	100.0 34	88.2 30	88.2 30	79.4 27	85.3 29	91.2 31	91.2 31	61.8 21	73.5 25	- -
	40～49歳	100.0 51	68.6 35	70.6 36	49.0 25	72.5 37	72.5 37	68.6 35	54.9 28	70.6 36	13.7 7
	50～64歳	100.0 69	71.0 49	75.4 52	63.8 44	71.0 49	68.1 47	65.2 45	56.5 39	69.6 48	14.5 10
	65～74歳	100.0 59	67.8 40	71.2 42	61.0 36	72.9 43	67.8 40	67.8 40	62.7 37	66.1 39	13.6 8
	75歳以上	100.0 53	69.8 37	56.6 30	66.0 35	62.3 33	45.3 24	62.3 33	67.9 36	54.7 29	20.8 11

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 8 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	男 女 差 別	D V （ 配 偶 者 等 か ら の 暴 力 ）	高 齢 者 ・ 障 害 者 虐 待	セ ク ハ ラ	パ ワ ハ ラ	い じ め	ブ ラ イ バ シ ー 侵 害	ス ト ー カ ー	無 回 答
全 体		100.0 734	65.7 482	69.9 513	60.6 445	66.3 487	62.4 458	66.1 485	55.3 406	62.1 456	14.6 107
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 136	57.4 78	61.8 84	50.7 69	59.6 81	55.1 75	62.5 85	50.7 69	55.9 76	18.4 25
	南小学校区	100.0 122	69.7 85	73.0 89	69.7 85	70.5 86	63.1 77	69.7 85	59.0 72	69.7 85	9.8 12
	中央小学校区	100.0 199	61.8 123	67.3 134	53.8 107	61.8 123	57.8 115	61.3 122	51.3 102	57.3 114	16.1 32
	西小学校区	100.0 234	73.9 173	76.5 179	68.4 160	73.5 172	71.8 168	71.4 167	59.4 139	67.5 158	10.3 24

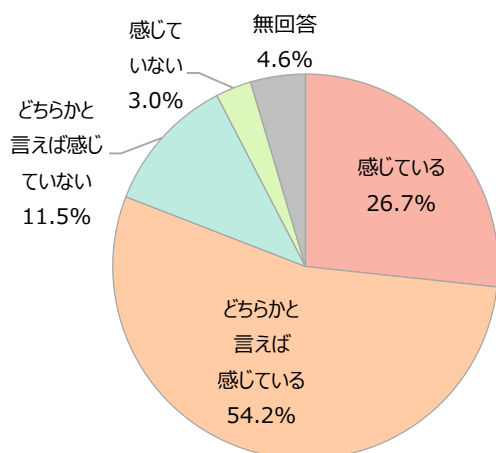
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2-2 人権が守られていると感じるか【問9】

問9. あなたは、自分の人権が守られていると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 感じている | 3. どちらかと言えば感じていない |
| 2. どちらかと言えば感じている | 4. 感じていない |

【問9：全体集計】（SA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
感じている	196	26.7%
どちらかと言えば感じている	398	54.2%
どちらかと言えば感じていない	84	11.5%
感じていない	22	3.0%
無回答	34	4.6%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○人権が守られていると感じるかについてみると、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）と回答した割合は、**80.9%**となっています。

＜傾向分析＞

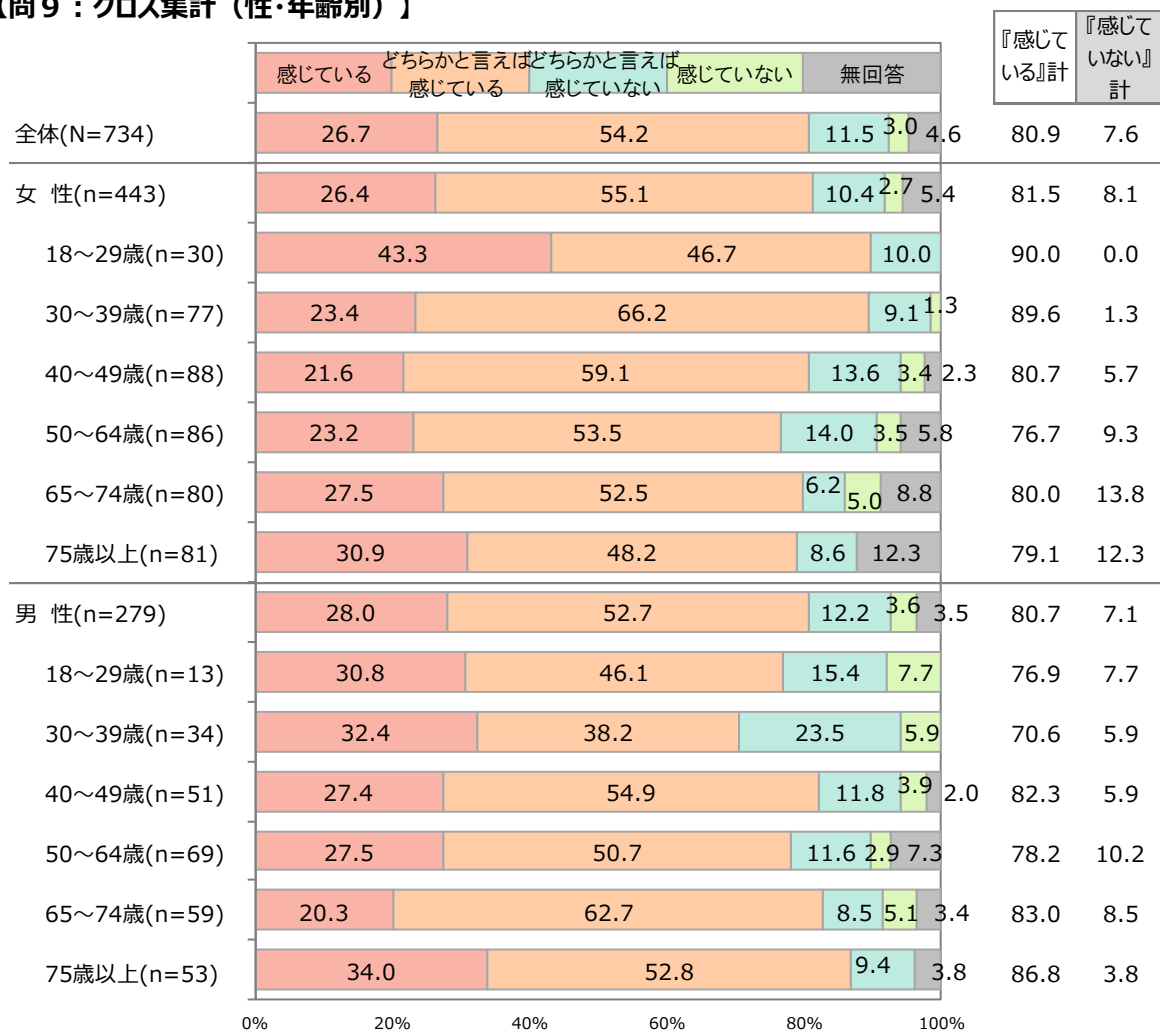
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）は、**男性・女性とも** **若**の若い世代で高くなっており、「**女性・18～29歳**」で90.0%と最も高くなっています。

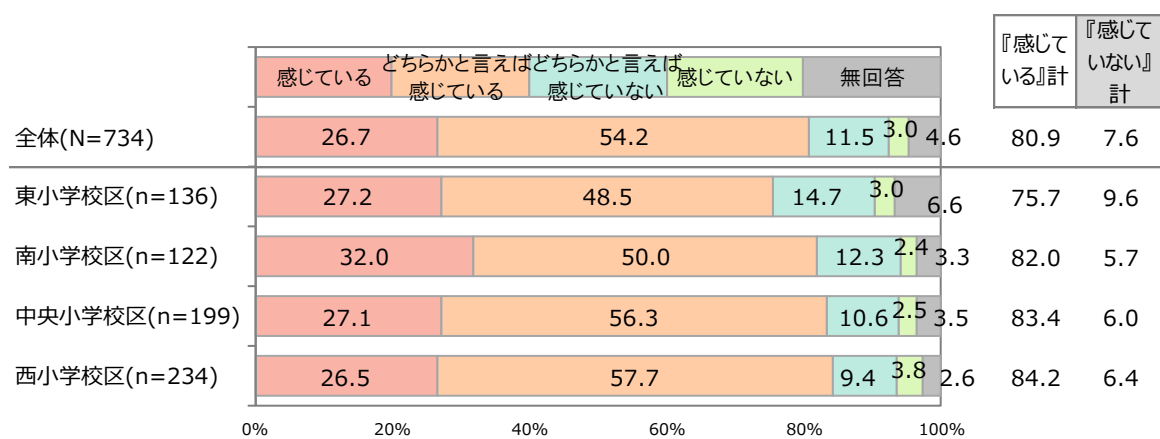
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**女性**」の**高齢層（65歳以上）**で『**感じていない**』（「感じていない」+「どちらかと言えば感じていない」）が、他の年代と比べ高くなっています。

【問9：クロス集計（性・年齢別）】



【問9：クロス集計（居住地域別）】

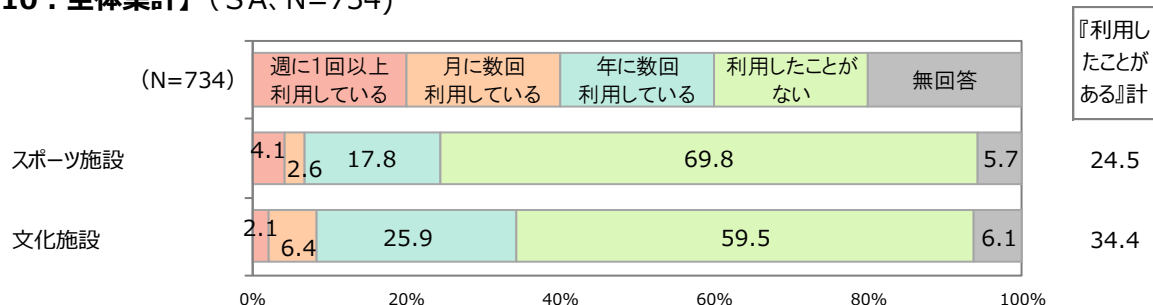


2-3 スポーツ施設・文化施設の利用経験 【問 10】

問 10. あなたは、志免町のスポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど）や文化施設（生涯学習館、町民センター）を利用したことがありますか（項目ごとに1つに○印）

スポーツ施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している	3. 年に数回利用している 4. 利用したことがない
文化施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している	3. 年に数回利用している 4. 利用したことがない

【問 10：全体集計】（SA、N=734）



■ スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど） ■ 文化施設（生涯学習館、町民センター）

選択項目	回答数	構成比
週に1回以上利用している	30	4.1%
月に数回利用している	19	2.6%
年に数回利用している	131	17.8%
利用したことがない	512	69.8%
無回答	42	5.7%
全体	734	100.0%

選択項目	回答数	構成比
週に1回以上利用している	15	2.1%
月に数回利用している	47	6.4%
年に数回利用している	190	25.9%
利用したことがない	437	59.5%
無回答	45	6.1%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○スポーツ施設・文化施設の利用経験についてみると、**スポーツ施設**（町民体育館、総合公園グラウンドなど）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**24.5%**となっており、**文化施設**（生涯学習館、町民センター）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**34.4%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、スポーツ施設を『利用したことがある』は「**男性・18～29歳**」、「**女性・40～49歳**」で高くなっています。一方、文化施設を『利用したことがある』は女性層で高く、特に、「**女性・40～49歳**」で高くなっています。

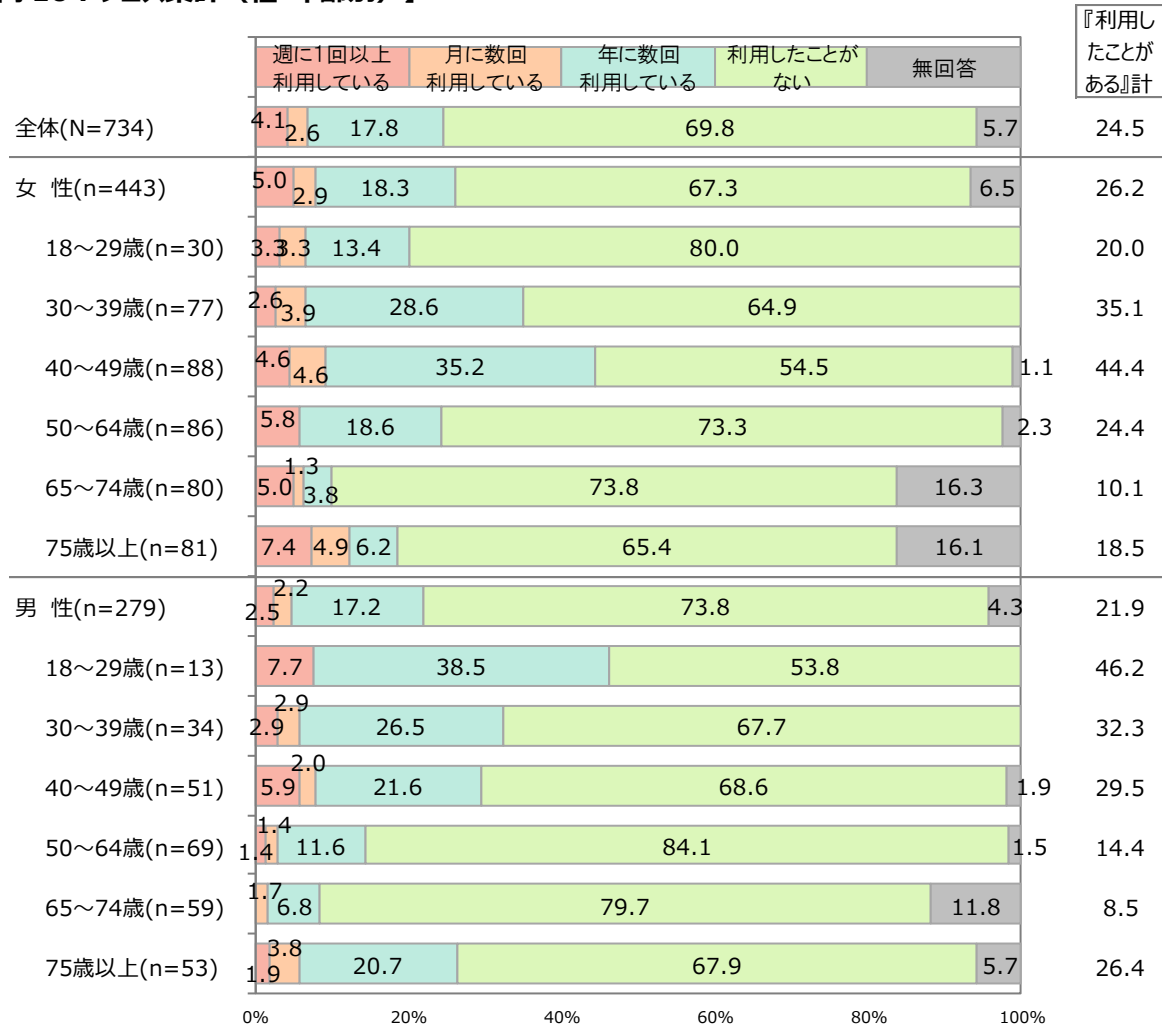
○居住地域別でみると、スポーツ施設、文化施設ともに『利用したことがある』は「**中央小学校区**」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

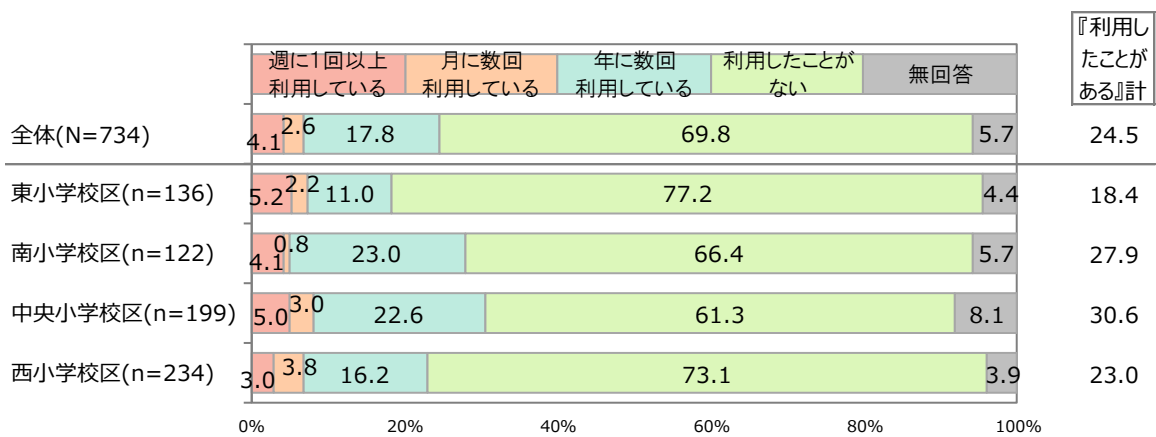
○居住地域別でみると、「**東小学校区**」ではスポーツ施設を『利用したことがある』回答が他の地区と比べ低くなっており、地域格差がみられます。

■スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど）

【問 10：クロス集計（性・年齢別）】

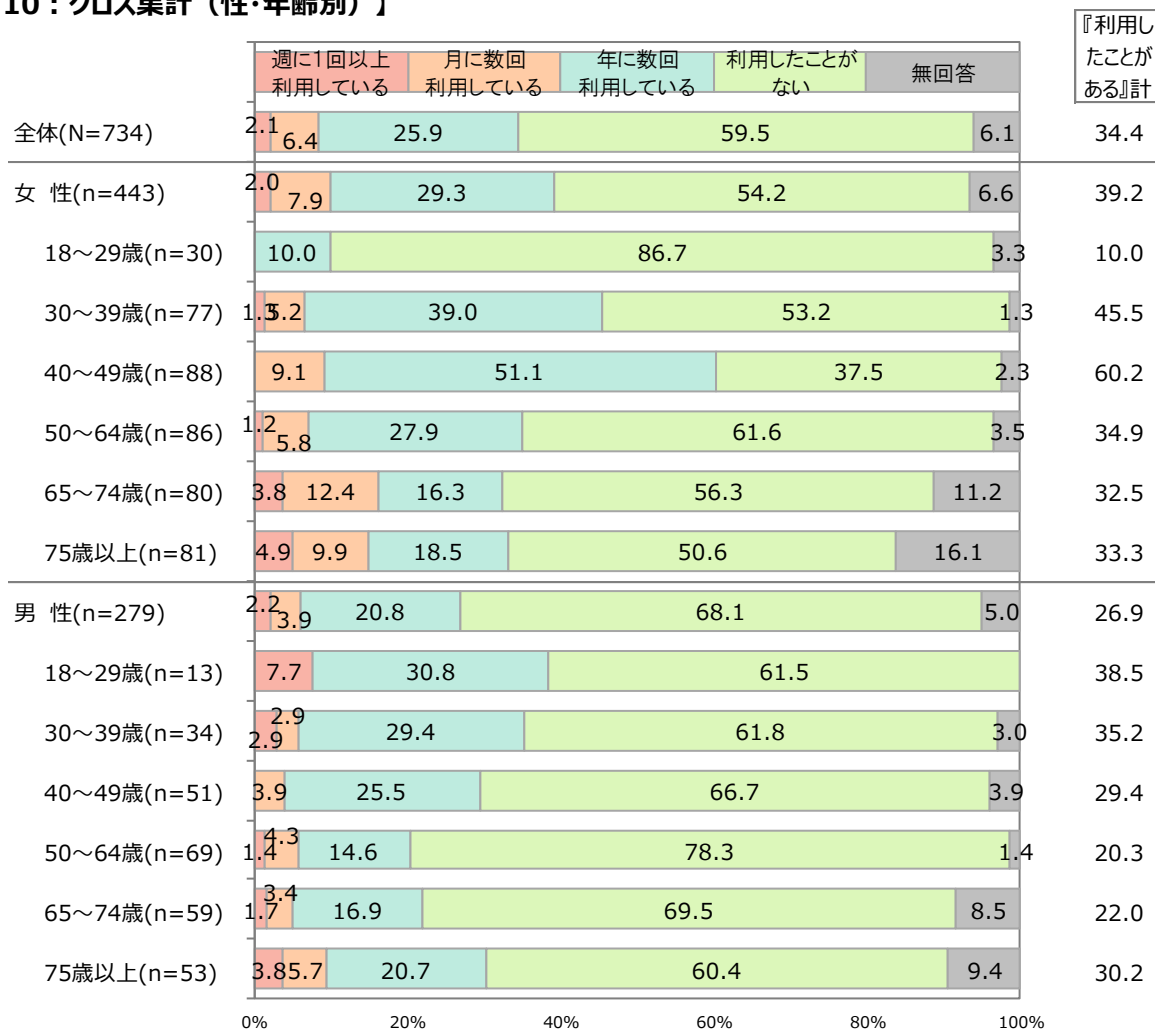


【問 10：クロス集計（居住地域別）】

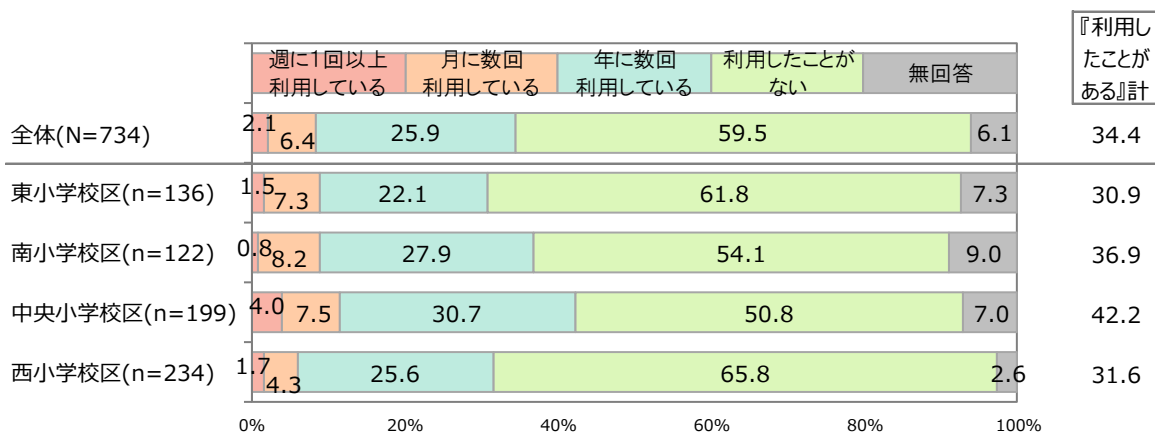


■文化施設（生涯学習館、町民センター）

【問 10：クロス集計（性・年齢別）】



【問 10：クロス集計（居住地域別）】

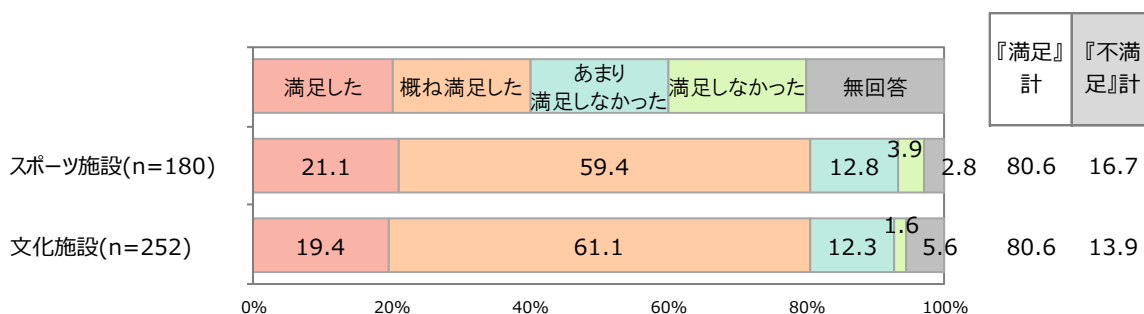


2-3-1 スポーツ施設・文化施設の満足度 【問 10SQ4】

SQ4 問 10 で、いずれかの施設を利用したことがある(選択肢1～3)と答えた方におたずねします。
あなたは、町のスポーツ施設や文化施設を利用して満足しましたか。(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった
文化施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった

【問 10SQ4 : 全体集計】(SA、スポーツ施設 n=180、文化施設 n=252)



■ スポーツ施設 (町民体育館、総合公園グラウンドなど) ■ 文化施設 (生涯学習館、町民センター)

選択項目	回答数	構成比
満足した	38	21.1%
概ね満足した	107	59.4%
あまり満足しなかった	23	12.8%
満足しなかった	7	3.9%
無回答	5	2.8%
全体	180	100.0%

選択項目	回答数	構成比
満足した	49	19.4%
概ね満足した	154	61.1%
あまり満足しなかった	31	12.3%
満足しなかった	4	1.6%
無回答	14	5.6%
全体	252	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

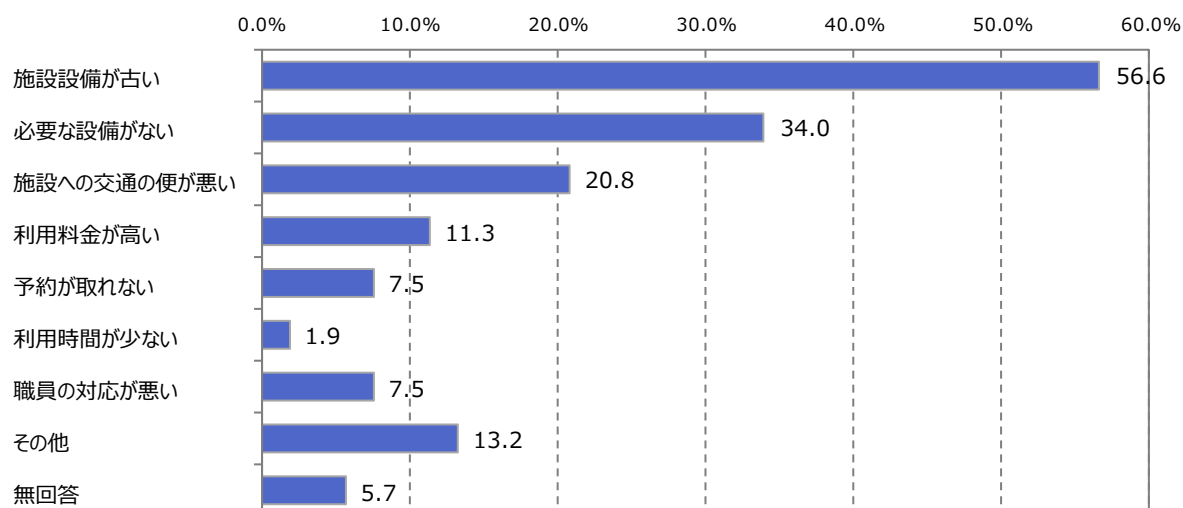
○スポーツ施設・文化施設の満足度についてみると、スポーツ施設、文化施設ともに利用したことがある回答者の約 8 割が『満足した』(「満足した」+「概ね満足した」)と回答しています。

2-3-2 スポーツ施設・文化施設への不満点 【問 10SQ5】

SQ5 SQ4 で、「3. あまり満足しなかった」「4. 満足しなかった」と答えた方におたずねします。施設に対して不便や不満に思う点は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. 施設設備が古い | 4. 利用料金が高い | 7. 職員の対応が悪い |
| 2. 必要な設備がない | 5. 予約が取れない | 8. その他 |
| 3. 施設への交通の便が悪い | 6. 利用時間が少ない | |

【問 10SQ5 : 全体集計】 (MA、n=53)



選択項目	回答数	構成比
施設設備が古い	30	56.6%
必要な設備がない	18	34.0%
施設への交通の便が悪い	11	20.8%
利用料金が高い	6	11.3%
予約が取れない	4	7.5%
利用時間が少ない	1	1.9%
職員の対応が悪い	4	7.5%
その他	7	13.2%
無回答	3	5.7%
全体	53	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

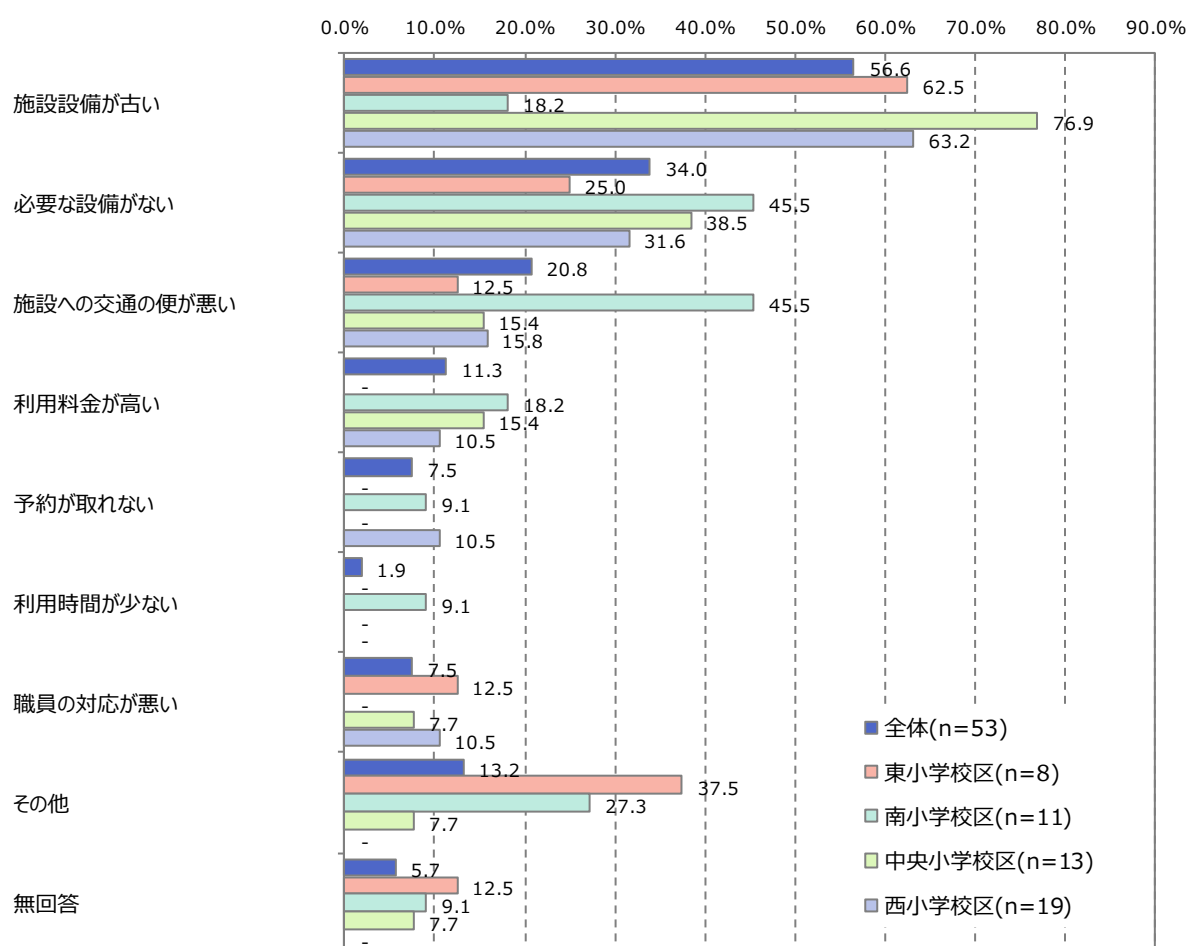
○スポーツ施設、文化施設への不満点についてみると、「**施設設備が古い**」が 56.6%と最も高く、次いで「**必要な設備がない**」（34.0%）「**施設への交通の便が悪い**」（20.8%）の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると、「施設設備が古い」については、「**中央小学校区**」で特に高くなっており、「必要な設備がない」「施設への交通の便が悪い」は「**南小学校区**」で高くなっています。

【問 10SQ5：クロス集計（居住地域別）】



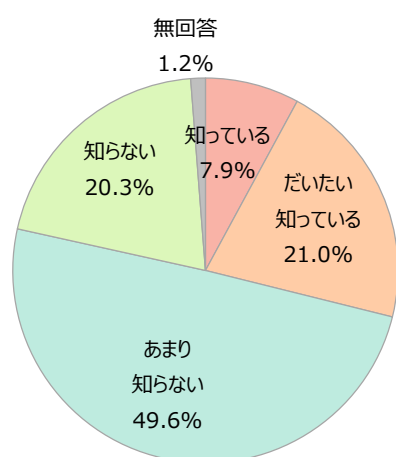
2-4 文化財、伝統文化の認知度 【問 11】

問 11. あなたは、志免町の文化財や伝統文化を知っていますか(1つに○印)

(例: 石投げ相撲、竪坑櫓、七夕池古墳、亀山古墳、松の尾古墳、ホッケンギョなど)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 知っている | 3. あまり知らない |
| 2. だいたい知っている | 4. 知らない |

【問 11 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
知っている	58	7.9%
だいたい知っている	154	21.0%
あまり知らない	364	49.6%
知らない	149	20.3%
無回答	9	1.2%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町の文化財、伝統文化の認知度についてみると、『**知っている**』（「知っている」+「だいたい知っている」）の回答した割合は **28.9%**となっており、過去調査結果と比較すると、過去 5 年間の調査の中で **最も低くなっています**。

<傾向分析>

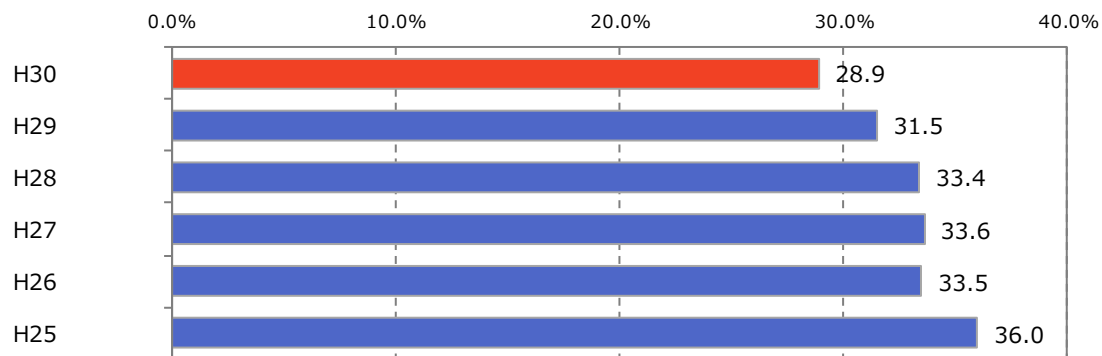
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、男性・女性ともに「**75 歳以上**」、「**女性・18～29 歳**」で『知っている』回答が高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**東小学校区**」で『知っている』回答が高くなっています。

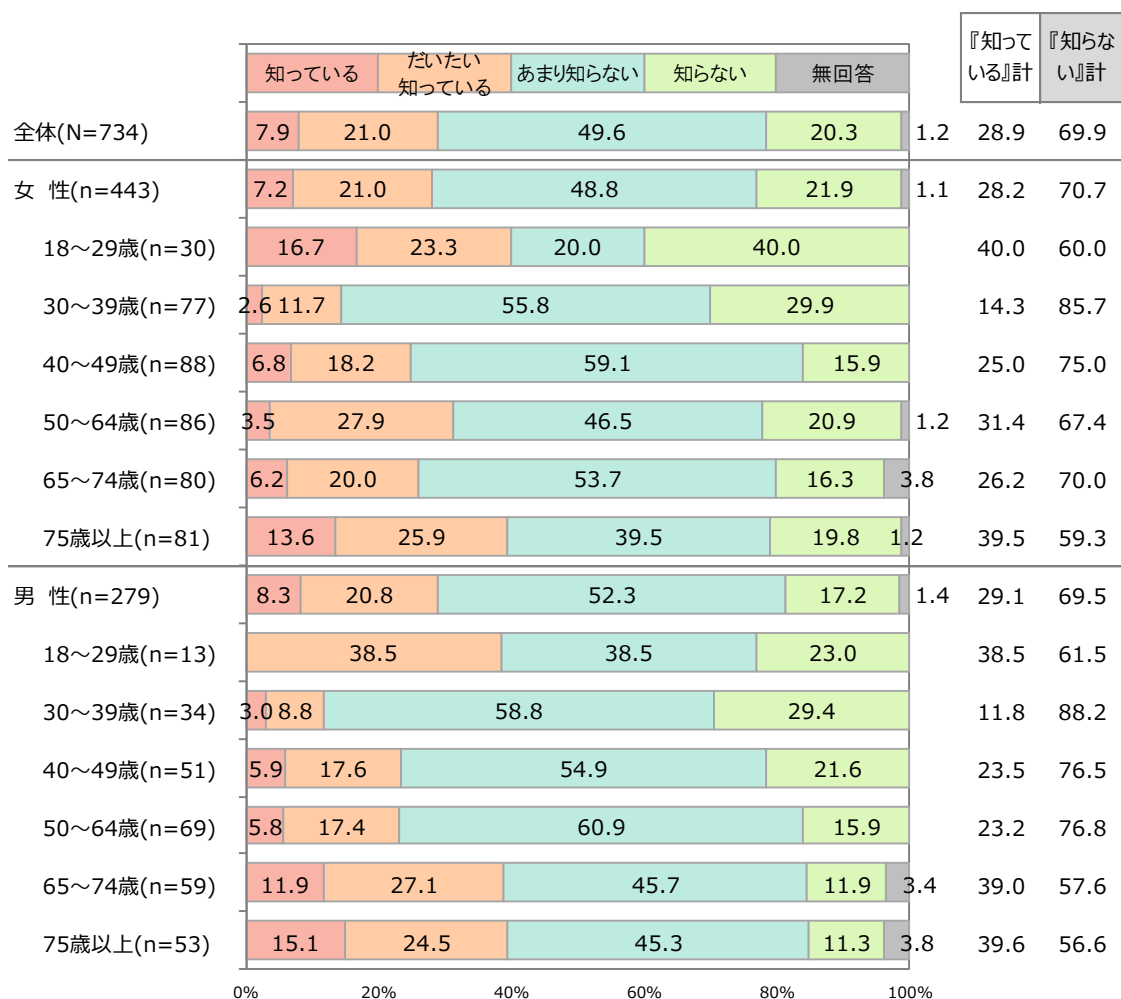
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、男性・女性ともに「**30～39 歳**」で『知らない』回答が高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**南小学校区**」「**西小学校区**」で『知らない』回答が高くなっています。

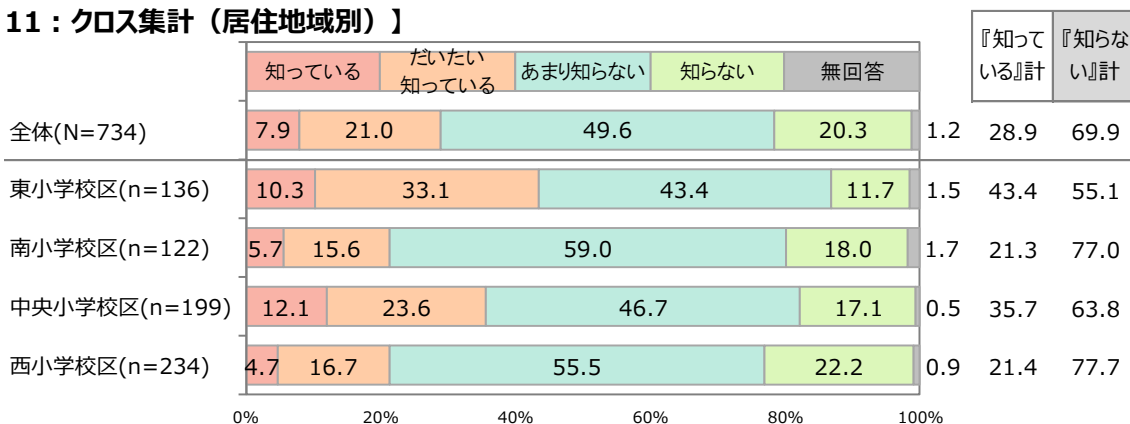
【問 11：過去調査との比較（志免町の文化財・伝統文化を知っている町民の割合）】



【問 11：クロス集計（性・年齢別）】



【問 11：クロス集計（居住地地域別）】



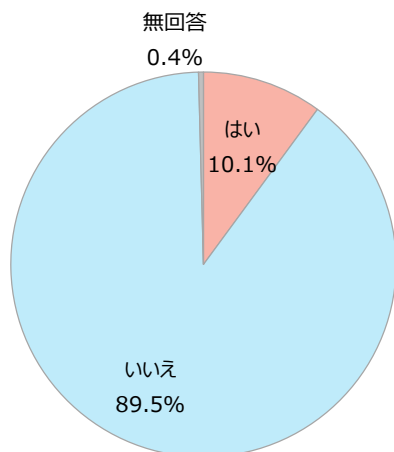
2-5 文化財・伝統文化に触れた機会 【問 12】

問 12. あなたは、ここ 1 年間で志免町の文化財や歴史資料室を訪問したり、伝統文化に関するイベントに参加したことがありますか(1つに○印)

1. はい

2. いいえ

【問 12 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
はい	74	10.1%
いいえ	657	89.5%
無回答	3	0.4%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○文化財・伝統文化に触れた機会についてみると、歴史資料室への訪問、伝統文化に関するイベントに「**参加したことがある**」と回答した割合は **10.1%**となっています。

<傾向分析>

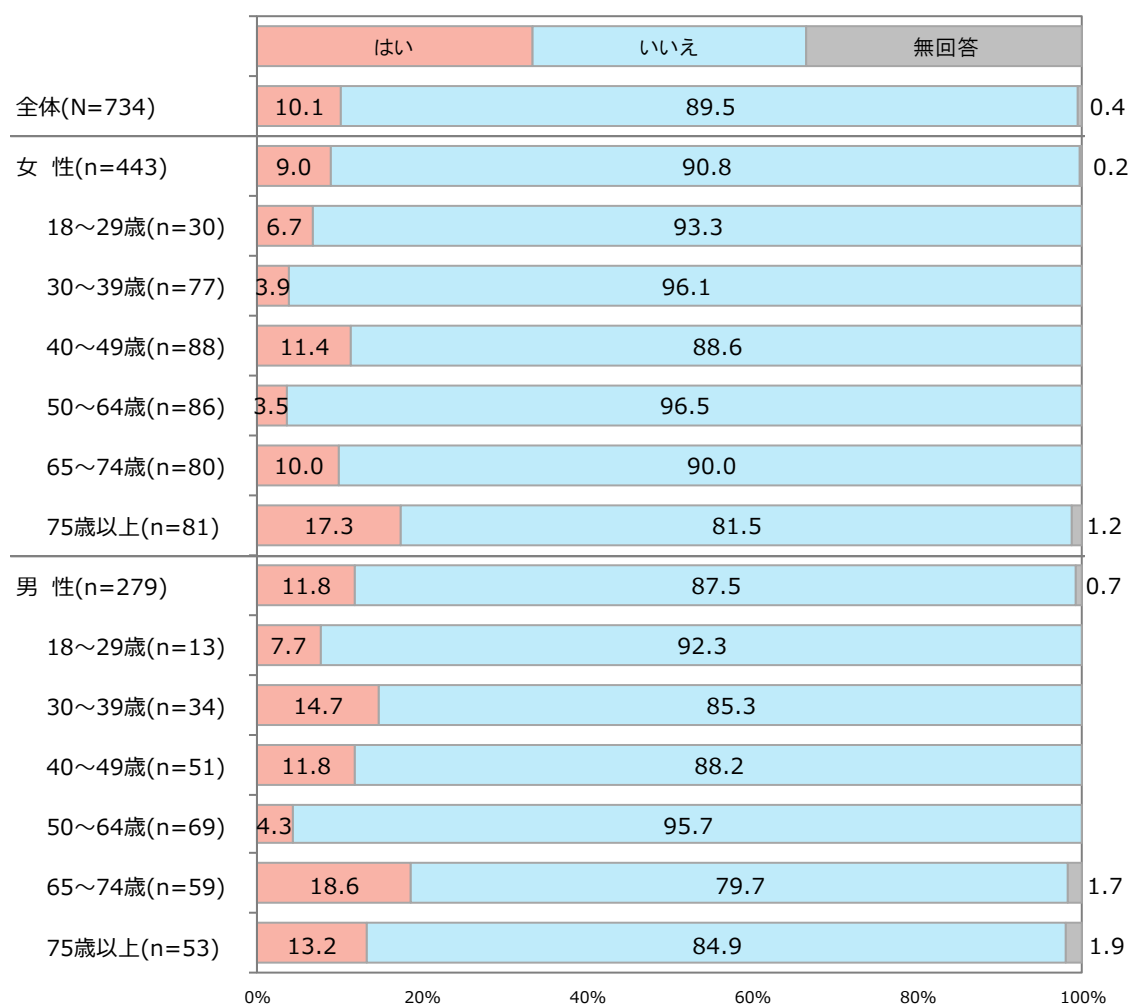
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、「**女性・75 歳以上**」「**男性・65～74 歳**」の高年齢層で「参加したことがある」回答が他の年代と比べ高くなっています。
- 居住地域別にみると、「**中央小学校区**」で「参加したことがある」回答が他の地域と比べ高くなっています。

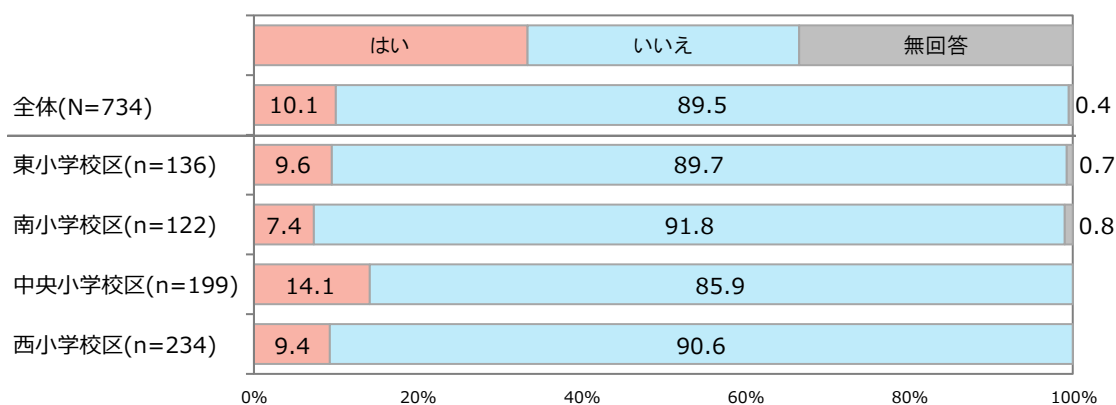
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別にみると、男性・女性ともに「**50～64 歳**」で「参加したことがない」回答が高くなっています。

【問 12 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 12 : クロス集計（居住地域別）】

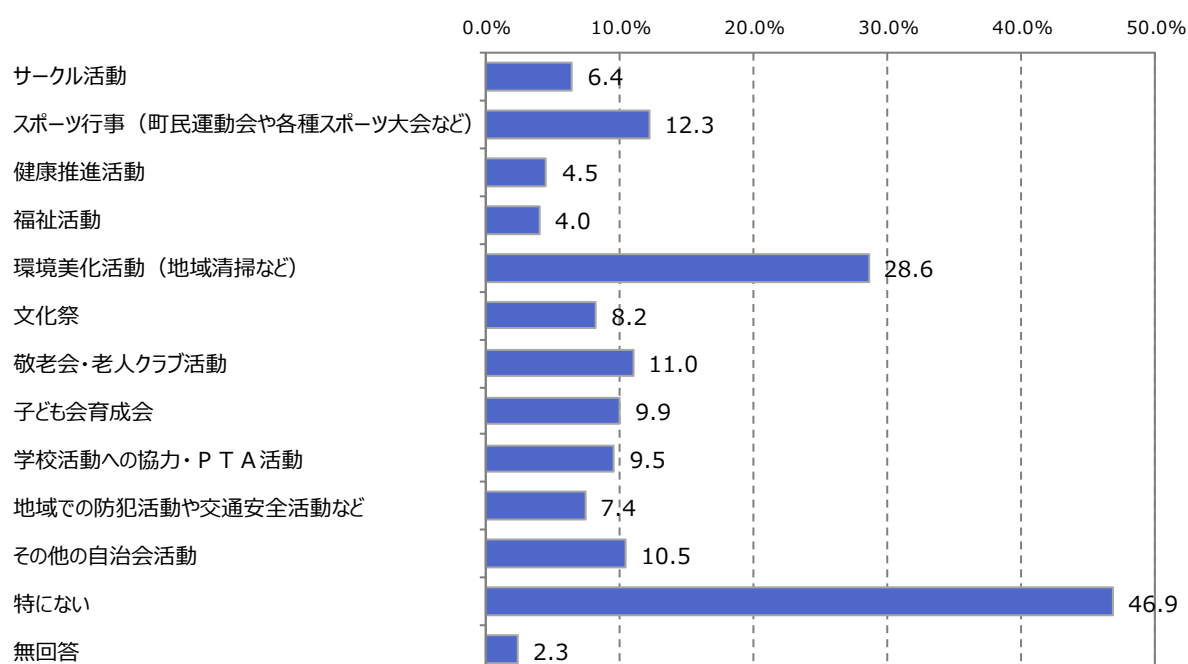


2-6 地域活動・住民活動への参加 【問 13】

問 13. あなたは、ここ1年間で、地域活動・住民活動(ボランティア等)に参加したことがありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・老人クラブ活動 |
| 2. スポーツ行事(町民運動会や各種スポーツ大会など) | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動(地域清掃など) | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特にない |

【問 13 : 全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
サークル活動	47	6.4%
スポーツ行事(町民運動会や各種スポーツ大会など)	90	12.3%
健康推進活動	33	4.5%
福祉活動	29	4.0%
環境美化活動(地域清掃など)	210	28.6%
文化祭	60	8.2%
敬老会・老人クラブ活動	81	11.0%
子ども会育成会	73	9.9%
学校活動への協力・PTA活動	70	9.5%
地域での防犯活動や交通安全活動など	54	7.4%
その他の自治会活動	77	10.5%
特にない	344	46.9%
無回答	17	2.3%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 地域活動・住民活動への参加について、「**特にない**」方が **46.9%**と最も多くなっています。参加者の割合が最も高いものは「**環境美化活動（地域清掃など）**」（28.6%）となっており、次いで「スポーツ行事（町民運動会や各種スポーツ大会など）」の順となっています。
- 前回調査（52.2%）と比較すると地域活動・住民活動に参加している町民の割合は、1.4 ポイント減少しています。

＜傾向分析＞

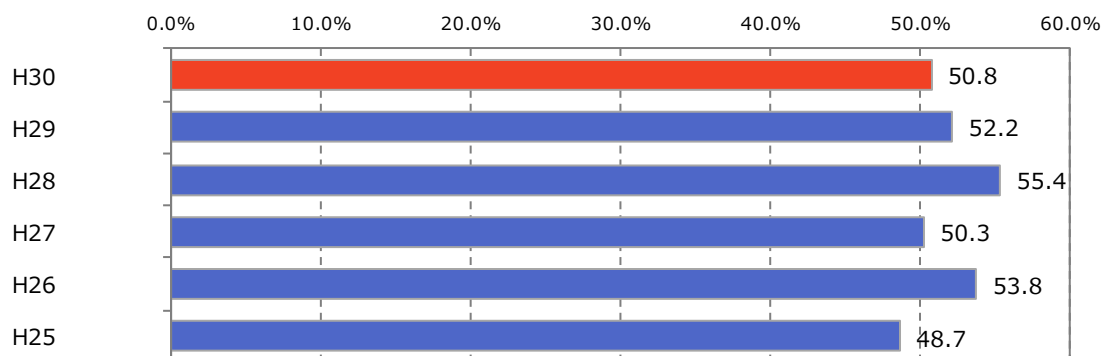
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、地域活動・住民活動への参加は「特にない」を除くと、男女とも「環境美化活動」が最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「特にない」の回答は若い世代で高くなっており、特に「**18～29 歳**」で高くなっています。

【問 13：過去調査との比較（地域活動・住民活動に参加している町民の割合）】



【問 13 : クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	サ ー ク ル 活 動	ス ポ ー ツ 行 事 （ 各 種 ス ポ ー ツ 大 会 な ど ）	健 康 推 進 活 動	福 祉 活 動	環 境 美 化 活 動 （ 地 域 清 掃 な ど ）	文 化 祭	敬 老 会 ・ 老 人 ク ラ ブ 活 動	子 ど も 会 育 成 会	学 校 活 動 へ の 協 力 ・ P T A 活 動	地 域 で の 防 犯 活 動 や 交 通 安 全 活 動 な ど	そ の 他 の 自 治 会 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 734	6.4 47	12.3 90	4.5 33	4.0 29	28.6 210	8.2 60	11.0 81	9.9 73	9.5 70	7.4 54	10.5 77	46.9 344	2.3 17
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 443	7.7 34	11.1 49	5.0 22	5.0 22	28.7 127	10.4 46	10.2 45	12.4 55	12.2 54	9.0 40	8.8 39	43.8 194	2.3 10
	18～29歳	100.0 30	3.3 1	10.0 3	3.3 1	3.3 1	10.0 3	3.3 1	- -	3.3 1	- -	3.3 1	3.3 1	73.3 22	- -
	30～39歳	100.0 77	3.9 3	11.7 9	- -	- -	26.0 20	5.2 4	1.3 1	20.8 16	22.1 17	16.9 13	3.9 3	45.5 35	1.3 1
	40～49歳	100.0 88	5.7 5	18.2 16	2.3 2	2.3 2	36.4 32	11.4 10	2.3 2	35.2 31	38.6 34	21.6 19	5.7 5	28.4 25	2.3 2
	50～64歳	100.0 86	1.2 1	9.3 8	7.0 6	5.8 5	29.1 25	7.0 6	5.8 5	4.7 4	2.3 2	4.7 4	17.4 15	47.7 41	1.2 1
	65～74歳	100.0 80	11.3 9	7.5 6	3.8 3	6.3 5	31.3 25	11.3 9	12.5 10	2.5 2	- -	1.3 1	7.5 6	51.3 41	2.5 2
	75歳以上	100.0 81	18.5 15	8.6 7	12.3 10	11.1 9	27.2 22	19.8 16	33.3 27	1.2 1	1.2 1	2.5 2	11.1 9	35.8 29	4.9 4
	男 性	100.0 279	4.3 12	13.6 38	3.6 10	2.2 6	27.6 77	4.7 13	11.8 33	5.7 16	4.7 13	5.0 14	12.9 36	52.3 146	2.2 6
	18～29歳	100.0 13	7.7 1	7.7 1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	7.7 1	76.9 10	- -
	30～39歳	100.0 34	5.9 2	11.8 4	- -	2.9 1	26.5 9	- -	5.9 2	8.8 3	5.9 2	2.9 1	5.9 2	58.8 20	2.9 1
	40～49歳	100.0 51	- -	13.7 7	- -	- -	21.6 11	7.8 4	2.0 1	9.8 5	9.8 5	3.9 2	9.8 5	56.9 29	2.0 1
	50～64歳	100.0 69	4.3 3	8.7 6	- -	- -	27.5 19	- -	2.9 2	4.3 3	2.9 2	4.3 3	13.0 9	60.9 42	- -
	65～74歳	100.0 59	6.8 4	15.3 9	6.8 4	3.4 2	30.5 18	5.1 3	16.9 10	3.4 2	3.4 2	5.1 3	20.3 12	44.1 26	3.4 2
	75歳以上	100.0 53	3.8 2	20.8 11	11.3 6	5.7 3	37.7 20	11.3 6	34.0 18	5.7 3	3.8 2	9.4 5	13.2 7	35.8 19	3.8 2

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 13 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	サ ー ク ル 活 動	ス ポ ー ツ 行 事 （ 町 民 大 会 等 ）	健 康 推 進 活 動	福 祉 活 動	環 境 美 化 活 動 （ 地 域 清 掃 等 ）	文 化 祭	敬 老 会 ・ 老 人 ク ラ ブ 活 動	子 ど も 会 育 成 会	学 校 活 動 へ の 協 力 ・ P T A 活 動	地 域 で の 防 犯 活 動 や 交 通 安 全 活 動 な ど	そ の 他 の 自 治 会 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 734	6.4 47	12.3 90	4.5 33	4.0 29	28.6 210	8.2 60	11.0 81	9.9 73	9.5 70	7.4 54	10.5 77	46.9 344	2.3 17
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 136	3.7 5	11.0 15	5.1 7	2.9 4	30.1 41	9.6 13	7.4 10	11.0 15	11.0 15	3.7 5	8.8 12	50.0 68	0.7 1
	南小学校区	100.0 122	7.4 9	13.9 17	5.7 7	4.1 5	36.1 44	6.6 8	16.4 20	14.8 18	10.7 13	12.3 15	13.9 17	41.0 50	1.6 2
	中央小学校区	100.0 199	10.1 20	14.1 28	5.5 11	5.5 11	28.1 56	14.6 29	10.6 21	9.5 19	6.0 12	6.5 13	13.1 26	43.2 86	2.0 4
	西小学校区	100.0 234	4.7 11	12.0 28	3.0 7	3.4 8	26.9 63	3.8 9	11.5 27	8.1 19	11.5 27	9.0 21	8.5 20	47.4 111	2.6 6

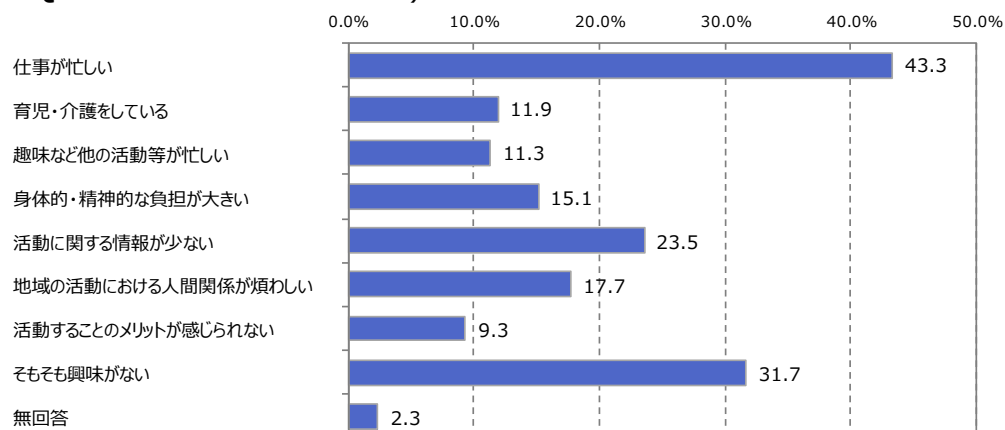
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2-6-1 地域活動・住民活動に参加しない理由 【問 13 SQ6】

SQ6. 問 13 で「12. 特になし」と答えた方におたずねします。なぜ参加されないのでしょうか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 仕事が忙しい | 5. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 6. 地域の活動における人間関係が煩わしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 7. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 8. そもそも興味がない |

【問 13 SQ6 : 全体集計】 (MA、n=344)



選択項目	回答数	構成比
仕事が忙しい	149	43.3%
育児・介護をしている	41	11.9%
趣味など他の活動等が忙しい	39	11.3%
身体的・精神的な負担が大きい	52	15.1%
活動に関する情報が少ない	81	23.5%
地域の活動における人間関係が煩わしい	61	17.7%
活動することのメリットが感じられない	32	9.3%
そもそも興味がない	109	31.7%
無回答	8	2.3%
全体	344	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

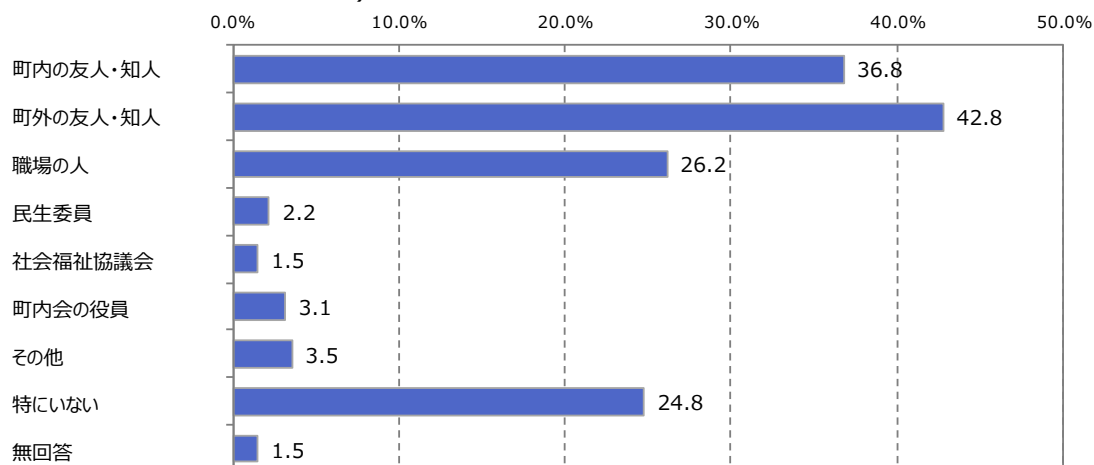
○地域活動・住民活動に参加しない理由についてみると、「**仕事が忙しい**」が **43.3%**と最も高く、次いで「**そもそも興味がない**」(31.7%)、「**活動に関する情報が少ない**」(23.5%)の順となっています。

2-7 家族・親戚以外で相談できる人 【問 14】

問 14. あなたが、家族・親戚以外で相談出来る人はいどんな人ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------------|------------|----------|
| 1. 町内の友人・知人 | 4. 民生委員 | 7. その他 |
| 2. 町外の友人・知人 | 5. 社会福祉協議会 | 8. 特にいない |
| 3. 職場の人 | 6. 町内会の役員 | |

【問 14 : 全体集計】 (MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
町内の友人・知人	270	36.8%
町外の友人・知人	314	42.8%
職場の人	192	26.2%
民生委員	16	2.2%
社会福祉協議会	11	1.5%
町内会の役員	23	3.1%
その他	26	3.5%
特にいない	182	24.8%
無回答	11	1.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

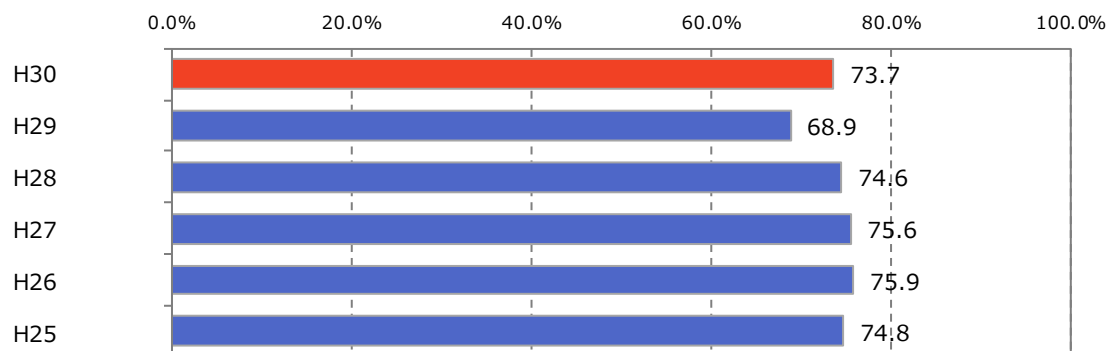
- 家族・親戚以外で相談できる人についてみると、「**町外の友人・知人**」が **42.8%**と最も高く、次いで「**町内の友人・知人**」(36.8%) の順となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人がいる町民(回答者数)の割合は**73.7%**となり、過去調査結果と比較すると、前回調査(68.9)と比べ4.8ポイント**高**なっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**町外の友人・知人**」は「**女性**」の若い世代に多く、「**男性**」の若い世代は「**職場の人**」に相談できる人が多い傾向となっています。

【問 14：過去調査との比較（家族・親戚以外で相談できる人がある町民の割合）】



【問 14：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	町 内 の 友 人 ・ 知 人	町 外 の 友 人 ・ 知 人	職 場 の 人	民 生 委 員	社 会 福 祉 協 議 会	町 内 会 の 役 員	そ の 他	特 に い な い	無 回 答
全 体		100.0 734	36.8 270	42.8 314	26.2 192	2.2 16	1.5 11	3.1 23	3.5 26	24.8 182	1.5 11
性・年 齢 別	女 性	100.0 443	42.2 187	49.0 217	25.1 111	2.3 10	0.7 3	2.7 12	4.1 18	19.4 86	1.8 8
	18～29歳	100.0 30	26.7 8	56.7 17	33.3 10	- -	3.3 1	3.3 1	3.3 1	16.7 5	- -
	30～39歳	100.0 77	48.1 37	67.5 52	45.5 35	1.3 1	- -	3.9 3	3.9 3	9.1 7	1.3 1
	40～49歳	100.0 88	47.7 42	54.5 48	39.8 35	- -	- -	2.3 2	2.3 2	13.6 12	- -
	50～64歳	100.0 86	34.9 30	51.2 44	32.6 28	2.3 2	- -	2.3 2	4.7 4	18.6 16	1.2 1
	65～74歳	100.0 80	37.5 30	35.0 28	2.5 2	- -	- -	2.5 2	2.5 2	36.3 29	3.8 3
	75歳以上	100.0 81	49.4 40	34.6 28	1.2 1	8.6 7	2.5 2	2.5 2	7.4 6	19.8 16	3.7 3
	男 性	100.0 279	28.3 79	33.0 92	28.3 79	2.2 6	2.9 8	3.9 11	2.2 6	33.3 93	1.1 3
	18～29歳	100.0 13	38.5 5	61.5 8	46.2 6	- -	7.7 1	- -	- -	7.7 1	- -
	30～39歳	100.0 34	32.4 11	32.4 11	41.2 14	- -	- -	- -	2.9 1	20.6 7	- -
	40～49歳	100.0 51	21.6 11	33.3 17	56.9 29	- -	- -	3.9 2	- -	25.5 13	2.0 1
	50～64歳	100.0 69	15.9 11	30.4 21	30.4 21	1.4 1	1.4 1	- -	2.9 2	44.9 31	- -
	65～74歳	100.0 59	32.2 19	40.7 24	11.9 7	1.7 1	3.4 2	6.8 4	- -	40.7 24	- -
	75歳以上	100.0 53	41.5 22	20.8 11	3.8 2	7.5 4	7.5 4	9.4 5	5.7 3	32.1 17	3.8 2

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 14：クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	町 内 の 友 人 ・ 知 人	町 外 の 友 人 ・ 知 人	職 場 の 人	民 生 委 員	社 会 福 祉 協 議 会	町 内 会 の 役 員	そ の 他	特 に い な い	無 回 答
全 体		100.0 734	36.8 270	42.8 314	26.2 192	2.2 16	1.5 11	3.1 23	3.5 26	24.8 182	1.5 11
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 136	40.4 55	44.1 60	27.2 37	2.9 4	1.5 2	1.5 2	4.4 6	22.8 31	－ －
	南小学校区	100.0 122	39.3 48	39.3 48	19.7 24	3.3 4	2.5 3	8.2 10	2.5 3	25.4 31	1.6 2
	中央小学校区	100.0 199	38.7 77	43.7 87	21.6 43	1.0 2	2.0 4	3.0 6	2.5 5	28.1 56	1.5 3
	西小学校区	100.0 234	36.3 85	44.0 103	32.9 77	2.1 5	0.9 2	2.1 5	3.4 8	20.5 48	2.1 5

3. 政策2 未来の担い手と共に育つまち【子ども】

(1) 調査結果の総括

子どもの権利保障・子育てしやすいまちに対する評価（問 15～16）

- 子どもの権利保障についてみると、志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思うかについて『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **66.7%**となっています。過去調査と比較すると、前回調査（63.0%）と比較すると3.7ポイント**高**なっています。
- 志免町は子どもが育てやすいまちかどうかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **52.3%**となっています。

子育て環境に対する評価（問 17～18）

- 住んでいる地域の子育て環境の満足度についてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **41.7%**となっています。
- 子育ての支援体制についての満足度についてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **24.6%**となっています。

子どもの出産に対する評価（問 19～21）

- 今後、子どもがほしいかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **20.3%**となっています。
- 将来的な子どもを持つと考えた時の不安は、「**出産年齢、子どもを持つ年齢**」が **35.6%**と最も高く、次いで「**経済的負担の増加**」（27.2%）の順となっています。不安が「特にない」と回答した方は13.6%となっています。子どもの有無別にみても、「子どもあり」の回答者では、「経済的負担の増加」が「出産年齢、子どもを持つ年齢」を若干上回っています
- 職場における出産・育児休暇の制度の有無についてみると、「**制度がある**」と答えた割合は全体の **29.0%**となっており、「制度がない」と答えた割合は7.9%となっています。

子どもの活動への参加に対する評価（問 22）

- 子どもに関する活動への参加についてみると、この1年間で子どもに関する活動に参加したことは、「**特にない**」（57.9%）を除くと、「**地域での子ども会活動**」が **13.9%**と最も高く、次いで、「**学校での活動**」（12.7%）の順となっています。
- 子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合は **27.4%**で過去5年間の調査で平成25年度（27.6）と並び**最も高**なっています。

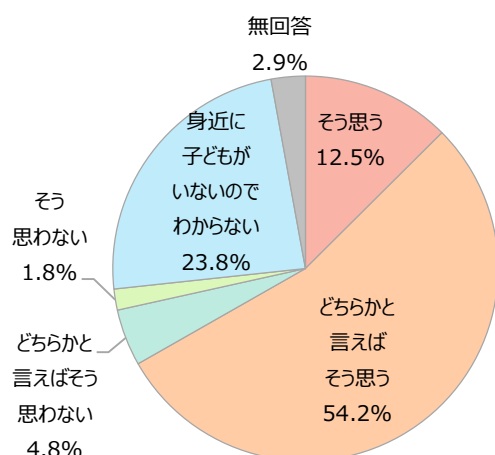
(2) 調査結果

3-1 子どもの権利保障【問 15】

問 15. あなたは、志免町の子どもが自分を含めたまわりの大人たちから大事にされていると思いますか
(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない
5. 身近に子どもがいないのでわからない

【問 15 : 全体集計】(SA、n=734)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	92	12.5%
どちらかと言えばそう思う	398	54.2%
どちらかと言えばそう思わない	35	4.8%
そう思わない	13	1.8%
身近に子どもがいないのでわからない	175	23.8%
無回答	21	2.9%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 子どもの権利保障についてみると、志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思うかについて『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **66.7%**となっています。
- 過去調査と比較すると、前回調査（63.0%）と比較すると 3.7 ポイント**高**なっています。

<傾向分析>

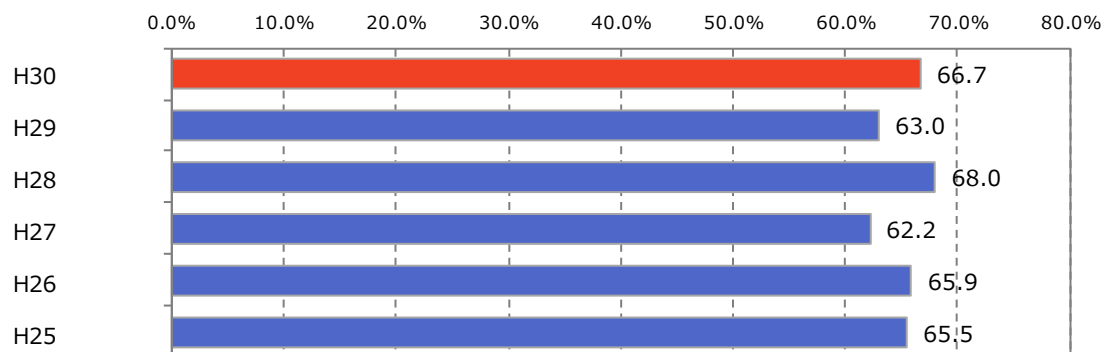
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、子どもに関わりの深い「**女性**」の**若い世代**では、『**そう思う**』の回答が高くなっています。「**男性**」では、**40～50 代**で『**そう思う**』の回答が高くなっています。

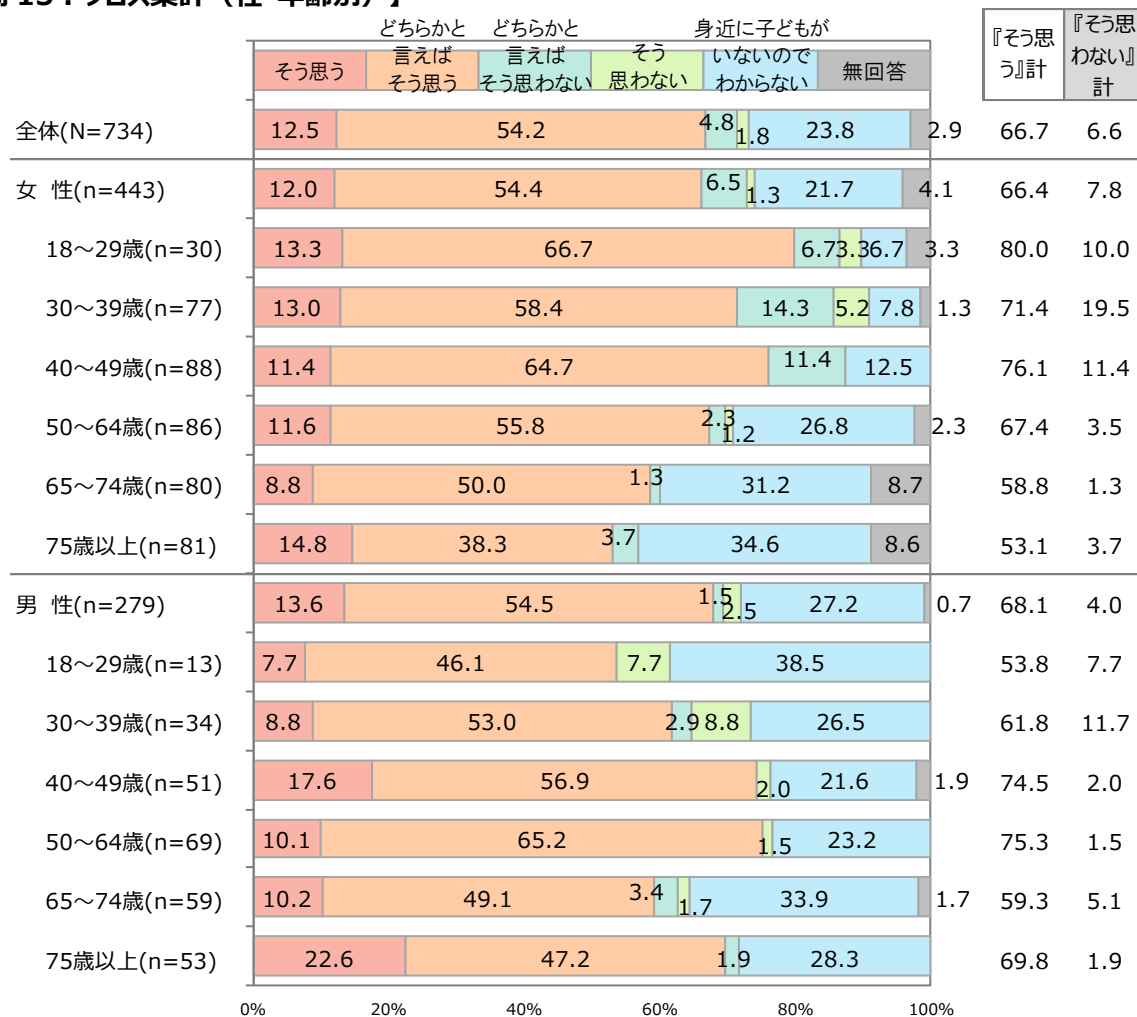
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、男性・女性ともに「**30～39 歳**」で『**そう思わない**』（「**そう思わない**」+「**どちらかと言えばそう思わない**」）の回答が他の年代と比べ高くなっており、若い年代の中で子どもの権利保障に関する満足度が分かれる結果となっています。

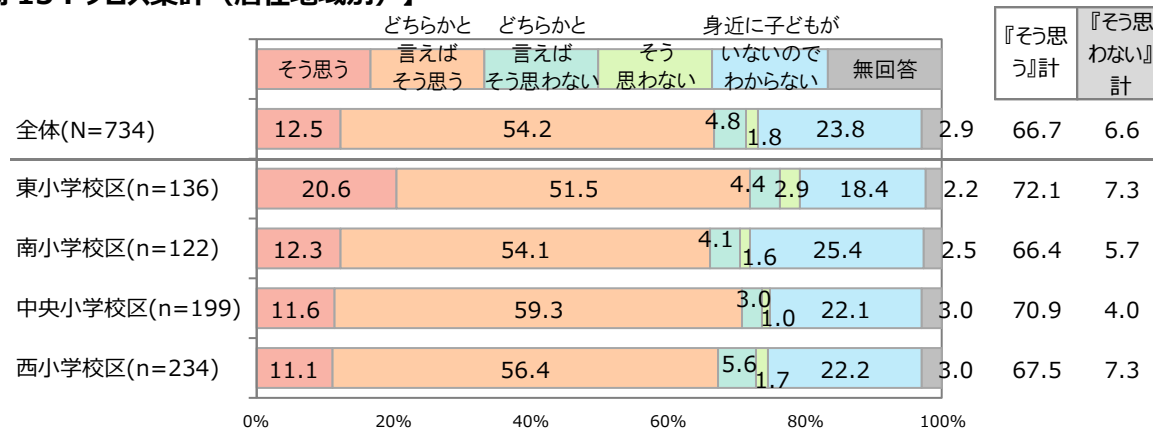
【問 15：過去調査との比較（子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思う町民の割合）】



【問 15：クロス集計（性・年齢別）】



【問 15：クロス集計（居住地域別）】



3-1-1 子どもが大事にされていない思う時【問 15 SQ7】

SQ7. 問 15 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
 そう思わないのはどういうときでしょうか(具体的にご記入ください)

【回答結果】

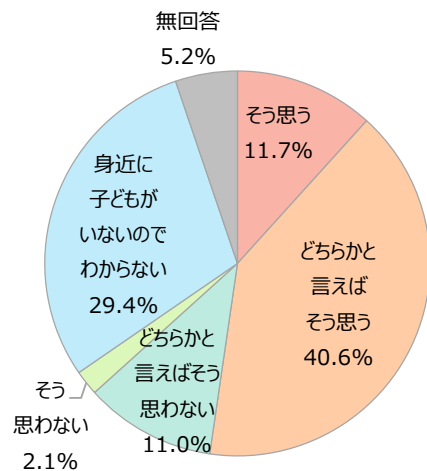
分類テーマ	主な意見
■ 地域の子どものふれあい (9 件)	● 子供達への声かけが少ないように思う。 ● 子供と町内の大人とふれあう機会がありません。 ● 今の若い親は自分の子供さえよければという考え方の人が多いと思う。特に育成会の活動など協力が得られない。 ● 子供があいさつしているのに、あいさつを返さない大人が多い。
■ 教育面 (6 件)	● 子供が登校拒否の状態になった時、手紙も届かず、学校の事が全く分からなかった。登校支援の部屋はととてもありがたいですが、学校にこれない子供への支援の手が不十分だと思います。 ● 小学校入学にあたり、学校説明会に参加したが、子供の自主、自立、独自性、共同生活に対する自由のとらえ方について、上から抑えるだけの型にはまった教育であり、とても共感できるものではなかった。 ● 悪質ないじめの情報を耳にする時。
■ 保健・医療面 (3 件)	● 健康診断が不適切な時間で、役場の都合を強く感じるため。 ● 日曜、祝日にやっている小児科が少なすぎる。
■ 道路・交通面 (3 件)	● 小学校も遠い子供たちがいる。道も悪く、子供達が危ない。 ● 小学校に通うのに、バス通学の為毎月バス代がかかる。
■ 行政 (1 件)	● 特に「大事にされている」という要素を感じない。子育て世代包括支援センターが出来るといわれたが、内容を見ると、虐待 SOS も「平日 9 : 00～17 : 00」。結局お役所仕事だと思った。
■ 家庭面 (1 件)	● 子供のしつけが悪い。(親のしつけ)
■ その他 (8 件)	● 昔の柄の悪いイメージが残っている。 ● 子育て出来る環境が整っていない(追いついていない)。待機児童問題など。

3-2 子どもが育てやすいまちか【問 16】

問 16. あなたは、志免町は子どもを育てやすいまちだと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

【問 16 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	86	11.7%
どちらかと言えばそう思う	298	40.6%
どちらかと言えばそう思わない	81	11.0%
そう思わない	15	2.1%
身近に子どもがいないのでわからない	216	29.4%
無回答	38	5.2%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町は子どもが育てやすいまちかどうかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **52.3%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

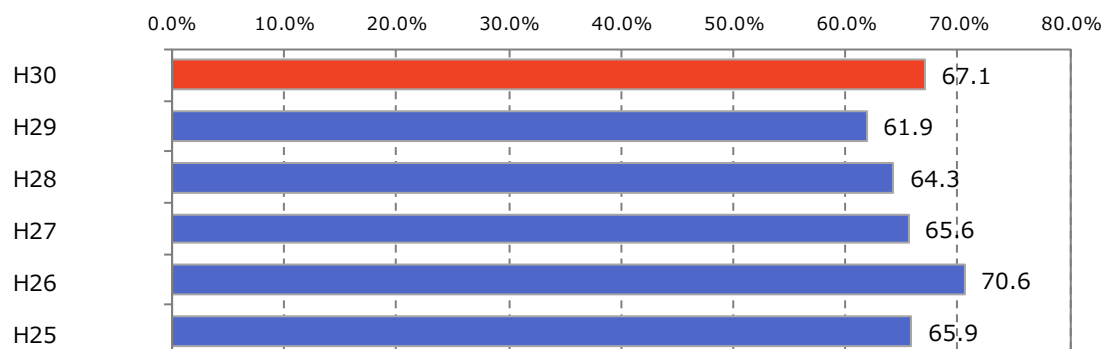
- 性・年齢別でみると、『そう思う』は、「**女性・18～29 歳**」で 80.0%と特に高くなっています。
- 子どもの有無別にみると、**子どもあり**の回答者が『そう思う』の回答が **67.1%**となっており、過去調査結果と比較すると前回調査（61.9%）より 5.2 ポイント**高**くなっています。

□ ネガティブ評価

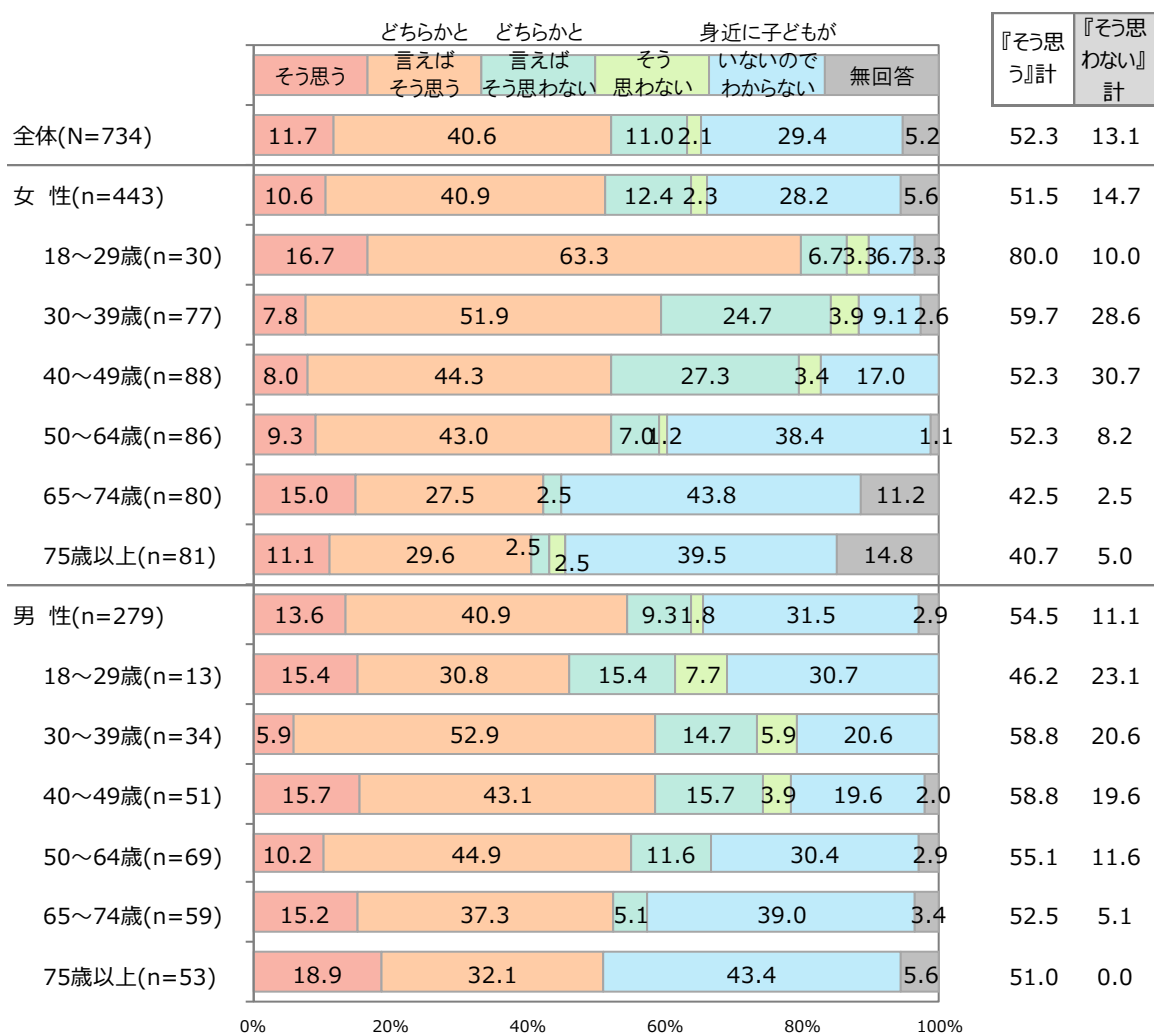
- 性・年齢別でみると、子育てに関連の深い「**女性・30～40 代**」で『そう思わない』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）の回答が他の年代と比べ**高**くなっています。

【問 16：過去調査との比較（子どもを育てやすいまちだと思う町民の割合）】

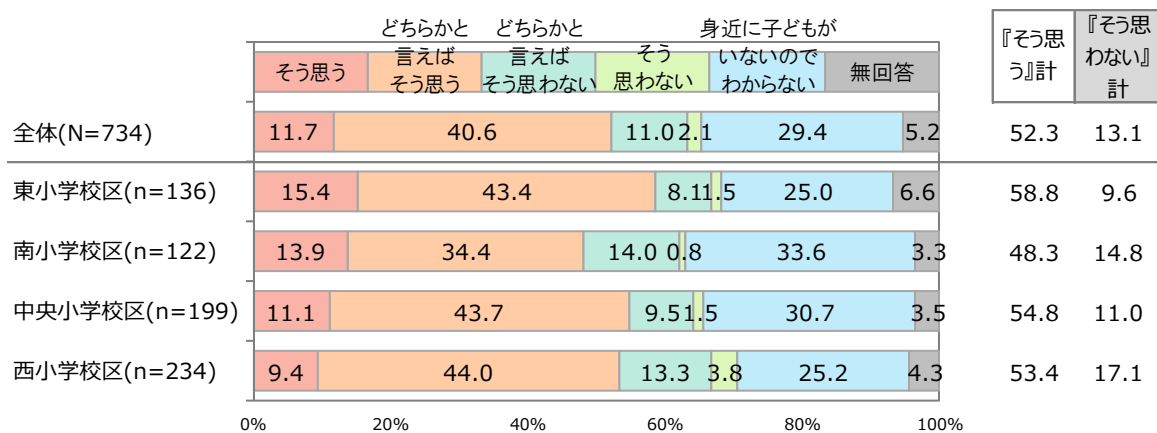
※子どもがいる回答者のうち、「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」と回答した割合



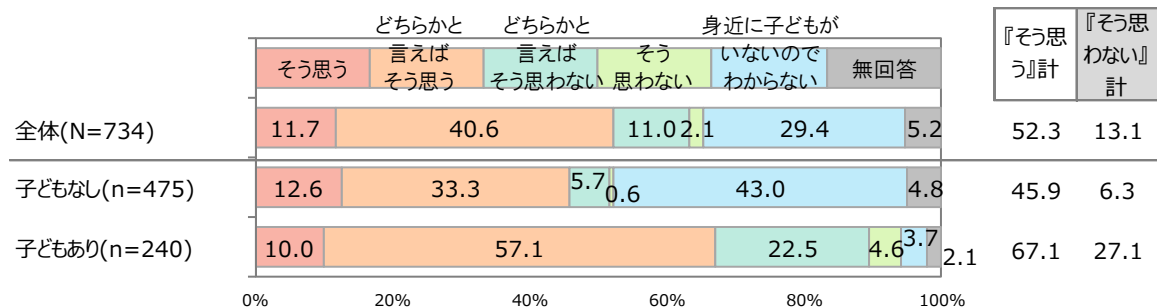
【問 16：クロス集計（性・年齢別）】



【問 16 : クロス集計（居住地域別）】



【問 16 : クロス集計（子どもの有無別）】



3-2-1 子どもが育てやすいまちの回答理由【問 16 SQ8】

SQ8. 問 16 で答えた理由について具体的にご記入ください

【回答結果】

<育てやすい理由>

分類テーマ	主な意見
■地域（43 件）	● 若者と老人の相方のメリットを生かして地域活動が行われている。 ● 見守り等地域活動がされている。 ● 各町内会での子供向けイベントが多く見受けられる。 ● 見守り隊や草取り、清掃（宇美川）でシニアの活動が行き届いていると思う。身近に子供の行動を見る心掛けをしている方が多い。 ● 登下校の見守りがしっかりできている。町内会行事では、いつも子供に声掛けをして、参加している様にみられる。
■教育・保育（34 件）	● 小学校・保育園・幼稚園等があまり距離がなく所在している。 ● 住んでいる場所にもよるが、習い事も多いし、東小・中はクラスも適当で多くなく良い。 ● 保育園等が比較的多くあり、交通の便が良く、施設（病院や子育てに関連したもの）が充実している。
■街の環境全般（19 件）	● 博多に近いこともあり、生活環境が整っているから。 ● 病院やスーパー、銀行に車で行ける。役場が近い。 ● 病院が複数あるから。飲食店が充実しているから。子供同士が触れ合う娯楽施設が充実しているから（シーメイト等）。
■公園・遊び場（18 件）	● 町に整備された公園が大小あり、のびのびと元気に子育て出来ると思う。 ● 近くに公園があって孫を遊ばせることが出来る。
■子育て支援（11 件）	● 子供が小さい頃に、育児講座を通じ、子育てについて相談できる友達作りが出来た。 ● 小学生になってからの医療費が定額になった事は、とても良かった。 ● 障がい児に対する支援が充実していると思う。（他の市町村に比べて）
■安全（8 件）	● 犯罪率が比較的少ない。適度に田舎。 ● 犯罪も多くないと感じているので。子供達同士で外で遊ばせられる。
■施設（6 件）	● スポーツ公園施設が多数ある。 ● 図書館の子供向け本が充実している。
■自然（3 件）	● 自然もあり、ある程度都会で便利。
■その他（34 件）	● 子供達と合う時は皆仲良くはしゃぎながら歩いている。 ● 小さい町なので、顔見知りが多く、小回りが利くのが、いいと思う。 ● 志免町は子供がどんどん増えていく。人数が多い分、子供の事で悩みを共有出来ると思う。

<育てにくい理由>

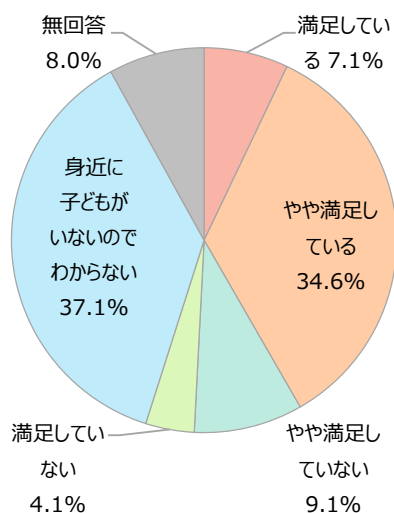
分類テーマ	主な意見
■教育・保育 (24 件)	● 保育所など少ないこと。放課後の児童預かりが少ない。 ● 西小学校は規模に比べ児童数が多すぎる。 ● 西小学校の校区範囲が広く、バスで通う子供や遠くから歩いて通う子供が多く。通学路の安全面での整備が出来ていない。 ● 共働きが多い中、学童にも入れず、不安に思う親は多いはず(特に夏休みなどの長期の休み)。 ● 待機児童が多い。保育園に入れない。
■子育て支援 (13 件)	● 子育てに困ったとき、相談⇒対応⇒対処⇒解決など、きちんと対応してくれるところが少ない。福岡市内に比べ対応が遅い。 ● 保育料金の設定、子供の医療費補助が少ない。 ● 保育料や医療費など負担が多い。中学 3 年位まで負担を軽くしてほしい。
■道路・交通 (12 件)	● 危ない道路が多い。道が狭い、68 号線とか。歩道が狭い、自転車に乗るのに危ない。 ● 道路にそって歩く時や、乳母車を押して買い物とかしにくい。 ● 活動するのに車で移動しなければならない。
■公園・遊び場 (9 件)	● 平日毎日乳幼児が遊べる施設が少ない。公園が少ない。公園があっても遊具がない。 ● 子供が多い為かサービスが十分でない。児童館の様な施設がない。学童が不足している。ボールを使って遊べる公園が少ない。
■地域 (5 件)	● 地域のつながりが薄い。高齢者と子供と一緒に過ごしたり、交流し安全なまちづくりをする必要がある。 ● よそから来た人に冷たい。
■安全 (2 件)	● 変質者が多い。治安が悪く不安である。
■その他 (7 件)	● マンション建設等で子育て世代が増えているとは思いますが、町政がそれに追いついているかどうかは疑問。

3-3 住んでいる地域の子育ての満足度【問 17】

問 17. あなたは、住んでいる地域の子育て環境に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|----------------------|
| 1. 満足している | 3. やや満足していない |
| 2. やや満足している | 4. 満足していない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

【問 17 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
満足している	52	7.1%
やや満足している	254	34.6%
やや満足していない	67	9.1%
満足していない	30	4.1%
身近に子どもがいないのでわからない	272	37.1%
無回答	59	8.0%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○住んでいる地域の子育て環境の満足度についてみると、『**そう思う**』（「**そう思う**」+「**どちらかと言えばそう思う**」）と回答した割合は **41.7%**となっています。

<傾向分析>

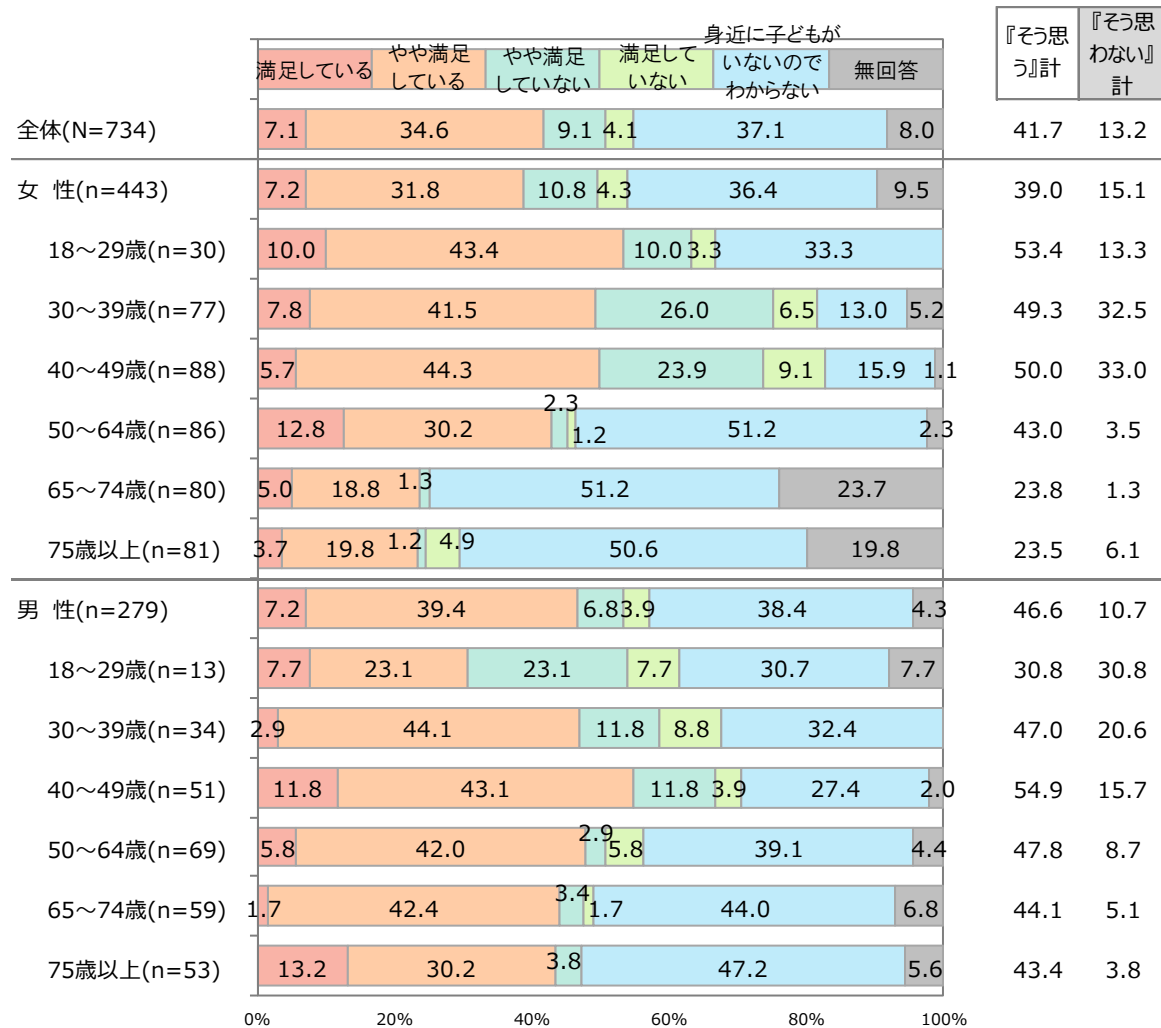
□ ポジティブ評価

○性・年齢別にみると、『**そう思う**』は、子育てに関連の深い「**男性・40～49 歳**」、「**女性・18～29 歳**」で高くなっています。

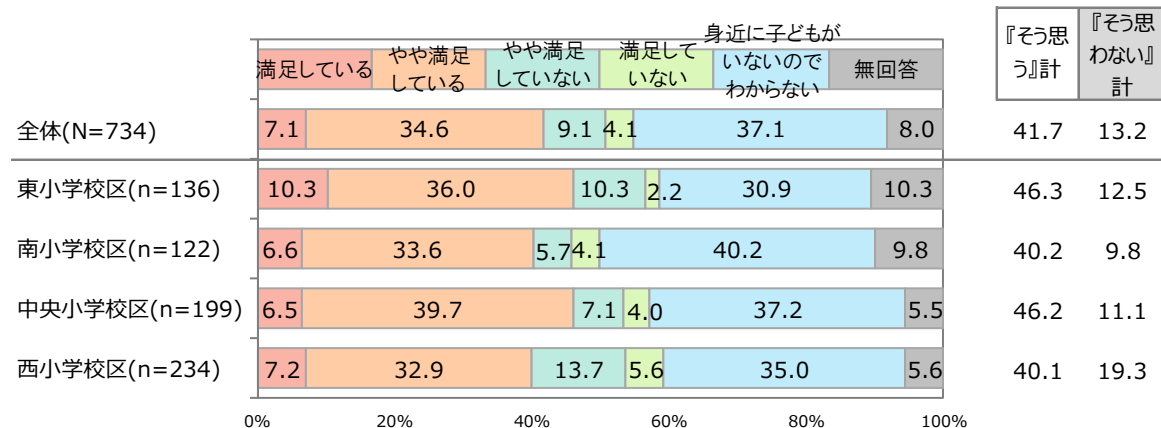
□ ネガティブ評価

○性・年齢別にみると、『**そう思わない**』（「**そう思わない**」+「**どちらかと言えばそう思わない**」）は、子育てに関連の深い「**女性・30～39 歳／40～49 歳**」で高くなっています。子育てに関わる年代・性別によって満足度に格差がみられます。

【問 17 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 17 : クロス集計（居住地域別）】



3-3-1 住んでいる地域の子育ての満足度の回答理由【問 17 SQ9】

SQ9. 問 17 で答えた理由について具体的にご記入ください

【回答結果】

＜満足している理由＞

分類テーマ	主な意見
■地域（40 件）	● 各町内会での子供向けイベントが多く見受けられ、地域の友達を作る良い機会になっている。 ● 自治会やボランティア活動が充実している。まだまだ、人情があり環境が良い。 ● 地域での行事やサークル活動に積極的な大人が多く、子供達が参加しやすい環境が作られているように感じる。 ● 自治会の育成会等の活動が熱心。小学校の登下校の見守りがしっかり出来ていると思う。
■教育・保育（16 件）	● 東小、東中は学校内（生徒）が安定している。 ● PTA をボランティア制にしたり、ツイタもんを導入したり、中央小はすごいと思います。各教室にエアコンが付いたこと、志免町に感謝しています。 ● 保育園、小学校、習い事が自宅から徒歩で通えるから。
■公園・遊び場（16 件）	● 公園が沢山あり、親子・友達通しで楽しく遊んでいる風景をよく見る。 ● 体育館、グラウンド、公園などが充実しており、それを利用して色々なイベントが実施されていると思う。
■安全（6 件）	● 治安が良く中高生も不良っぽい人物はあまり見かけない。町自体がゴミなどであまり散在してなく、人心も落ち着いている様に見える。 ● 居住環境はいいと思う。犯罪は少ない地域。
■子育て支援（5 件）	● 育児相談できるところがある。 ● 子供医療や子供手当などがある事。
■施設（5 件）	● 施設が充実している。 ● 医療機関が多い。
■道路交通（5 件）	● 通学路が整備されているから。 ● 住んでいる地域は交通量も少なく、公園も近くにある為。
■町の環境全般（5 件）	● 自宅から歩いていける距離に病院や公共施設がある事や近辺の子供達に挨拶や注意ができるといういつでも見守られている安心感があると思う。
■自然（3 件）	● 自然環境がとても良い。
■その他（31 件）	● 大人も子供も仲良く接しているので自分の子ども時代と比べて良いと思う。 ● 子育ての時代はとくに過ぎていますが、周りを見ていると子供たちが明るい。

<満足していない理由>

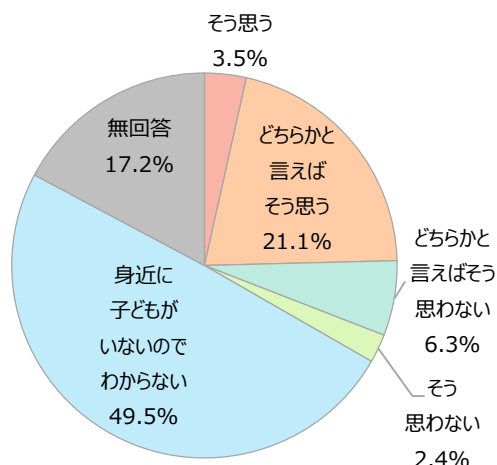
分類テーマ	主な意見
■教育・保育 (20 件)	● 西小学校は規模に比べ児童数が多すぎる。 ● 学童保育なども充実していないし、幼児から小学生が利用できる施設が少なく、あっても遠い。 ● 西小学校の校区範囲が広く、バスで通う子供や遠くから歩いて通う子供が多く。通学路の安全面での整備が出来ていない。
■公園・遊び場 (16 件)	● ボールを使って遊べる公園が少ない。 ● 子供を遊ばせる公園が道路を挟んだ反対側しかない。子供が遊べる道具がない。 ● 子供が少ないので、公園に行っても子供もいない。また、シーメイトまで連れて行かないと遊ぶ所がない。幼児が雨の日など遊ぶ施設がない。
■子育て支援（6 件）	● 医療控除を中学まで（義務教育）にしてほしい。 ● 子供の為のイベントが少ない。親の為のイベントも同様に少ない。
■地域（3 件）	● よそから来た人に冷たい。 ● 育成会はあるが、保護者の負担が大きすぎる。
■安全（3 件）	● 志免町は犯罪も多く、子供達だけで留守番させるには不安な環境。通学路に信号機がない所もあり不安。夜も電灯がなく暗い所も多く不安。 ● 変質者が多い。
■道路交通 (3 件)	● 子供が多いわりに道路信号が、子供にとって危険な所が多すぎる。 ● 道路にそって歩く時や、乳母車を押して買い物とかしにくい。
■町的环境全般 (1 件)	● 福岡市内に比べ充実していない（ハード、ソフト共に）。
■その他（15 件）	● 子育て環境に関する情報不足（回覧板のみ）。 ● 科学館など子供が興味をもつ施設が欲しい。

3-4 子育ての相談体制についての満足度【問 18】

問 18. あなたは、子育てについての情報を知りたいときや相談したいとき、志免町の相談体制(子育て支援センター、子育てほっとライン、こども発達相談すりーるなど)に満足していますか(1つに○印)

1. 満足している
2. やや満足している
3. やや満足していない
4. 満足していない
5. 身近に子どもがいないのでわからない

【問 18 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	26	3.5%
どちらかと言えばそう思う	155	21.1%
どちらかと言えばそう思わない	46	6.3%
そう思わない	18	2.4%
身近に子どもがいないのでわからない	363	49.5%
無回答	126	17.2%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○子育ての支援体制についての満足度についてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **24.6%**となっています。

<傾向分析>

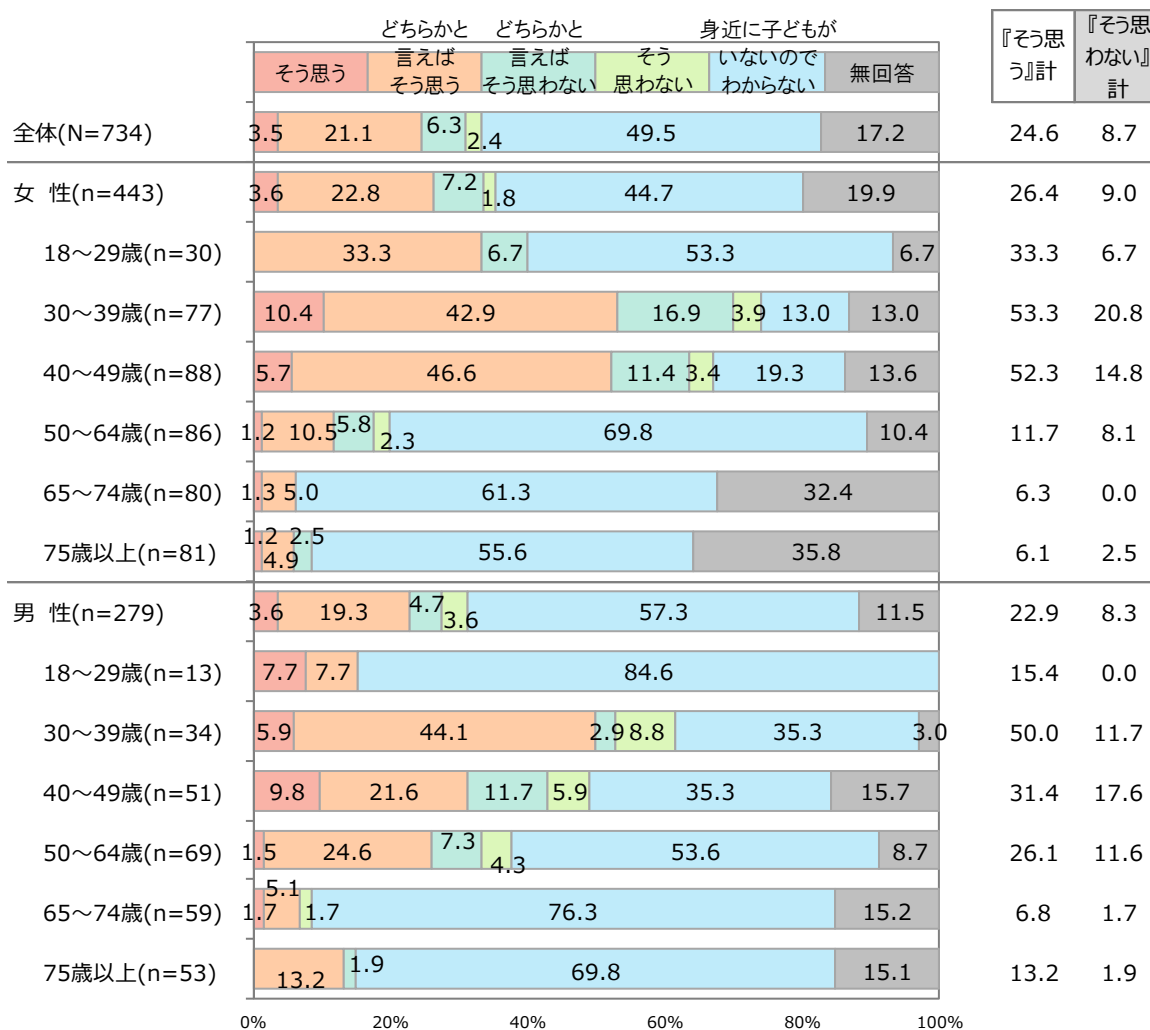
□ ポジティブ評価

○性・年齢別にみると、『**そう思う**』は、子育てに関連の深い「**女性・30～39 歳／40～49 歳**」「**男性・30～39 歳**」で高くなっています（ただし、「女性・30～39 歳／40～49 歳」は『**そう思わない**』回答者も多く、満足度に格差がみられます）。

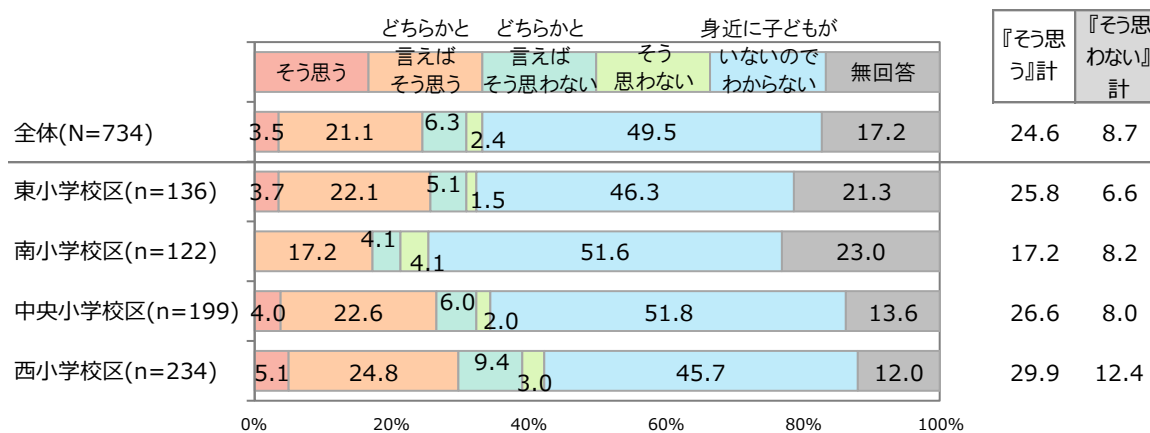
□ ネガティブ評価

○性・年齢別にみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、子育てに関連の深い「**女性・30～39 歳／40～49 歳**」「**男性・40～49 歳**」で高くなっており、子育てに関わる層では満足度に格差がみられます。

【問 18 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 18 : クロス集計（居住地域別）】



3-4-1 子育ての相談体制について満足度の回答理由【問 18 SQ10】

SQ10. 問 18 で答えた理由について具体的にご記入ください

【回答結果】

<満足している理由>

分類テーマ	主な意見
■相談対応がよい ■相談体制があって安心できる (23 件)	● 利用した事はないが、相談先があるというだけで不安は多少和らぐ。 ● 相談員の方が、家庭訪問などしてくれてありがたいと思う。 ● 今は利用していませんが、以前子供が小さい時に発達相談に行き、子供との接し方や不安な事など色々と相談にのっていただき、とても安心して満足できたため。 ● 電話で聞いたり、役場に行って直接話しても、とてもいい対応をしてくれるので助かっています。
■情報がある、手に入る (6 件)	● 学校からのお便りで役場からのお知らせがあるから。 ● 子育ての情報について、子供達が小さい時によく利用していたので、満足しています。
■シーメイトが充実している (4 件)	● 子供が小さい時、シーメイトにお世話になりました。 ● シーメイト内の施設が充実している。
■その他 (35 件)	● あるのは知っているが使ったことがない。 ● 様々な体制を整えているのは素晴らしいが、利用した事は無い。

<満足していない理由>

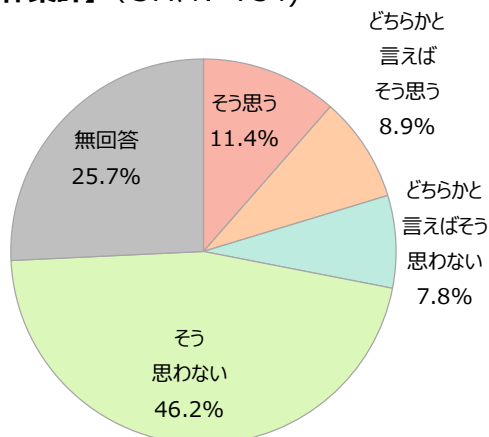
分類テーマ	主な意見
■相談対応が悪い (10 件)	● 相談しても解決してくれないので。対応も悪い。 ● すりーるを利用しているが、担当が変わり、引継ぎが十分でない。 ● 役場の対応が冷たく感じます。
■情報がない・教えてくれない (2 件)	● あまり詳しい情報を教えてくれない。
■その他 (11 件)	● 利用したことが無いので、よくわからない。 ● 活用したいときにいけない。仕事が休みの時はあいていないから。 ● 支援センターなどの組織を知らなかった。

3-5 今後、子どもがほしいか【問 19】

問 19. あなたは、今後子どもを欲しいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 19 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	84	11.4%
どちらかと言えばそう思う	65	8.9%
どちらかと言えばそう思わない	57	7.8%
そう思わない	339	46.2%
無回答	189	25.7%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○今後、子どもがほしいかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **20.3%**となっています。

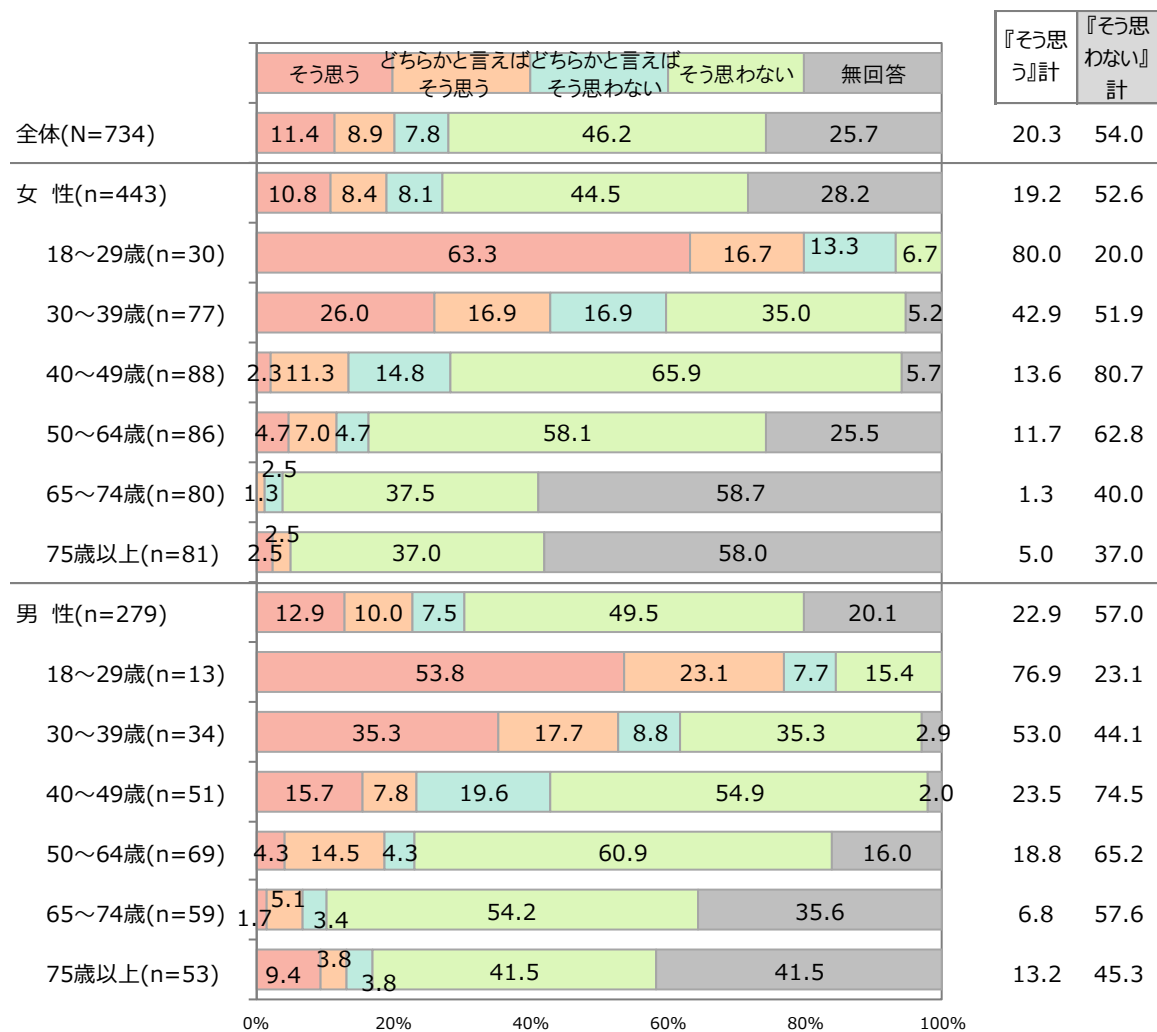
＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

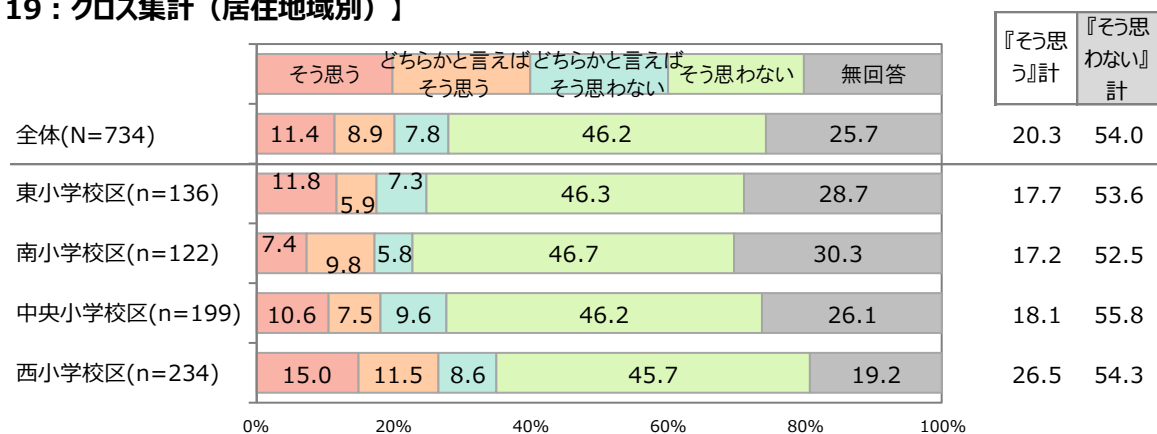
○性・年齢別にみると、『そう思う』は、男性・女性ともに「**18～29 歳**」で最も高く、ともに 80%前後となっています。

○子どもの有無別にみると、『そう思う』と答えた割合は、「**子どもあり**」（26.3%）の方が子どもなし（17.9%）より高くなっています。

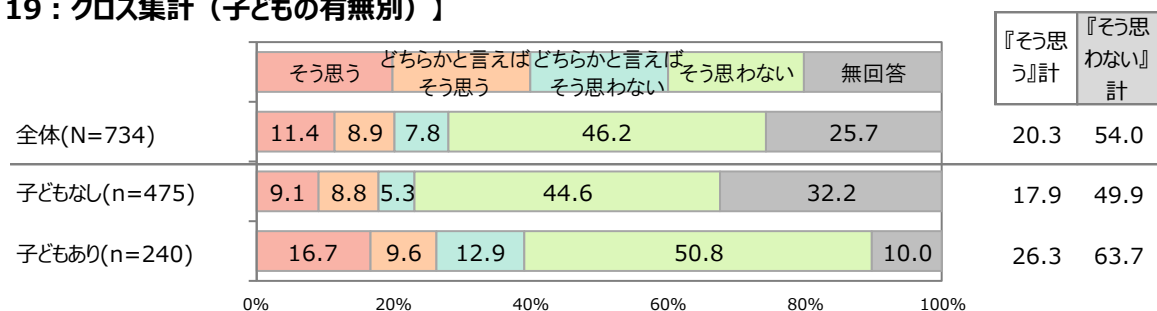
【問 19 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 19 : クロス集計（居住地域別）】



【問 19 : クロス集計（子どもの有無別）】

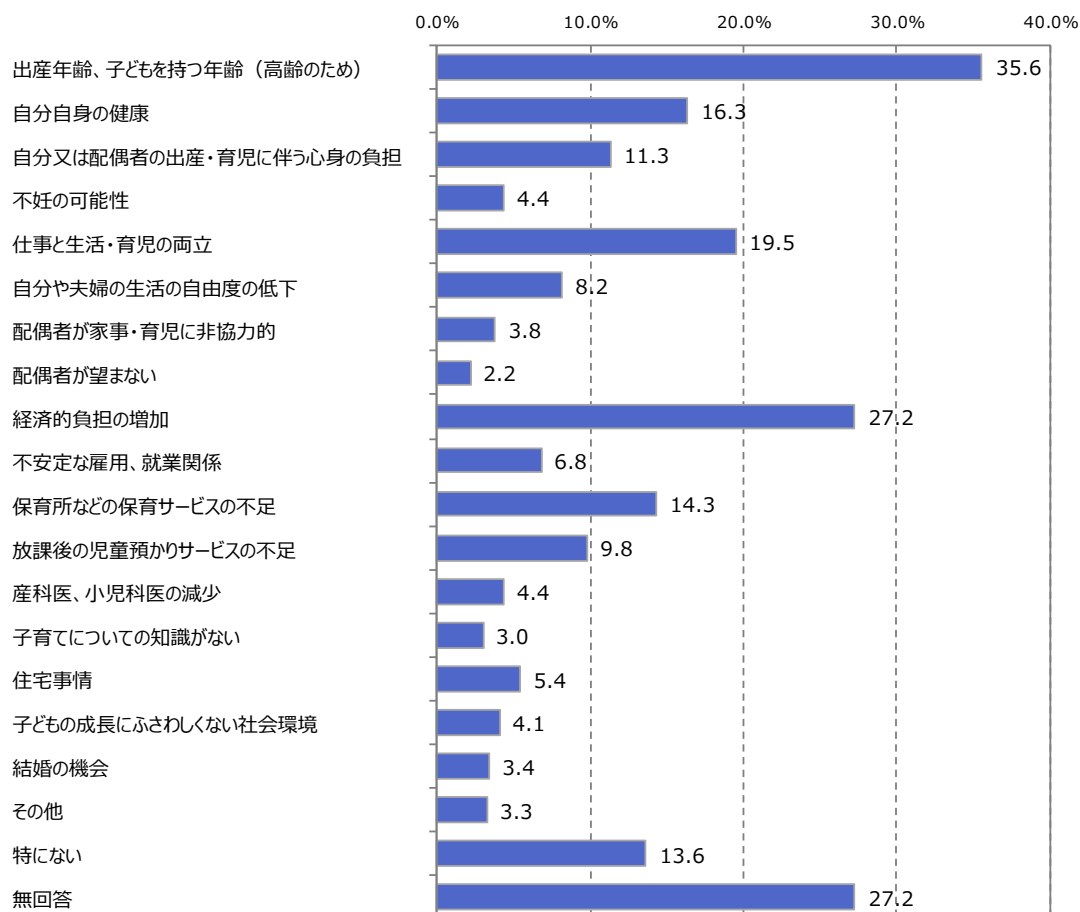


3-4 将来の子どもを持つと考えた時の不安【問 20】

問 20. あなたは、将来的にご自分が子どもを(さらに)持つと考えた時に、どんな不安がありますか。
 または、これから子どもを(さらに)持つつもりがない方は、その理由としてお答え下さい。
 (あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため） | 11. 保育所などの保育サービスの不足 |
| 2. 自分自身の健康 | 12. 放課後の児童預かりサービスの不足 |
| 3. 自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担 | 13. 産科医、小児科医の減少 |
| 4. 不妊の可能性 | 14. 子育てについての知識がない |
| 5. 仕事と生活・育児の両立 | 15. 住宅事情 |
| 6. 自分や夫婦の生活の自由度の低下 | 16. 子どもの成長にふさわしくない社会環境 |
| 7. 配偶者が家事・育児に非協力的 | 17. 結婚の機会 |
| 8. 配偶者が望まない | 18. その他 具体的に： |
| 9. 経済的負担の増加 | 19. 特にない |
| 10. 不安定な雇用、就業関係 | |

【問 20：全体集計】（MA、N=734）



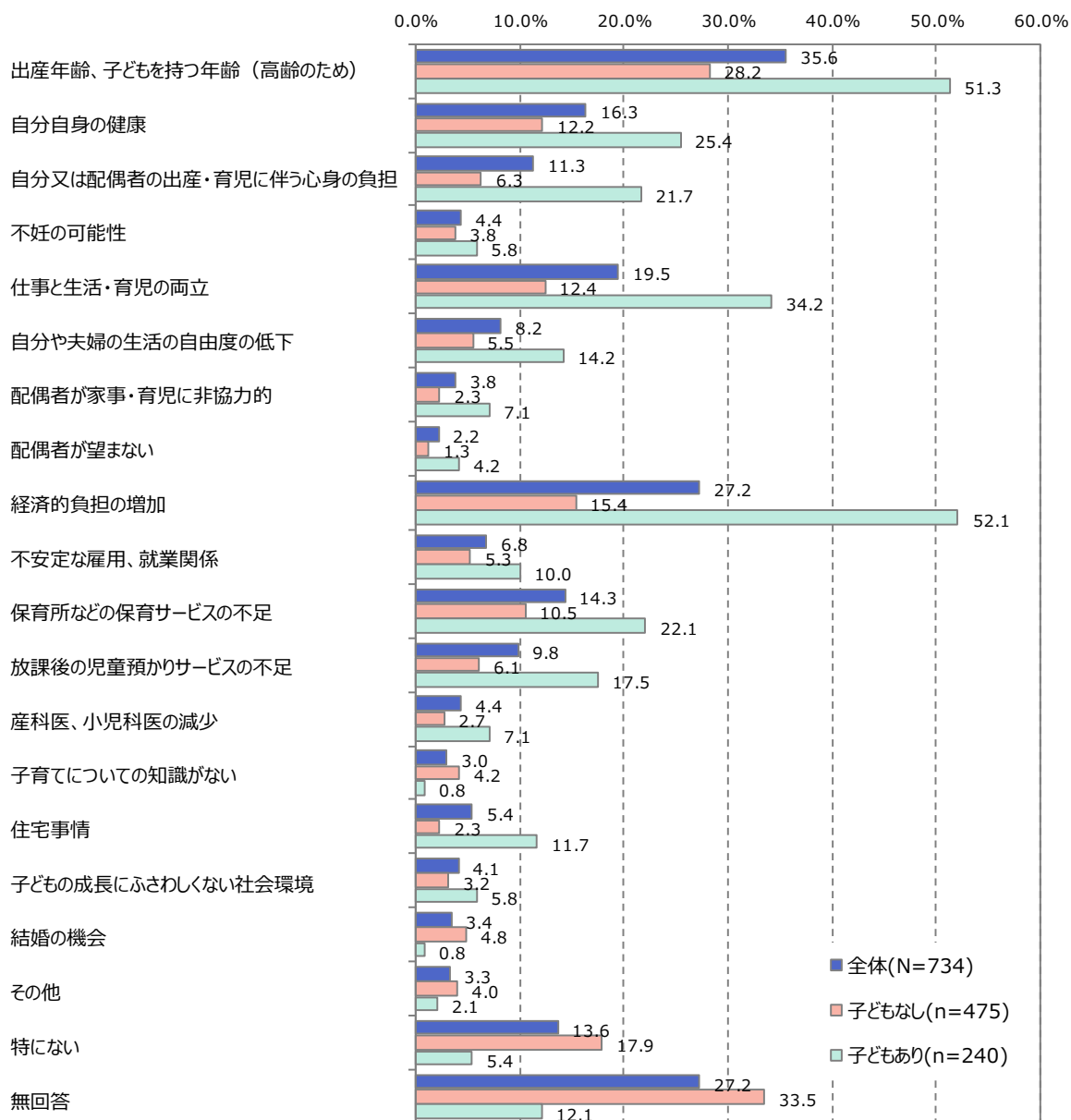
選択項目	回答数	構成比
出産年齢、子どもを持つ年齢(高齢のため)	261	35.6%
自分自身の健康	120	16.3%
自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担	83	11.3%
不妊の可能性	32	4.4%
仕事と生活・育児の両立	143	19.5%
自分や夫婦の生活の自由度の低下	60	8.2%
配偶者が家事・育児に非協力的	28	3.8%
配偶者が望まない	16	2.2%
経済的負担の増加	200	27.2%
不安定な雇用、就業関係	50	6.8%
保育所などの保育サービスの不足	105	14.3%
放課後の児童預かりサービスの不足	72	9.8%
産科医、小児科医の減少	32	4.4%
子育てについての知識がない	22	3.0%
住宅事情	40	5.4%
子どもの成長にふさわしくない社会環境	30	4.1%
結婚の機会	25	3.4%
その他	24	3.3%
特にない	100	13.6%
無回答	200	27.2%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 将来的の子どもを持つと考えた時の不安は、「**出産年齢、子どもを持つ年齢**」が **35.6%**と最も高く、次いで「**経済的負担の増加**」（27.2%）の順となっています。不安が「特にない」と回答した方は 13.6% となっています。
- 子どもの有無別でみると、「**子どもあり**」の回答者では、「**経済的負担の増加**」が「**出産年齢、子どもを持つ年齢**」を若干上回っています

【問20：クロス集計（子どもの有無別）】

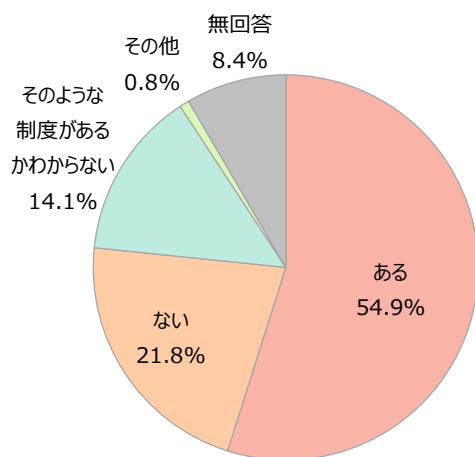


3-5 職場における出産・育児休暇などの制度の有無【問 21】

問 21. 会社等で働いている方におたずねします。あなたの働く職場では、出産・育児休暇などの制度がありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|---------------------|
| 1. ある | 3. そのような制度があるかわからない |
| 2. ない | 4. その他 |

【問 21 : 全体集計】(SA、N =368)



選択項目	回答数	構成比
ある	202	54.9%
ない	80	21.8%
そのような制度があるかわからない	52	14.1%
その他	3	0.8%
無回答	31	8.4%
全体	368	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

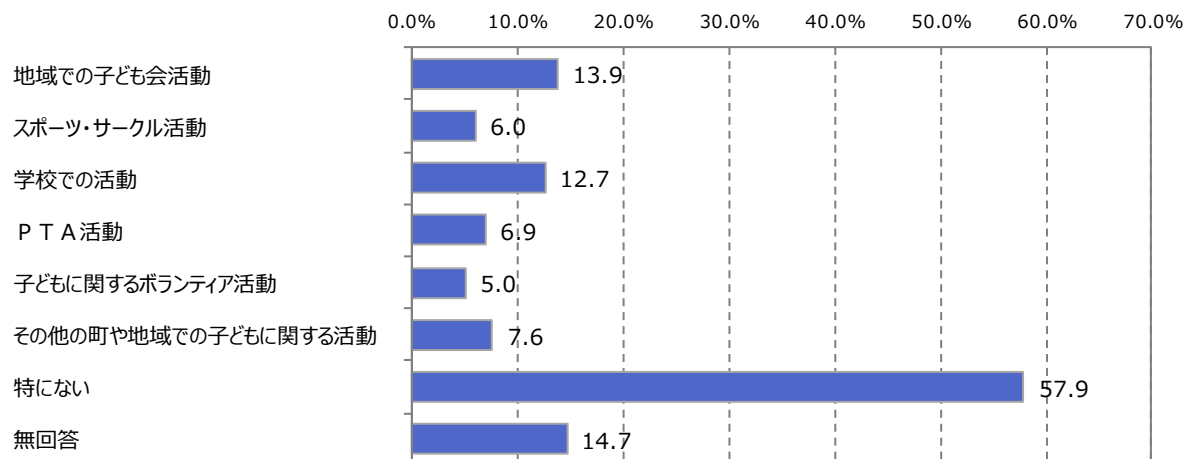
○職場における出産・育児休暇の制度の有無についてみると、「**制度がある**」と答えた割合は全体の**54.9%**となっており、「そのような制度があるかわからない」と答えた割合は**14.1%**となっています。

3-7 子どもに関する活動への参加【問 22】

問 22. あなたは、この1年間で以下のような子どもに関する活動に参加したことはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1. 地域での子ども会活動 | 5. 子どもに関するボランティア活動 |
| 2. スポーツ・サークル活動 | 6. その他の町や地域での子どもに関する活動 |
| 3. 学校での活動 | 7. 特にない |
| 4. P T A活動 | |

【問 22 : 全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
地域での子ども会活動	102	13.9%
スポーツ・サークル活動	44	6.0%
学校での活動	93	12.7%
PTA活動	51	6.9%
子どもに関するボランティア活動	37	5.0%
その他の町や地域での子どもに関する活動	56	7.6%
特にない	425	57.9%
無回答	108	14.7%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 子どもに関する活動への参加についてみると、この 1 年間で子どもに関する活動に参加したことは、「**特にない**」(57.9%)を除くと、「**地域での子ども会活動**」が **13.9%**と最も高く、次いで、「**学校での活動**」(12.7%)の順となっています。
- 子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合は **27.4%**で、過去 5 年間の調査で平成 25 年度 (27.6) と並び**最も高**くなっています。

＜傾向分析＞

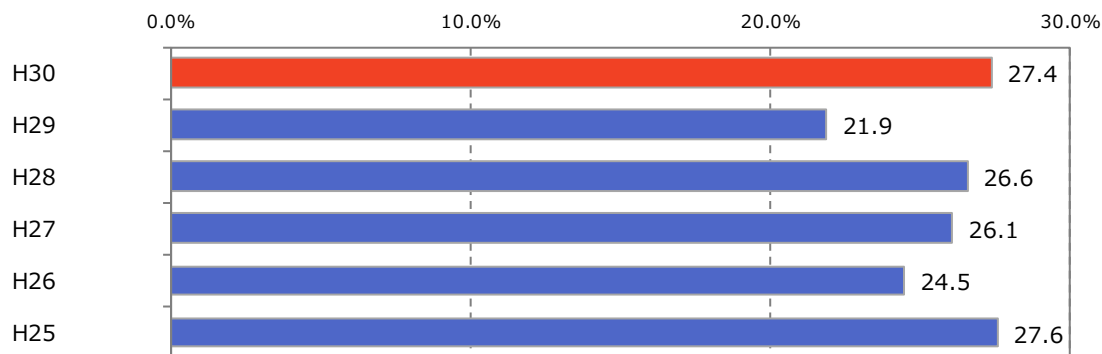
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると「地域での子ども会活動」、「学校での活動」とともに「**女性・30～39 歳／40～49 歳**」の参加が高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別にみると、子どもに関する活動への参加が「特にない」の回答が高いのは、男性・女性ともに「**18～29 歳**」が高く、「**男性**」の **50 歳以上**も高くなっています。

【問 22：過去調査との比較（子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合）】



【問 22 : クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	地 域 で の 子 ど も 会 活 動	動 ス ポ ー ツ ・ サ ー ク ル 活	学 校 で の 活 動	P T A 活 動	子 ど も に 関 する ボ ラ ン	子 ど も の 他 の 町 や 地 域 で の 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 734	13.9 102	6.0 44	12.7 93	6.9 51	5.0 37	7.6 56	57.9 425	14.7 108
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 443	16.9 75	6.1 27	16.0 71	9.5 42	5.2 23	9.7 43	49.7 220	18.7 83
	18～29歳	100.0 30	3.3 1	3.3 1	10.0 3	- -	3.3 1	3.3 1	80.0 24	3.3 1
	30～39歳	100.0 77	31.2 24	6.5 5	32.5 25	19.5 15	9.1 7	19.5 15	41.6 32	2.6 2
	40～49歳	100.0 88	43.2 38	18.2 16	42.0 37	29.5 26	8.0 7	20.5 18	26.1 23	3.4 3
	50～64歳	100.0 86	5.8 5	3.5 3	4.7 4	1.2 1	1.2 1	3.5 3	72.1 62	12.8 11
	65～74歳	100.0 80	1.3 1	- -	1.3 1	- -	5.0 4	5.0 4	50.0 40	40.0 32
	75歳以上	100.0 81	7.4 6	2.5 2	1.2 1	- -	3.7 3	2.5 2	46.9 38	42.0 34
	男 性	100.0 279	8.6 24	6.1 17	7.5 21	3.2 9	4.7 13	4.7 13	72.4 202	6.8 19
	18～29歳	100.0 13	- -	15.4 2	- -	- -	- -	- -	84.6 11	- -
	30～39歳	100.0 34	14.7 5	8.8 3	5.9 2	5.9 2	2.9 1	5.9 2	67.6 23	2.9 1
	40～49歳	100.0 51	15.7 8	9.8 5	25.5 13	9.8 5	5.9 3	7.8 4	56.9 29	- -
	50～64歳	100.0 69	7.2 5	5.8 4	4.3 3	2.9 2	2.9 2	2.9 2	82.6 57	2.9 2
	65～74歳	100.0 59	3.4 2	5.1 3	- -	- -	6.8 4	1.7 1	74.6 44	13.6 8
	75歳以上	100.0 53	7.5 4	- -	5.7 3	- -	5.7 3	7.5 4	71.7 38	15.1 8

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 22 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	地 域 で の 子 ど も 会 活 動	動 ス ポ ー ツ ・ サ ー ク ル 活	学 校 で の 活 動	P T A 活 動	子 ど も に 関 する ボ ラ ン	子 ど も の 他 の 町 や 地 域 で の 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 734	13.9 102	6.0 44	12.7 93	6.9 51	5.0 37	7.6 56	57.9 425	14.7 108
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 136	12.5 17	5.1 7	9.6 13	7.4 10	2.9 4	5.1 7	57.4 78	19.1 26
	南小学校区	100.0 122	14.8 18	4.9 6	13.1 16	9.8 12	8.2 10	8.2 10	59.0 72	13.9 17
	中央小学校区	100.0 199	15.1 30	7.5 15	12.1 24	5.5 11	5.5 11	7.5 15	59.8 119	14.1 28
	西小学校区	100.0 234	14.5 34	6.8 16	16.2 38	7.7 18	4.7 11	10.3 24	54.3 127	11.5 27

4. 政策3 人にやさしく健やかなまち【健康・福祉】

(1) 調査結果の総括

健康づくりに対する評価（問 23～24）

- 自身の健康についてみると、心身がともに健康だと『**思う**』（「思う」+「どちらかと言えば思う」）回答した割合は **69.0%**となり、過去調査結果と比較すると、ほぼ横ばいで推移しています。
- 健康のために心がけていることについてみると、「**タバコは吸わない**」が **52.3%**と最も高く、次いで「**睡眠・休養を充分取るようにしている**」（50.4%）、「**歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている**」（47.5%）「**定期的に健康診断を受けている**」（45.6%）との順となっています。
- 過去調査結果と比較すると、日頃、健康のために取り組み（3 項目以上）を行っている回答者の割合は 68.3%となり、前回調査（69.0%）とほぼ横ばいとなっています。

高齢者福祉・障害者福祉に対する評価（問 25～27）

- 高齢者が暮らしやすいまちについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えば思う」）と回答した割合は 64.0%となっています。65 歳以上を対象とした暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合は、**61.9%**となっており、前回調査（64.5%）より 2.6 ポイント**低**くなっています。
- 高齢者の地域生活での心配なことについてみると、「**交通**」が **14.4%**と最も高く、次いで「**健康**」（13.1%）、「**買物**」（12.0%）の順となっています。
- 65 歳以上を対象とした地域生活で心配になることがない高齢者の割合は、**15.4%**となっており、前回調査（13.5%）より 1.9 ポイント**高**くなっています。
- 障がいのある方に暮らしやすいまちかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えば思う」）と回答した割合は **42.5%**となっています。

医療に対する評価（問 28）

- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段についてみると、「**町広報誌**」が **38.3%**と最も高く、次いで「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」（37.3%）、「**電話での問い合わせ**」（25.5%）の順となっています。
- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合は 83.4%となっており、前回調査（86.7%）と比べ、3.3 ポイント**低**くなっています。

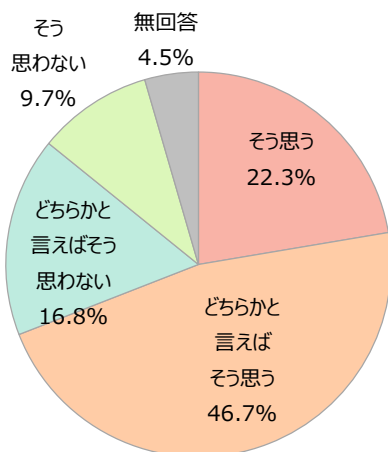
(2) 調査結果

4-1 自身の健康【問 23】

問 23. あなたは、心身がともに健康だと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 23 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	164	22.3%
どちらかと言えばそう思う	343	46.7%
どちらかと言えばそう思わない	123	16.8%
そう思わない	71	9.7%
無回答	33	4.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○自身の健康についてみると、心身がともに健康だと『**思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）回答した割合は **69.0%**となり、過去調査結果と比較すると、ほぼ横ばいで推移しています。

<傾向分析>

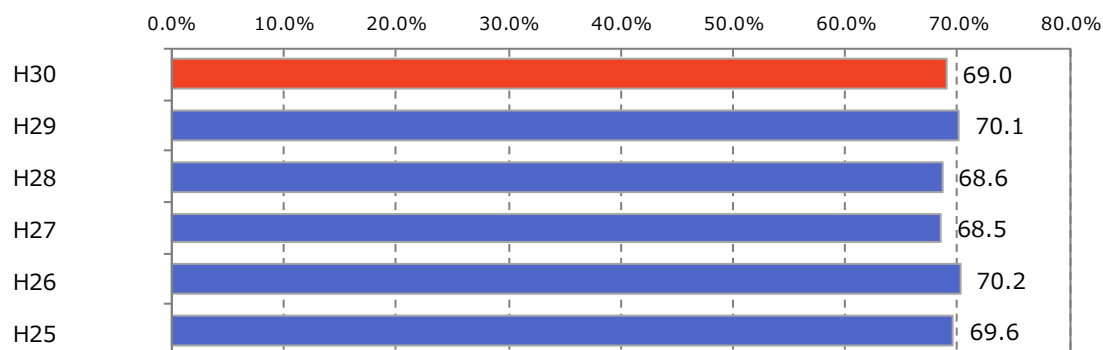
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**思う**』は、「**女性・18～29 歳／30～39 歳**」がともに 80%以上となり、他の年代と比べ高くなっています。

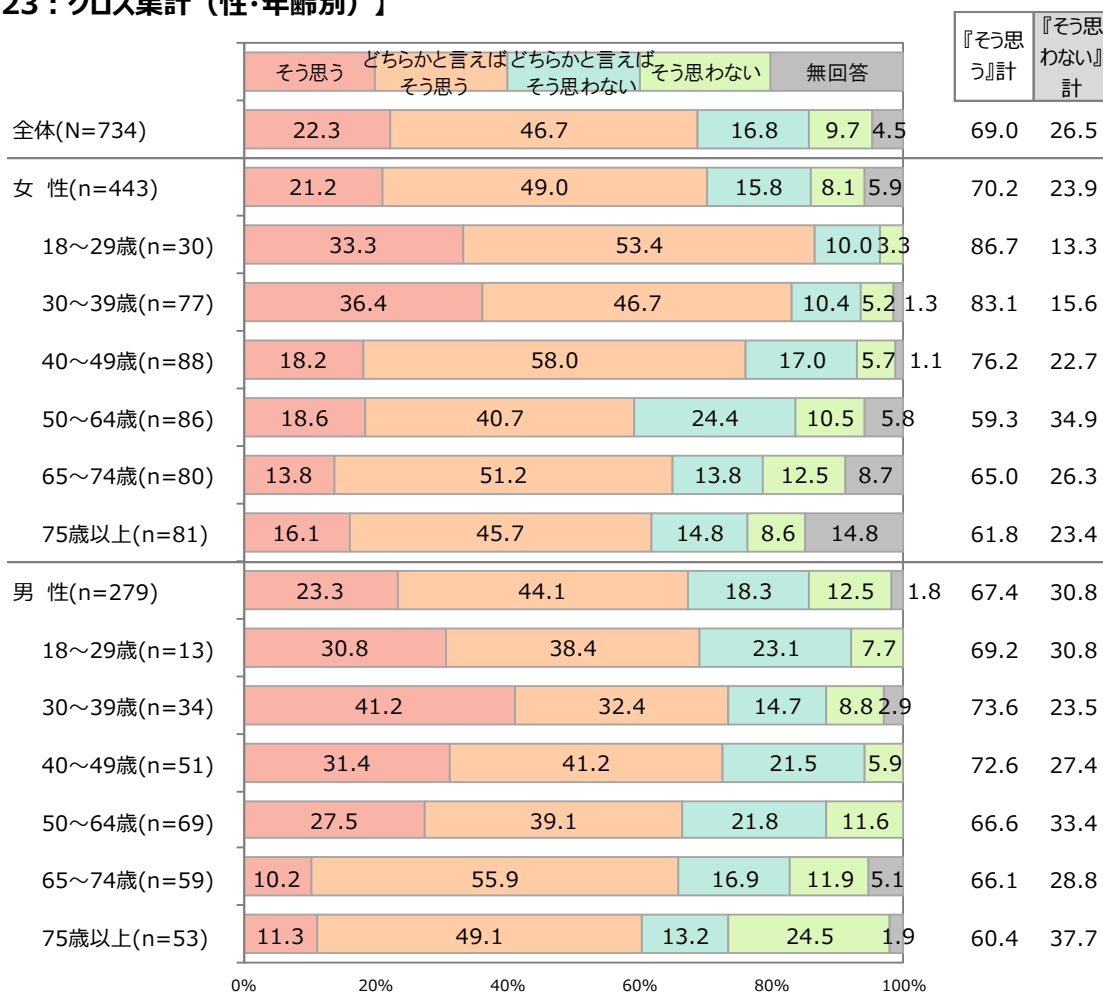
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）の回答が「**男性・75 歳以上**」で高くなっています。

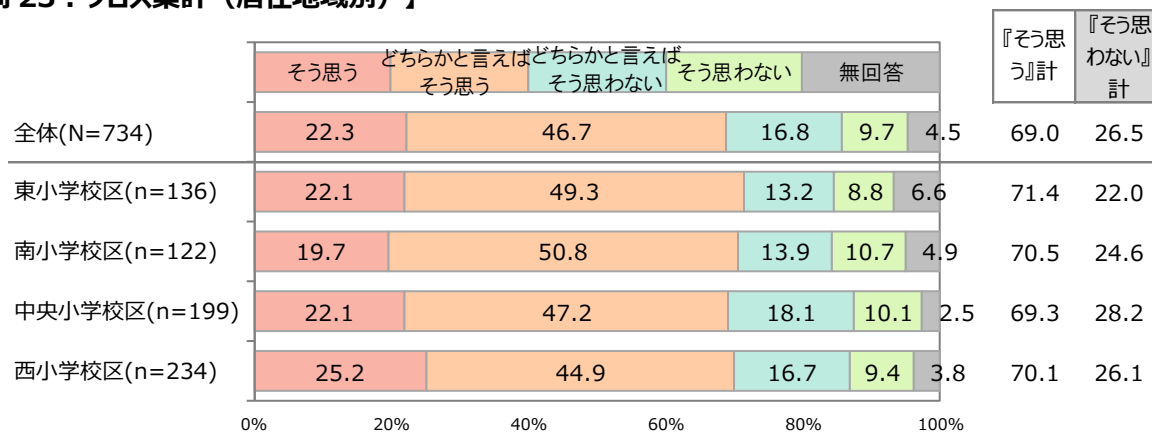
【問 23：過去調査との比較（心身ともに健康だと感じる町民の割合）】



【問 23：クロス集計（性・年齢別）】



【問 23：クロス集計（居住地域別）】

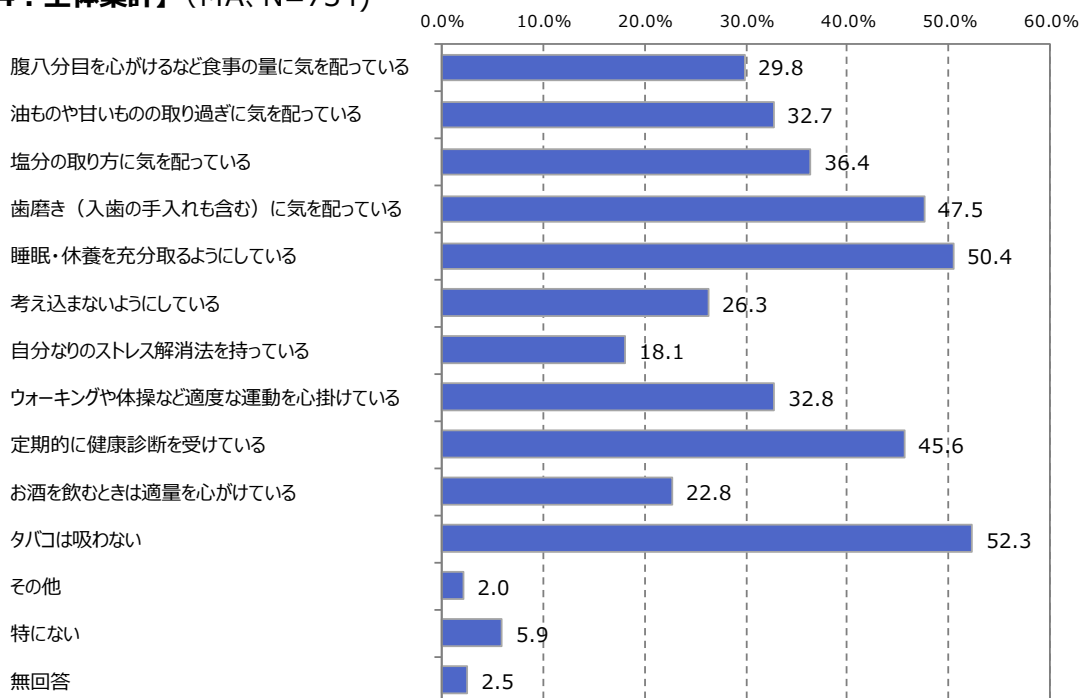


4-2 健康のため心がけていること【問 24】

問 24. あなたは、日頃ご自分の健康のために、何か心掛けていますか
(あてはまるもの全てに○印)

1. 腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている
2. 油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている
3. 塩分の取り方に気を配っている
4. 歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている
5. 睡眠・休養を充分取るようにしている
6. 考え込まないようにしている
7. 自分なりのストレス解消法を持っている（具体的に： _____）
8. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている
9. 定期的に健康診断を受けている
10. お酒を飲むときは適量を心がけている
11. タバコは吸わない
12. その他（具体的に： _____）
13. 特にない

【問 24：全体集計】（MA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている	219	29.8%
油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている	240	32.7%
塩分の取り方に気を配っている	267	36.4%
歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている	349	47.5%
睡眠・休養を充分取るようにしている	370	50.4%
考え込まないようにしている	193	26.3%
自分なりのストレス解消法を持っている	133	18.1%
ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている	241	32.8%
定期的に健康診断を受けている	335	45.6%
お酒を飲むときは適量を心がけている	167	22.8%
タバコは吸わない	384	52.3%
その他	15	2.0%
特にない	43	5.9%
無回答	18	2.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 健康のために心がけていることについてみると、「**タバコは吸わない**」が **52.3%**と最も高く、次いで「**睡眠・休養を充分取るようにしている**」（50.4%）、「**歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている**」（47.5%）「**定期的に健康診断を受けている**」（45.6%）との順となっています。
- 過去調査結果と比較すると、日頃、健康のために取り組み（3項目以上）を行っている回答者の割合は **68.3%**となり、前回調査（69.0%）とほぼ横ばいとなっています。

＜傾向分析＞

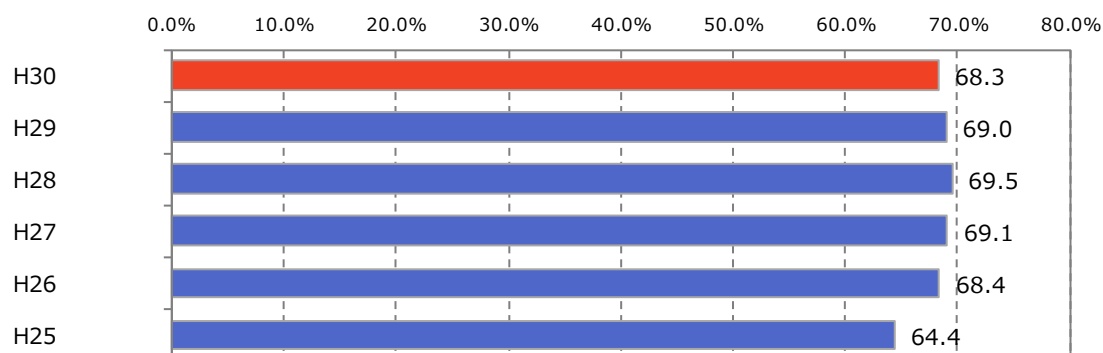
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「タバコは吸わない」「睡眠・休養を充分取るようにしている」は「**男性・75歳以上**」、「定期的に健康診断を受けている」は「**女性・65歳～74歳**」「**男性・65歳以上**」で回答が高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、健康のための取り組み全般について、男性・女性ともに49歳以下の年齢層で取り組みに対する回答が少ない傾向となっています。

【問 24：過去調査との比較（日頃、健康のために取り組み（3項目以上）を行っている市民の割合）】



【問 24 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サンプル 数	てい い る	腹 八 分 の 目 を に 心 が け る な	り 過 ぎ に や い も の 取	油 もの に 甘 い も の 取	配 塩 分 の 取 り 方 に 気 を	塩 分 の 取 り 方 に 気 を	い も 含 む へ 入 歯 の 手 入 れ	歯 磨 き に 入 歯 の 手 入 れ	よ う に し て 休 養 を 充 分 取 る	睡 眠 に し て 休 養 を 充 分 取 る	て 考 え 込 ま な い よ う に し	消 法 を 持 っ て い る	自 分 な り の ス ト レ ス 解	ど 適 度 な 運 動 を 心 掛 け な	ウ オ ー キ ン グ や 体 操 な	け て 期 的 に 健 康 診 断 を 受	を 心 が け て い る	お 酒 を 飲 む と き は 適 量	タ バ コ は 吸 わ な い	そ 他	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 734	29.8 219	32.7 240	36.4 267	47.5 349	50.4 370	26.3 193	18.1 133	32.8 241	45.6 335	22.8 167	52.3 384	2.0 15	5.9 43	2.5 18								
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 443	28.7 127	36.3 161	38.4 170	49.4 219	52.1 231	29.1 129	19.0 84	28.0 124	43.8 194	17.4 77	51.9 230	2.7 12	5.6 25	2.7 12								
	18～29歳	100.0 30	26.7 8	30.0 9	13.3 4	30.0 9	50.0 15	30.0 9	33.3 10	16.7 5	10.0 3	20.0 6	56.7 17	6.7 2	13.3 4	-								
	30～39歳	100.0 77	23.4 18	28.6 22	26.0 20	48.1 37	54.5 42	35.1 27	23.4 18	20.8 16	26.0 20	18.2 14	57.1 44	6.5 5	7.8 6	-								
	40～49歳	100.0 88	20.5 18	25.0 22	22.7 20	31.8 28	50.0 44	27.3 24	17.0 15	9.1 8	45.5 40	17.0 15	45.5 40	2.3 2	9.1 8	1.1								
	50～64歳	100.0 86	29.1 25	34.9 30	33.7 29	51.2 44	44.2 38	24.4 21	17.4 15	29.1 25	51.2 44	24.4 21	47.7 41	1.2 1	2.3 2	3.5								
	65～74歳	100.0 80	37.5 30	47.5 38	58.8 47	55.0 44	58.8 47	23.8 19	8.8 7	42.5 34	56.3 45	16.3 13	55.0 44	1.3 1	2.5 2	5.0								
	75歳以上	100.0 81	34.6 28	49.4 40	61.7 50	70.4 57	55.6 45	35.8 29	23.5 19	44.4 36	51.9 42	9.9 8	54.3 44	1.2 1	2.5 2	4.9								
	男 性	100.0 279	32.3 90	27.2 76	32.6 91	44.4 124	48.4 135	22.2 62	17.2 48	47.7 112	31.2 133	31.2 87	54.5 152	1.1 3	6.5 18	1.4								
	18～29歳	100.0 13	7.7 1	15.4 2	7.7 1	53.8 7	46.2 6	23.1 3	53.8 7	23.1 3	30.8 4	53.8 7	61.5 8	7.7 1	-	-								
	30～39歳	100.0 34	11.8 4	14.7 5	11.8 4	35.3 12	44.1 15	26.5 9	14.7 5	14.7 5	29.4 10	23.5 8	50.0 17	2.9 1	11.8 4	5.9								
	40～49歳	100.0 51	23.5 12	19.6 10	21.6 11	35.3 18	43.1 22	17.6 9	21.6 11	33.3 17	37.3 19	21.6 11	47.1 24	-	7.8 4	-								
	50～64歳	100.0 69	24.6 17	15.9 11	23.2 16	37.7 26	36.2 25	18.8 13	13.0 9	30.4 21	46.4 32	23.2 16	46.4 32	-	11.6 8	0.0								
	65～74歳	100.0 59	49.2 29	45.8 27	50.8 30	49.2 29	52.5 31	18.6 11	8.5 5	54.2 32	62.7 37	35.6 21	54.2 32	1.7 1	1.7 1	3.4								
	75歳以上	100.0 53	50.9 27	39.6 21	54.7 29	60.4 32	67.9 36	32.1 17	20.8 11	64.2 34	58.5 31	45.3 24	73.6 39	-	1.9 1	-								

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 24 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	ている	腹八分の量を心がけるなど食事の量に気を配っている	る過ぎに気を配っている	油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている	配塩分の取り方に気を配っている	いる歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている	睡眠・休養を充分取るようにしている	ている考え込まないようにしている	自分なりのストレス解消法を持っている	ている適度な運動を心掛けている	ウオーキングや体操など定期的な健康診断を受けている	を心にかけている	お酒を飲むときは適量	タバコは吸わない	その他	特にない	無回答
全 体		100.0 734	29.8 219	32.7 240	36.4 267	47.5 349	50.4 370	26.3 193	18.1 133	32.8 241	45.6 335	22.8 167	52.3 384	2.0 15	5.9 43	2.5 18			
居住地域別	東小学校区	100.0 136	33.8 46	30.1 41	39.0 53	43.4 59	50.7 69	29.4 40	16.2 22	31.6 43	46.3 63	19.9 27	51.5 70	1.5 2	5.1 7	2.9 4			
	南小学校区	100.0 122	29.5 36	32.0 39	39.3 48	48.4 59	59.0 72	38.5 47	17.2 21	35.2 43	44.3 54	24.6 30	52.5 64	0.8 1	9.0 11	2.5 3			
	中央小学校区	100.0 199	32.7 65	30.7 61	36.2 72	51.8 103	52.3 104	22.1 44	18.1 36	30.2 60	42.7 85	20.6 41	54.3 108	2.5 5	4.5 9	1.5 3			
	西小学校区	100.0 234	26.5 62	34.6 81	32.9 77	44.0 103	44.9 105	23.9 56	18.4 43	33.3 78	47.9 112	23.9 56	52.1 122	2.6 6	5.6 13	2.1 5			

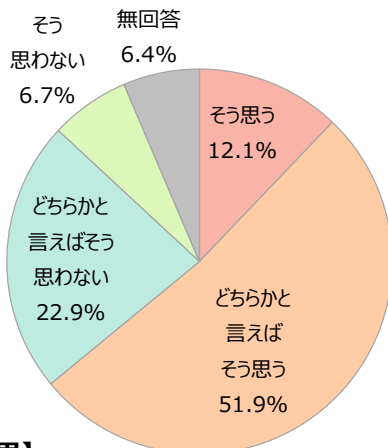
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

4-3 高齢者が暮らしやすいまちか【問 25】

問 25. あなたのお住まいの地域は、高齢者が暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない

【問 25：全体集計】（SA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
そう思う	89	12.1%
どちらかと言えばそう思う	381	51.9%
どちらかと言えばそう思わない	168	22.9%
そう思わない	49	6.7%
無回答	47	6.4%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 高齢者が暮らしやすいまちについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」＋「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **64.0%** となっています。
- 65 歳以上を対象とした暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合は、**61.8%** となっており、前回調査（64.5%）より 2.6 ポイント**低**くなっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると『そう思う』の割合は「**女性 18～29 歳／30～39 歳**」「**男性 75 歳以上**」で高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**東小学校区**」「**西小学校区**」で『そう思う』の割合は、全体より高くなっています。

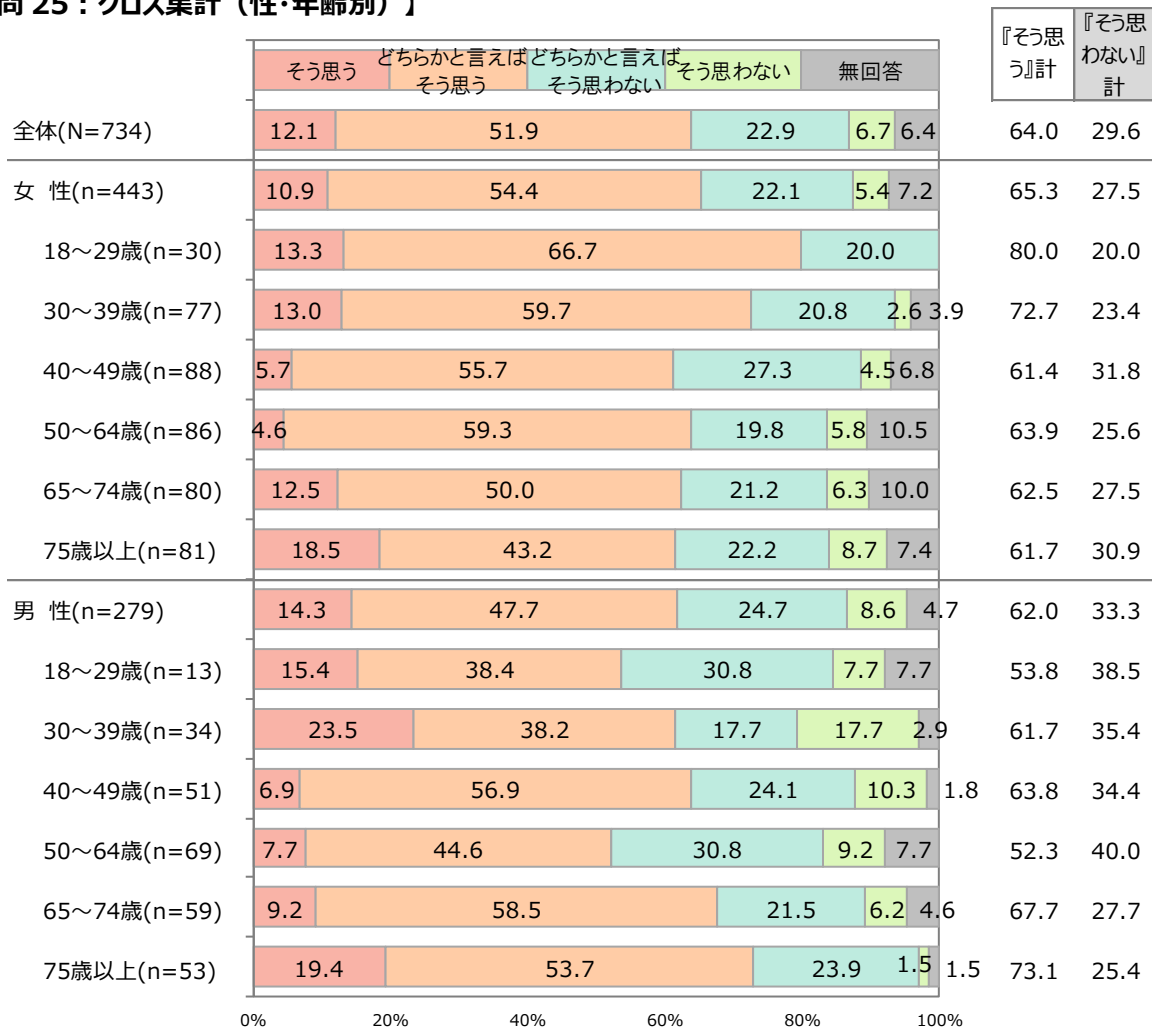
□ ネガティブ評価

- 居住地域別でみると、「**南小学校区**」では『**そう思わない**』（「そう思わない」＋「どちらかと言えばそう思わない」）の回答が他地域と比べて特に高くなり、地域格差がみられます。

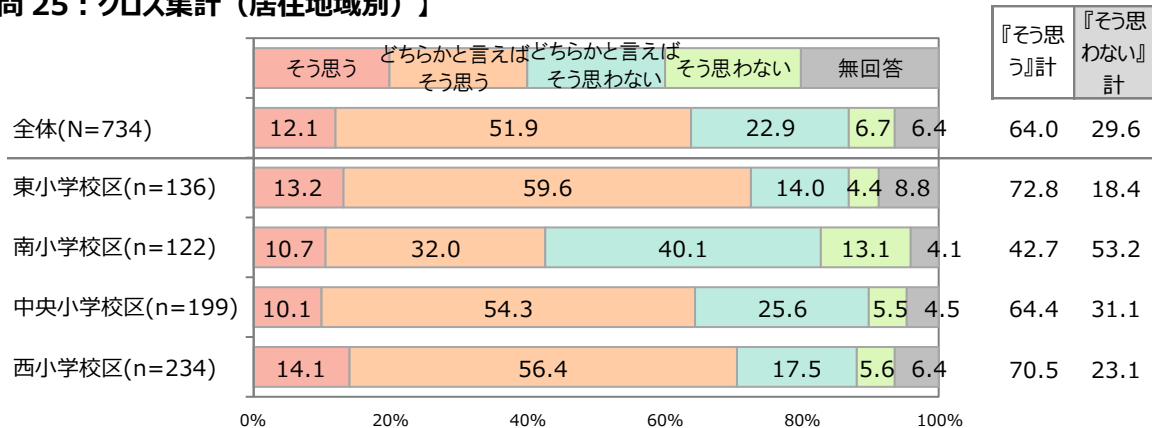
【問 25：過去調査との比較（暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合）】※65 歳以上を対象



【問 25：クロス集計（性・年齢別）】



【問 25：クロス集計（居住地域別）】

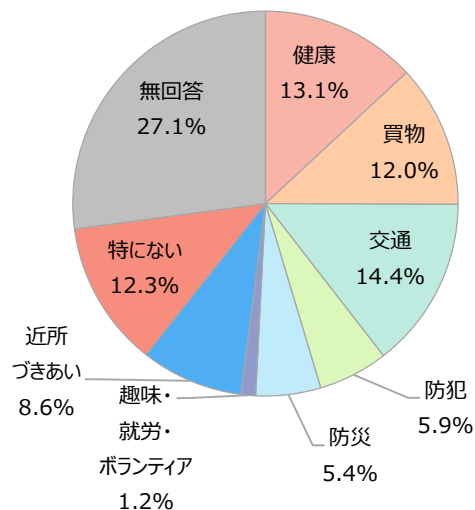


4-4 高齢者の地域生活での心配なこと【問 26】

問 26. あなたのお住まいの地域で高齢者が生活する時に、特に心配になることは何ですか(1つに○印)

- | | | |
|-------|-----------------|-----------|
| 1. 健康 | 4. 防犯 | 7. 近所づきあい |
| 2. 買物 | 5. 防災 | 8. 特にない |
| 3. 交通 | 6. 趣味・就労・ボランティア | |

【問 26 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
健康	96	13.1%
買物	88	12.0%
交通	106	14.4%
防犯	43	5.9%
防災	40	5.4%
趣味・就労・ボランティア	9	1.2%
近所づきあい	63	8.6%
特にない	90	12.3%
無回答	199	27.1%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 高齢者の地域生活での心配なことについてみると、「交通」が **14.4%**と最も高く、次いで「健康」(13.1%)、「買物」(12.0%)の順となっています。
- 65 歳以上を対象とした地域生活で心配になることがない高齢者の割合は、**15.4%**となっており、前回調査(13.5%)より1.9ポイント高くなっています。

<傾向分析>

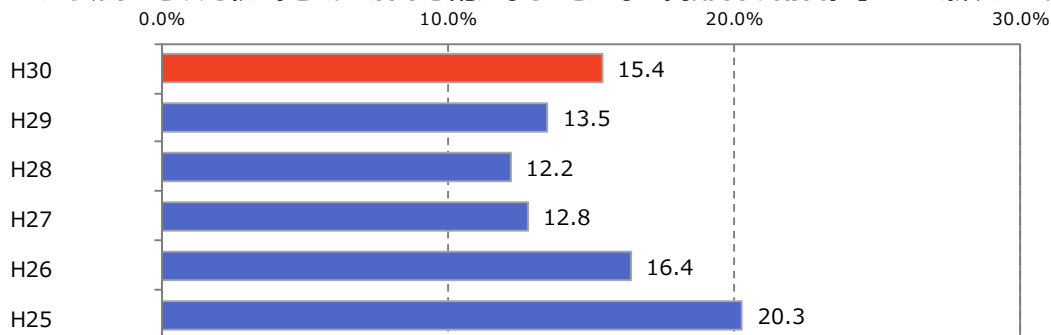
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、「交通」については、特に「男性・30～39 歳／40～49 歳」で高くなっています。
- 居住地域別にみると、「買物」については、特に「南小学校区」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 居住地域別にみると、「交通」については、男性・女性ともに**高齢層**の回答は低くなっています。

【問 26：過去調査との比較（地域生活で心配になることがない高齢者の割合）】※65 歳以上を対象



【問 26：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	健康	買物	交通	防犯	防災	ボ ラ ン ・ テ ィ ラ ブ ・ 就 業 ・ ア ・	近 所 づ き あ い	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 734	13.1 96	12.0 88	14.4 106	5.9 43	5.4 40	1.2 9	8.6 63	12.3 90	27.1 199
性・年齢別	女 性	100.0 443	12.9 57	12.0 53	14.9 66	6.5 29	5.4 24	1.1 5	7.7 34	11.3 50	28.2 125
	18～29歳	100.0 30	13.3 4	-	23.3 7	6.7 2	6.7 2	-	3.3 1	13.3 4	33.4 10
	30～39歳	100.0 77	9.1 7	3.9 3	23.4 18	6.5 5	7.8 6	2.6 2	2.6 2	10.4 8	33.7 26
	40～49歳	100.0 88	9.1 8	11.4 10	22.7 20	7.9 7	2.3 2	-	7.9 7	11.4 10	27.3 24
	50～64歳	100.0 86	15.1 13	12.8 11	12.8 11	5.8 5	7.0 6	3.5 3	15.1 13	8.1 7	19.8 17
	65～74歳	100.0 80	16.2 13	17.5 14	10.0 8	8.8 7	2.5 2	-	6.3 5	11.3 9	27.4 22
	75歳以上	100.0 81	14.8 12	18.5 15	2.5 2	3.7 3	7.4 6	-	7.4 6	14.8 12	30.9 25
	男 性	100.0 279	13.3 37	12.2 34	14.3 40	4.7 13	5.7 16	1.4 4	10.0 28	14.0 39	24.4 68
	18～29歳	100.0 13	15.4 2	7.7 1	23.1 3	7.7 1	15.4 2	-	7.7 1	-	23.0 3
	30～39歳	100.0 34	8.8 3	5.9 2	26.5 9	-	8.8 3	2.9 1	11.8 4	11.8 4	23.5 8
	40～49歳	100.0 51	5.9 3	13.7 7	27.4 14	2.0 1	3.9 2	2.0 1	11.7 6	2.0 1	31.4 16
	50～64歳	100.0 69	13.0 9	11.6 8	15.9 11	5.8 4	4.4 3	-	10.2 7	18.8 13	20.3 14
	65～74歳	100.0 59	16.9 10	15.3 9	3.4 2	6.8 4	10.2 6	3.4 2	6.8 4	16.9 10	20.3 12
	75歳以上	100.0 53	18.9 10	13.2 7	1.9 1	5.7 3	-	-	11.3 6	20.7 11	28.3 15

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 26：クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	健康	買物	交通	防犯	防災	ボ ラ ン ・ テ ィ ラ ブ ・ 就 業 ・ ア ・	近 所 づ き あ い	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 734	13.1 96	12.0 88	14.4 106	5.9 43	5.4 40	1.2 9	8.6 63	12.3 90	27.1 199
居住地域別	東小学校区	100.0 122	27.9 34	13.1 16	7.4 9	9.0 11	7.4 9	2.5 3	16.4 20	15.6 19	0.7 1
	南小学校区	100.0 138	18.8 26	41.3 57	18.1 25	8.0 11	2.2 3	-	2.2 3	7.2 10	2.2 3
	中央小学校区	100.0 212	21.2 45	16.5 35	16.5 35	12.3 26	7.1 15	1.4 3	9.4 20	12.3 26	3.3 7
	西小学校区	100.1 217	27.2 59	11.1 24	15.2 33	8.8 19	6.9 15	1.4 3	10.6 23	15.7 34	3.2 7

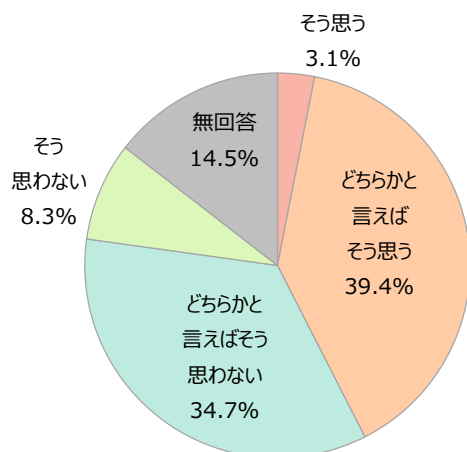
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

4-5 障がいのある方に暮らしやすいまちか 【問 27】

問 27. あなたは、志免町は障がいのある方にとって暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 27：全体集計】（SA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
そう思う	23	3.1%
どちらかと言えばそう思う	289	39.4%
どちらかと言えばそう思わない	255	34.7%
そう思わない	61	8.3%
無回答	106	14.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○障がいのある方に暮らしやすいまちかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **42.5%**となっています。

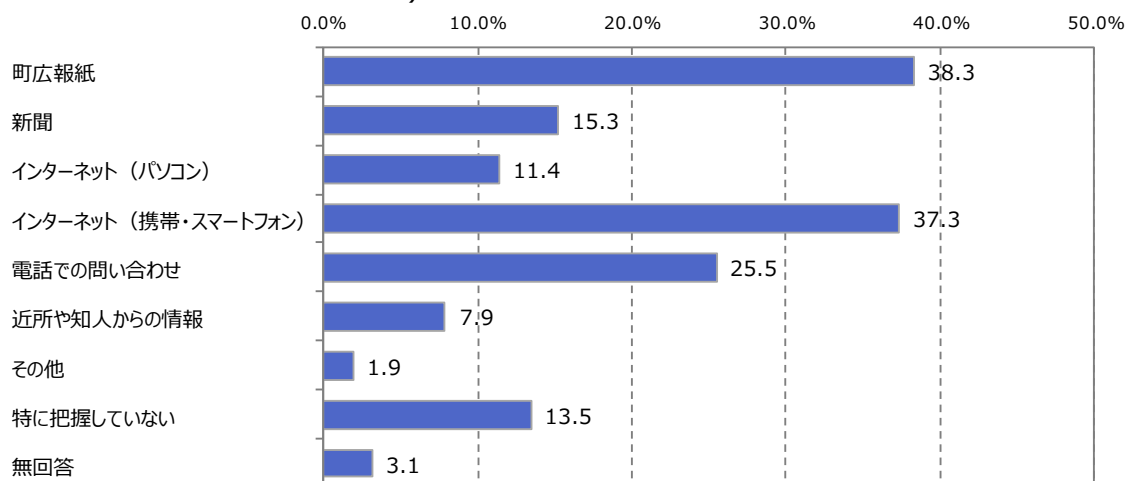
4-6 休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段【問 28】

問 28. あなたは、休日・夜間や救急時の医療機関の情報をどこから入手していますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. 町広報紙 | 6. 近所や知人からの情報 |
| 2. 新聞 | 7. その他 |
| 3. インターネット (パソコン) | 8. 特に把握していない |
| 4. インターネット (携帯・スマートフォン) | |
| 5. 電話での問い合わせ | |

【問 28 : 全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
町広報紙	281	38.3%
新聞	112	15.3%
インターネット(パソコン)	84	11.4%
インターネット(携帯・スマートフォン)	274	37.3%
電話での問い合わせ	187	25.5%
近所や知人からの情報	58	7.9%
その他	14	1.9%
特に把握していない	99	13.5%
無回答	23	3.1%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

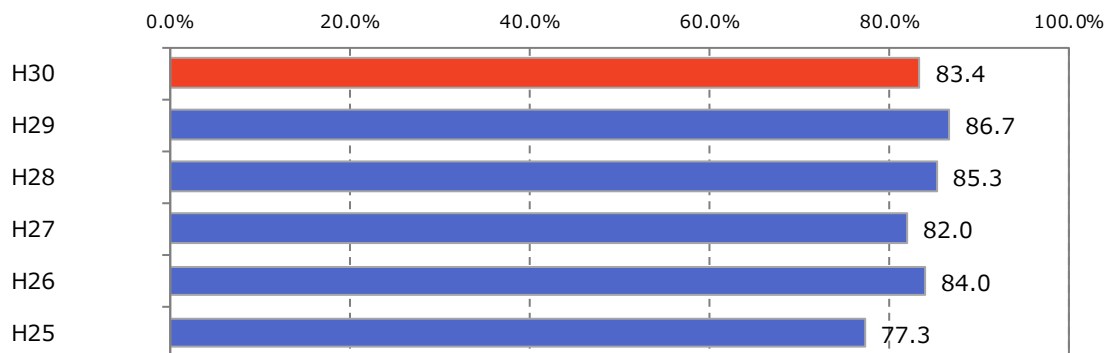
- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段についてみると、「**町広報誌**」が **38.3%**と最も高く、次いで「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」(37.3%)、「**電話での問い合わせ**」(25.5%)の順となっています。
- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合は **83.4%**となっており、前回調査(86.7%)と比べ、3.3ポイント**低**くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、男性、女性ともに「**町広報誌**」は、**高齢層**で高く、「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」は**若年層**が高くなる傾向がみられます。

【問 28：過去調査との比較（休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合）】



【問 28：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	町 広 報 紙	新 聞	イン ター ネ ット (パ ソ ン)	イン ター ネ ット (携 帯・ スマ ート フォ ン)	電 話 で の 問 い 合 わ せ	近 所 や 知 人 か ら の 情 報	そ の 他	特 に 把 握 し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 734	38.3 281	15.3 112	11.4 84	37.3 274	25.5 187	7.9 58	1.9 14	13.5 99	3.1 23
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 443	41.1 182	12.6 56	6.8 30	38.1 169	27.5 122	8.1 36	1.4 6	12.6 56	3.2 14
	18～29歳	100.0 30	20.0 6	3.3 1	6.7 2	40.0 12	16.7 5	3.3 1	3.3 1	26.7 8	3.3 1
	30～39歳	100.0 77	33.8 26	2.6 2	7.8 6	71.4 55	26.0 20	9.1 7	1.3 1	10.4 8	1.3 1
	40～49歳	100.0 88	33.0 29	4.5 4	11.4 10	61.4 54	30.7 27	5.7 5	2.3 2	6.8 6	- -
	50～64歳	100.0 86	46.5 40	18.6 16	10.5 9	37.2 32	26.7 23	3.5 3	1.2 1	18.6 16	2.3 2
	65～74歳	100.0 80	47.5 38	22.5 18	3.8 3	11.3 9	30.0 24	11.3 9	- -	11.3 9	5.0 4
	75歳以上	100.0 81	53.1 43	18.5 15	- -	7.4 6	28.4 23	13.6 11	1.2 1	11.1 9	7.4 6
	男 性	100.0 279	33.7 94	19.7 55	19.0 53	36.2 101	21.9 61	7.5 21	2.5 7	15.1 42	2.9 8
	18～29歳	100.0 13	15.4 2	- -	23.1 3	76.9 10	7.7 1	7.7 1	- -	23.1 3	- -
	30～39歳	100.0 34	26.5 9	5.9 2	26.5 9	76.5 26	11.8 4	11.8 4	- -	5.9 2	- -
	40～49歳	100.0 51	19.6 10	7.8 4	27.5 14	58.8 30	15.7 8	7.8 4	2.0 1	11.8 6	- -
	50～64歳	100.0 69	27.5 19	20.3 14	17.4 12	31.9 22	23.2 16	1.4 1	2.9 2	17.4 12	2.9 2
	65～74歳	100.0 59	49.2 29	33.9 20	20.3 12	16.9 10	30.5 18	6.8 4	6.8 4	15.3 9	1.7 1
	75歳以上	100.0 53	47.2 25	28.3 15	5.7 3	5.7 3	26.4 14	13.2 7	- -	18.9 10	9.4 5

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

5. 政策4 自然に優しいエコのまち【自然環境】

(1) 調査結果の総括

ごみ処理・リサイクル活動に対する評価（問 29～30）

- ごみ減量・リサイクルのための取り組みについてみると、「**マイバッグ**」が **68.0%**と最も高く、次いで「**資源回収の活用**」（58.9%）「**生ごみの水切り**」（43.3%）の順となっています。
- ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合は **89.1%**となっており、前回調査（90.4%）より1.3ポイント低くなっています。
- ごみの分別収集や資源回収についての理解度をみると、『**理解している**』（「理解している」＋「だいたい理解している」）と回答した割合は分別収集、資源回収のいずれも**約9割**と高い割合を占めています。

自然環境の保全に対する評価（問 31）

- 自然を大切する活動についてみると、「**特に何もしていない**」が **86.2%**を占めています。行っている活動については、「**海・川・山の清掃**」（4.9%）が最も多くなっています。
- 自然保護活動を行っている町民の割合は **9.6%**となっており、前回調査（8.8%）より0.8ポイント**高**くなっています。

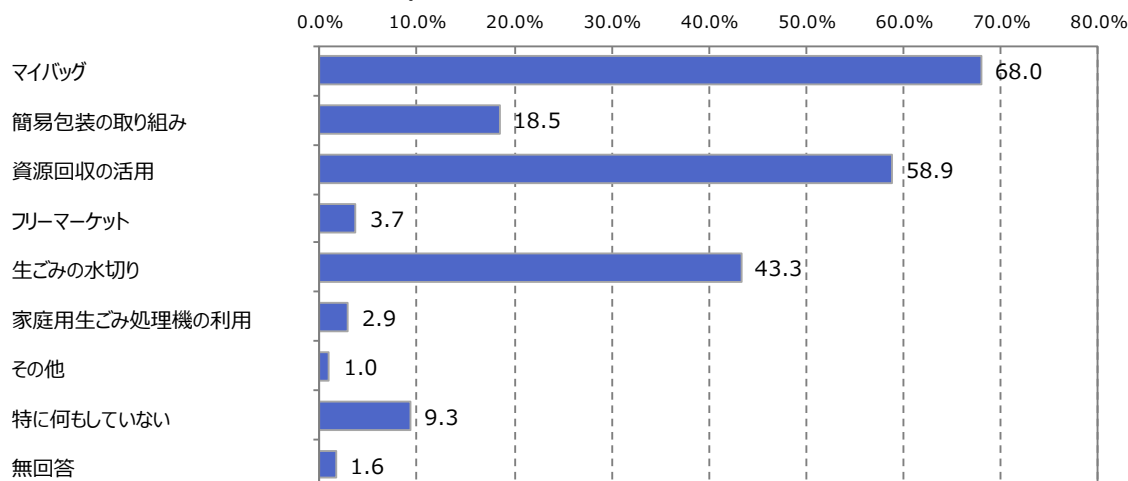
(2) 調査結果

5-1 ごみ減量・リサイクルのための取り組み【問 29】

問 26. あなたは、ごみ減量・リサイクルのためにどのような取り組みを行っていますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. マイバック | 5. 生ごみの水切り |
| 2. 簡易包装の取り組み | 6. 家庭用生ごみ処理機の利用 |
| 3. 資源回収の活用 | 7. その他 |
| 4. フリーマーケット | 8. 特に何もしていない |

【問 26：全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
マイバック	499	68.0%
簡易包装の取り組み	136	18.5%
資源回収の活用	432	58.9%
フリーマーケット	27	3.7%
生ごみの水切り	318	43.3%
家庭用生ごみ処理機の利用	21	2.9%
その他	7	1.0%
特に何もしていない	68	9.3%
無回答	12	1.6%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- ごみ減量・リサイクルのための取り組みについてみると、「**マイバック**」が **68.0%**と最も高く、次いで「**資源回収の活用**」(58.9%)「**生ごみの水切り**」(43.3%)の順となっています。
- ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合は **89.1%**となっており、前回調査(90.4%)より1.3ポイント**低**くなっています。

<傾向分析>

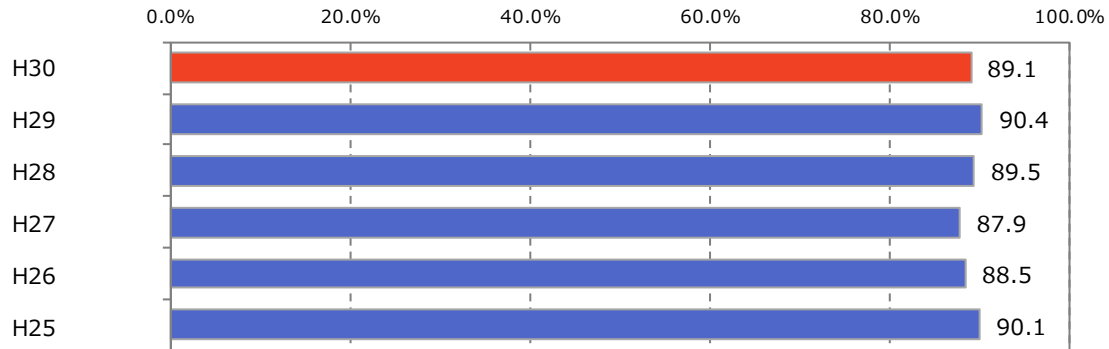
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**女性・40歳以上**」でごみ減量・リサイクルの取り組みをしている項目の回答数が多い傾向がみられます。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、**男性層全般**でごみ減量・リサイクルの取り組みをしている項目の回答数が少ない傾向がみられます

【問 29：過去調査との比較（ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合）】



【問 29：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	マイバッグ	簡易包装の取り組み	資源回収の活用	フリーマーケット	生ごみの水切り	家庭用生ごみ処理機の利用	その他	特に何もしていない	無回答
全 体		100.0 734	68.0 499	18.5 136	58.9 432	3.7 27	43.3 318	2.9 21	1.0 7	9.3 68	1.6 12
性・年齢別	女 性	100.0 443	73.8 327	22.6 100	60.7 269	4.7 21	51.0 226	2.9 13	0.9 4	6.3 28	1.6 7
	18～29歳	100.0 30	50.0 15	-	20.0 6	10.0 3	26.7 8	-	-	33.3 10	3.3 1
	30～39歳	100.0 77	71.4 55	26.0 20	46.8 36	13.0 10	41.6 32	1.3 1	-	9.1 7	1.3 1
	40～49歳	100.0 88	80.7 71	25.0 22	67.0 59	1.1 1	34.1 30	1.1 1	-	3.4 3	-
	50～64歳	100.0 86	73.3 63	25.6 22	65.1 56	1.2 1	46.5 40	4.7 4	-	7.0 6	3.5 3
	65～74歳	100.0 80	73.8 59	25.0 20	71.3 57	6.3 5	68.8 55	3.8 3	2.5 2	1.3 1	1.3 1
	75歳以上	100.0 81	79.0 64	19.8 16	66.7 54	1.2 1	75.3 61	4.9 4	2.5 2	1.2 1	1.2 1
	男 性	100.0 279	58.1 162	12.2 34	56.3 157	1.8 5	30.5 85	2.2 6	1.1 3	14.0 39	1.8 5
	18～29歳	100.0 13	46.2 6	-	23.1 3	-	15.4 2	-	-	38.5 5	-
	30～39歳	100.0 34	70.6 24	8.8 3	52.9 18	2.9 1	20.6 7	-	-	11.8 4	-
	40～49歳	100.0 51	74.5 38	9.8 5	41.2 21	2.0 1	25.5 13	3.9 2	-	7.8 4	-
	50～64歳	100.0 69	52.2 36	14.5 10	53.6 37	1.4 1	34.8 24	2.9 2	1.4 1	17.4 12	-
	65～74歳	100.0 59	57.6 34	13.6 8	74.6 44	3.4 2	39.0 23	1.7 1	1.7 1	15.3 9	1.7 1
	75歳以上	100.0 53	45.3 24	15.1 8	64.2 34	-	30.2 16	1.9 1	1.9 1	9.4 5	7.5 4

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 29 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	マ イ バ ッ グ	簡 易 包 装 の 取 り 組 み	資 源 回 収 の 活 用	フ リ ー マ ー ケ ッ ト	生 ご み の 水 切 り	利 用 家 庭 用 生 ご み 処 理 機 の	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 734	68.0 499	18.5 136	58.9 432	3.7 27	43.3 318	2.9 21	1.0 7	9.3 68	1.6 12
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	57.4 78	15.4 21	64.7 88	4.4 6	49.3 67	3.7 5	0.7 1	13.2 18	1.5 2
	南小学校区	100.0 138	60.7 74	26.2 32	65.6 80	3.3 4	50.0 61	2.5 3	- -	11.5 14	2.5 3
	中央小学校区	100.0 212	71.4 142	20.1 40	55.3 110	2.5 5	43.7 87	0.5 1	2.5 5	8.0 16	1.5 3
	西小学校区	100.0 217	75.6 177	15.4 36	57.7 135	4.7 11	35.0 82	3.4 8	0.4 1	6.8 16	1.3 3

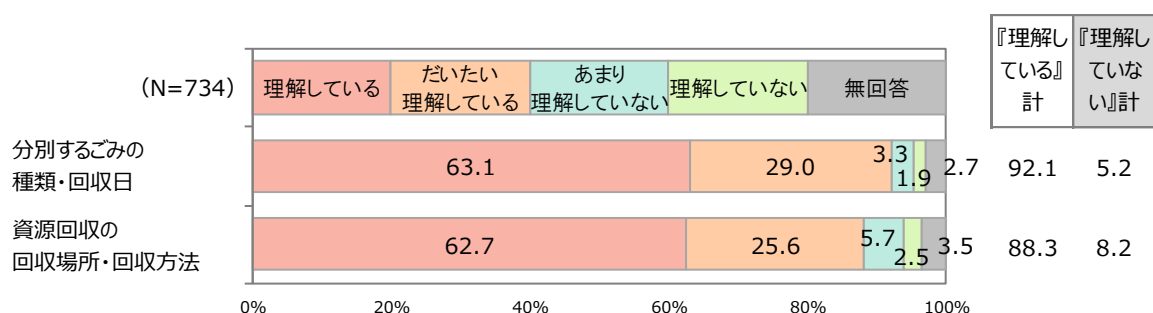
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

5-2 ごみ分別収集や資源回収についての理解度【問 30】

問 30. あなたは、志免町のごみ分別収集や資源回収について理解していますか(項目ごとに1つに○印)

分別するごみの 種類・回収日	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない
資源回収の回収 場所・回収方法	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない

【問 30 : 全体集計】(SA、N=734)



① 分別するごみの種類・回収日

選択項目	回答数	構成比
理解している	463	63.1%
だいたい理解している	213	29.0%
あまり理解していない	24	3.3%
理解していない	14	1.9%
無回答	20	2.7%
全体	734	100.0%

② 資源回収の回収場所・回収方法

選択項目	回答数	構成比
理解している	460	62.7%
だいたい理解している	188	25.6%
あまり理解していない	42	5.7%
理解していない	18	2.5%
無回答	26	3.5%
全体	727	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○ごみの分別収集や資源回収についての理解度をみると、『**理解している**』（「理解している」+「だいたい理解している」）と回答した割合は分別収集、資源回収のいずれも**約9割**と高い割合を占めています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

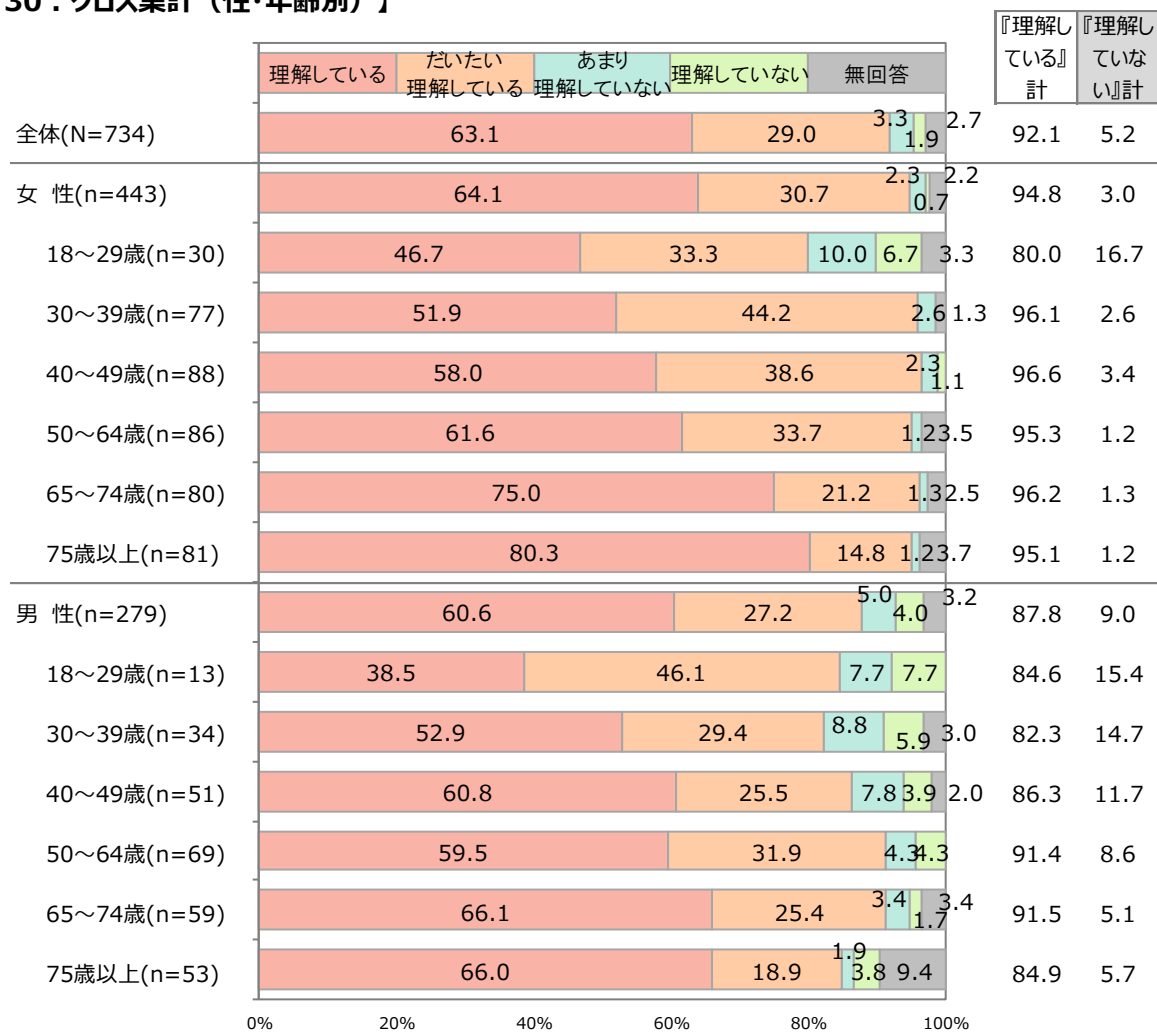
○性・年齢別でみると、『理解している』の割合は、分別収集、資源回収ともに**女性層**の方が高く、特に**30歳以上**で高い傾向となっています。

□ ネガティブ評価

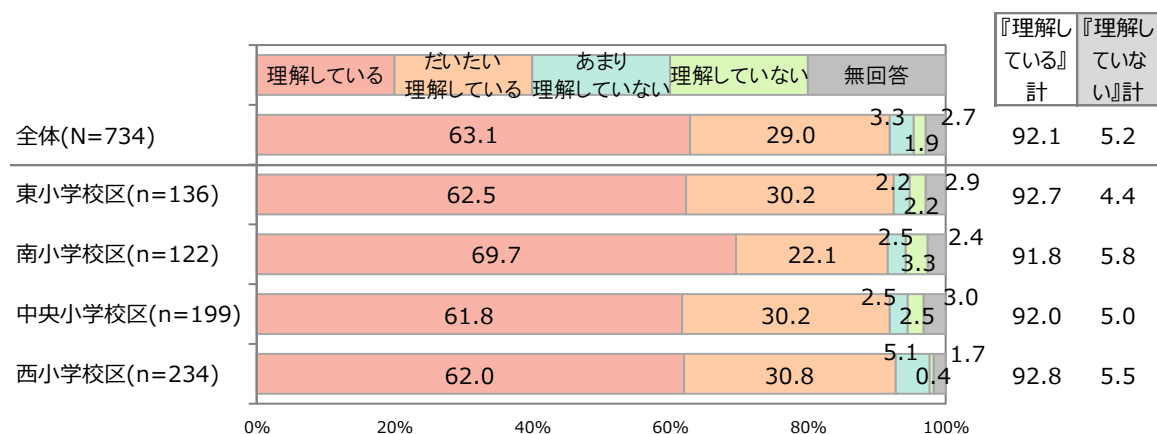
○性・年齢別でみると、男性、女性ともに、「**18～29歳**」で『理解していない』（「理解していない」+「あまり理解していない」）の割合が高くなっています。

① 分別するごみの種類・回収日

【問 30 : クロス集計（性・年齢別）】

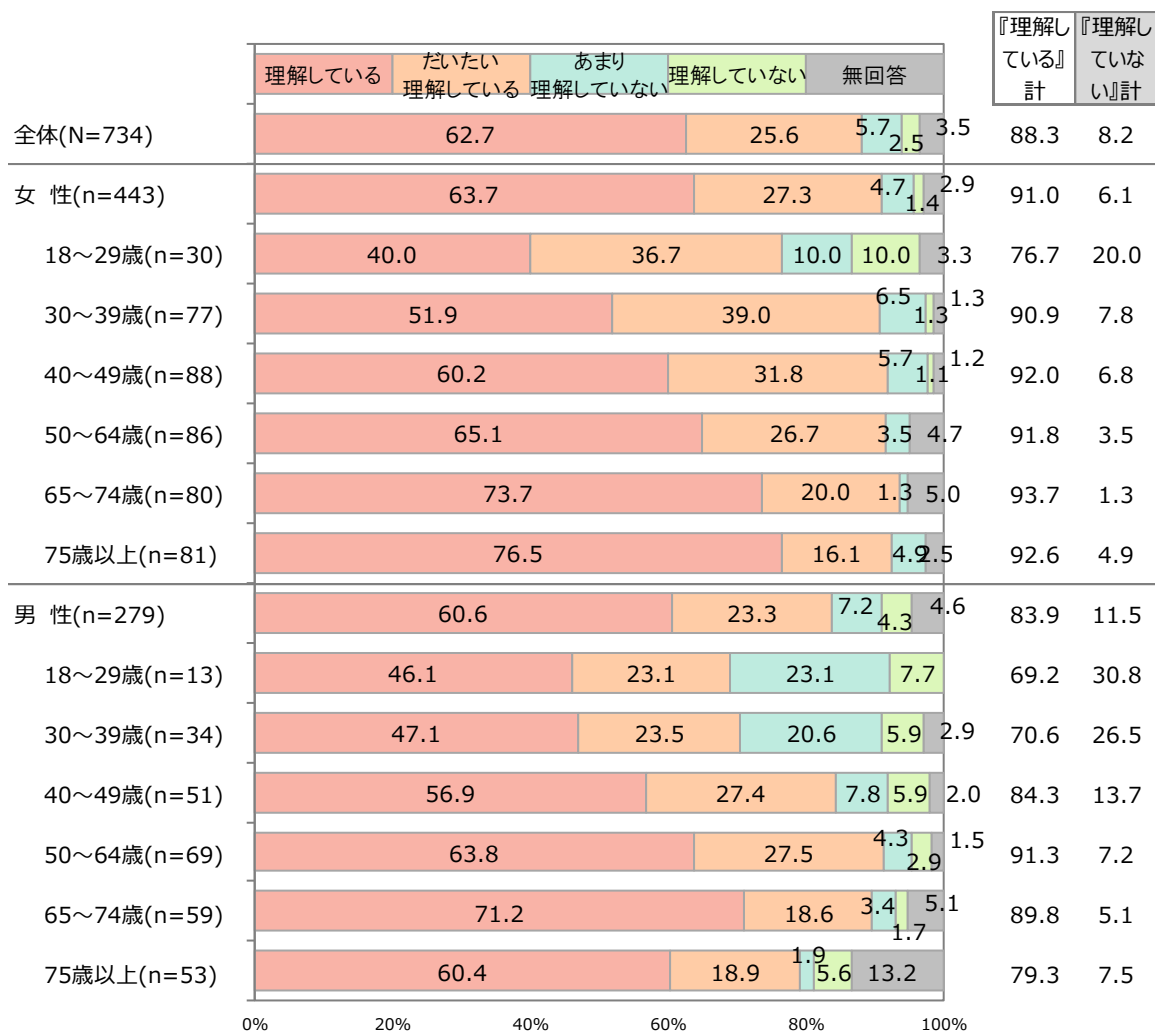


【問 30 : クロス集計（居住地域別）】

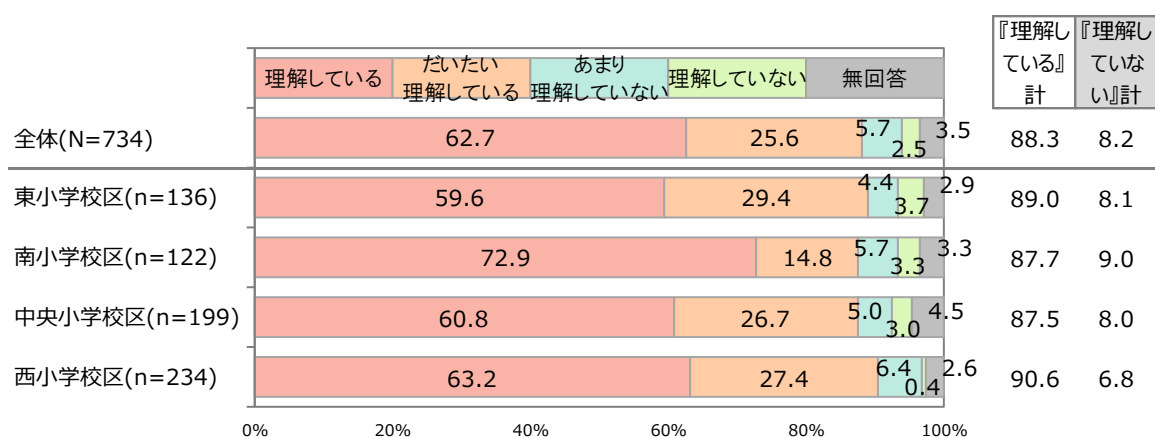


② 資源回収の回収場所・回収方法

【問 30 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 30 : クロス集計（居住地域別）】

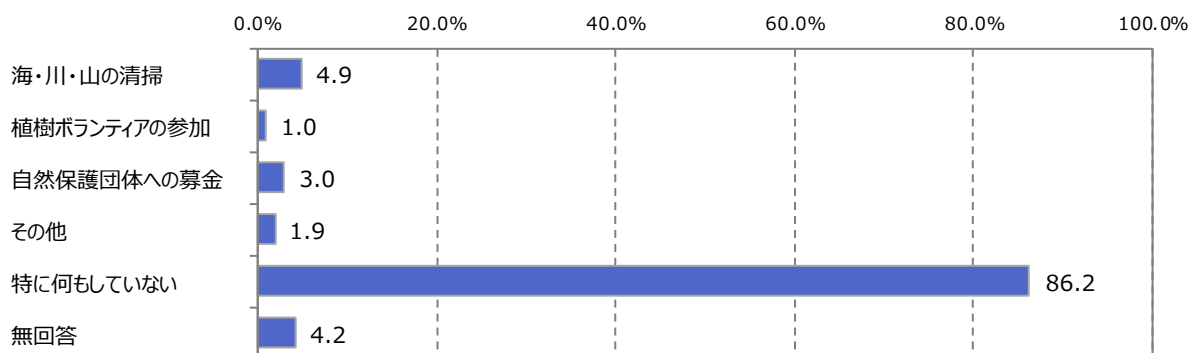


5-3 自然を大切にする活動【問 31】

問 31. あなたは、何か自然を大切にする活動を行っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 海・川・山の清掃 | 4. その他 |
| 2. 植樹ボランティアの参加 | 5. 特に何もしていない |
| 3. 自然保護団体への募金 | |

【問 31：全体集計】(MA、N=734)



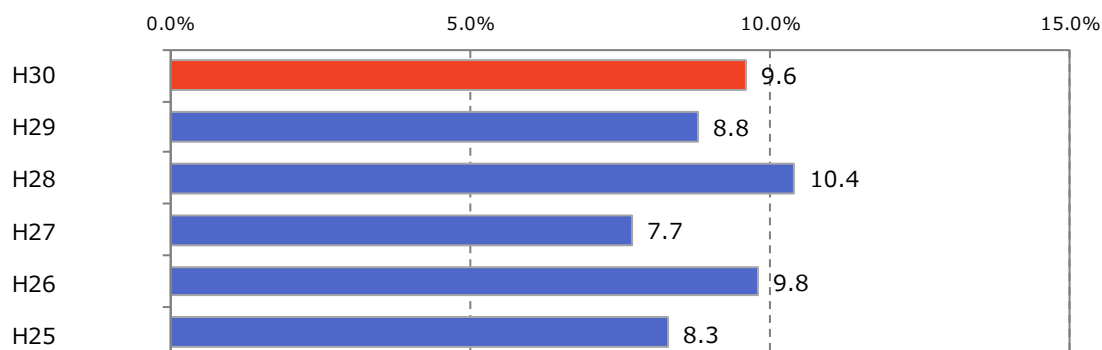
選択項目	回答数	構成比
海・川・山の清掃	36	4.9%
植樹ボランティアの参加	7	1.0%
自然保護団体への募金	22	3.0%
その他	14	1.9%
特に何もしていない	633	86.2%
無回答	31	4.2%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 自然を大切にする活動についてみると、「特に何もしていない」が **86.2%**を占めています。行っている活動については、「**海・川・山の清掃**」(4.9%) が最も多くなっています。
- 自然保護活動を行っている町民の割合は **9.6%**となっており、前回調査(8.8%)より0.8ポイント**高く**なっています。

【問 31：過去調査との比較(自然環境保護活動を行っている町民の割合)】



6. 政策5 安全で快適に暮らせるまち【防犯・防災・住環境】

(1) 調査結果の総括

防犯・防災に対する評価（問 32～34）

- 日常における防犯対策についてみると、「電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている」が **55.4%**で最も高く、次いで「自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている」（53.1%）の順になっています。
- 日常における防災対策についてみると、「最寄りの避難場所を知っている」が **40.2%**で最も高く、次いで「住宅用火災警報器を設置している」（34.3%）の順となっています。「特に何もしていない」は 29.6%となっています。過去調査結果と比較すると、日常から防災対策・準備をしている市民の割合は **67.9%**となっており、前回調査（68.1%）と同様に過去 5 年間の調査の中でも**高い**結果となっています。
- 災害時の避難場所の認知度についてみると、「知っている（はい）」と回答した割合は **72.8%**となっています。

生活環境に対する評価（問 35～37）

- 町内の道路の安全・便利さについてみると、町内の道路が安全で便利に通行できると『**そう感じる**』（「そう感じる」+「どちらかと言えばそう感じる」）と回答した割合は、**43.9%**となっています。
- 町内の道路が安全で便利に通行できると感じる市民の割合は **43.9%**となっており、過去調査と比較して、過去 5 年間で**最も高**なっています。
- 公園・広場の状況についてみると、『**身近に利用出来る公園・広場があると感じる**』（「そう感じる」+「どちらかと言えばそう感じる」）と回答した割合は **71.2%**となっています。
- 身近に利用できる公園・広場があると感じる市民の割合は **71.2%**となっており、前回調査（72.1%）より 0.9 ポイント**低**なっています。
- 町の環境衛生に対する不満点についてみると、「**ポイ捨て**」が **49.9%**と最も高くなっており、次いで「**騒音**」（25.9%）の順となっています。気になることが「**特にな**い」は **30.9%**となっています。
- 住んでいる地域が良好な住環境であると感じる市民の割合は **30.9%**となっており、前回調査（32.9%）より 2.0 ポイント**低**なっています。

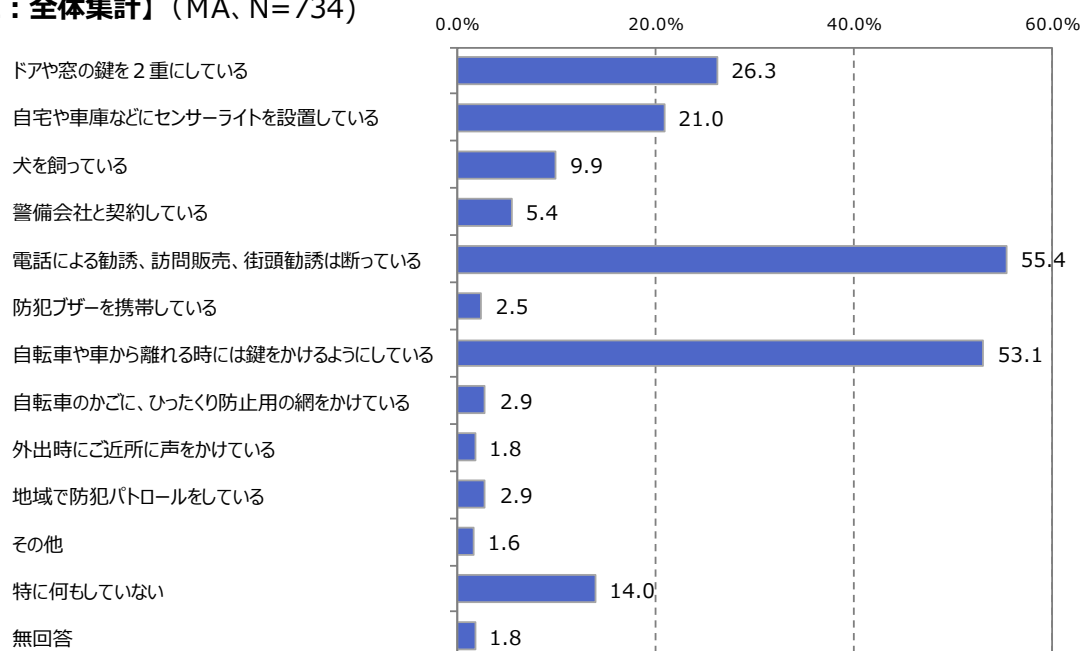
(2) 調査結果

6-1 日常における防犯対策【問 32】

問 32. あなたは、日常から防犯に関して何らかの対策を講じていますか(あてはまるもの全てに○印)

1. ドアや窓の鍵を2重にしている
2. 自宅や車庫などにセンサーライトを設置している
3. 犬を飼っている
4. 警備会社と契約している
5. 電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている
6. 防犯ブザーを携帯している
7. 自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている
8. 自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている
9. 外出時にご近所に声をかけている
10. 地域で防犯パトロールをしている
11. その他(具体的に:)
12. 特に何もしていない

【問 32 : 全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
ドアや窓の鍵を2重にしている	193	26.3%
自宅や車庫などにセンサーライトを設置している	154	21.0%
犬を飼っている	73	9.9%
警備会社と契約している	40	5.4%
電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている	407	55.4%
防犯ブザーを携帯している	18	2.5%
自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている	390	53.1%
自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている	21	2.9%
外出時にご近所に声をかけている	13	1.8%
地域で防犯パトロールをしている	21	2.9%
その他	12	1.6%
特に何もしていない	103	14.0%
無回答	13	1.8%
全体	734	100.0%

【回答結果】

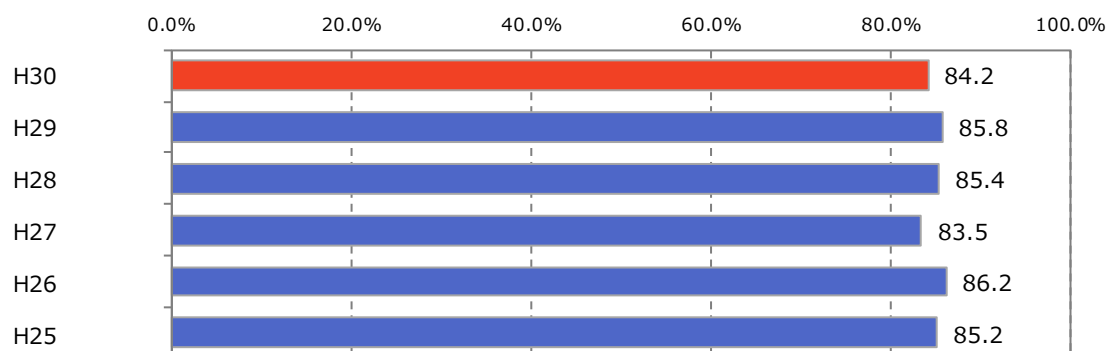
＜全体分析＞

- 日常における防犯対策についてみると、「電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている」が **55.4%** で最も高く、次いで「自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている」（53.1%）の順になっています。
- 日常から防犯対策を行っている町民の割合は **84.2%** となっており、過去調査結果と比較すると、過去5年間の調査とほぼ横ばいとなっています。

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、「自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている」は男性・女性ともに「**30～39 歳**」と「**男性・18～29 歳**」で高くなっています。
- 居住地域別にみると、「自宅や車庫などにセンサーライトを設置している」は「**東小学校区**」「**南小学校区**」で他地域に比べ高くなっています。

【問 32：過去調査との比較（日常から防犯対策を行っている町民の割合）】



【問 32 : クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	ド ア や 窓 の 鍵 を 2 重 に し て い る	自 宅 や 車 庫 な ど に セ ン サー ラ イ ト を 設 置 し て い る	犬 を 飼 っ て い る	警 備 会 社 と 契 約 し て い る	販 売 、 街 頭 勧 誘 は 断 つ て い る	電 話 に よ る 勧 誘 、 訪 問 し て い る	防 犯 ブ ザ ー を 携 帯 し て い る	自 転 車 や 車 か ら 離 れ る に し て い る	自 転 車 の か ご に 、 ひ っ か け て い る	た く り 防 止 用 の 網 を か か け て い る	外 出 時 に ご 近 所 に 声 を か け て い る	地 域 で 防 犯 パ ト ロ ー ル を し て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 734	26.3 193	21.0 154	9.9 73	5.4 40	55.4 407	2.5 18	53.1 390	2.9 21	1.8 13	2.9 21	1.6 12	14.0 103	1.8 13		
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 443	27.1 120	21.0 93	10.2 45	6.3 28	57.1 253	3.2 14	51.5 228	2.9 13	2.0 9	3.6 16	0.9 4	12.6 56	2.0 9		
	18～29歳	100.0 30	26.7 8	10.0 3	10.0 3	- -	50.0 15	3.3 1	46.7 14	- -	3.3 1	3.3 1	- -	13.3 4	6.7 2		
	30～39歳	100.0 77	32.5 25	14.3 11	7.8 6	9.1 7	51.9 40	7.8 6	63.6 49	1.3 1	- -	9.1 7	- -	10.4 8	1.3 1		
	40～49歳	100.0 88	33.0 29	22.7 20	8.0 7	6.8 6	60.2 53	3.4 3	59.1 52	1.1 1	2.3 2	5.7 5	1.1 1	11.4 10	1.1 1		
	50～64歳	100.0 86	19.8 17	22.1 19	15.1 13	7.0 6	47.7 41	3.5 3	50.0 43	5.8 5	2.3 2	1.2 1	- -	12.8 11	3.5 3		
	65～74歳	100.0 80	20.0 16	26.3 21	15.0 12	7.5 6	65.0 52	- -	55.0 44	1.3 1	1.3 1	2.5 2	1.3 1	11.3 9	1.3 1		
	75歳以上	100.0 81	30.9 25	23.5 19	4.9 4	3.7 3	64.2 52	1.2 1	32.1 26	6.2 5	3.7 3	- -	2.5 2	16.0 13	1.2 1		
	男 性	100.0 279	25.4 71	20.4 57	10.0 28	3.9 11	53.0 148	1.4 4	56.6 158	2.9 8	1.4 4	1.8 5	2.5 7	15.4 43	1.4 4		
	18～29歳	100.0 13	23.1 3	- -	15.4 2	7.7 1	69.2 9	- -	69.2 9	- -	7.7 1	7.7 1	7.7 1	7.7 1	- -		
	30～39歳	100.0 34	29.4 10	14.7 5	- -	5.9 2	41.2 14	- -	64.7 22	2.9 1	- -	- -	- -	20.6 7	- -		
	40～49歳	100.0 51	33.3 17	11.8 6	5.9 3	3.9 2	41.2 21	3.9 2	52.9 27	3.9 2	- -	- -	2.0 1	15.7 8	- -		
	50～64歳	100.0 69	18.8 13	20.3 14	10.1 7	4.3 3	46.4 32	1.4 1	55.1 38	- -	2.9 2	2.9 2	0.0 0	26.1 18	- -		
	65～74歳	100.0 59	28.8 17	28.8 17	11.9 7	3.4 2	59.3 35	1.7 1	55.9 33	5.1 3	1.7 1	1.7 1	5.1 3	10.2 6	1.7 1		
	75歳以上	100.0 53	20.8 11	28.3 15	17.0 9	1.9 1	69.8 37	- -	54.7 29	3.8 2	- -	1.9 1	3.8 2	5.7 3	5.7 3		

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 32 : クロス集計（居住地域別）】

上段: 構成比%、 下段: 回答数		サ ン プ ル 数	ド ア や 窓 の 鍵 を 2 重 に し て い る	自 宅 や 車 庫 な ど に セ ン サ ー ラ イ ト を 設 置 し て い る	犬 を 飼 っ て い る	警 備 会 社 と 契 約 し て い る	販 売 、 街 頭 勧 誘 は 断 つ て い る	電 話 に よ る 勧 誘 、 訪 問 し て い る	防 犯 ブ ザ ー を 携 帯 し て い る	に し て い る 鍵 を か け る よ う に し て い る	自 転 車 や 車 か ら 離 れ る 時 に は 鍵 を か け る よ う に し て い る	自 転 車 の か ご に 、 ひ っ か け て い る 防 止 用 の 網 を か け て い る	外 出 時 に ご 近 所 に 声 を か け て い る	地 域 で 防 犯 パ ト ロ ー ル を し て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 734	26.3 193	21.0 154	9.9 73	5.4 40	55.4 407	2.5 18	53.1 390	2.9 21	1.8 13	2.9 21	1.6 12	14.0 103	1.8 13		
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 136	26.5 36	38.2 52	7.4 10	3.7 5	56.6 77	2.2 3	54.4 74	2.2 3	2.9 4	1.5 2	1.5 2	7.4 10	1.5 2		
	南小学校区	100.0 122	25.4 31	32.0 39	11.5 14	5.7 7	63.9 78	0.8 1	51.6 63	0.8 1	1.6 2	0.8 1	3.3 4	12.3 15	3.3 4		
	中央小学校区	100.0 199	29.6 59	19.6 39	11.6 23	3.5 7	57.3 114	4.5 9	48.7 97	2.0 4	1.5 3	6.0 12	1.0 2	17.1 34	1.5 3		
	西小学校区	100.0 234	23.9 56	8.1 19	8.5 20	7.7 18	51.3 120	1.7 4	59.0 138	5.6 13	1.7 4	2.6 6	1.3 3	14.5 34	1.3 3		

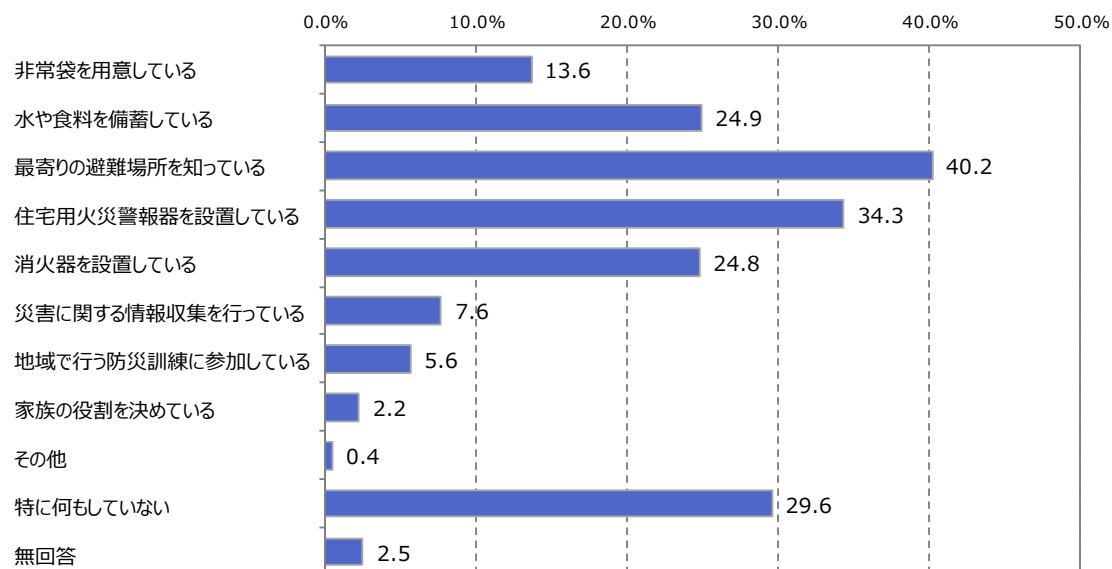
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

6-2 日常における防災対策【問 33】

問 33. あなたは、日常から災害に関して何らかの対策や準備をしていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. 非常袋を用意している | 7. 地域で行う防災訓練参加に参加している |
| 2. 水や食料を備蓄している | 8. 家族の役割を決めている |
| 3. 最寄りの避難場所を知っている | 9. その他 |
| 4. 住宅用火災警報器を設置している | 10. 特に何もしていない |
| 5. 消火器を設置している | |
| 6. 災害に関する情報収集を行っている | |

【問 33 : 全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
非常袋を用意している	100	13.6%
水や食料を備蓄している	183	24.9%
最寄りの避難場所を知っている	295	40.2%
住宅用火災警報器を設置している	252	34.3%
消火器を設置している	182	24.8%
災害に関する情報収集を行っている	56	7.6%
地域で行う防災訓練に参加している	41	5.6%
家族の役割を決めている	16	2.2%
その他	3	0.4%
特に何もしていない	217	29.6%
無回答	18	2.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 日常における防災対策についてみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」が**40.2%**で最も高く、次いで「**住宅用火災警報器を設置している**」（34.3%）の順となっています。「**特に何もしていない**」は29.6%となっています。
- 過去調査結果と比較すると、日常から防災対策・準備をしている町民の割合は**67.9%**となっており、前回調査（68.1%）と同様に過去5年間の調査の中でも**高い**結果となっています。

＜傾向分析＞

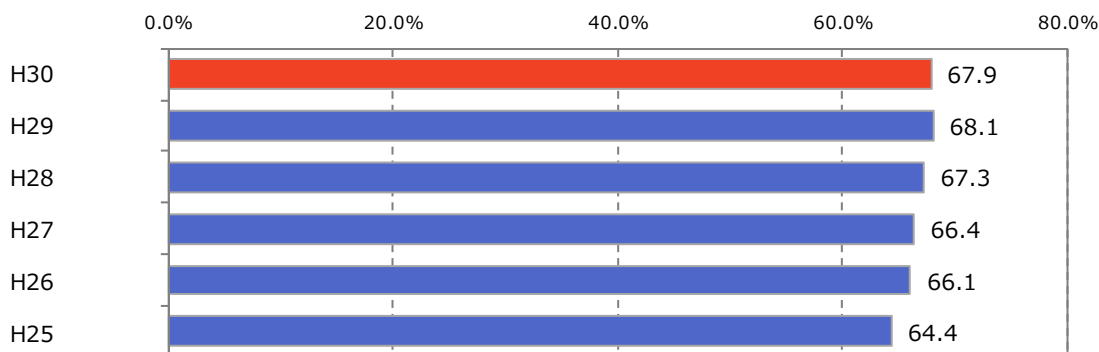
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「最寄りの避難場所を知っている」は「**男性・18～29 歳**」「**女性・40～49 歳**」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「最寄りの避難場所を知っている」は「**女性・18～29 歳**」「**男性 40～49 歳**」では他の年代より低くなっており、性・年齢により格差があらわれています。
- 居住地域別でみると、「最寄りの避難場所を知っている」の回答は「**西小学校区**」が他の地域より低くなっています。

【問 33：過去調査との比較（日常から防災対策・準備をしている町民の割合）】



【問 33 : クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	非 常 袋 を 用 意 し て い る	水 や 食 料 を 備 蓄 し て い る	知 寄 り の 避 難 場 所 を	置 住 宅 用 火 災 警 報 器 を 設	消 火 器 を 設 置 し て い る	を 災 害 に 関 する 情 報 収 集	参 加 地 域 で 行 う 防 災 訓 練 に	家 族 の 役 割 を 決 め て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 734	13.6 100	24.9 183	40.2 295	34.3 252	24.8 182	7.6 56	5.6 41	2.2 16	0.4 3	29.6 217	2.5 18
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 443	13.5 60	24.8 110	42.2 187	33.9 150	23.7 105	7.4 33	6.1 27	1.8 8	0.2 1	30.5 135	2.9 13
	18～29歳	100.0 30	10.0 3	6.7 2	23.3 7	10.0 3	3.3 1	6.7 2	3.3 1	-	-	53.3 16	3.3 1
	30～39歳	100.0 77	18.2 14	39.0 30	28.6 30	11.7 22	9.1 9	3.9 7	2.6 3	-	-	28.6 22	2.6 2
	40～49歳	100.0 88	11.4 10	23.9 21	53.4 47	38.6 34	22.7 20	10.2 9	5.7 5	3.4 3	-	26.1 23	-
	50～64歳	100.0 86	12.8 11	24.4 21	41.9 36	31.4 27	24.4 21	7.0 6	4.7 4	1.2 1	1.2 1	31.4 27	3.5 3
	65～74歳	100.0 80	12.5 10	25.0 20	43.8 35	40.0 32	26.3 21	5.0 4	5.0 4	-	-	27.5 22	3.8 3
	75歳以上	100.0 81	14.8 12	19.8 16	39.5 32	39.5 32	40.7 33	6.2 5	12.3 10	2.5 2	-	29.6 24	4.9 4
	男 性	100.0 279	12.9 36	25.8 72	36.9 103	35.1 98	25.8 72	8.2 23	4.7 13	2.5 7	0.7 2	28.3 79	1.8 5
	18～29歳	100.0 13	-	23.1 3	53.8 7	7.7 1	23.1 3	15.4 2	-	15.4 2	-	23.1 3	-
	30～39歳	100.0 34	11.8 4	44.1 15	32.4 11	17.6 6	11.8 4	17.6 6	5.9 2	2.9 1	-	23.5 8	-
	40～49歳	100.0 51	15.7 8	23.5 12	27.5 14	35.3 18	11.8 6	3.9 2	3.9 2	2.0 1	-	33.3 17	2.0 1
	50～64歳	100.0 69	2.9 2	18.8 13	33.3 23	31.9 22	21.7 15	4.3 3	1.4 1	1.4 1	-	42.0 29	-
	65～74歳	100.0 59	20.3 12	32.2 19	45.8 27	45.8 27	32.2 19	11.9 7	8.5 5	3.4 2	1.7 1	18.6 11	1.7 1
	75歳以上	100.0 53	18.9 10	18.9 10	39.6 21	45.3 24	47.2 25	5.7 3	5.7 3	-	1.9 1	20.8 11	5.7 3

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 33 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	非 常 袋 を 用 意 し て い る	水 や 食 料 を 備 蓄 し て い る	知 寄 り の 避 難 場 所 を	置 住 宅 用 火 災 警 報 器 を 設	消 火 器 を 設 置 し て い る	を 災 害 に 関 する 情 報 収 集	参 加 地 域 で 行 う 防 災 訓 練 に	家 族 の 役 割 を 決 め て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 734	13.6 100	24.9 183	40.2 295	34.3 252	24.8 182	7.6 56	5.6 41	2.2 16	0.4 3	29.6 217	2.5 18
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 136	9.6 13	24.3 33	43.4 59	41.2 56	24.3 33	6.6 9	2.2 3	-	0.7 1	29.4 40	3.7 5
	南小学校区	100.0 122	13.9 17	25.4 31	45.9 56	36.9 45	25.4 31	9.8 12	4.1 5	3.3 4	-	23.0 28	4.1 5
	中央小学校区	100.0 199	15.1 30	24.1 48	45.7 91	31.7 63	26.1 52	8.5 17	4.5 9	3.0 6	-	30.2 60	1.0 2
	西小学校区	100.0 234	14.1 33	27.8 65	34.2 80	32.9 77	24.8 58	7.3 17	9.4 22	2.1 5	0.4 1	29.5 69	2.1 5

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

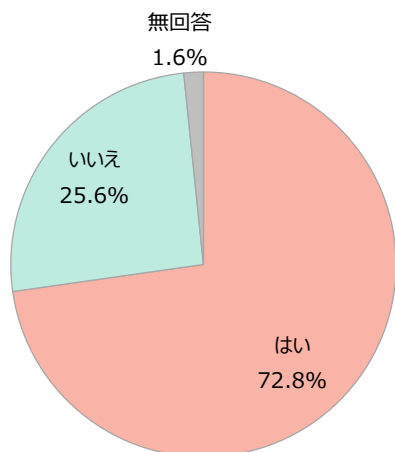
6-3 災害時の避難場所の認知度【問 34】

問 34. あなたは、災害時の避難場所を知っていますか(1つに○印)

1. はい

2. いいえ

【問 34 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
はい	534	72.8%
いいえ	188	25.6%
無回答	12	1.6%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○災害時の避難場所の認知度についてみると、「知っている（はい）」と回答した割合は **72.8%**となっています。

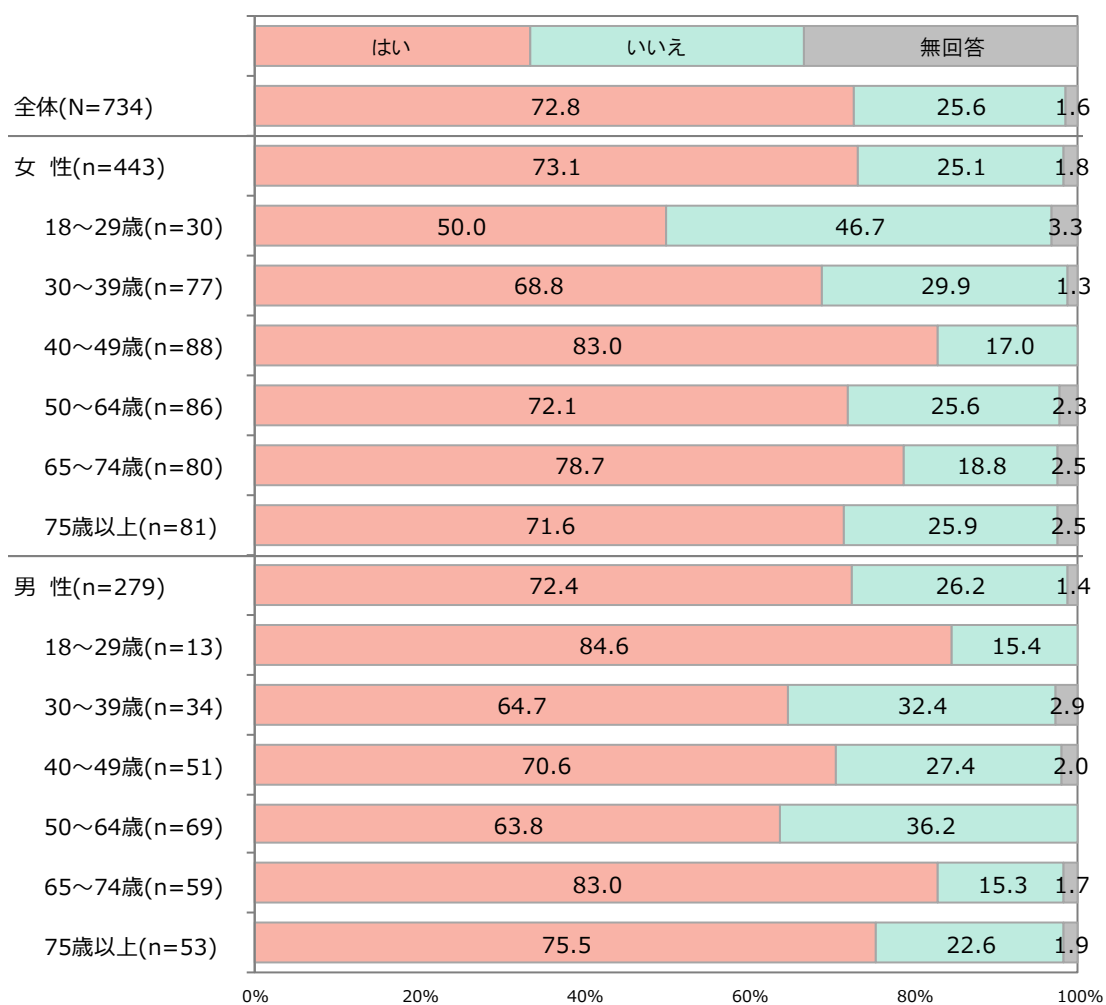
<傾向分析>

□ ポジティブ評価

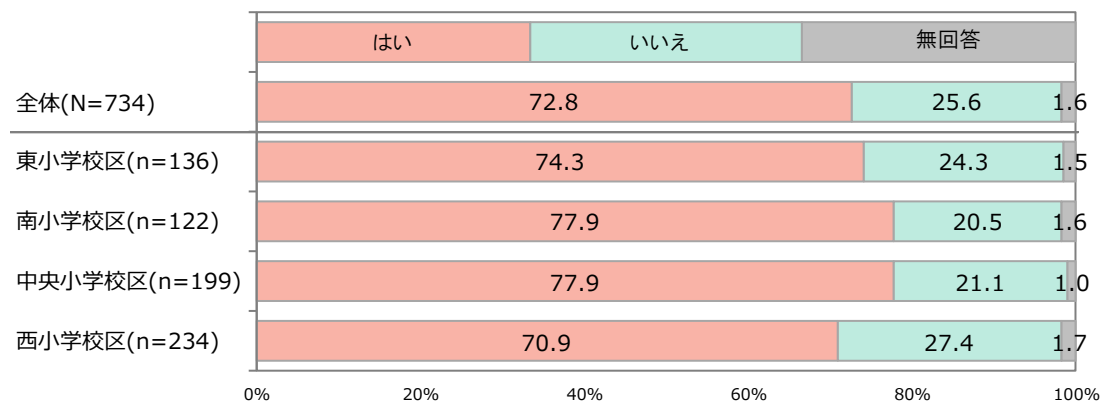
○性・年齢別でみると、**18~29 歳女性を除くすべての年代**で 60%以上が「知っている（はい）」と回答しています。

○居住地域別でみると、**全ての小学校区**で 70%以上が「知っている（はい）」と回答しています。

【問 34 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 34 : クロス集計（居住地域別）】

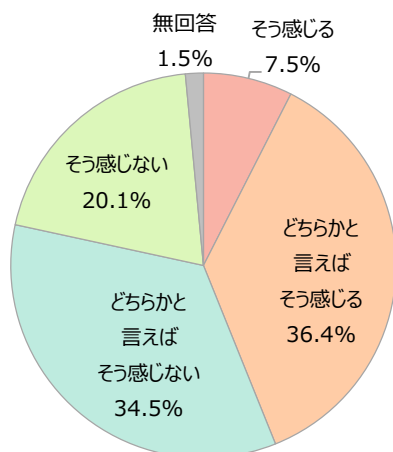


6-4 町内の道路の安全・便利さ【問 35】

問 35. あなたは、町内の道路が安全で便利に通行できると感じますか(1つに○印)

1. そう感じる
2. どちらかと言えばそう感じる
3. どちらかと言えばそう感じない
4. そう感じない

【問 35 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
そう感じる	55	7.5%
どちらかと言えばそう感じる	267	36.4%
どちらかと言えばそう感じない	253	34.5%
そう感じない	148	20.1%
無回答	11	1.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 町内の道路の安全・便利さについてみると、町内の道路が安全で便利に通行できると『**そう感じる**』（「そう感じる」+「どちらかと言えばそう感じる」）と回答した割合は、**43.9%**となっています。
- 町内の道路が安全で便利に通行できると感じる町民の割合は **43.9%**となっており、過去調査と比較して、過去 5 年間で**最も高**くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『そう感じる』は、男性、女性ともに「**75 歳以上**」で高くなっています。
- 居住地域別でみると、『そう感じる』は、「**南小学校区**」で高くなっています。

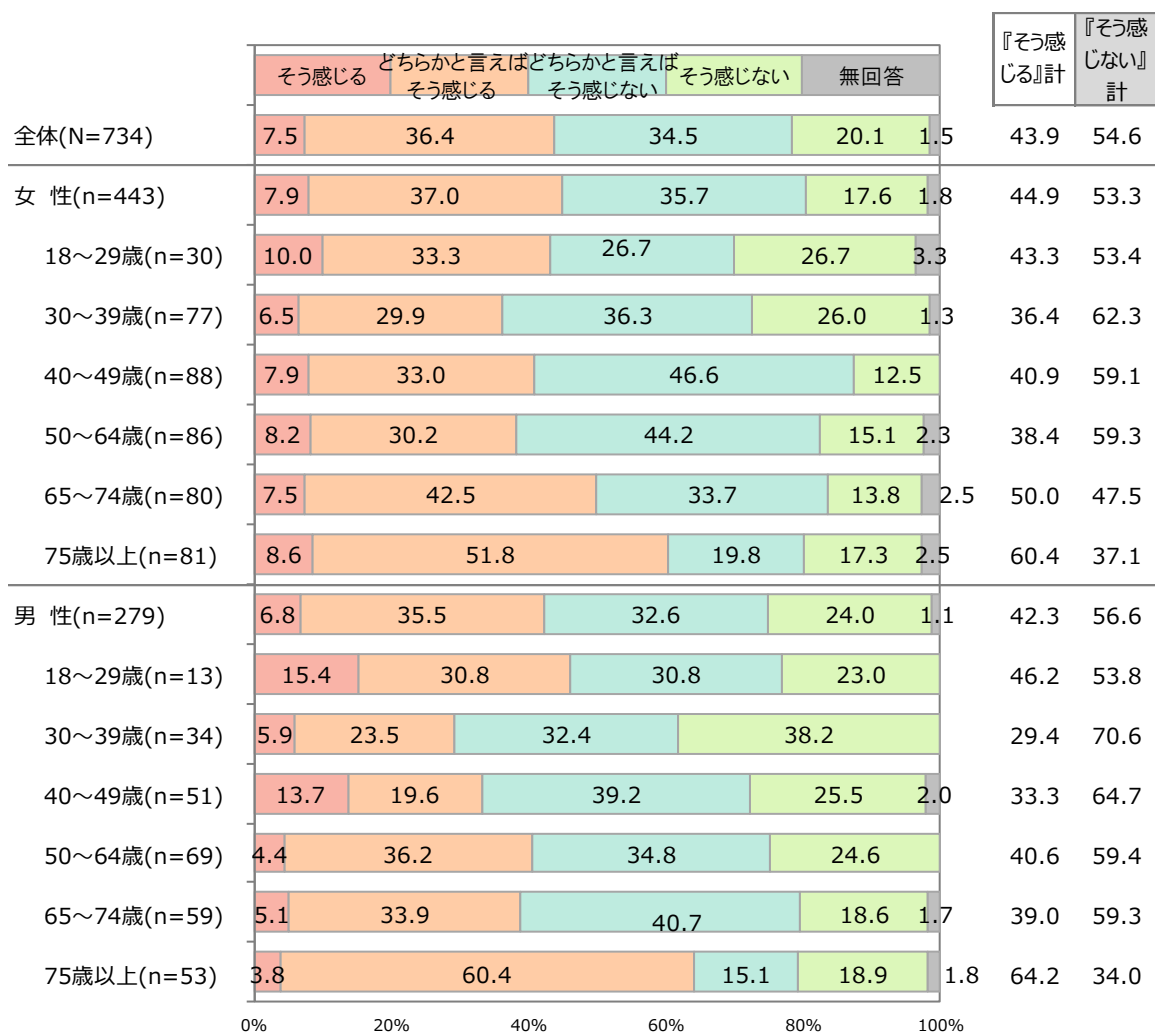
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、『そう感じない』（「どちらかと言えばそう感じない」+「そう感じない」）は男性、女性ともに「**30～39 歳**」で高くなっています。
- 居住地域別でみると、『そう感じない』は、「**西小学校区**」で高くなっています。
- 子どもの有無別でみると、「**子どもあり**」の回答で『そう感じない』が高くなっています。

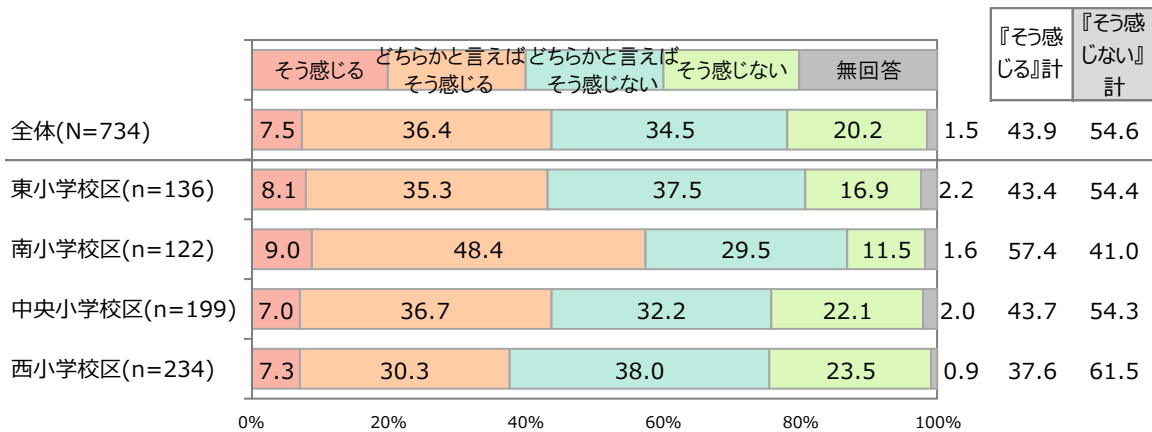
【問 35：過去調査との比較（町内の道路が安全で便利に通行できると感じる町民の割合）】



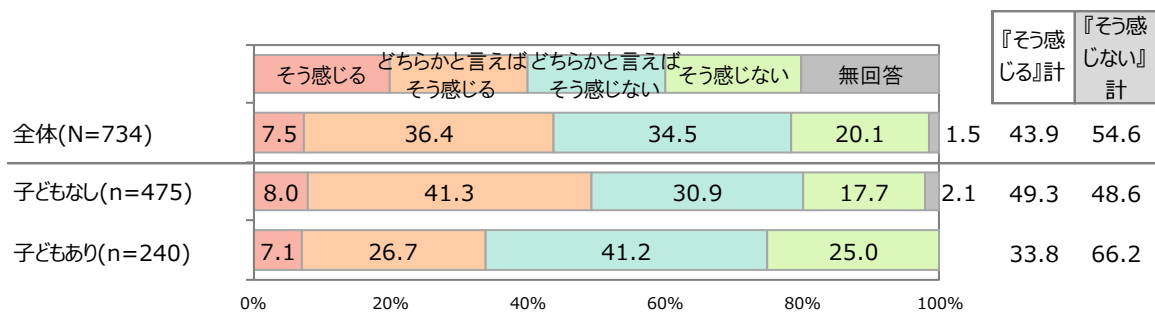
【問 35：クロス集計（性・年齢別）】



【問 35 : クロス集計（居住地域別）】



【問 35 : クロス集計（子どもの有無別）】

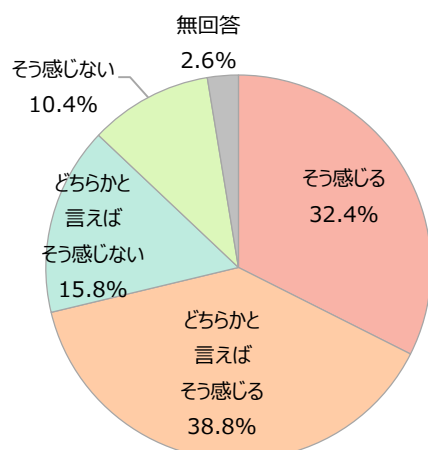


6-5 公園・広場の状況【問 36】

問 36. あなたは、身近に利用出来る公園・広場があると感じますか(1つに○印)

1. そう感じる
2. どちらかと言えばそう感じる
3. どちらかと言えばそう感じない
4. そう感じない

【問 36 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
そう感じる	238	32.4%
どちらかと言えばそう感じる	285	38.8%
どちらかと言えばそう感じない	116	15.8%
そう感じない	76	10.4%
無回答	19	2.6%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 公園・広場の状況についてみると、『**身近に利用出来る公園・広場があると感じる**』（「そう感じる」+「どちらかといえばそう感じる」）と回答した割合は **71.2%**となっています
- 身近に利用できる公園・広場があると感じる町民の割合は **71.2%**となっており、前回調査（72.1%）より0.9ポイント**低**くなっています。

＜傾向分析＞

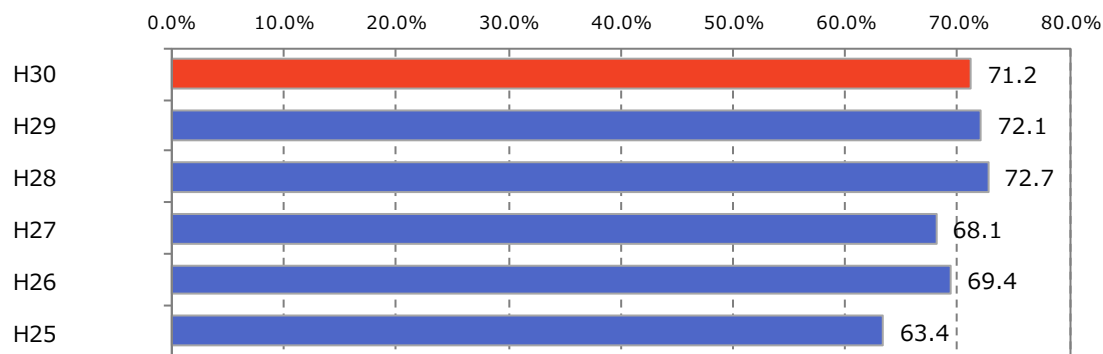
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『そう感じる』は、男性、女性ともに「**65 歳以上**」で70%以上と高くなっています。

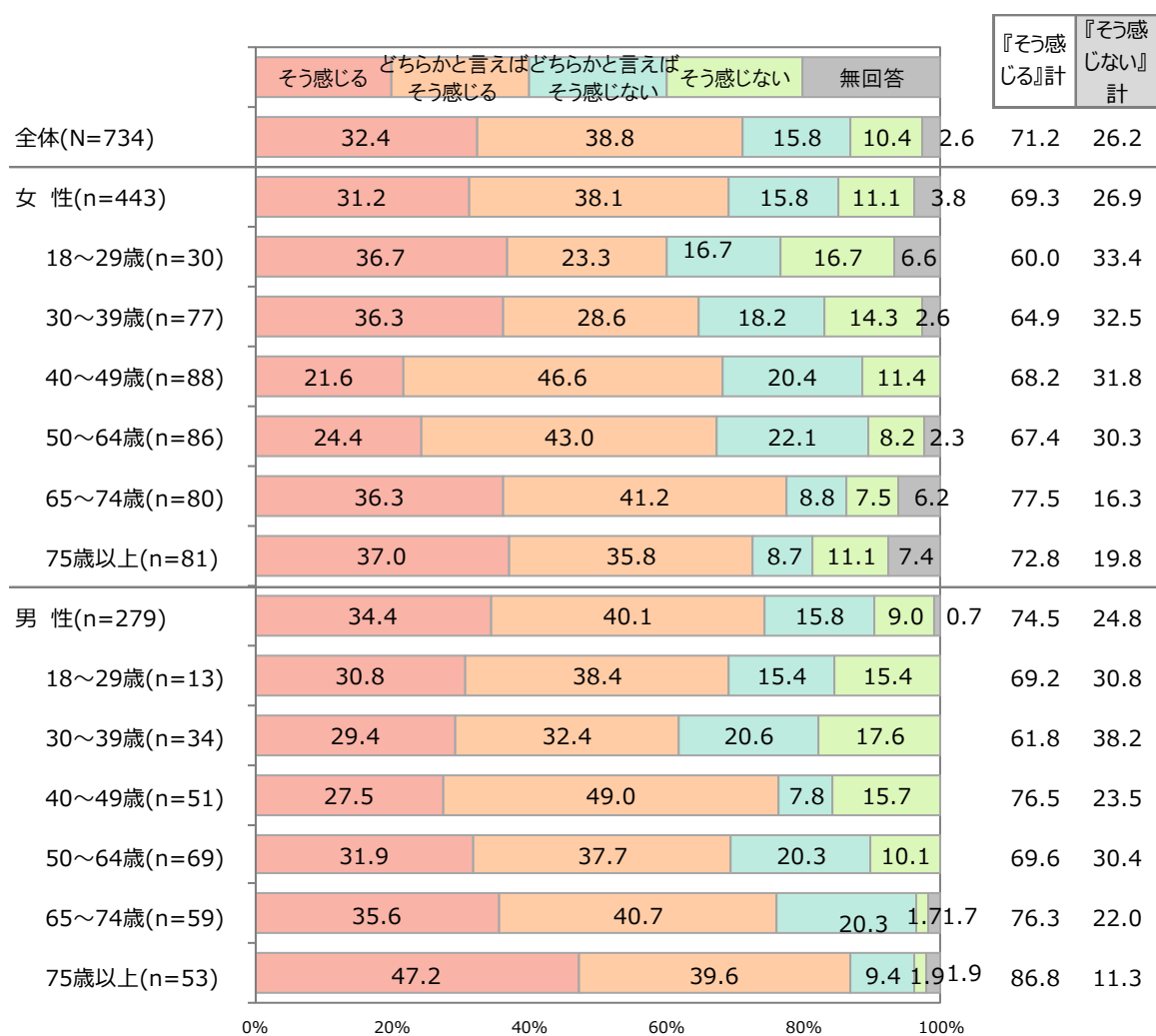
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、『そう感じない』（「そう感じない」+「どちらかといえばそう感じない」）は、男性、女性ともに「**39 歳以下**」で全体より高くなっており、子育て世代の不満が多いことがわかります。同じく「子どもの有無別」でも、「**子どもあり**」の『そう感じない』の回答が高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**西小学校区**」で『そう感じない』が他の地域と比べ高くなっています。

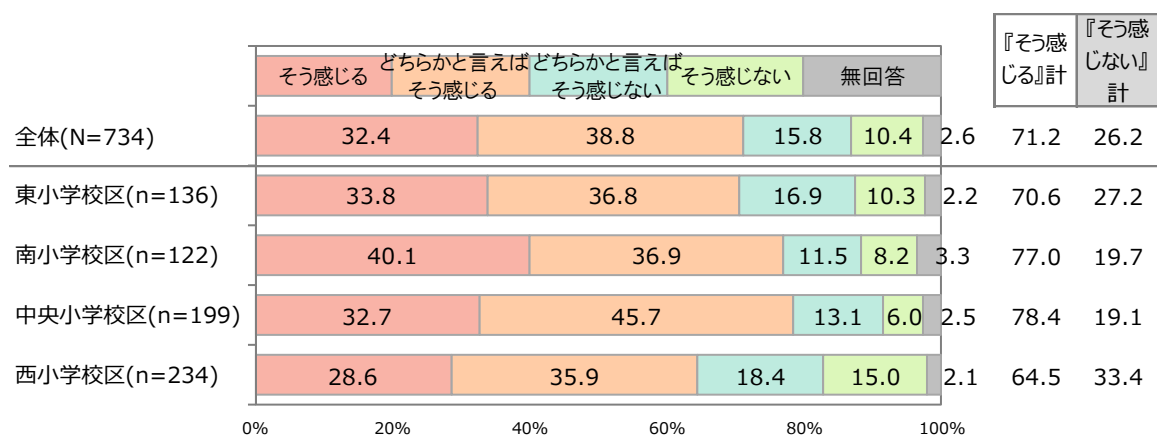
【問 36：過去調査との比較（身近に利用できる公園・広場があると感じる町民の割合）】



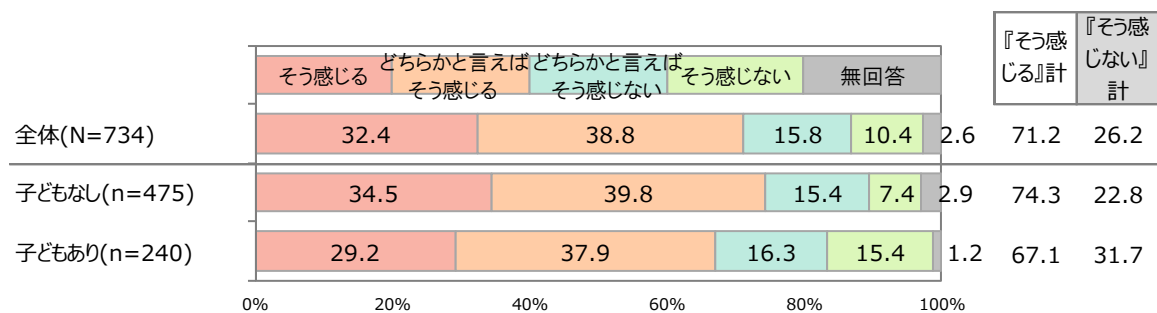
【問 36：クロス集計（性・年齢別）】



【問 36 : クロス集計（居住地域別）】



【問 36 : クロス集計（子どもの有無別）】

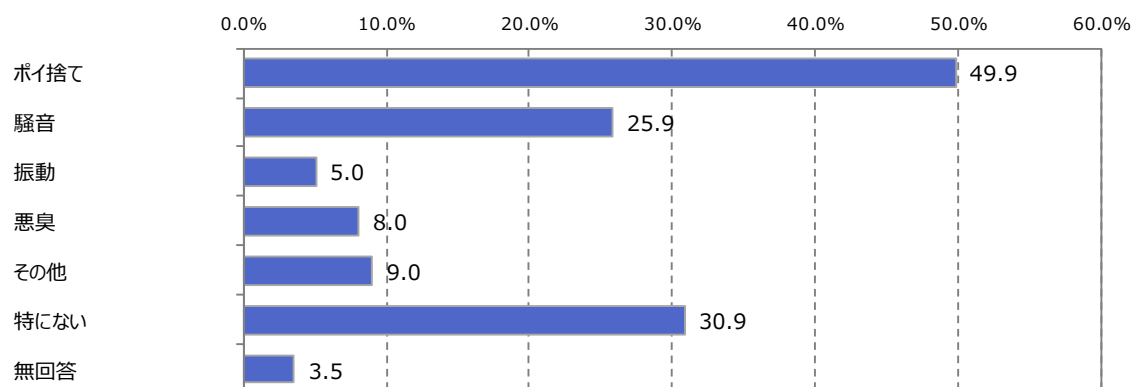


6-6 町の環境衛生に対する不満点【問 37】

問 37. あなたは、以下にあげる町の環境衛生について何か気になることはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|---------|-------|---------|
| 1. ポイ捨て | 3. 振動 | 5. その他 |
| 2. 騒音 | 4. 悪臭 | 6. 特にない |

【問 37：全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
ポイ捨て	366	49.9%
騒音	190	25.9%
振動	37	5.0%
悪臭	59	8.0%
その他	66	9.0%
特にない	227	30.9%
無回答	26	3.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

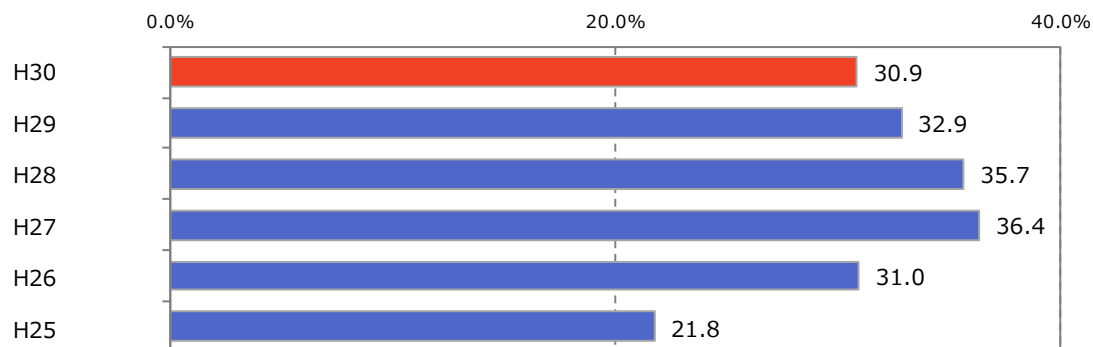
- 町の環境衛生に対する不満点についてみると、「**ポイ捨て**」が **49.9%**と最も高くなっており、次いで「**騒音**」(25.9%) の順となっています。気になることが「**特にない**」は **30.9%**となっています。
- 住んでいる地域が良好な住環境であると感じる町民の割合は **30.9%**となっており、前回調査(32.9%)より2.0ポイント**低**くなっています。

<傾向分析>

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「ポイ捨て」は「**女性・75 歳以上**」で高く、「騒音」は、男性・女性ともに「**30～39 歳**」で高くなっています。

【問 37：過去調査との比較（住んでいる地域が良好な住環境であると感じる町民の割合）】



【問 37：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	ポ イ 捨 て	騒 音	振 動	悪 臭	そ の 他	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 734	49.9 366	25.9 190	5.0 37	8.0 59	9.0 66	30.9 227	3.5 26
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 443	49.2 218	25.1 111	5.0 22	7.7 34	9.7 43	29.1 129	5.0 22
	18～29歳	100.0 30	53.3 16	26.7 8	3.3 1	3.3 1	- -	33.3 10	- -
	30～39歳	100.0 77	40.3 31	37.7 29	3.9 3	6.5 5	13.0 10	33.8 26	2.6 2
	40～49歳	100.0 88	42.0 37	28.4 25	4.5 4	11.4 10	8.0 7	29.5 26	3.4 3
	50～64歳	100.0 86	44.2 38	24.4 21	10.5 9	11.6 10	11.6 10	26.7 23	5.8 5
	65～74歳	100.0 80	57.5 46	17.5 14	- -	3.8 3	7.5 6	30.0 24	8.8 7
	75歳以上	100.0 81	60.5 49	17.3 14	4.9 4	6.2 5	12.3 10	24.7 20	6.2 5
	男 性	100.0 279	50.5 141	27.2 76	5.0 14	9.0 25	8.2 23	33.7 94	1.4 4
	18～29歳	100.0 13	30.8 4	30.8 4	- -	- -	- -	46.2 6	- -
	30～39歳	100.0 34	44.1 15	41.2 14	8.8 3	17.6 6	5.9 2	38.2 13	- -
	40～49歳	100.0 51	56.9 29	31.4 16	5.9 3	17.6 9	11.8 6	25.5 13	2.0 1
	50～64歳	100.0 69	44.9 31	26.1 18	4.3 3	5.8 4	5.8 4	40.6 28	- -
	65～74歳	100.0 59	57.6 34	23.7 14	5.1 3	8.5 5	13.6 8	23.7 14	1.7 1
	75歳以上	100.0 53	52.8 28	18.9 10	3.8 2	1.9 1	5.7 3	37.7 20	3.8 2

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 37 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	ポ イ 捨 て	騒 音	振 動	悪 臭	そ の 他	特 に ない	無 回 答
全 体		100.0 734	49.9 366	25.9 190	5.0 37	8.0 59	9.0 66	30.9 227	3.5 26
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 136	51.5 70	25.0 34	8.1 11	11.0 15	7.4 10	30.9 42	2.2 3
	南小学校区	100.0 122	42.6 52	15.6 19	2.5 3	9.0 11	9.0 11	37.7 46	6.6 8
	中央小学校区	100.0 199	54.3 108	30.2 60	4.5 9	5.5 11	10.1 20	26.1 52	4.0 8
	西小学校区	100.0 234	50.0 117	28.6 67	5.6 13	9.0 21	9.4 22	30.3 71	1.7 4

7. 政策6 住民と行政が共に創るまち【行政】

(1) 調査結果の総括

町民の行政情報の入手、町政への参画に対する評価（問 38）

- 町のお知らせや町政情報の入手についてみると、必要なまちの情報が『**入手できる**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **67.8%**となっています。
- 町のお知らせや町政情報の入手形態についてみると、「**町の広報紙**」が **92.4%**と最も高く、次いで「**町内会や隣近所の方から聞いている**」（22.3%）となっています。

行政運営に対する評価（問 39～42）

- 町職員の対応・姿勢についてみると、この1年間で町職員と接する「**機会があった**」（48.6%）、「**接する機会がなかった**」（49.3%）となっています。
- 町職員の対応・姿勢（満足度）についてみると、この1年間で町職員と接する機会があった回答者のうち **88.3%**が『**満足した**』（「満足した」+「やや満足した」）と回答しています。
- 町政への意見を伝える方法の認知度についてみると、「**知らない**」が **61.9%**と最も高く、次いで「**役場の意見箱を知っている**」（22.6%）となっています。
- 行政サービスの満足度についてみると、行政サービスに『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **69.7%**となっています。行政サービスに満足している町民の割合は、**69.7%**となり、過去5年間の調査の中で**最も高い**結果となっています。
- 役場を利用して不便・不快と感じたことについてみると、**53.0%**が「**特にない**」と回答していますが、不便・不快と感じたことは「**駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい**」が **10.9%**と最も高く、次いで「**庁舎の案内表示などがわかりにくい**（6.8%）」となっています。
- 役場の窓口利用において、重要視するものについてみると、**23.8%**が「**特にない**」と回答していますが、重要視するものは「**待ち時間が短い**」が **18.5%**と最も高く、次いで「**案内表示のわかりやすさ**（12.0%）」「**手続きが1ヶ所ですべてできるワンストップ窓口**（11.6%）」となっています。

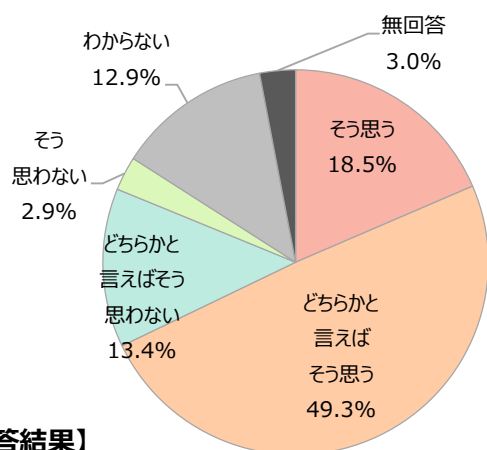
(2) 調査結果

7-1 町のお知らせや町政情報の入手【問 38】

問 38. あなたは、志免町からのお知らせや町政の情報など、町についてあなたが必要とする情報を入手できていると思いますか(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない
5. わからない

【問 38 : 全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	136	18.5%
どちらかと言えばそう思う	362	49.3%
どちらかと言えばそう思わない	98	13.4%
そう思わない	21	2.9%
わからない	95	12.9%
無回答	22	3.0%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 町のお知らせや町政情報の入手についてみると、必要なまちの情報が『**入手できる**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **67.8%**となっています。
- 必要とするまちの情報が入手できると思う町民の割合は **67.8%**となっており、前回調査と同じとなっています。

<傾向分析>

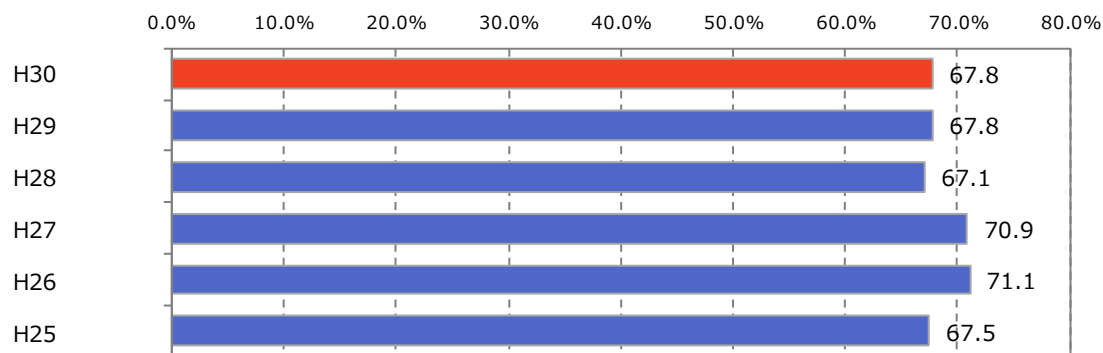
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『入手できる』は、男性、女性ともに「**65 歳以上**」でより高くなっています。
- 居住地域別にみると、「**中央小学校区**」で『入手できる』が他の地域と比べ高くなっています。

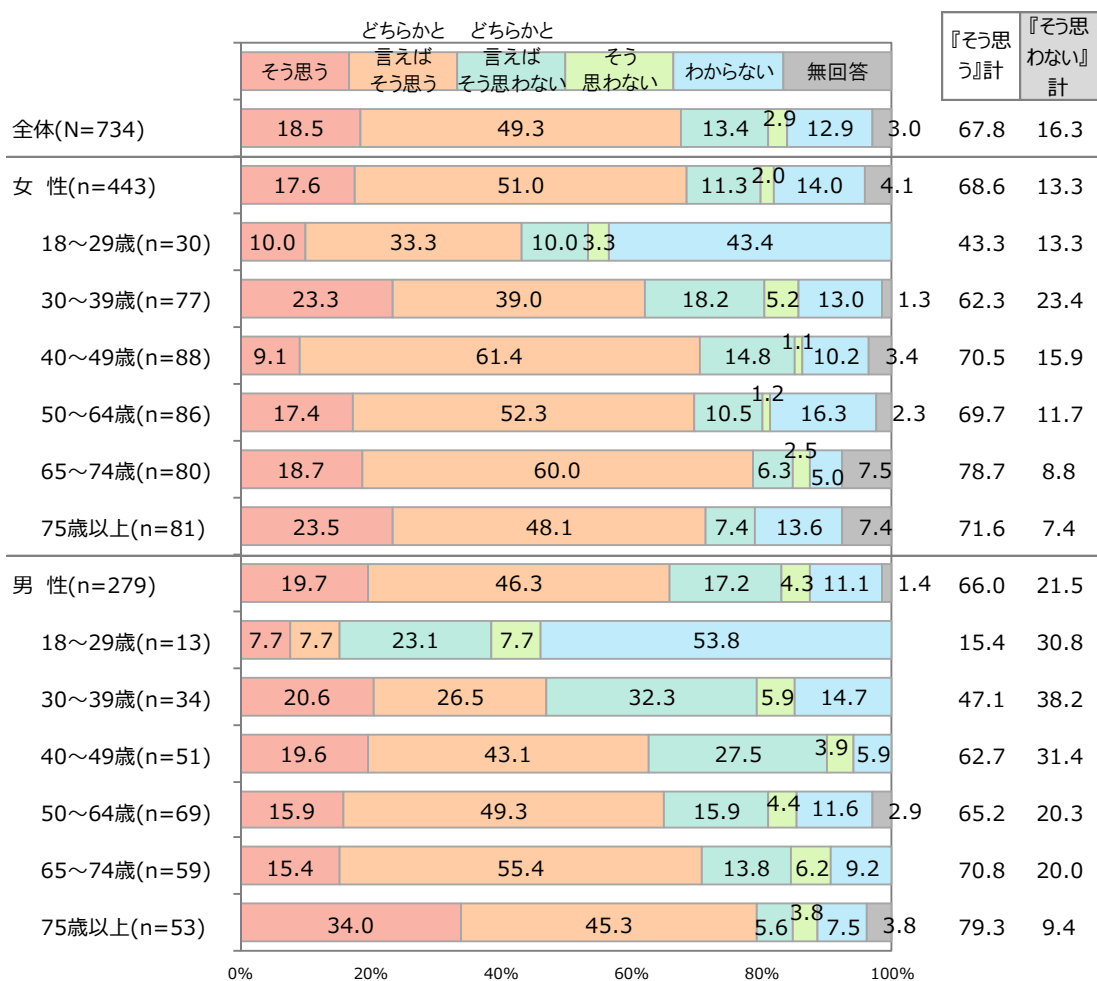
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**男性・30～39 歳**」で特に『入手できていると思わない』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）が高くなっています。

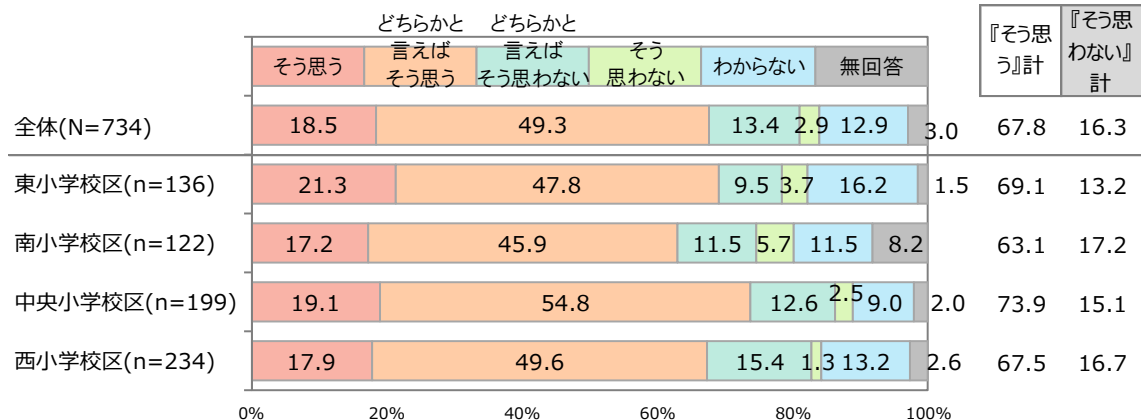
【問 38：過去調査との比較（必要とするまちの情報が入手できると思う町民の割合）】



【問 38：クロス集計（性・年齢別）】



【問 38：クロス集計（居住地域別）】

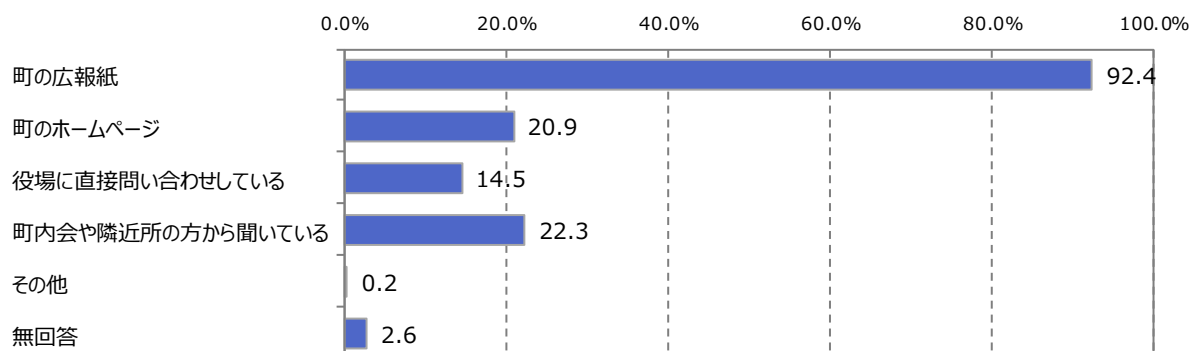


7-1-1 町のお知らせや町政情報の入手形態【問 38SQ11】

SQ11. 問 38 で「1. そう思う」「2. どちらかと言えばそう思う」と答えた方におたずねします。あなたが入手している情報の形態は何ですか（あてはまるもの全てに○印）

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 町の広報紙 | 4. 町内会や隣近所の方から聞いている |
| 2. 町のホームページ | 5. その他 |
| 3. 役場に直接問い合わせしている | |

【問 38SQ11：全体集計】（MA、n=493）



選択項目	回答数	構成比
町の広報紙	460	92.4%
町のホームページ	104	20.9%
役場に直接問い合わせしている	72	14.5%
町内会や隣近所の方から聞いている	111	22.3%
その他	1	0.2%
無回答	13	2.6%
全体	498	100

【回答結果】

<全体分析>

○町のお知らせや町政情報の入手形態についてみると、「**町の広報紙**」が **92.4%**と最も高く、次いで「**町内会や隣近所の方から聞いている**」（22.3%）となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「町のホームページ」の回答が「**女性・30～39 歳**」「**男性・18～29 歳／40 代・50 代**」で他の年代に比べ高くなっています。

【問 38SQ11 : クロス集計（性・年齢別）】

上段: 構成比%、 下段: 回答数		サ ン プ ル 数	町 の 広 報 紙	町 の ホ ー ム ペ ー ジ	役 場 に 直 接 問 い 合 わ せ し て い る	町 内 会 や 隣 近 所 の 方 か ら 聞 い て い る	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 498	92.4 460	20.9 104	14.5 72	22.3 111	0.2 1	2.6 13
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 304	93.8 285	18.1 55	16.1 49	22.4 68	0.3 1	2.3 7
	18～29歳	100.0 13	84.6 11	7.7 1	- -	- -	- -	7.7 1
	30～39歳	100.0 48	89.6 43	37.5 18	18.8 9	18.8 9	- -	2.1 1
	40～49歳	100.0 62	95.2 59	27.4 17	4.8 3	19.4 12	- -	1.6 1
	50～64歳	100.0 60	96.7 58	20.0 12	15.0 9	23.3 14	- -	1.7 1
	65～74歳	100.0 63	92.1 58	6.3 4	22.2 14	25.4 16	1.6 1	4.8 3
	75歳以上	100.0 58	96.6 56	5.2 3	24.1 14	29.3 17	- -	- -
	男 性	100.0 184	89.7 165	26.1 48	12.0 22	21.2 39	- -	3.3 6
	18～29歳	100.0 2	50.0 1	100.0 2	50.0 1	50.0 1	- -	- -
	30～39歳	100.0 16	93.8 15	25.0 4	- -	- -	- -	- -
	40～49歳	100.0 32	84.4 27	34.4 11	- -	15.6 5	- -	3.1 1
	50～64歳	100.0 45	91.1 41	33.3 15	13.3 6	13.3 6	- -	- -
	65～74歳	100.0 47	91.5 43	25.5 12	17.0 8	23.4 11	- -	8.5 4
	75歳以上	100.0 42	90.5 38	9.5 4	16.7 7	38.1 16	- -	2.4 1

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

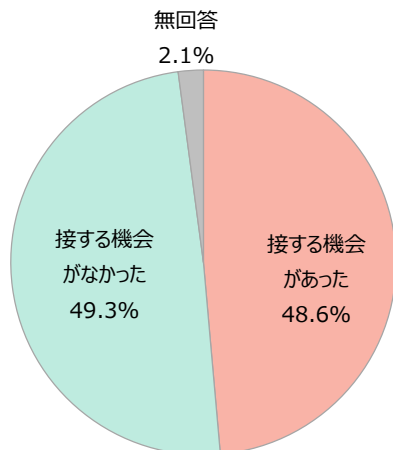
7-2 町職員の対応・姿勢【問 39】

問 39. あなたは、この1年間で町職員と接する機会がありましたか(1つに○印)

1. 接する機会があった

2. 接する機会がなかった

【問 39 : 全体集計】(SA、N=734)



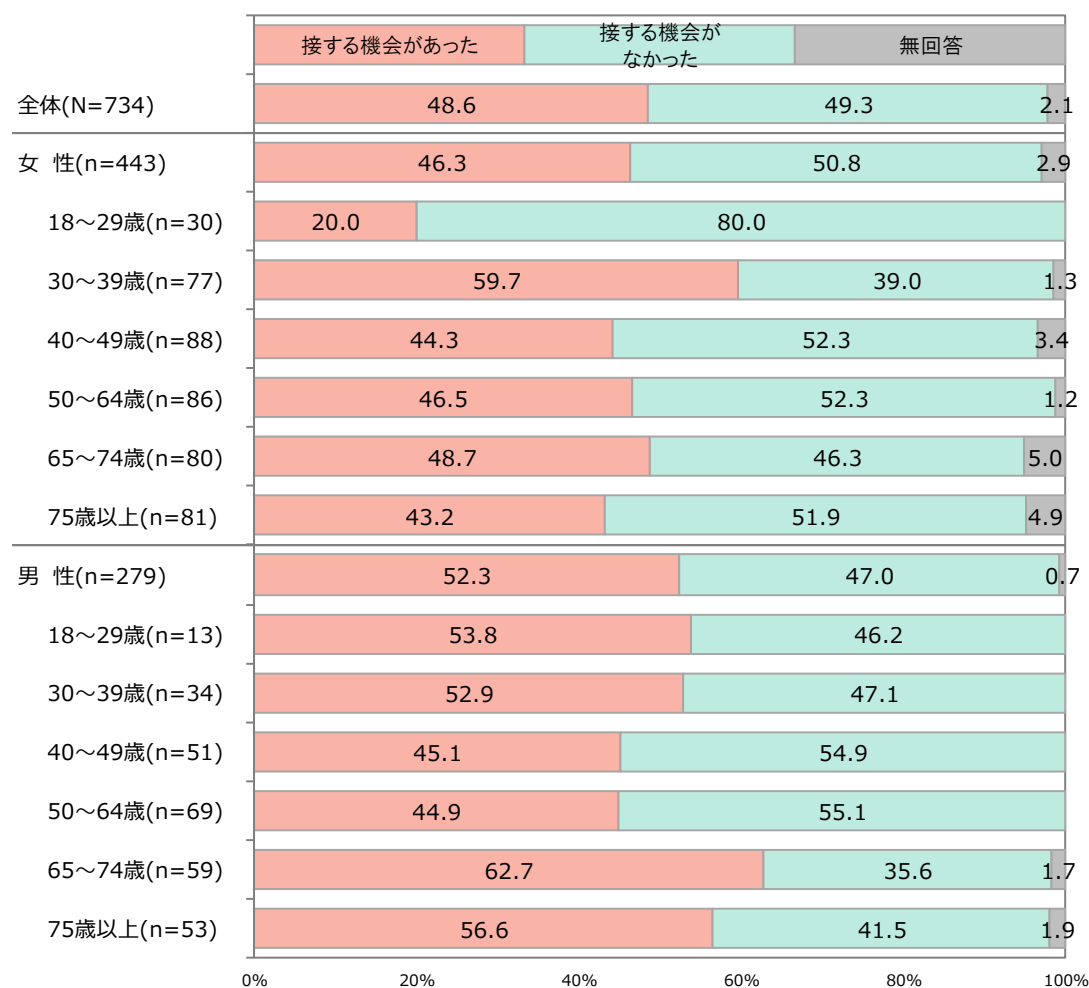
選択項目	回答数	構成比
接する機会があった	357	48.6%
接する機会がなかった	362	49.3%
無回答	15	2.1%
全体	734	100.0%

【回答結果】

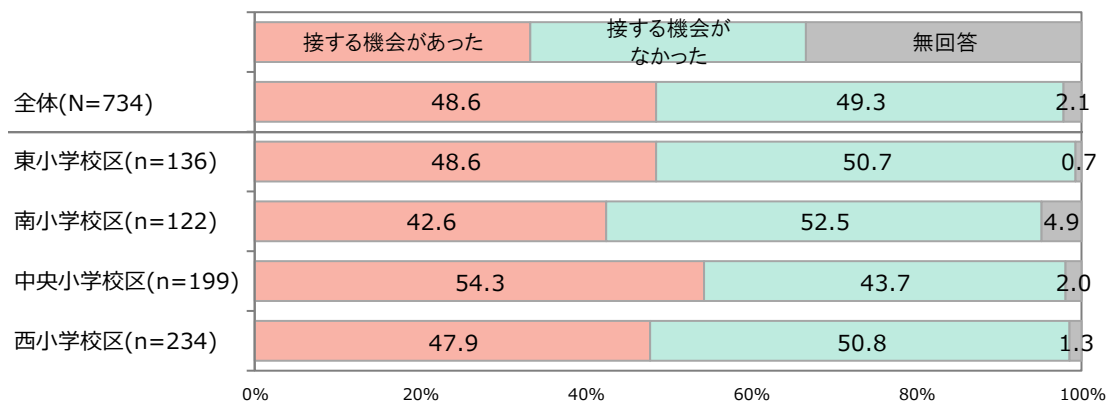
＜全体分析＞

○町職員の対応・姿勢についてみると、この1年間で町職員と接する「**機会があった**」(48.6%)、「**接する機会がなかった**」(49.3%)となっています。

【問 39 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 39 : クロス集計（居住地域別）】

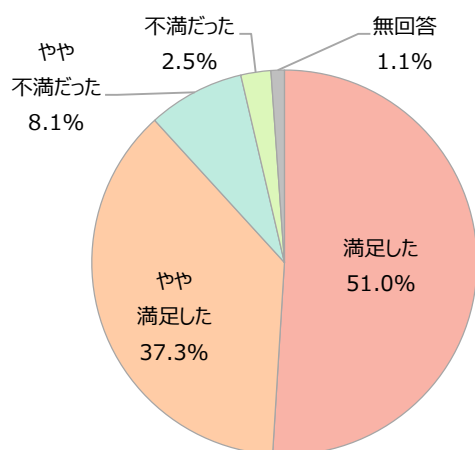


7-2-1 町職員の対応・姿勢（満足度）【問 39SQ12】

SQ12. 問 39 で「1. 接する機会があった」と答えた方におたずねします。その際の職員の対応や姿勢に満足しましたか(1つに○印)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 満足した | 3. やや不満だった |
| 2. やや満足した | 4. 不満だった |

【問 39SQ12 : 全体集計】(SA、n=357)



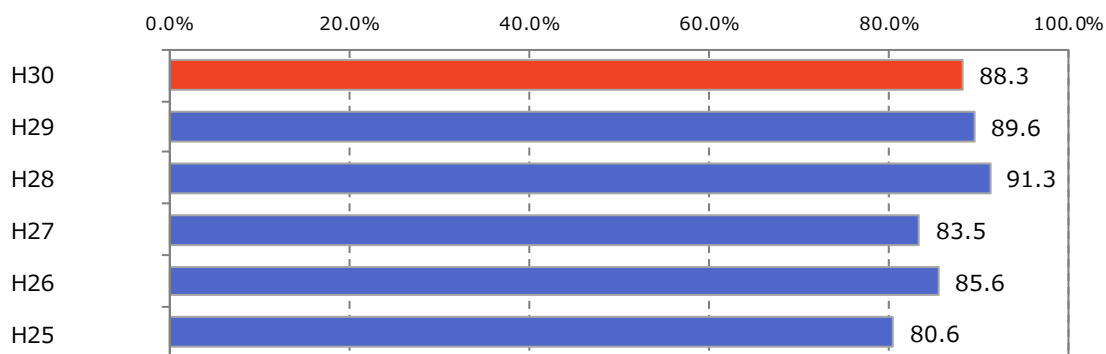
選択項目	回答数	構成比
満足した	182	51.0%
やや満足した	133	37.3%
やや不満だった	29	8.1%
不満だった	9	2.5%
無回答	4	1.1%
全体	357	100.0%

【回答結果】

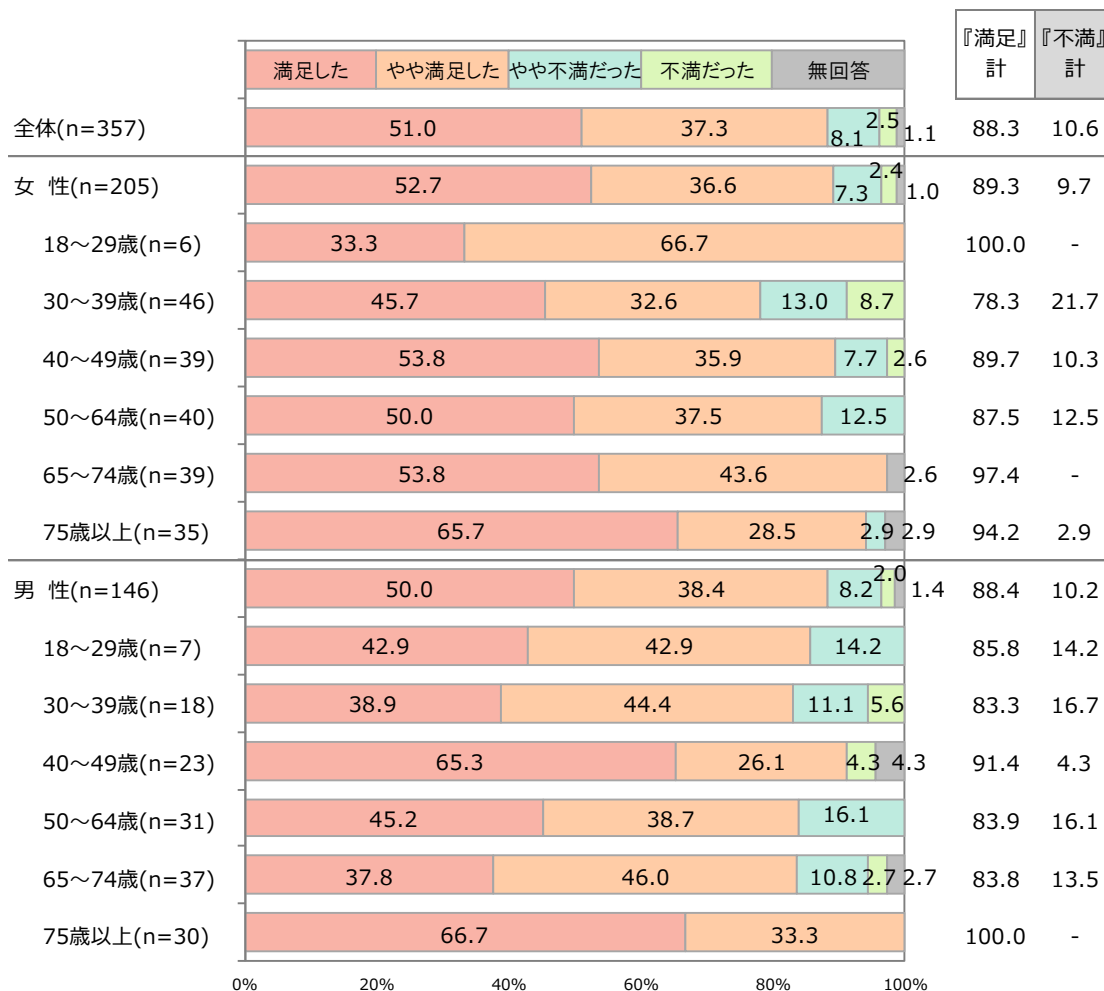
<全体分析>

- 町職員の対応・姿勢（満足度）についてみると、この1年間で町職員と接する機会があった回答者のうち **88.3%**が『満足した』（「満足した」+「やや満足した」）と回答しています。
- 職員の対応に満足している町民の割合は **88.3%**となっており、前回調査（89.6%）より1.3ポイント低くなっています。

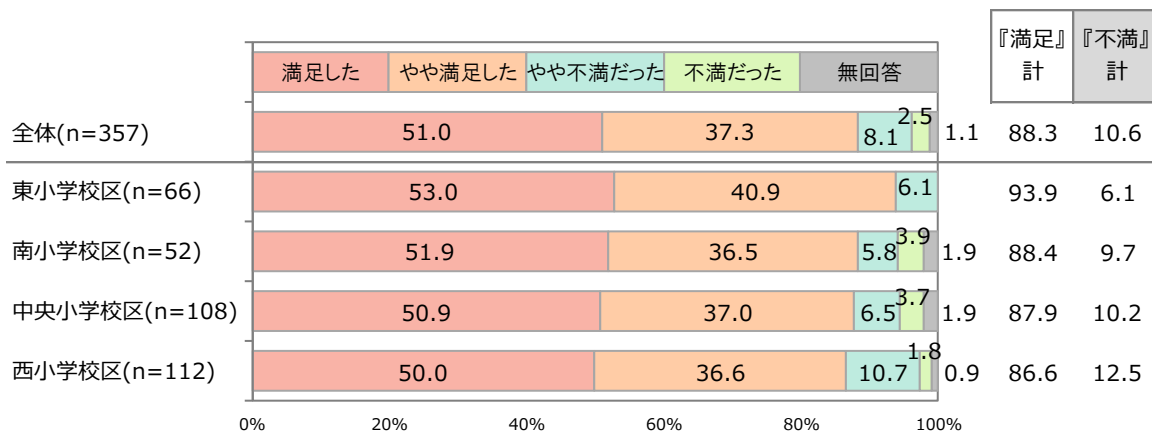
【問 39SQ12 : 過去調査との比較（職員の対応に満足している町民の割合）】



【問 39SQ12 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 39SQ12 : クロス集計（居住地域別）】

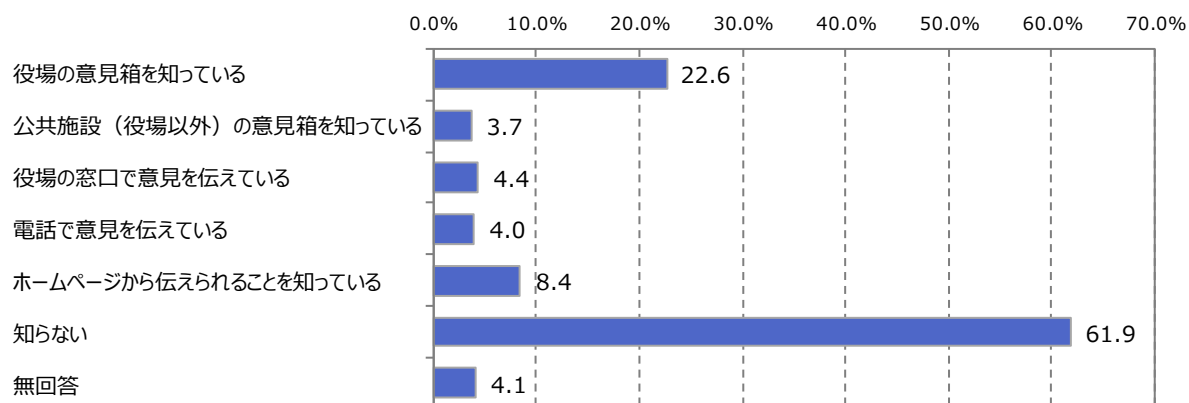


7-3 町政への意見を伝える方法の認知度【問 40】

問 40. あなたは、町役場などに設置している意見箱やホームページから役場に対して意見を伝えることができることを知っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 役場の意見箱を知っている | 4. 電話で意見を伝えている |
| 2. 公共施設（役場以外）の意見箱を知っている | 5. ホームページから伝えられることを知っている |
| 3. 役場の窓口で意見を伝えている | 6. 知らない |

【問 40：全体集計】（MA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
役場の意見箱を知っている	166	22.6%
公共施設(役場以外)の意見箱を知っている	27	3.7%
役場の窓口で意見を伝えている	32	4.4%
電話で意見を伝えている	29	4.0%
ホームページから伝えられることを知っている	62	8.4%
知らない	454	61.9%
無回答	30	4.1%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町政への意見を伝える方法の認知度についてみると、「**知らない**」が **61.9%**と最も高く、次いで「**役場の意見箱を知っている**」（22.6%）となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「役場の意見箱を知っている」は、「**女性・75 歳以上**」で特に高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「知らない」の回答は男性・女性ともに**若年層**で高くなっています。

【問 40 : クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	役 場 の 意 見 箱 を 知 っ て い る	公 共 施 設 （ 役 場 以 外 ） の 意 見 箱 を 知 っ て い る	役 場 の 窓 口 で 意 見 を 伝 え て い る	電 話 で 意 見 を 伝 え て い る	ラ ン ド ム に 知 っ て い る	ホ ー ム ペ ー ジ か ら 知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		100.0	22.6	3.7	4.4	4.0	8.4	61.9	4.1	
		734	166	27	32	29	62	454	30	
性・ 年 齢 別	女 性	100.0	22.6	3.4	4.3	3.6	7.9	61.6	5.0	
		443	100	15	19	16	35	273	22	
	18～29歳	100.0	10.0	-	-	3.3	13.3	76.7	-	
		30	3	-	-	1	4	23	-	
	30～39歳	100.0	9.1	1.3	6.5	-	10.4	77.9	1.3	
		77	7	1	5	-	8	60	1	
	40～49歳	100.0	17.0	3.4	4.5	3.4	11.4	62.5	3.4	
		88	15	3	4	3	10	55	3	
	50～64歳	100.0	24.4	4.7	3.5	2.3	11.6	66.3	1.2	
		86	21	4	3	2	10	57	1	
	65～74歳	100.0	27.5	3.8	2.5	5.0	1.3	56.3	10.0	
		80	22	3	2	4	1	45	8	
	75歳以上	100.0	39.5	4.9	6.2	7.4	2.5	39.5	11.1	
		81	32	4	5	6	2	32	9	
	男 性	100.0	22.6	4.3	4.3	3.9	9.7	62.0	2.9	
		279	63	12	12	11	27	173	8	
	18～29歳	100.0	-	-	-	7.7	7.7	92.3	-	
		13	-	-	-	1	1	12	-	
	30～39歳	100.0	23.5	5.9	2.9	-	17.6	61.8	-	
		34	8	2	1	-	6	21	-	
	40～49歳	100.0	11.8	3.9	2.0	5.9	5.9	78.4	-	
		51	6	2	1	3	3	40	-	
	50～64歳	100.0	18.8	2.9	1.4	-	10.1	66.7	5.8	
		69	13	2	1	-	7	46	4	
	65～74歳	100.0	32.2	6.8	5.1	1.7	8.5	49.2	3.4	
		59	19	4	3	1	5	29	2	
	75歳以上	100.0	32.1	3.8	11.3	11.3	9.4	47.2	3.8	
		53	17	2	6	6	5	25	2	

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 40 : クロス集計（居住地域別）】

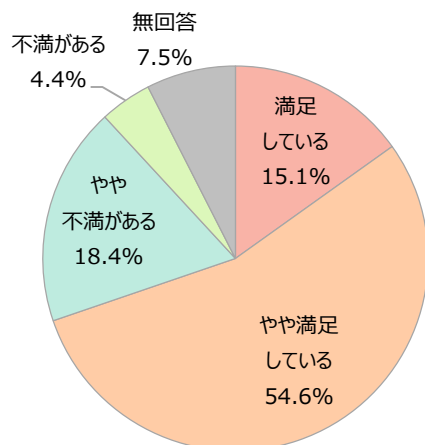
上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	役 場 の 意 見 箱 を 知 っ て い る	公 共 施 設 （ 役 場 以 外 ） の 意 見 箱 を 知 っ て い る	役 場 の 窓 口 で 意 見 を 伝 え て い る	電 話 で 意 見 を 伝 え て い る	ラ ン ド ム に 知 っ て い る	ホ ー ム ペ ー ジ か ら 知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		100.0	22.6	3.7	4.4	4.0	8.4	61.9	4.1	
		734	166	27	32	29	62	454	30	
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0	23.5	2.9	1.5	3.7	5.1	62.5	4.4	
		136	32	4	2	5	7	85	6	
	南小学校区	100.0	21.3	0.8	5.7	4.9	12.3	58.2	4.1	
		122	26	1	7	6	15	71	5	
	中央小学校区	100.0	27.6	7.5	4.5	5.5	8.0	58.3	4.0	
		199	55	15	9	11	16	116	8	
	西小学校区	100.0	20.9	2.6	5.6	1.7	9.8	65.0	3.0	
		234	49	6	13	4	23	152	7	

7-4 行政サービスの満足度【問 41】

問 41. あなたは、行政サービス(町役場の仕事)に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満がある |
| 2. やや満足している | 4. 不満がある |

【問 41：全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
満足している	111	15.1%
やや満足している	401	54.6%
やや不満がある	135	18.4%
不満がある	32	4.4%
無回答	55	7.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

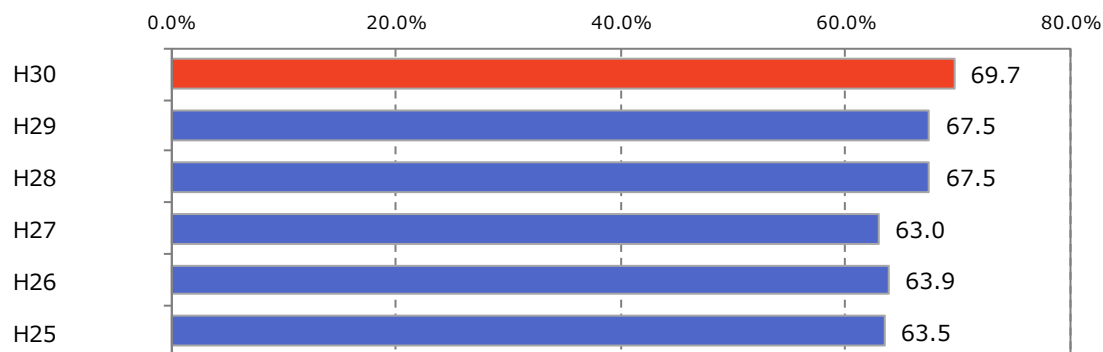
- 行政サービスの満足度についてみると、行政サービスに『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **69.7%**となっています。
- 行政サービスに満足している町民の割合は、**69.7%**となり、過去 5 年間の調査の中で**最も高い**結果となっています。

<傾向分析>

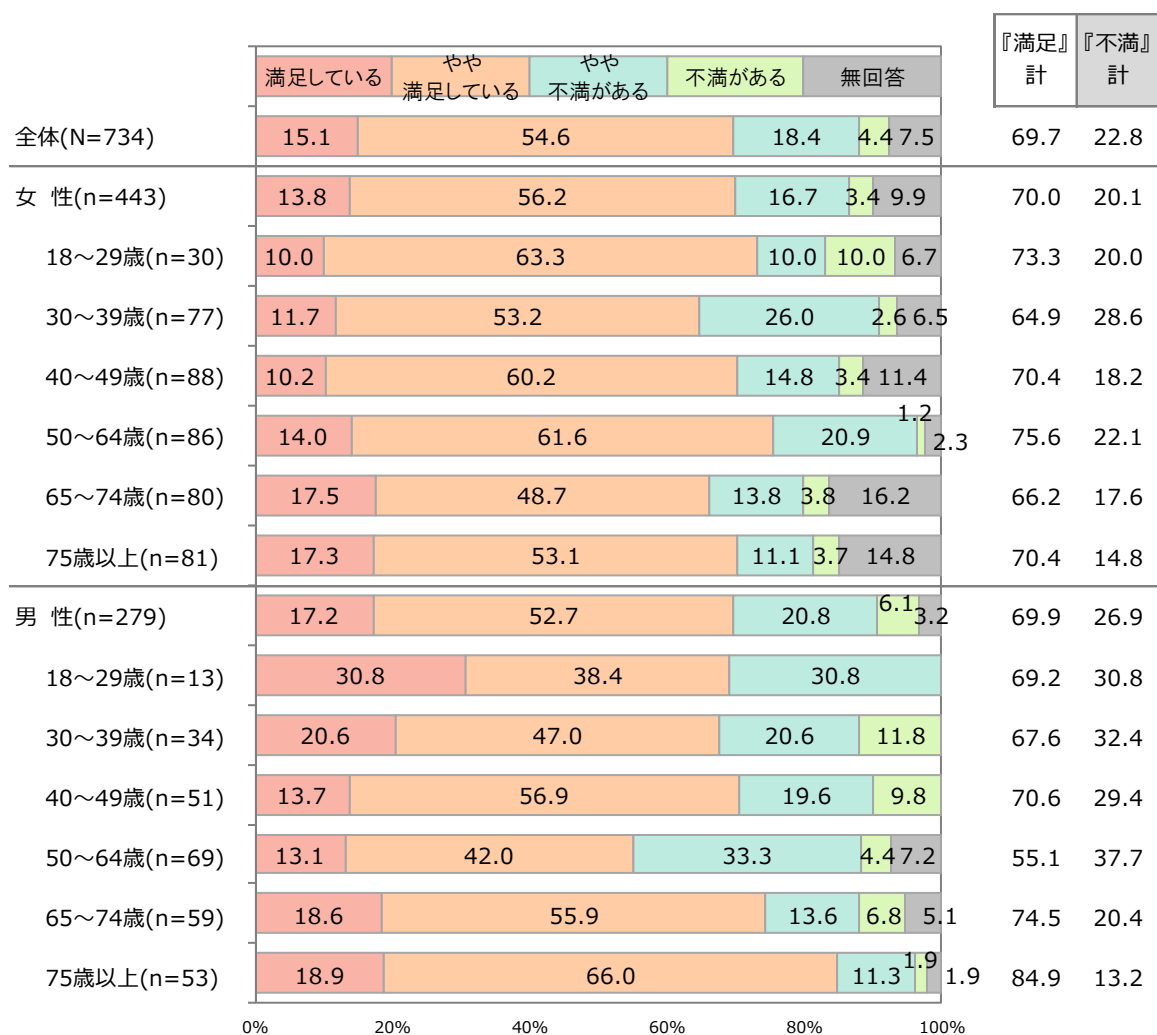
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、行政サービスに『満足している』は「女性・50～64 歳」「男性・65 歳以上」で高くなっています。
- 居住地域別でみると、行政サービスに『満足している』は「西小学校区」で他の地域と比べ高くなっています。

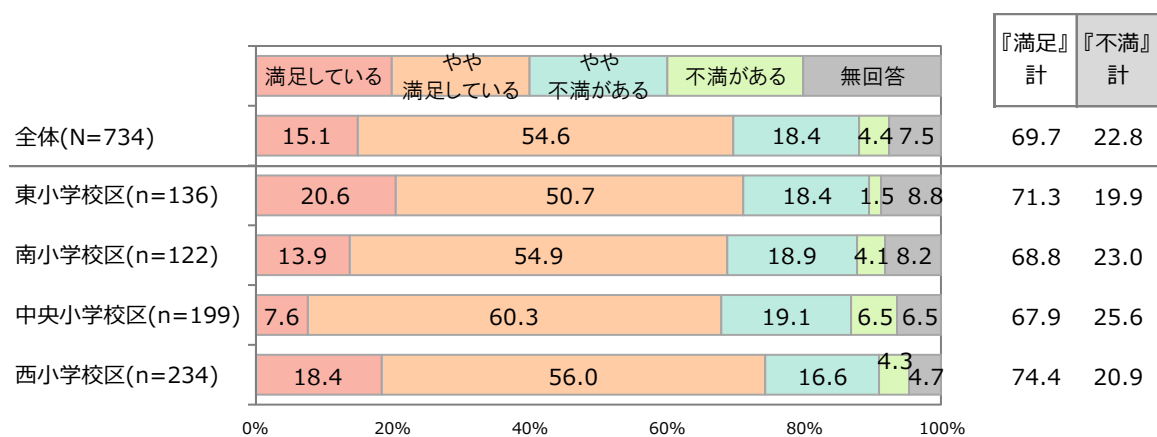
【問 41：過去調査との比較（行政サービスに満足している町民の割合）】



【問 41：クロス集計（性・年齢別）】



【問 41：クロス集計（居住地域別）】

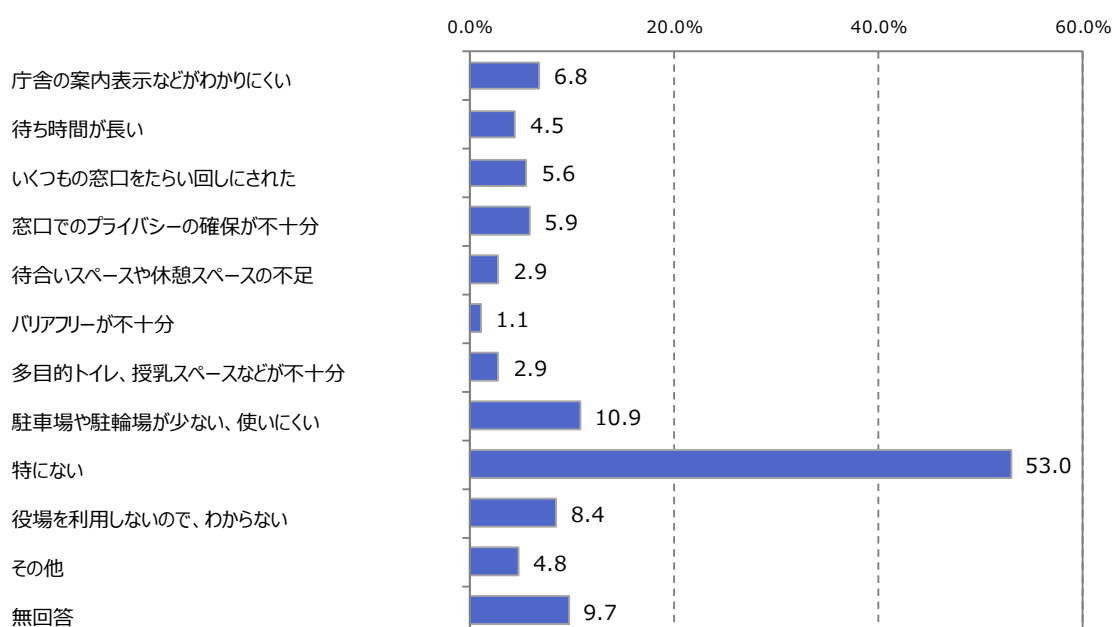


7-5 役場を利用して不便・不快と感じたこと【問42】

問42. あなたが役場を利用して、不便・不快と感じたことを教えてください。(3つまで○印)

1. 庁舎の案内表示などがわかりにくい
2. 待ち時間が長い
3. いくつかの窓口をたらい回しにされた。
4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分
5. 待合いスペースや休憩スペースの不足
6. バリアフリーが不十分
7. 多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分
8. 駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい
9. 特にない
10. 役場を利用しないので、わからない
11. その他 ()

【問42：全体集計】(MA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
庁舎の案内表示などがわかりにくい	50	6.8%
待ち時間が長い	33	4.5%
いくつかの窓口をたらい回しにされた	41	5.6%
窓口でのプライバシーの確保が不十分	43	5.9%
待合いスペースや休憩スペースの不足	21	2.9%
バリアフリーが不十分	8	1.1%
多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分	21	2.9%
駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい	80	10.9%
特にない	389	53.0%
役場を利用しないので、わからない	62	8.4%
その他	35	4.8%
無回答	71	9.7%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○役場を利用して不便・不快と感じたことについてみると、**53.0%**が「**特にな**い」と回答していますが、不便・不快と感じたことは「**駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい**」が**10.9%**と最も高く、次いで「**庁舎の案内表示などがわかりにくい**」（6.8%）となっています。

【問 42：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	庁 舎 の 案 内 表 示 な ど が わ か り に く い	待 ち 時 間 が 長 い	い く つ も の 窓 口 を た ら い 回 し に さ れ た	の 確 保 が 不 十 分	窓 口 で の プ ラ イ バ シ ー	ス ペ ー ス の 不 足	待 合 い ス ペ ー ス や 休 憩	バ リ ア フ リ ー が 不 十 分	多 目 的 ト イ レ 、 授 乳 ス ペ ー ス な ど が 不 十 分	駐 車 場 や 駐 輪 場 が 少 な い、 使 い に く い	特 に な い	役 場 を 利 用 し な い の で、 わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 734	6.8 50	4.5 33	5.6 41	5.9 43	2.9 21	1.1 8	2.9 21	10.9 80	53.0 389	8.4 62	4.8 35	9.7 71		
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 443	7.2 32	3.8 17	5.6 25	5.4 24	3.4 15	1.1 5	3.8 17	10.4 46	51.2 227	6.3 28	5.6 25	12.0 53		
	18～29歳	100.0 30	- -	13.3 4	6.7 2	3.3 1	6.7 2	- -	6.7 2	10.0 3	33.3 10	16.7 5	10.0 3	10.0 3		
	30～39歳	100.0 77	14.3 11	7.8 6	6.5 5	9.1 7	6.5 5	- -	7.8 6	9.1 7	40.3 31	1.3 1	15.6 12	11.7 9		
	40～49歳	100.0 88	11.4 10	2.3 2	6.8 6	5.7 5	1.1 1	- -	1.1 1	9.1 8	54.5 48	5.7 5	4.5 4	9.1 8		
	50～64歳	100.0 86	4.7 4	2.3 2	7.0 6	8.1 7	1.2 1	3.5 3	1.2 1	16.3 14	62.8 54	4.7 4	2.3 2	3.5 3		
	65～74歳	100.0 80	3.8 3	2.5 2	3.8 3	- -	1.3 1	2.5 2	5.0 4	5.0 4	46.3 37	7.5 6	3.8 3	23.8 19		
	75歳以上	100.0 81	4.9 4	1.2 1	3.7 3	4.9 4	6.2 5	- -	3.7 3	12.3 10	58.0 47	7.4 6	1.2 1	13.6 11		
	男 性	100.0 279	6.5 18	5.4 15	5.7 16	5.7 16	1.4 4	1.1 3	1.4 4	12.2 34	56.3 157	11.1 31	3.6 10	6.1 17		
	18～29歳	100.0 13	7.7 1	- -	15.4 2	7.7 1	- -	- -	7.7 1	23.1 3	38.5 5	23.1 3	7.7 1	- -		
	30～39歳	100.0 34	8.8 3	8.8 3	8.8 3	14.7 5	- -	- -	2.9 1	14.7 5	50.0 17	5.9 2	8.8 3	5.9 2		
	40～49歳	100.0 51	9.8 5	7.8 4	7.8 4	7.8 4	2.0 1	2.0 1	2.0 1	15.7 8	39.2 20	13.7 7	5.9 3	7.8 4		
	50～64歳	100.0 69	8.7 6	5.8 4	2.9 2	5.8 4	2.9 2	1.4 1	1.4 1	14.5 10	44.9 31	17.4 12	2.9 2	7.2 5		
	65～74歳	100.0 59	3.4 2	6.8 4	8.5 5	3.4 2	1.7 1	1.7 1	- -	10.2 6	74.6 44	5.1 3	- -	1.7 1		
	75歳以上	100.0 53	1.9 1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3.8 2	75.5 40	7.5 4	1.9 1	9.4 5		

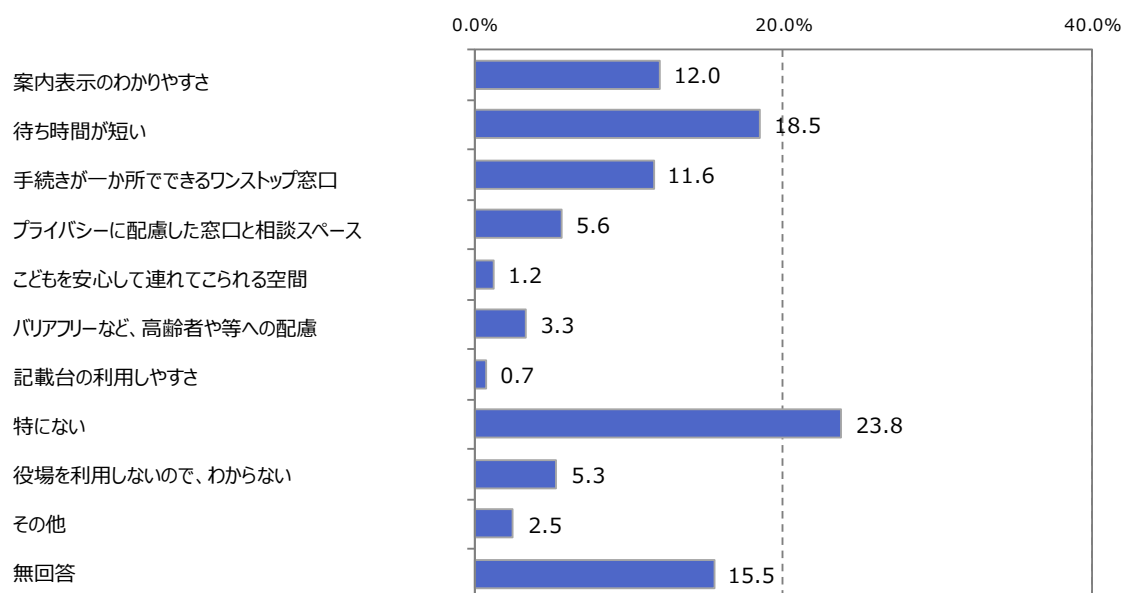
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

7-6 役場の窓口利用において、重要視するもの【問43】

問43. 役場の窓口利用において、あなたが重要視するものは次のうちどれですか
(最も重要だと思うもの1つに○印)

1. 案内表示のわかりやすさ
2. 待ち時間が短い (いくつかの窓口で手続きが必要だとしても、待たなくて済むこと)
3. 手続きが一か所のできるワンストップ窓口
(待ち時間が多少増えたとしても、窓口を動かずに済むこと)
4. プライバシーに配慮した窓口と相談スペース
5. キッズスペースや授乳室など、こどもを安心して連れてこられる空間
6. バリアフリーなど、高齢者や障がい者、乳幼児への配慮
7. 記載台の利用しやすさ
8. 特にない
9. 役場を利用しないので、わからない
10. その他 ()

【問43：全体集計】(SA、N=734)



選択項目	回答数	構成比
案内表示のわかりやすさ	88	12.0%
待ち時間が短い	136	18.5%
手続きが一か所のできるワンストップ窓口	85	11.6%
プライバシーに配慮した窓口と相談スペース	41	5.6%
こどもを安心して連れてこられる空間	9	1.2%
バリアフリーなど、高齢者や等への配慮	24	3.3%
記載台の利用しやすさ	5	0.7%
特にない	175	23.8%
役場を利用しないので、わからない	39	5.3%
その他	18	2.5%
無回答	114	15.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○役場の窓口利用において、重要視するものについてみると、**23.8%**が「**特にな**い」と回答していますが、重要視するものは「**待ち時間が短い**」が **18.5%**と最も高く、次いで「**案内表示のわかりやすさ**」（12.0%）、「**手続きが1ヶ所でするワンストップ窓口**」（11.6%）となっています。

【問 43：クロス集計(性・年齢別)】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	さ 案 内 表 示 の わ か り や す	待 ち 時 間 が 短 い	手 続 き が 一 か 所 で き る ワ ン ス ト ッ プ 窓 口	プ ラ イ バ シ ー に 配 慮 し た 窓 口 と 相 談 ス ペ ー ス	こ ど も を 安 心 し て 連 れ て こ ら れ る 空 間	バ リ ア フ リ ー な ど 、 高 齢 者 や 等 へ の 配 慮	記 載 台 の 利 用 し や す さ	特 に な い	役 場 を 利 用 し な い の で 、 わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 734	12.0 88	18.5 136	11.6 85	5.6 41	1.2 9	3.3 24	0.7 5	23.8 175	5.3 39	2.5 18	15.5 155
性・年 齢 別	女 性	100.0 443	10.8 48	17.6 78	11.1 49	6.8 30	1.6 7	3.6 16	0.9 4	23.7 105	4.3 19	2.0 9	17.6 78
	18～29歳	100.0 30	20.0 6	13.3 4	10.0 3	6.7 2	- -	3.3 1	- -	23.3 7	10.0 3	- -	13.3 4
	30～39歳	100.0 77	3.9 3	29.9 23	7.8 6	6.5 5	7.8 6	6.5 5	- -	14.3 11	- -	1.3 1	22.1 17
	40～49歳	100.0 88	19.3 17	21.6 19	14.8 13	10.2 9	- -	1.1 1	1.1 1	14.8 13	1.1 1	2.3 2	13.6 12
	50～64歳	100.0 86	5.8 5	20.9 18	14.0 12	8.1 7	1.2 1	4.7 4	1.2 1	24.4 21	3.5 3	4.7 4	11.6 10
	65～74歳	100.0 80	10.0 8	10.0 8	11.3 9	5.0 4	- -	2.5 2	1.3 1	33.8 27	7.5 6	1.3 1	17.5 14
	75歳以上	100.0 81	11.1 9	7.4 6	7.4 6	3.7 3	- -	3.7 3	1.2 1	32.1 26	6.2 5	1.2 1	25.9 21
	男 性	100.0 279	14.3 40	20.4 57	11.5 32	3.9 11	0.7 2	2.9 8	0.4 1	24.0 67	6.8 19	3.2 9	11.8 33
	18～29歳	100.0 13	15.4 2	38.5 5	- -	- -	- -	7.7 1	- -	7.7 1	15.4 2	- -	15.4 2
	30～39歳	100.0 34	17.6 6	23.5 8	8.8 3	8.8 3	2.9 1	2.9 1	- -	11.8 4	- -	5.9 2	17.6 6
	40～49歳	100.0 51	15.7 8	31.4 16	7.8 4	3.9 2	2.0 1	2.0 1	- -	3.9 2	7.8 4	5.9 3	19.6 10
	50～64歳	100.0 69	14.5 10	17.4 12	15.9 11	4.3 3	- -	1.4 1	- -	21.7 15	8.7 6	4.3 3	11.6 8
	65～74歳	100.0 59	11.9 7	10.2 6	18.6 11	5.1 3	- -	5.1 3	- -	35.6 21	6.8 4	- -	6.8 4
	75歳以上	100.0 53	13.2 7	18.9 10	5.7 3	- -	- -	1.9 1	1.9 1	45.3 24	5.7 3	1.9 1	5.7 3

※ 赤は全体よりも10%以上高い項目、青は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

8. まちづくりの重要度・満足度

(1) 調査結果の総括

まちの取組みにおける重要度 (問 44)

- まちの取組み全体における重要度の高い項目は、「**安全な水を安定供給**」(37.7%)、「**健全な財政運営**」(37.7%)、「**いじめや不登校への対応**」(34.9%)、「**夜間や休日の医療体制の確保**」(32.0%)となっています。
- 「人・地域づくり」の分野で重要度の高い項目は、「**人権を尊重する意識づくり**」、「**まちの魅力のPR**」となっています。
- 「子ども」の分野で重要度の高い項目は、「**いじめや不登校への対応**」、「**保育環境の整備**」、「**出産や育児にかかる経済的負担などの軽減**」となっています。
- 「健康・福祉」の分野で重要度の高い項目は、「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」、「**国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営**」、「**認知症高齢者とその家族への支援**」となっています。
- 「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で重要度の高い項目は、「**安全な水を安定供給**」、「**安全で便利な道路環境の整備**」、「**ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上**」となっています。
- 「行政」の分野で重要度の高い項目は、「**健全な財政運営**」、「**適切な人事管理と人材育成**」、「**効率的・効果的な行政運営**」となっています。

志免町の取組みに対する満足度 (問 45)

- まちの「人・地域づくり」に関する取組みへの満足度の最も高い取組みは「**生涯学習・文化活動の支援**」、次いで「**スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保**」となっています。
- まちの「子ども」に関する取組みへの満足度が最も高い取組みは「**地域活動などによる子どもの健全育成**」、「**子育ての情報提供や相談・交流**」、「**保育環境の整備**」となっています。
- まちの「健康・福祉」に関する取組みへの満足度が最も高いのは「**健康意識の向上と健康づくり活動の促進**」、「**生活習慣病の予防**」、「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」となっています。
- まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取組みへの満足度が最も高いのは「**ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上**」、「**ごみ処理環境の整備**」、「**公園の維持管理**」となっています。
- まちの「行政」に関する取組みへの満足度が最も高いのは「**窓口業務などの行政サービスの向上**」、「**町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有**」となっています。

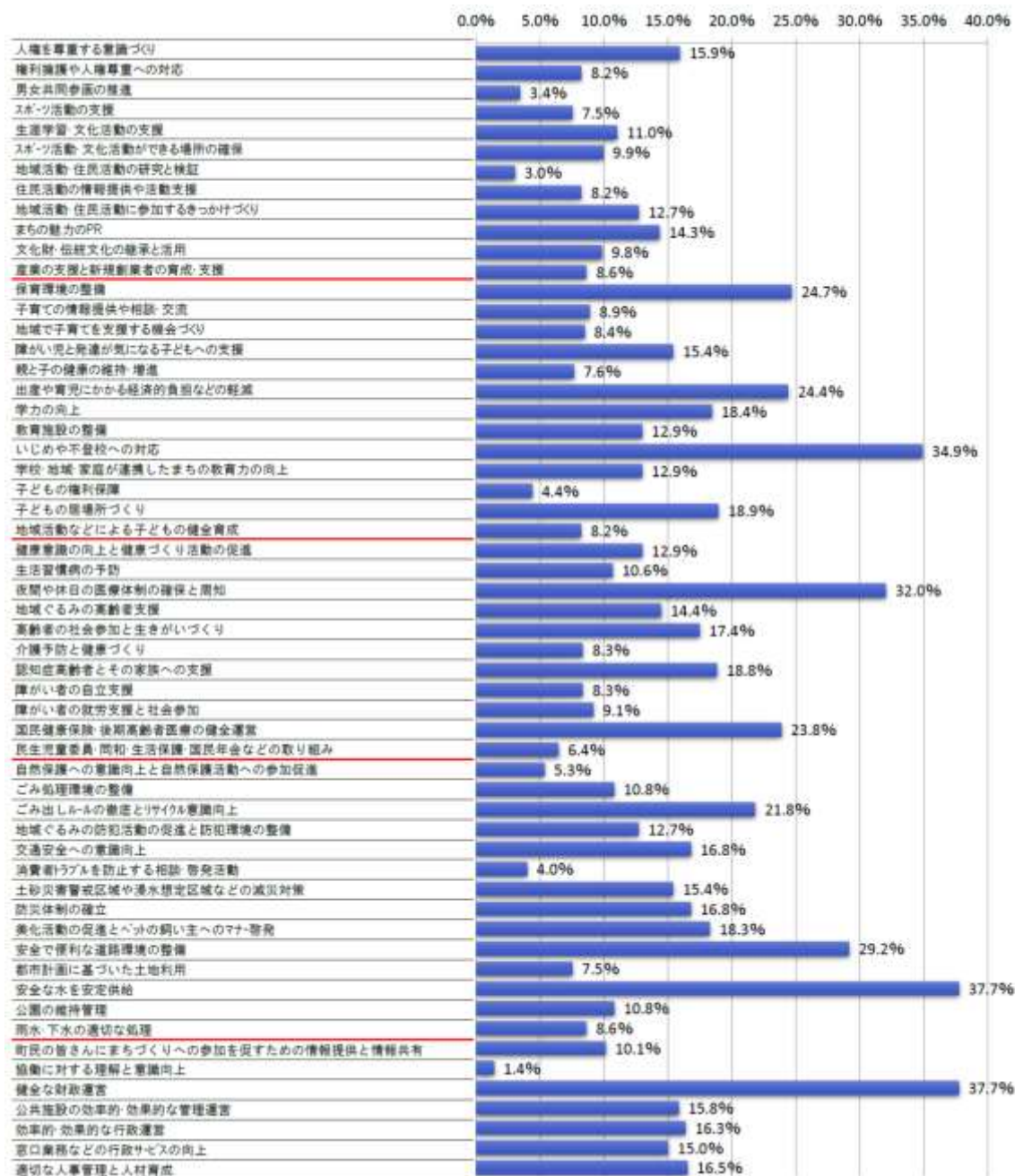
(2) 調査結果

8-1 まちの取組みにおける重要度【問 44】

問 44. あなたが、まちの取り組みで特に重要だと思う項目は何ですか。教えてください。

【問 44：全体集計】（MA、N=734）

○まちの取り組み全体における重要度



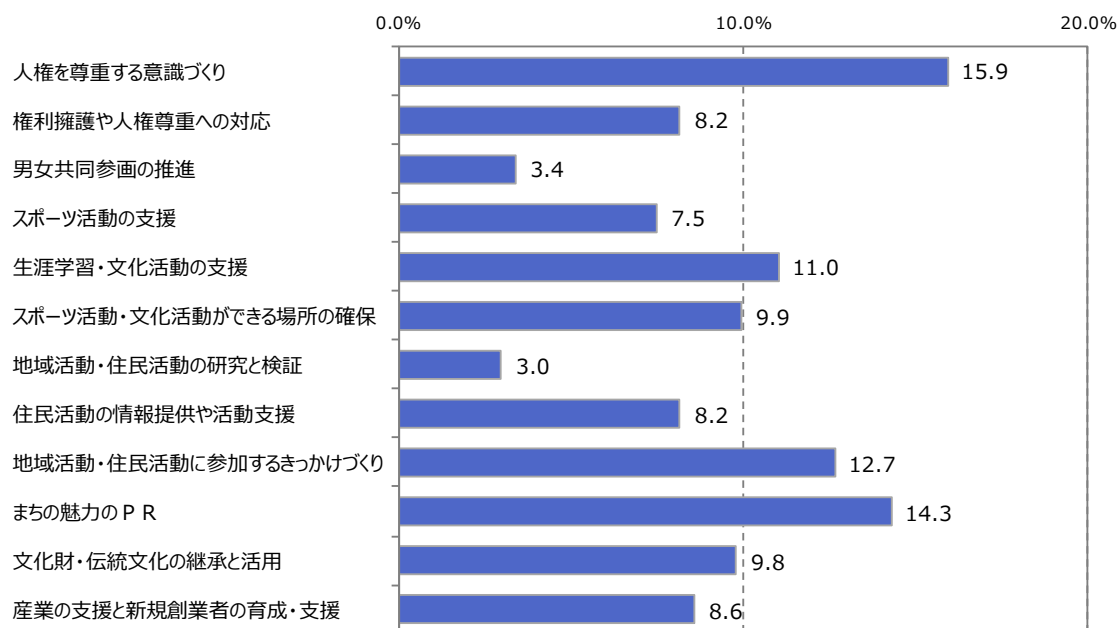
【回答結果】

<全体分析>

○まちの取り組み全体における重要度の高い項目は、「安全な水を安定供給」（37.7%）、「健全な財政運営」（37.7%）、「いじめや不登校への対応」（34.9%）、「夜間や休日の医療体制の確保」（32.0%）となっています。

① 「人・地域づくり」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
人権を尊重する意識づくり	117	15.9%
権利擁護や人権尊重への対応	60	8.2%
男女共同参画の推進	25	3.4%
スポーツ活動の支援	55	7.5%
生涯学習・文化活動の支援	81	11.0%
スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	73	9.9%
地域活動・住民活動の研究と検証	22	3.0%
住民活動の情報提供や活動支援	60	8.2%
地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	93	12.7%
まちの魅力のPR	105	14.3%
文化財・伝統文化の継承と活用	72	9.8%
産業の支援と新規創業者の育成・支援	63	8.6%
全体	734	100.0%

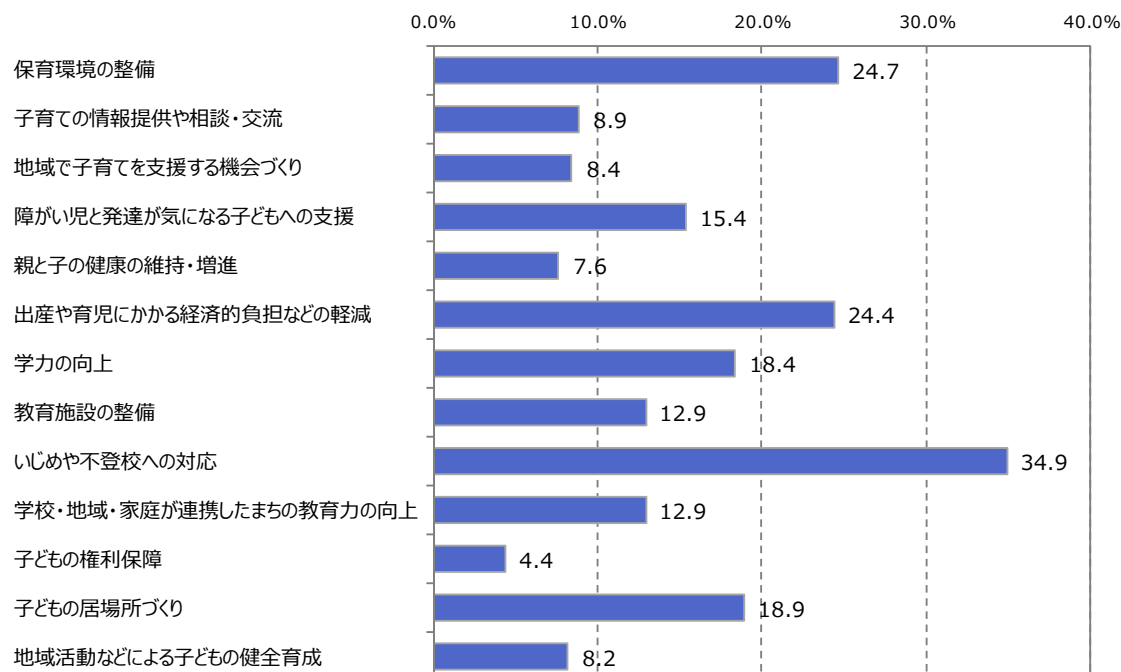
【回答結果】

＜全体分析＞

○「人・地域づくり」の分野で重要度の高い項目は、「人権を尊重する意識づくり」（15.9%）、「まちの魅力のPR」（14.3%）となっています。

② 「子ども」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
保育環境の整備	181	24.7%
子育ての情報提供や相談・交流	65	8.9%
地域で子育てを支援する機会づくり	62	8.4%
障がい児と発達が気になる子どもへの支援	113	15.4%
親と子の健康の維持・増進	56	7.6%
出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	179	24.4%
学力の向上	135	18.4%
教育施設の整備	95	12.9%
いじめや不登校への対応	256	34.9%
学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	95	12.9%
子どもの権利保障	32	4.4%
子どもの居場所づくり	139	18.9%
地域活動などによる子どもの健全育成	60	8.2%
全体	734	100.0%

【回答結果】

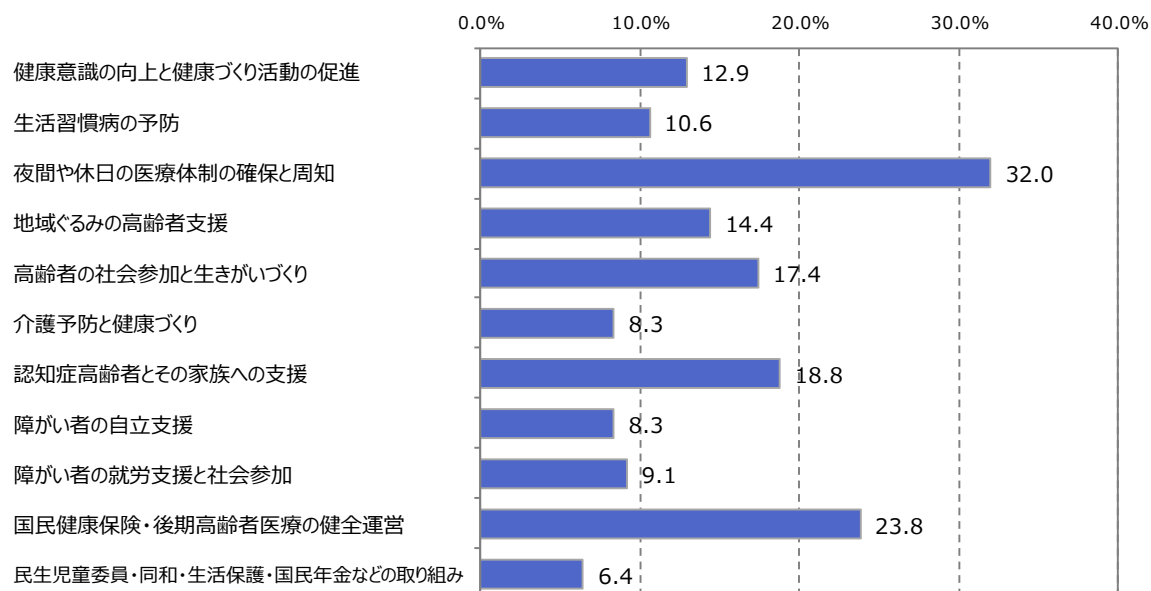
＜全体分析＞

○「子ども」の分野で重要度の高い項目は、「いじめや不登校への対応」（34.9%）、「**保育環境の整備**」（24.7%）、「**出産や育児にかかる経済的負担などの軽減**」（24.4%）となっています。

③ 「健康・福祉」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=734）

選択項目	回答数	構成比
健康意識の向上と健康づくり活動の促進	95	12.9%
生活習慣病の予防	78	10.6%
夜間や休日の医療体制の確保と周知	235	32.0%
地域ぐるみの高齢者支援	106	14.4%
高齢者の社会参加と生きがいづくり	128	17.4%
介護予防と健康づくり	61	8.3%
認知症高齢者とその家族への支援	138	18.8%
障がい者の自立支援	61	8.3%
障がい者の就労支援と社会参加	67	9.1%
国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	175	23.8%
民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	47	6.4%
全体	734	100.0%



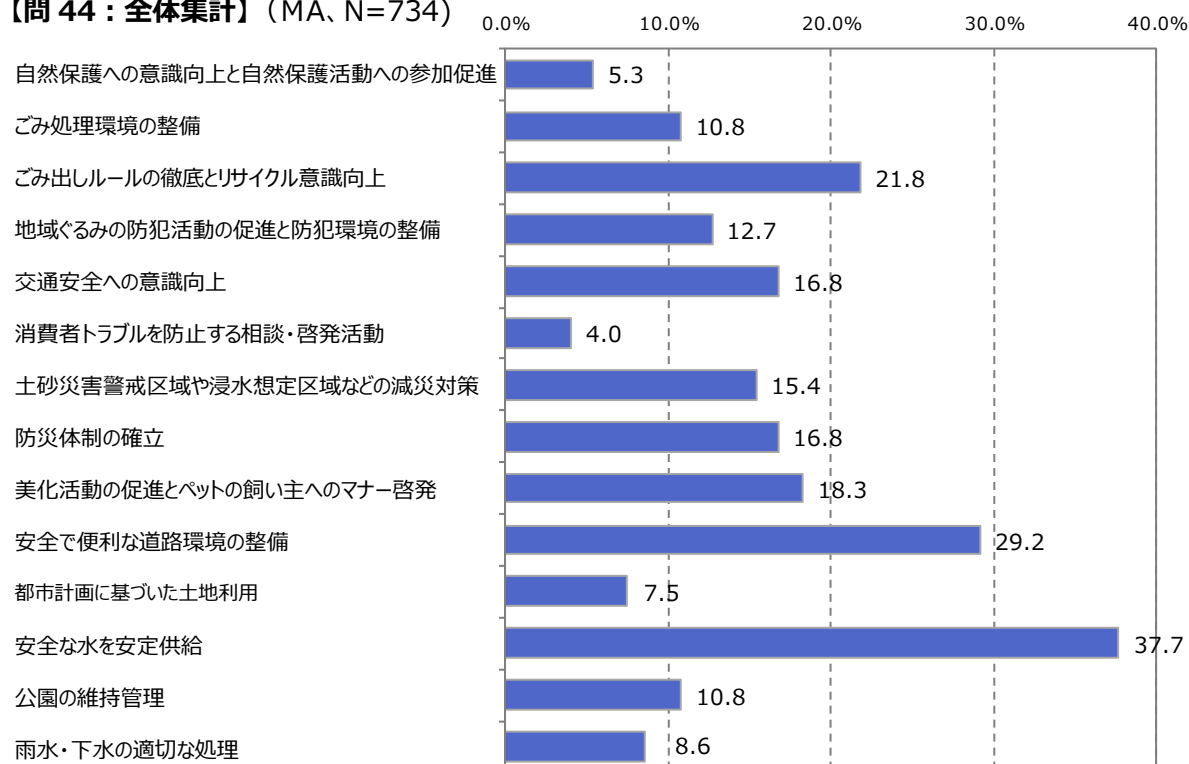
【回答結果】

＜全体分析＞

○「健康・福祉」の分野で重要度の高い項目は、「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」（32.0%）、「**国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営**」（23.8%）、「**認知症高齢者とその家族への支援**」（18.8%）となっています。

④ 「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	39	5.3%
ごみ処理環境の整備	79	10.8%
ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	160	21.8%
地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	93	12.7%
交通安全への意識向上	123	16.8%
消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	29	4.0%
土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	113	15.4%
防災体制の確立	123	16.8%
美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	134	18.3%
安全で便利な道路環境の整備	214	29.2%
都市計画に基づいた土地利用	55	7.5%
安全な水を安定供給	277	37.7%
公園の維持管理	79	10.8%
雨水・下水の適切な処理	63	8.6%
全体	734	100.0%

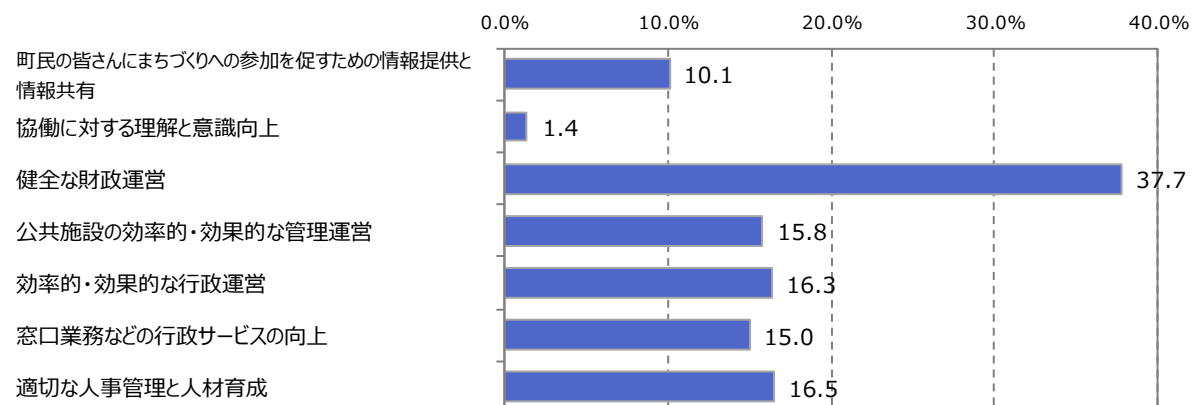
【回答結果】

<全体分析>

○「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で重要度の高い項目は、「安全な水を安定供給」（37.7%）、「安全で便利な道路環境の整備」（29.2%）、「ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上」（21.8%）となっています。

⑤ 「行政」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=734）



選択項目	回答数	構成比
町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有	74	10.1%
協働に対する理解と意識向上	10	1.4%
健全な財政運営	277	37.7%
公共施設の効率的・効果的な管理運営	116	15.8%
効率的・効果的な行政運営	120	16.3%
窓口業務などの行政サービスの向上	110	15.0%
適切な人事管理と人材育成	121	16.5%
全体	734	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○「行政」の分野で重要度の高い項目は、「**健全な財政運営**」（37.7%）、「**適切な人事管理と人材育成**」（16.5%）、「**効率的・効果的な行政運営**」（16.3%）となっています。

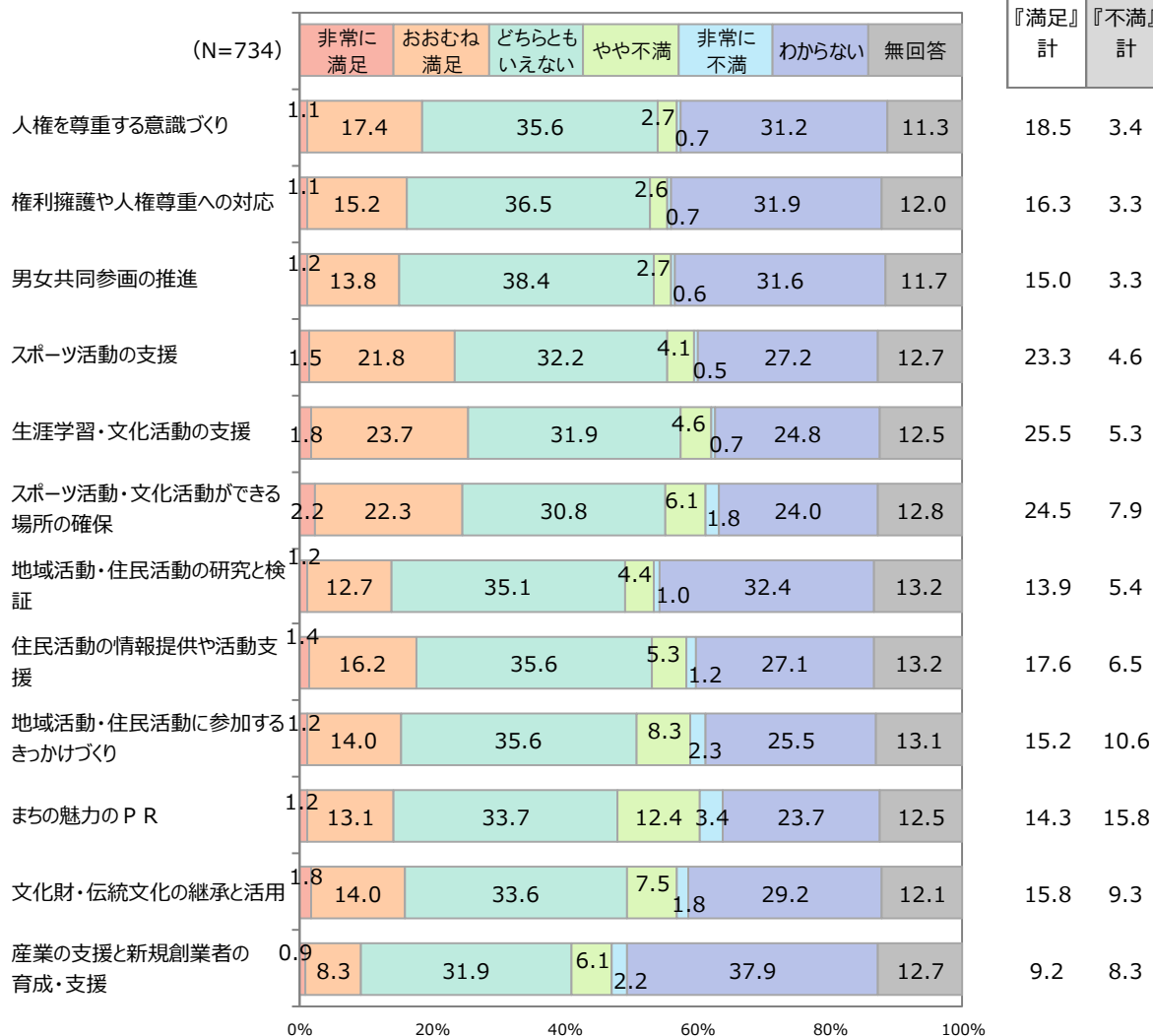
8-2 志免町の取組みに対する満足度【問 45】

問 45. あなたは、次にあげた項目について、どの程度満足していますか。それぞれについて、あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください

◆まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
1. 人権を尊重する意識づくり	1	2	3	4	5	6	
2. 権利擁護や人権尊重への対応	1	2	3	4	5	6	
3. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	6	
4. スポーツ活動の支援	1	2	3	4	5	6	
5. 生涯学習・文化活動の支援	1	2	3	4	5	6	
6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	1	2	3	4	5	6	
7. 地域活動・住民活動の研究と検証	1	2	3	4	5	6	
8. 住民活動の情報提供や活動支援	1	2	3	4	5	6	
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	1	2	3	4	5	6	
10. まちの魅力のPR	1	2	3	4	5	6	
11. 文化財・伝統文化の継承と活用	1	2	3	4	5	6	
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援	1	2	3	4	5	6	

【まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=734)



【回答結果】

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「生涯学習・文化活動の支援」（25.5%）、「スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保」（24.5%）、「スポーツ活動の支援」（23.3%）となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）の割合が高い取り組みは「まちの魅力のPR」（15.8%）、「地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり」（10.6%）となっています。

1. 人権を尊重する意識づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.1%
おおむね満足	128	17.4%
どちらともいえない	261	35.6%
やや不満	20	2.7%
非常に不満	5	0.7%
わからない	229	31.2%
無回答	83	11.3%
全体	734	100.0%

2. 権利擁護や人権尊重への対応

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.1%
おおむね満足	112	15.2%
どちらともいえない	268	36.5%
やや不満	19	2.6%
非常に不満	5	0.7%
わからない	234	31.9%
無回答	88	12.0%
全体	734	100.0%

3. 男女共同参画の推進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.2%
おおむね満足	101	13.8%
どちらともいえない	282	38.4%
やや不満	20	2.7%
非常に不満	4	0.6%
わからない	232	31.6%
無回答	86	11.7%
全体	734	100.0%

4. スポーツ活動の支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.5%
おおむね満足	160	21.8%
どちらともいえない	236	32.2%
やや不満	30	4.1%
非常に不満	4	0.5%
わからない	200	27.2%
無回答	93	12.7%
全体	734	100.0%

5. 生涯学習・文化活動の支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	13	1.8%
おおむね満足	174	23.7%
どちらともいえない	234	31.9%
やや不満	34	4.6%
非常に不満	5	0.7%
わからない	182	24.8%
無回答	92	12.5%
全体	734	100.0%

6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	16	2.2%
おおむね満足	164	22.3%
どちらともいえない	226	30.8%
やや不満	45	6.1%
非常に不満	13	1.8%
わからない	176	24.0%
無回答	94	12.8%
全体	734	100.0%

7. 地域活動・住民活動の研究と検証

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.2%
おおむね満足	93	12.7%
どちらともいえない	258	35.1%
やや不満	32	4.4%
非常に不満	7	1.0%
わからない	238	32.4%
無回答	97	13.2%
全体	734	100.0%

8. 住民活動の情報提供や活動支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.4%
おおむね満足	119	16.2%
どちらともいえない	261	35.6%
やや不満	39	5.3%
非常に不満	9	1.2%
わからない	199	27.1%
無回答	97	13.2%
全体	734	100.0%

9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.2%
おおむね満足	103	14.0%
どちらともいえない	261	35.6%
やや不満	61	8.3%
非常に不満	17	2.3%
わからない	187	25.5%
無回答	96	13.1%
全体	734	100.0%

10. まちの魅力のPR

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.2%
おおむね満足	96	13.1%
どちらともいえない	247	33.7%
やや不満	91	12.4%
非常に不満	25	3.4%
わからない	174	23.7%
無回答	92	12.5%
全体	734	100.0%

11. 文化財・伝統文化の継承と活用

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	13	1.8%
おおむね満足	103	14.0%
どちらともいえない	247	33.6%
やや不満	55	7.5%
非常に不満	13	1.8%
わからない	214	29.2%
無回答	89	12.1%
全体	734	100.0%

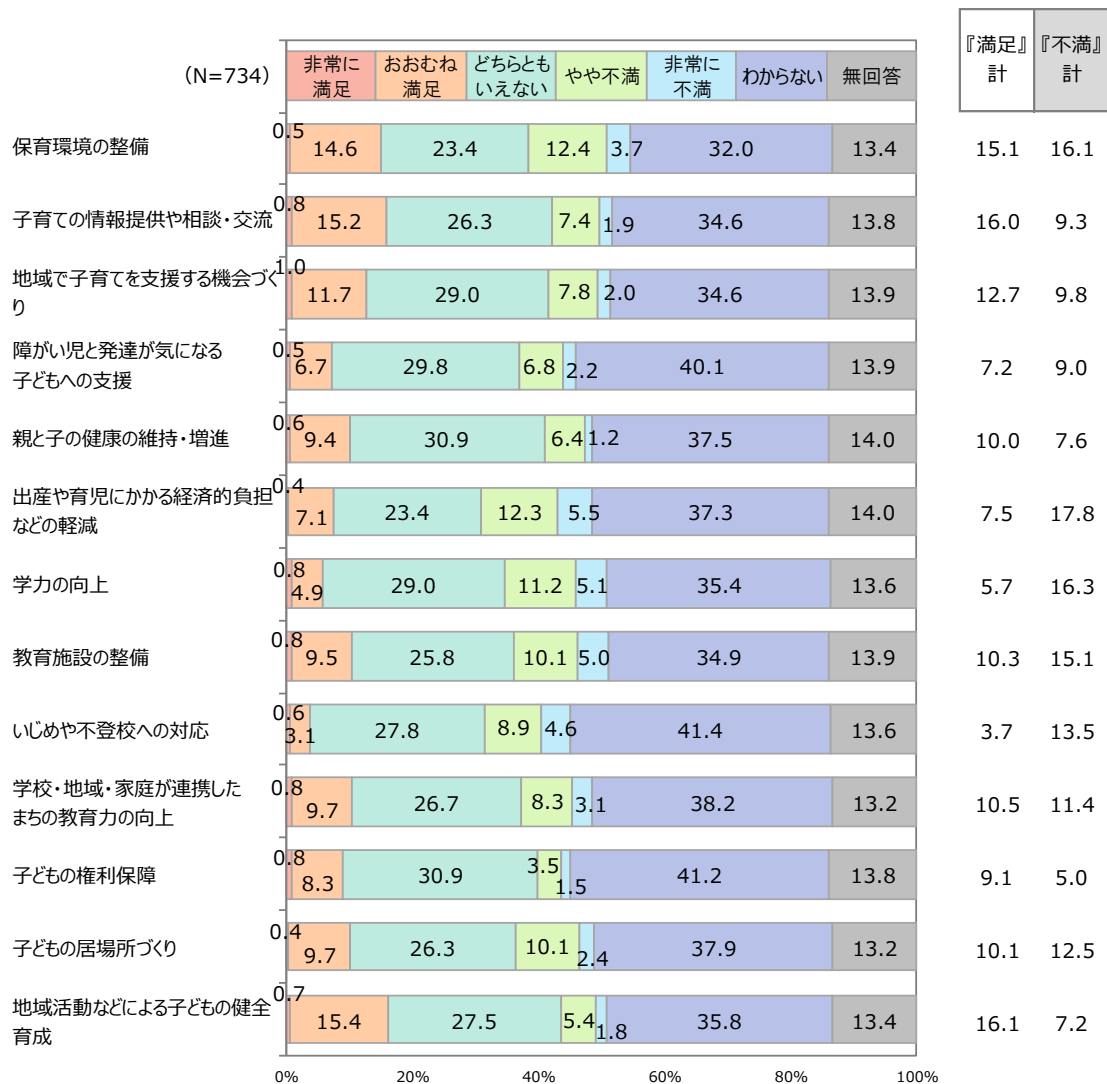
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	0.9%
おおむね満足	61	8.3%
どちらともいえない	234	31.9%
やや不満	45	6.1%
非常に不満	16	2.2%
わからない	278	37.9%
無回答	93	12.7%
全体	734	100.0%

◆まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
13. 保育環境の整備	1	2	3	4	5	6	
14. 子育ての情報提供や相談・交流	1	2	3	4	5	6	
15. 地域で子育てを支援する機会づくり	1	2	3	4	5	6	
16. 障がい児と発達気になる子どもへの支援	1	2	3	4	5	6	
17. 親と子の健康の維持・増進	1	2	3	4	5	6	
18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	1	2	3	4	5	6	
19. 学力の向上	1	2	3	4	5	6	
20. 教育施設の整備	1	2	3	4	5	6	
21. いじめや不登校への対応	1	2	3	4	5	6	
22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	1	2	3	4	5	6	
23. 子どもの権利保障	1	2	3	4	5	6	
24. 子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	6	
25. 地域活動などによる子どもの健全育成	1	2	3	4	5	6	

【まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度】（SA、N=734）



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」＋「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「**地域活動などによる子どもの健全育成**」（16.1%）、「**子育ての情報提供や相談・交流**」（16.0%）、「**保育環境の整備**」（15.1%）となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」＋「やや不満」）の割合が高い取り組みは「**出産や育児にかかる経済的負担などの軽減**」（17.8%）、「**学力の向上**」（16.3%）となっています。

13. 保育環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	107	14.6%
どちらともいえない	172	23.4%
やや不満	91	12.4%
非常に不満	27	3.7%
わからない	235	32.0%
無回答	98	13.4%
全体	734	100.0%

14. 子育ての情報提供や相談・交流

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.8%
おおむね満足	112	15.2%
どちらともいえない	193	26.3%
やや不満	54	7.4%
非常に不満	14	1.9%
わからない	254	34.6%
無回答	101	13.8%
全体	734	100.0%

15. 地域で子育てを支援する機会づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	1.0%
おおむね満足	86	11.7%
どちらともいえない	213	29.0%
やや不満	57	7.8%
非常に不満	15	2.0%
わからない	254	34.6%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	49	6.7%
どちらともいえない	219	29.8%
やや不満	50	6.8%
非常に不満	16	2.2%
わからない	294	40.1%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

17. 親と子の健康の維持・増進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.6%
おおむね満足	69	9.4%
どちらともいえない	227	30.9%
やや不満	47	6.4%
非常に不満	9	1.2%
わからない	275	37.5%
無回答	103	14.0%
全体	734	100.0%

18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	3	0.4%
おおむね満足	52	7.1%
どちらともいえない	172	23.4%
やや不満	90	12.3%
非常に不満	40	5.5%
わからない	274	37.3%
無回答	103	14.0%
全体	734	100.0%

19. 学力の向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.8%
おおむね満足	36	4.9%
どちらともいえない	213	29.0%
やや不満	82	11.2%
非常に不満	37	5.1%
わからない	260	35.4%
無回答	100	13.6%
全体	734	100.0%

20. 教育施設の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.8%
おおむね満足	70	9.5%
どちらともいえない	189	25.8%
やや不満	74	10.1%
非常に不満	37	5.0%
わからない	256	34.9%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

21. いじめや不登校への対応

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.6%
おおむね満足	23	3.1%
どちらともいえない	204	27.8%
やや不満	65	8.9%
非常に不満	34	4.6%
わからない	304	41.4%
無回答	100	13.6%
全体	734	100.0%

22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.8%
おおむね満足	71	9.7%
どちらともいえない	196	26.7%
やや不満	61	8.3%
非常に不満	23	3.1%
わからない	280	38.2%
無回答	97	13.2%
全体	734	100.0%

23. 子どもの権利保障

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.8%
おおむね満足	61	8.3%
どちらともいえない	227	30.9%
やや不満	26	3.5%
非常に不満	11	1.5%
わからない	302	41.2%
無回答	101	13.8%
全体	734	100.0%

24. 子どもの居場所づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	3	0.4%
おおむね満足	71	9.7%
どちらともいえない	193	26.3%
やや不満	74	10.1%
非常に不満	18	2.4%
わからない	278	37.9%
無回答	97	13.2%
全体	734	100.0%

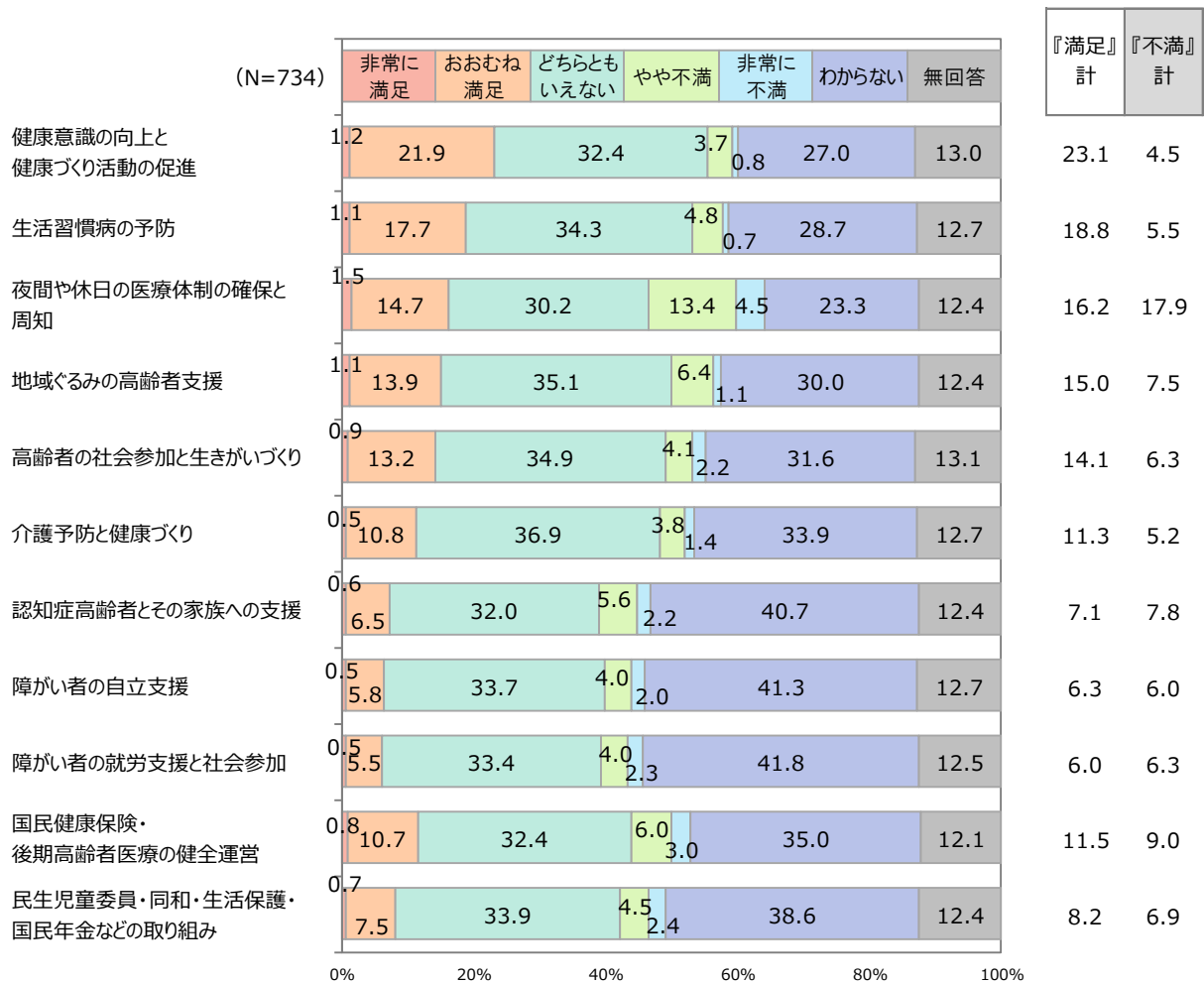
25. 地域活動などによる子どもの健全育成

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	5	0.7%
おおむね満足	113	15.4%
どちらともいえない	202	27.5%
やや不満	40	5.4%
非常に不満	13	1.8%
わからない	263	35.8%
無回答	98	13.4%
全体	734	100.0%

◆まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 おおむね満足	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進	1	2	3	4	5	6
27. 生活習慣病の予防	1	2	3	4	5	6
28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知	1	2	3	4	5	6
29. 地域ぐるみの高齢者支援	1	2	3	4	5	6
30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり	1	2	3	4	5	6
31. 介護予防と健康づくり	1	2	3	4	5	6
32. 認知症高齢者とその家族への支援	1	2	3	4	5	6
33. 障がい者の自立支援	1	2	3	4	5	6
34. 障がい者の就労支援と社会参加	1	2	3	4	5	6
35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	1	2	3	4	5	6
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	1	2	3	4	5	6

【まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=734)



【回答結果】

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「**健康意識の向上と健康づくり活動の促進**」（23.1%）、「**生活習慣病の予防**」（18.8%）、「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」（16.2%）となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）の割合が高い取り組みは「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」（17.9%）となっており、夜間・休日の医療体制については、満足と不満に回答がわかる傾向となっています。

26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.2%
おおむね満足	161	21.9%
どちらともいえない	238	32.4%
やや不満	27	3.7%
非常に不満	6	0.8%
わからない	198	27.0%
無回答	95	13.0%
全体	734	100.0%

27. 生活習慣病の予防

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.1%
おおむね満足	130	17.7%
どちらともいえない	252	34.3%
やや不満	35	4.8%
非常に不満	5	0.7%
わからない	211	28.7%
無回答	93	12.7%
全体	734	100.0%

28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.5%
おおむね満足	108	14.7%
どちらともいえない	222	30.2%
やや不満	98	13.4%
非常に不満	33	4.5%
わからない	171	23.3%
無回答	91	12.4%
全体	734	100.0%

29. 地域ぐるみの高齢者支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.1%
おおむね満足	102	13.9%
どちらともいえない	258	35.1%
やや不満	47	6.4%
非常に不満	8	1.1%
わからない	220	30.0%
無回答	91	12.4%
全体	734	100.0%

30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	0.9%
おおむね満足	97	13.2%
どちらともいえない	256	34.9%
やや不満	30	4.1%
非常に不満	16	2.2%
わからない	232	31.6%
無回答	96	13.1%
全体	734	100.0%

31. 介護予防と健康づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	79	10.8%
どちらともいえない	271	36.9%
やや不満	28	3.8%
非常に不満	10	1.4%
わからない	249	33.9%
無回答	93	12.7%
全体	734	100.0%

32. 認知症高齢者とその家族への支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.6%
おおむね満足	48	6.5%
どちらともいえない	235	32.0%
やや不満	41	5.6%
非常に不満	16	2.2%
わからない	299	40.7%
無回答	91	12.4%
全体	734	100.0%

33. 障がい者の自立支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	43	5.8%
どちらともいえない	247	33.7%
やや不満	29	4.0%
非常に不満	15	2.0%
わからない	303	41.3%
無回答	93	12.7%
全体	734	100.0%

34. 障がい者の就労支援と社会参加

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	40	5.5%
どちらともいえない	245	33.4%
やや不満	29	4.0%
非常に不満	17	2.3%
わからない	307	41.8%
無回答	92	12.5%
全体	734	100.0%

35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.8%
おおむね満足	78	10.7%
どちらともいえない	238	32.4%
やや不満	44	6.0%
非常に不満	22	3.0%
わからない	257	35.0%
無回答	89	12.1%
全体	734	100.0%

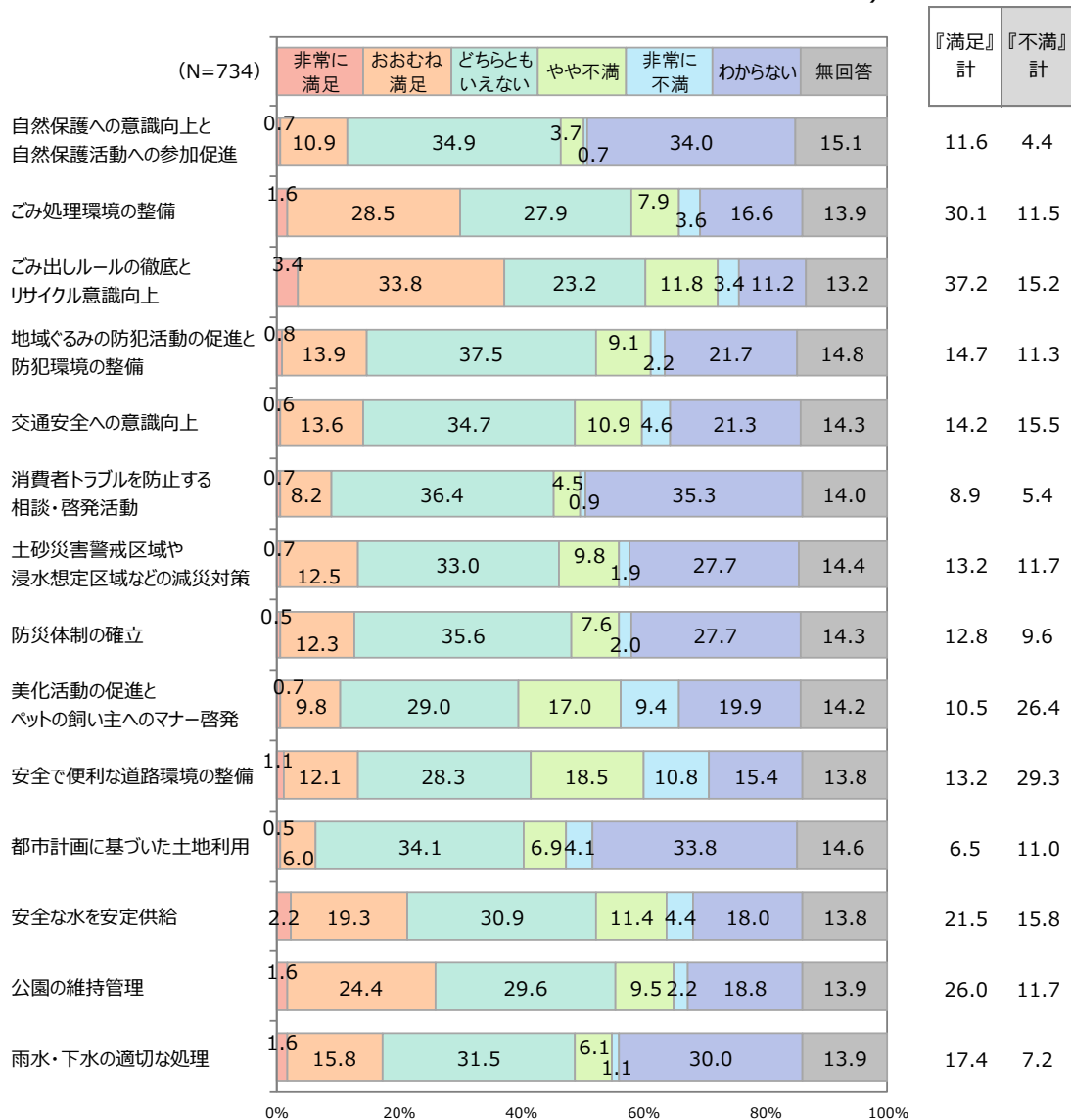
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	5	0.7%
おおむね満足	55	7.5%
どちらともいえない	249	33.9%
やや不満	33	4.5%
非常に不満	18	2.4%
わからない	283	38.6%
無回答	91	12.4%
全体	734	100.0%

◆まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 おおむね満足	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
37. 自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	1	2	3	4	5	6
38. ごみ処理環境の整備	1	2	3	4	5	6
39. ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	1	2	3	4	5	6
40. 地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	1	2	3	4	5	6
41. 交通安全への意識向上	1	2	3	4	5	6
42. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	1	2	3	4	5	6
43. 土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	1	2	3	4	5	6
44. 防災体制の確立	1	2	3	4	5	6
45. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	1	2	3	4	5	6
46. 安全で便利な道路環境の整備	1	2	3	4	5	6
47. 都市計画に基づいた土地利用	1	2	3	4	5	6
48. 安全な水を安定供給	1	2	3	4	5	6
49. 公園の維持管理	1	2	3	4	5	6
50. 雨水・下水の適切な処理	1	2	3	4	5	6

【まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=734)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「**ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上**」（37.2%）、「**ごみ処理環境の整備**」（30.1%）、「**公園の維持管理**」（26.0%）となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）の割合が高い取り組みは「**安全で便利な道路環境の整備**」（29.3%）、「**美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発**」（26.4%）となっています。

37.自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進 38.ごみ処理環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	5	0.7%
おおむね満足	80	10.9%
どちらともいえない	256	34.9%
やや不満	27	3.7%
非常に不満	5	0.7%
わからない	250	34.0%
無回答	111	15.1%
全体	734	100.0%

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.6%
おおむね満足	209	28.5%
どちらともいえない	205	27.9%
やや不満	58	7.9%
非常に不満	26	3.6%
わからない	122	16.6%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

39.ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	25	3.4%
おおむね満足	248	33.8%
どちらともいえない	170	23.2%
やや不満	87	11.8%
非常に不満	25	3.4%
わからない	82	11.2%
無回答	97	13.2%
全体	734	100.0%

40.地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.8%
おおむね満足	102	13.9%
どちらともいえない	275	37.5%
やや不満	67	9.1%
非常に不満	16	2.2%
わからない	159	21.7%
無回答	109	14.8%
全体	734	100.0%

41.交通安全への意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.6%
おおむね満足	100	13.6%
どちらともいえない	255	34.7%
やや不満	80	10.9%
非常に不満	34	4.6%
わからない	156	21.3%
無回答	105	14.3%
全体	734	100.0%

42.消費者トラブルを防止する相談・啓発活動

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	5	0.7%
おおむね満足	60	8.2%
どちらともいえない	267	36.4%
やや不満	33	4.5%
非常に不満	7	0.9%
わからない	259	35.3%
無回答	103	14.0%
全体	734	100.0%

43.土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	5	0.7%
おおむね満足	92	12.5%
どちらともいえない	242	33.0%
やや不満	72	9.8%
非常に不満	14	1.9%
わからない	203	27.7%
無回答	106	14.4%
全体	734	100.0%

44.防災体制の確立

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	90	12.3%
どちらともいえない	261	35.6%
やや不満	56	7.6%
非常に不満	15	2.0%
わからない	203	27.7%
無回答	105	14.3%
全体	734	100.0%

45.美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	5	0.7%
おおむね満足	72	9.8%
どちらともいえない	213	29.0%
やや不満	125	17.0%
非常に不満	69	9.4%
わからない	146	19.9%
無回答	104	14.2%
全体	734	100.0%

46.安全で便利な道路環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.1%
おおむね満足	89	12.1%
どちらともいえない	208	28.3%
やや不満	136	18.5%
非常に不満	79	10.8%
わからない	113	15.4%
無回答	101	13.8%
全体	734	100.0%

47.都市計画に基づいた土地利用

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	44	6.0%
どちらともいえない	250	34.1%
やや不満	51	6.9%
非常に不満	30	4.1%
わからない	248	33.8%
無回答	107	14.6%
全体	734	100.0%

48.安全な水を安定供給

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	16	2.2%
おおむね満足	142	19.3%
どちらともいえない	227	30.9%
やや不満	84	11.4%
非常に不満	32	4.4%
わからない	132	18.0%
無回答	101	13.8%
全体	734	100.0%

49.公園の維持管理

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.6%
おおむね満足	179	24.4%
どちらともいえない	217	29.6%
やや不満	70	9.5%
非常に不満	16	2.2%
わからない	138	18.8%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

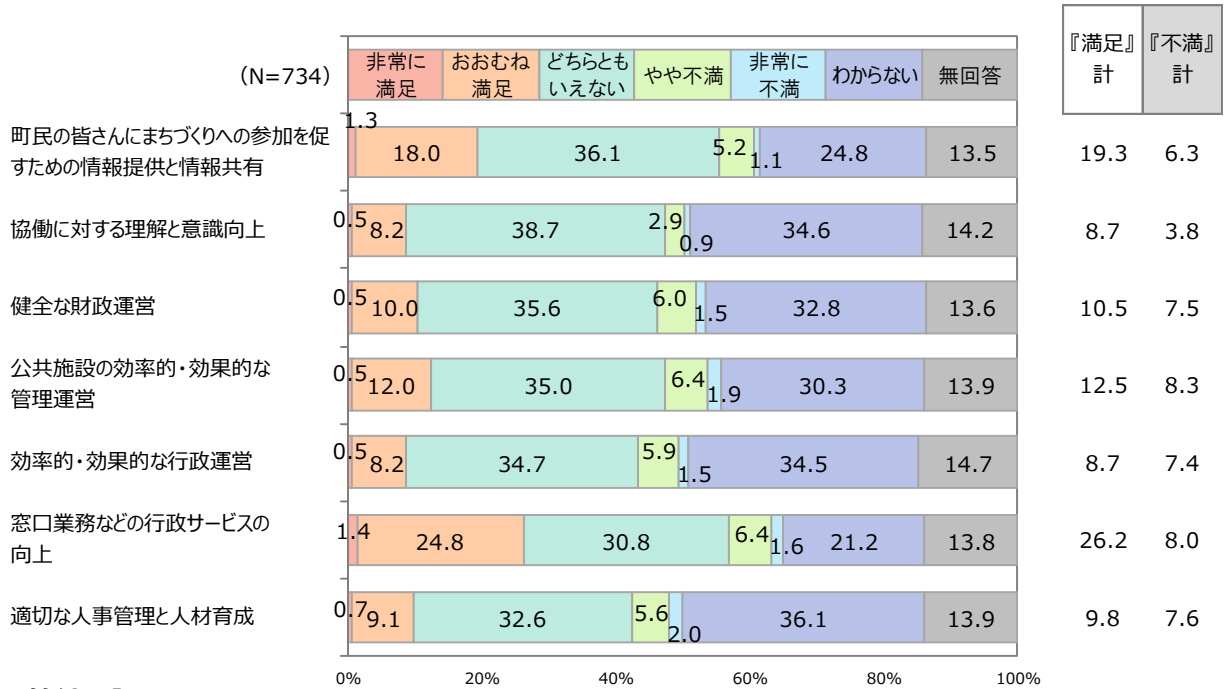
50.雨水・下水の適切な処理

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.6%
おおむね満足	116	15.8%
どちらともいえない	231	31.5%
やや不満	45	6.1%
非常に不満	8	1.1%
わからない	220	30.0%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

◆まちの「行政」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	満足	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
51. 町民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有	1	2	3	4	5	6
52. 協働に対する理解と意識向上	1	2	3	4	5	6
53. 健全な財政運営	1	2	3	4	5	6
54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営	1	2	3	4	5	6
55. 効率的・効果的な行政運営	1	2	3	4	5	6
56. 窓口業務などの行政サービスの向上	1	2	3	4	5	6
57. 適切な人事管理と人材育成	1	2	3	4	5	6

【まちの「行政」に関する取り組みへの満足度】（SA、N=734）



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「行政」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」＋「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「窓口業務などの行政サービスの向上」（26.2%）、「町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有」（19.3%）となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『**不満**』（「非常に不満」+「やや不満」）の割合が高い取り組みは「**公共施設の効率的・効果的な管理運営**」（8.3%）となっています。

51. 市民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.3%
おおむね満足	132	18.0%
どちらともいえない	265	36.1%
やや不満	38	5.2%
非常に不満	8	1.1%
わからない	182	24.8%
無回答	99	13.5%
全体	734	100.0%

52. 協働に対する理解と意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	60	8.2%
どちらともいえない	284	38.7%
やや不満	21	2.9%
非常に不満	7	0.9%
わからない	254	34.6%
無回答	104	14.2%
全体	734	100.0%

53. 健全な財政運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	73	10.0%
どちらともいえない	261	35.6%
やや不満	44	6.0%
非常に不満	11	1.5%
わからない	241	32.8%
無回答	100	13.6%
全体	734	100.0%

54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	88	12.0%
どちらともいえない	257	35.0%
やや不満	47	6.4%
非常に不満	14	1.9%
わからない	222	30.3%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

55. 効率的・効果的な行政運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.5%
おおむね満足	60	8.2%
どちらともいえない	255	34.7%
やや不満	43	5.9%
非常に不満	11	1.5%
わからない	253	34.5%
無回答	108	14.7%
全体	734	100.0%

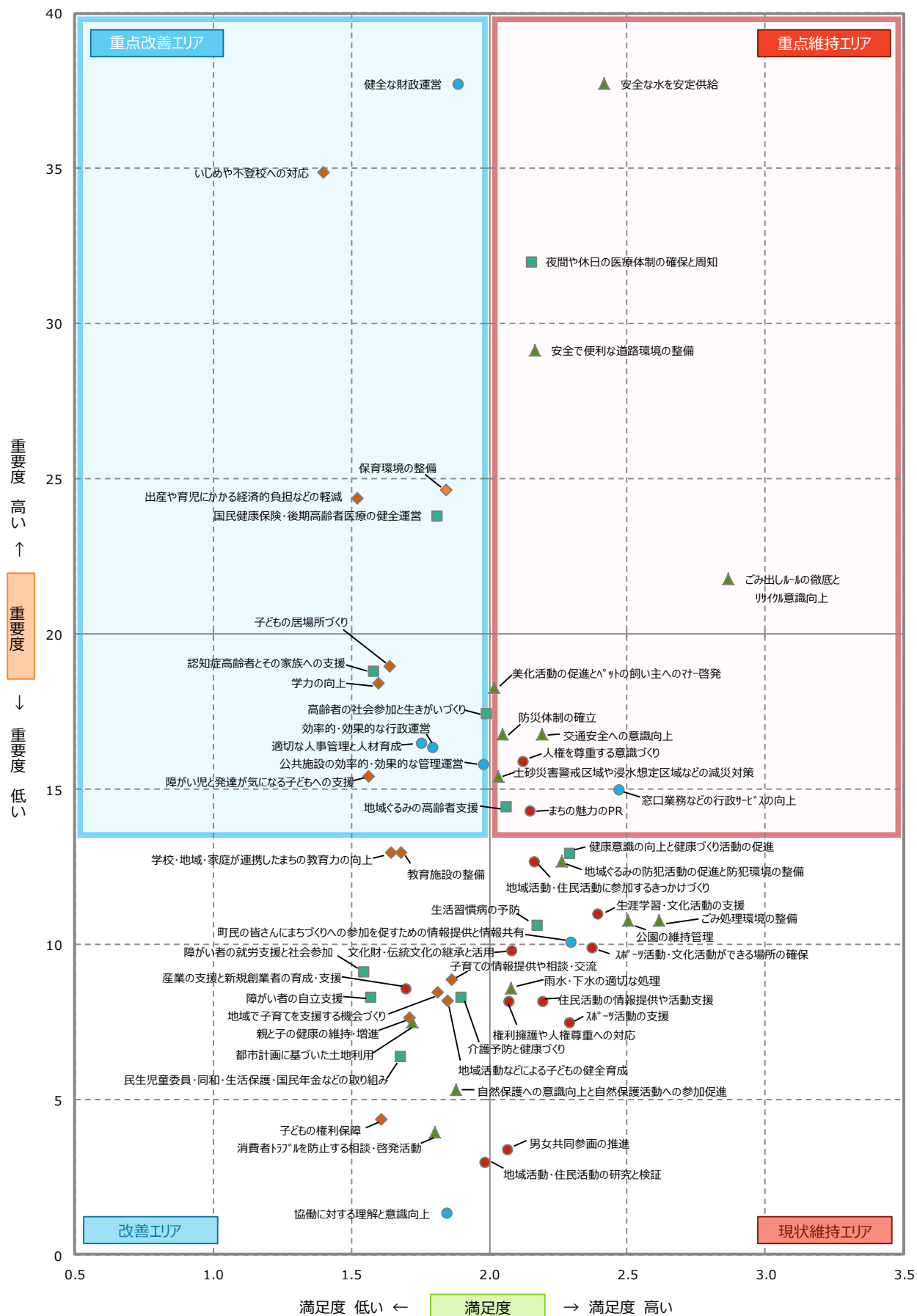
56. 窓口業務などの行政サービスの向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.4%
おおむね満足	182	24.8%
どちらともいえない	226	30.8%
やや不満	47	6.4%
非常に不満	12	1.6%
わからない	156	21.2%
無回答	101	13.8%
全体	734	100.0%

57. 適切な人事管理と人材育成

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	5	0.7%
おおむね満足	67	9.1%
どちらともいえない	239	32.6%
やや不満	41	5.6%
非常に不満	15	2.0%
わからない	265	36.1%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

<満足度及び重点（課題）度【C S分析】>



9. 町の取り組みに対する認知度

(1) 調査結果の総括

町の取り組みの認知度に対する評価（問 46）

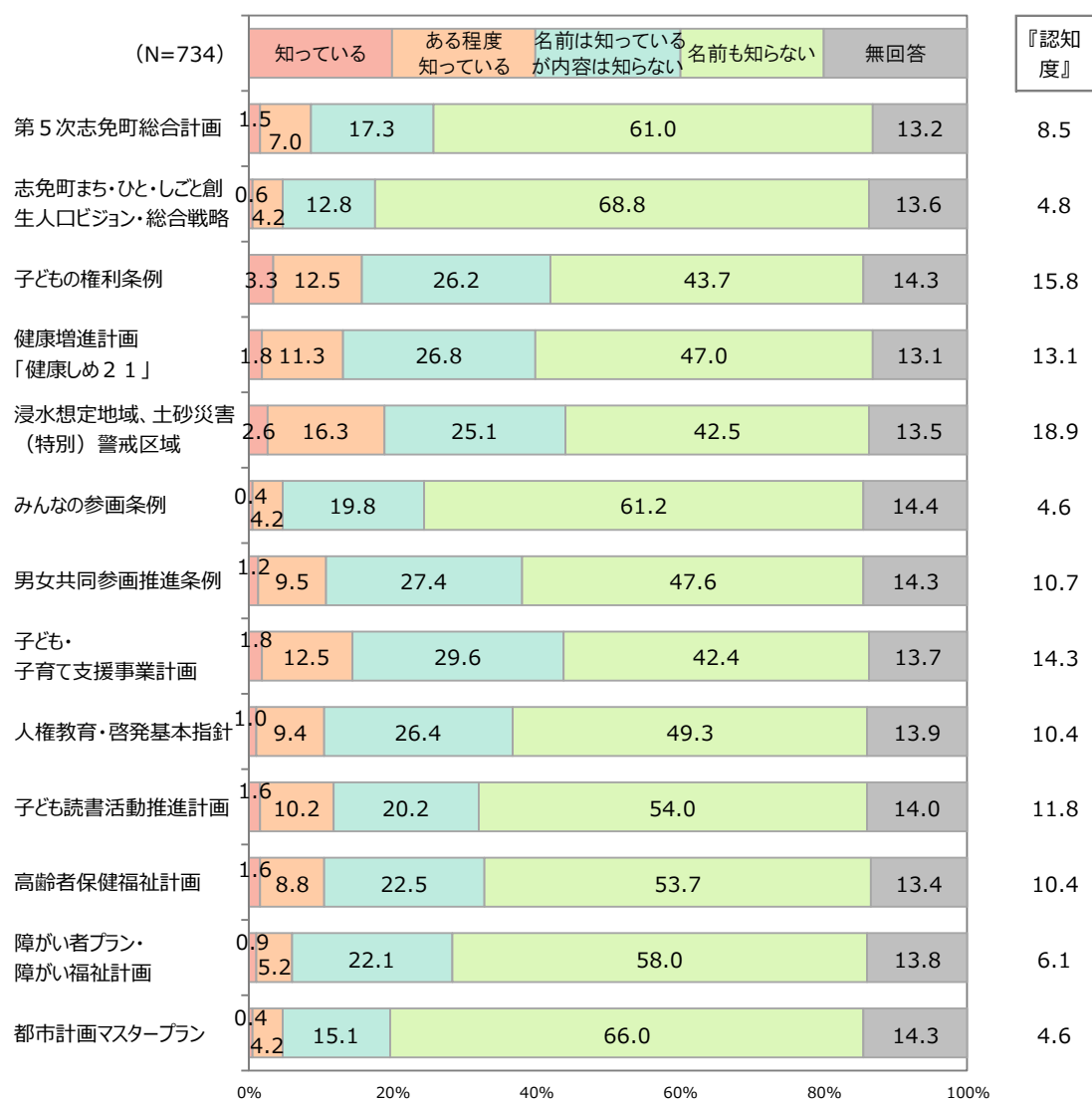
○志免町の進めている取り組みについての認知度をみると、『**認知している**』（「知っている」+「ある程度知っている」）の割合が最も高い取り組みは「**浸水想定地域、土砂災害（特別）警戒区域**」（18.9%）、「**子どもの権利条約**」（15.8%）となっており、一方、『認知度』の割合が低い取り組みは「**みんなの参画条例**」「**都市計画マスタープラン**」（ともに 4.6%）となっています。

9-1 志免町の取り組みに対する認知度【問 46】

問 46. あなたは志免町が進めている以下の取組みについて、ご存知ですか。(項目ごとに1つに○印)

項目	知っている	ある程度知っている	名前は知っているが内容は知らない	知っている
1. 第5次志免町総合計画	1	2	3	4
2. 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略	1	2	3	4
3. 子どもの権利条例	1	2	3	4
4. 健康増進計画「健康しめ21」	1	2	3	4
5. 浸水想定地域、土砂災害(特別)警戒区域	1	2	3	4
6. みんなの参画条例	1	2	3	4
7. 男女共同参画条例	1	2	3	4
8. 子ども・子育て支援事業計画	1	2	3	4
9. 人権教育・啓発基本指針	1	2	3	4
10. 子ども読書活動推進計画	1	2	3	4
11. 高齢者保健福祉計画	1	2	3	4
12. 障がい者プラン・障がい福祉計画	1	2	3	4
13. 都市計画マスタープラン	1	2	3	4

【問 46：全体集計】(SA、N=734)



【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町の進めている取組みについての認知度をみると、『**認知している**』（「知っている」＋「ある程度知っている」）の割合が最も高い取組みは「**浸水想定地域、土砂災害（特別）警戒区域**」（18.9%）、「**子どもの権利条約**」（15.8%）となっており、一方、『認知度』の割合が低い取組みは「**みんなの参画条例**」「**都市計画マスタープラン**」（ともに 4.6%）となっています。

●第5次志免町総合計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	11	1.5%
ある程度知っている	51	7.0%
名前は知っているが内容は知らない	127	17.3%
名前も知らない	448	61.0%
無回答	97	13.2%
全体	734	100.0%

●志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略

選択項目	回答数	構成比
知っている	4	0.6%
ある程度知っている	31	4.2%
名前は知っているが内容は知らない	94	12.8%
名前も知らない	505	68.8%
無回答	100	13.6%
全体	734	100.0%

●子どもの権利条約

選択項目	回答数	構成比
知っている	24	3.3%
ある程度知っている	92	12.5%
名前は知っているが内容は知らない	192	26.2%
名前も知らない	321	43.7%
無回答	105	14.3%
全体	734	100.0%

●健康増進計画「健康しめ21」

選択項目	回答数	構成比
知っている	13	1.8%
ある程度知っている	83	11.3%
名前は知っているが内容は知らない	197	26.8%
名前も知らない	345	47.0%
無回答	96	13.1%
全体	734	100.0%

●浸水想定地域、土砂災害（特別）警戒区域

選択項目	回答数	構成比
知っている	19	2.6%
ある程度知っている	120	16.3%
名前は知っているが内容は知らない	184	25.1%
名前も知らない	312	42.5%
無回答	99	13.5%
全体	734	100.0%

●みんなの参画条例

選択項目	回答数	構成比
知っている	3	0.4%
ある程度知っている	31	4.2%
名前は知っているが内容は知らない	145	19.8%
名前も知らない	449	61.2%
無回答	106	14.4%
全体	734	100.0%

●男女共同参画推進条例

選択項目	回答数	構成比
知っている	9	1.2%
ある程度知っている	70	9.5%
名前は知っているが内容は知らない	201	27.4%
名前も知らない	349	47.6%
無回答	105	14.3%
全体	734	100.0%

●子ども・子育て支援事業計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	13	1.8%
ある程度知っている	92	12.5%
名前は知っているが内容は知らない	217	29.6%
名前も知らない	311	42.4%
無回答	101	13.7%
全体	734	100.0%

●人権教育・啓発基本指針

選択項目	回答数	構成比
知っている	7	1.0%
ある程度知っている	69	9.4%
名前は知っているが内容は知らない	194	26.4%
名前も知らない	362	49.3%
無回答	102	13.9%
全体	734	100.0%

●子ども読書活動推進計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	12	1.6%
ある程度知っている	75	10.2%
名前は知っているが内容は知らない	148	20.2%
名前も知らない	396	54.0%
無回答	103	14.0%
全体	734	100.0%

●高齢者保健福祉計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	12	1.6%
ある程度知っている	65	8.8%
名前は知っているが内容は知らない	165	22.5%
名前も知らない	394	53.7%
無回答	98	13.4%
全体	734	100.0%

●障がい者プラン・障がい福祉計画

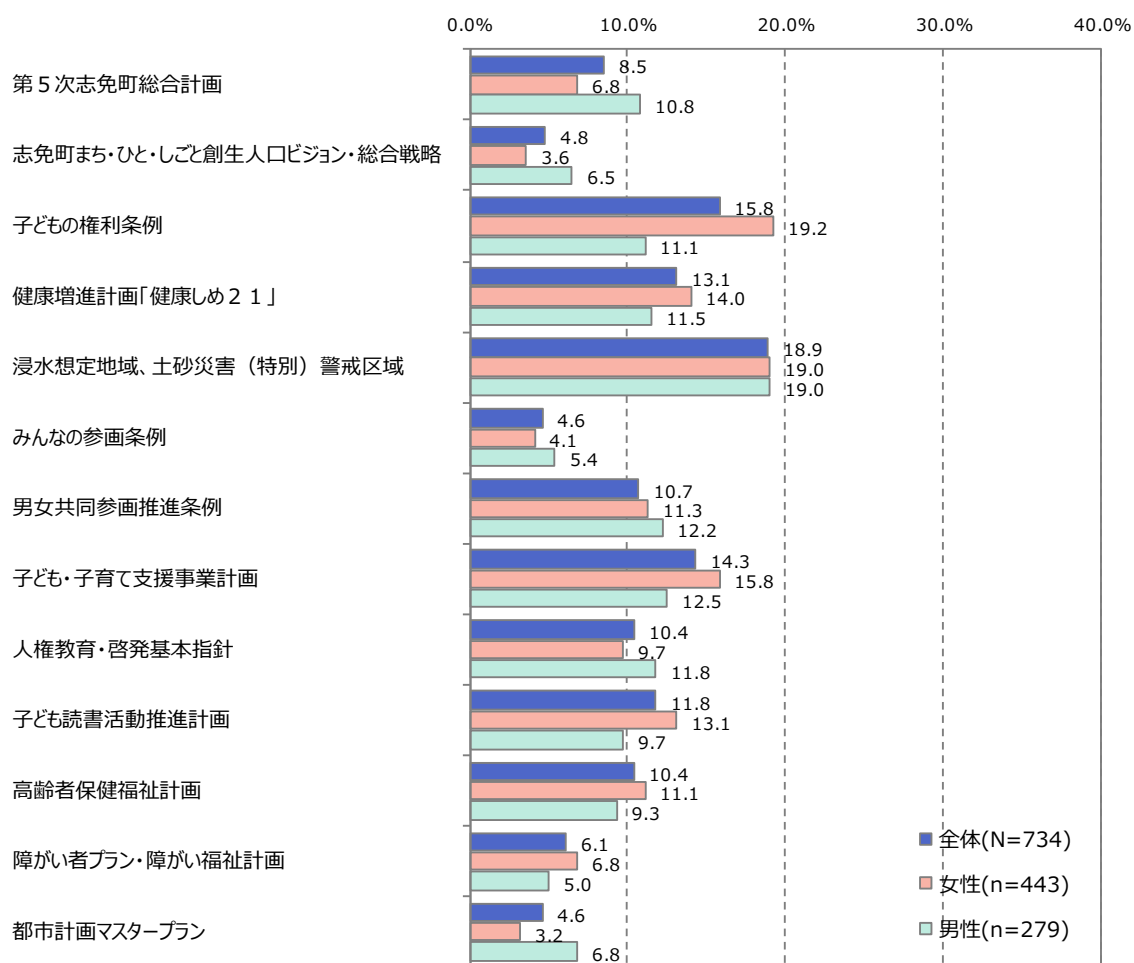
選択項目	回答数	構成比
知っている	7	0.9%
ある程度知っている	38	5.2%
名前は知っているが内容は知らない	162	22.1%
名前も知らない	426	58.0%
無回答	101	13.8%
全体	734	100.0%

●都市計画マスタープラン

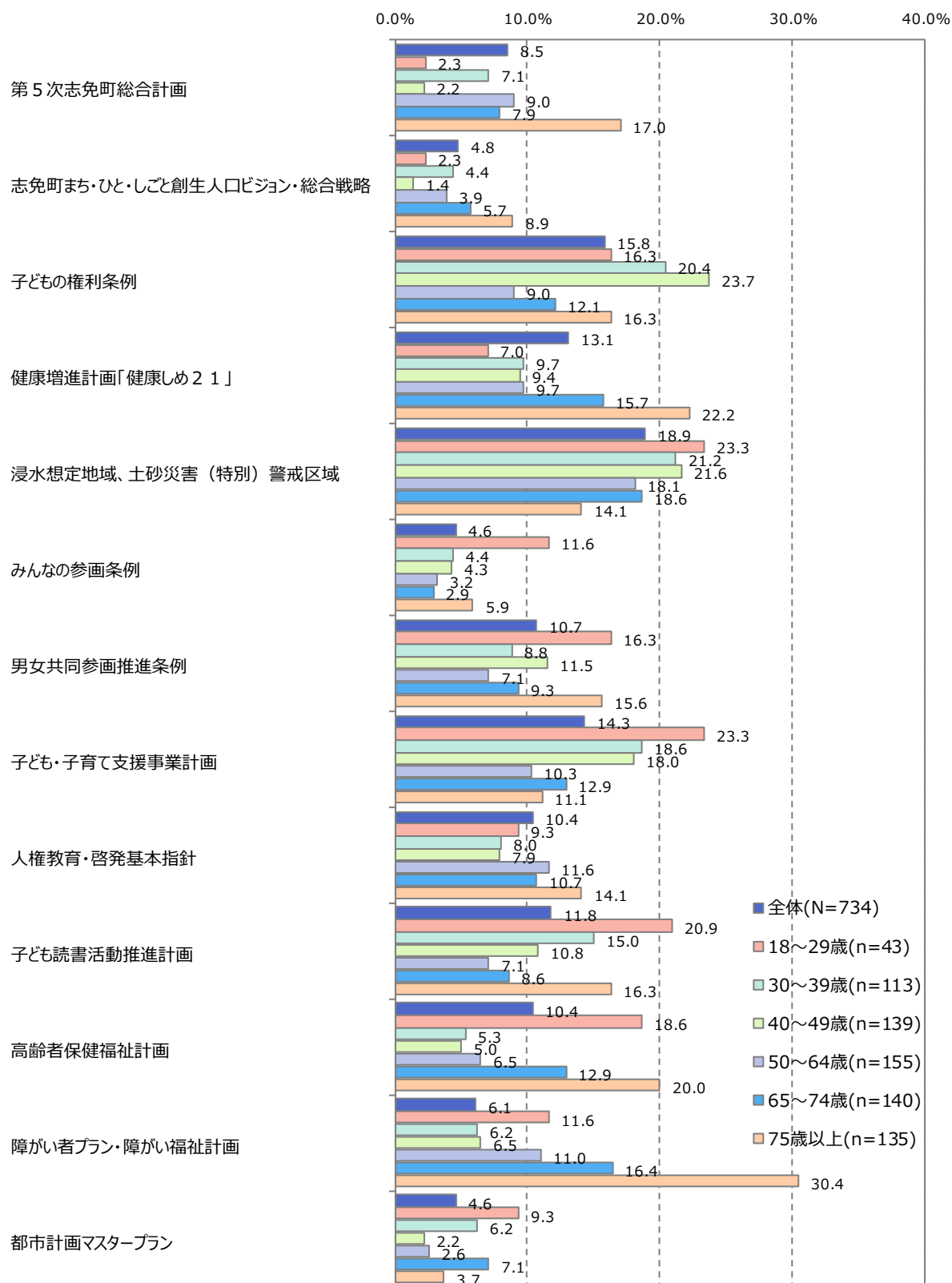
選択項目	回答数	構成比
知っている	3	0.4%
ある程度知っている	31	4.2%
名前は知っているが内容は知らない	111	15.1%
名前も知らない	484	66.0%
無回答	105	14.3%
全体	734	100.0%

【問 46：クロス集計（性別、年齢別でみた認知度〈知っている＋ある程度知っている〉）】

■ 性別



■年代別



Ⅲ 参考資料

1. 調査票



誰かが輝く 住みよい まち

～ひと・環境がやさしく結びあう しめ～

アンケートにご協力ください

町民の皆さまには日頃から町政の運営について、ご理解とご協力いただき、ありがとうございます。

この調査では、皆さまの生活実態や意識、ニーズなどを把握し、第5次志免町総合計画で掲げるまちの将来像「誰かが輝く住みよいまち」に近づいているのか、成果を上げられているのかを把握します。

また、志免町に住んでいることに“しあわせ”を感じる魅力あるまちづくりを進めるため、幸福実感を把握します。

お忙しい中大変恐縮ですが、皆さまのご協力をよろしくお願いします。

平成31年2月 志免町

お願い

この調査は、志免町にお住まいの18歳以上の方2000人を無作為に抽出し、回答をお願いするものです。また、名前を書く必要がない調査であって、慎重に統計処理を行いますので、回答内容から個人が特定されることはありません。

【調査票の記入について】

1. お宛名のご本人がお答えください。(無記名で結構です。)
2. 答え方は、設問ごとに(1つに○印)、(あてはまるもの全てに○印)などそれぞれ指定されています。お間違えのないようお気をつけください。
○印は、番号を囲むように濃くつけてください。
設問中にSQ(サブリクエスチョン)として補足質問のところがあります。
3. ご記入いただいた調査票は、**2月25日(月)までに同封の返信用封筒**に入れてポストに投函してください。(切手は不要です。)
4. この調査についてのお問い合わせは、次のところへお願いします。

志免町 経営企画課 政策推進係 電話 092-935-1193

最初にあなたご自身のことや、ご家族のことについておたずねします。

F 1. あなたの性別は

1. 女 性 2. 男 性

F 2. あなたの年齢は （平成 31 年 2 月 1 日現在）

1. 18～29 歳 3. 40～49 歳 5. 65～74 歳
2. 30～39 歳 4. 50～64 歳 6. 75 歳以上

F 3. あなたの家族構成は

1. 1 人暮らし 4. 親、子、孫の三世代
2. 夫婦のみ 5. その他（具体的に： ）
3. 親と子の二世代

F 4. あなたには、18 歳未満のお子様は何人いますか

1. 0 人 4. 3 人
2. 1 人 5. 4 人
3. 2 人 6. 5 人以上

F 5. あなたのお住まいの地域は

1. 東小学校区 3. 中央小学校区
2. 南小学校区 4. 西小学校区

F 6. あなたは、志免町に何年住んでいますか

1. 3 年未満 4. 10～20 年未満
2. 3～5 年未満 5. 20～30 年未満
3. 5～10 年未満 6. 30 年以上

F 7. あなたの職業は

1. 学生 5. 無職
2. 会社員・公務員・団体職員 } SQ1へ 6. 家事専業
3. パート・アルバイト } 7. その他（具体的に： ）
4. 自営業

SQ1. F 7 で「1. 学生」「2. 会社員・公務員・団体職員」「3. パート・アルバイト」と答えた方におたずねします。あなたの勤め先・通学先はどちらですか。

1. 町内 3. 福岡市
2. 糟屋郡内（志免町除く） 4. その他（具体的に： ）

いずれかの数字を選び、○で囲んでください。(1つに○印)

← とても不幸 とても幸せ →

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

点

1. 思う自分の理想との比較
2. 他人との比較
3. 過去の自分との比較
4. 将来への期待・不安

1. 家族関係
2. 友人関係
3. 健康状態
4. 所得・収入
5. 就業状況（仕事の有無・安定）
6. 仕事や趣味などの生きがい
7. 地域とのつながり
8. 地位や名誉
9. 良好な生活環境
10. 自由な時間
11. その他

1. 思う 4. さほど思わない
2. ある程度思う 5. 思わない
3. どちらともいえない

1. 思う 4. さほど思わない
2. ある程度思う 5. 思わない
3. どちらともいえない

1. 愛着を感じる 3. あまり愛着を感じない
2. やや愛着を感じる 4. 愛着を感じない

問7. あなたは、これからも志免町に住み続けたいと思いますか(1つに○印)

- | | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 1. 住み続けたい | } SQ2へ | 3. どちらかと言えば住みたくない | } SQ3へ |
| 2. どちらかと言えば住み続けたい | | 4. 住みたくない | |

SQ2. 問7で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と答えた理由をお答えください(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1. 長年住み慣れたまちだから | 8. 医療機関が充実しているから |
| 2. 人情が厚く地域の連帯があるから | 9. 高齢者支援のサービスが充実しているから |
| 3. 親戚・友人・知人がいるから | 10. 子育て支援のサービスが充実しているから |
| 4. 親と子と同居もしくは別居したいから | 11. 教育環境に恵まれているから |
| 5. 住宅事情や生活環境が整っているから | 12. 災害や犯罪が少ないから |
| 6. 通勤や買物など交通の便が良いから | 13. 魅力的な自然環境や地域資源があり、まちに誇りや愛着があるから |
| 7. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから | 14. その他(具体的に:) |

SQ3. 問7で「3. どちらかと言えば住みたくない」「4. 住みたくない」と答えた理由をお答えください(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. 人付き合いが煩わしいから | 8. 子育て支援のサービスが充実していないから |
| 2. 親と子と同居もしくは別居したいから | 9. 教育環境に不満があるから |
| 3. 住宅事情や生活環境が整っていないから | 10. 災害や犯罪が多いから |
| 4. 通勤や買物など交通が不便だから | 11. 自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから |
| 5. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから | 12. まちに魅力を感じないから |
| 6. 医療機関が充実していないから | 13. その他(具体的に:) |
| 7. 高齢者サービスが充実していないから | |

問8. あなたは、人権に関わる下記の問題について正しく理解していますか(正しく理解しているもの全てに○印)

- | | | |
|------------------|----------|-------------|
| 1. 男女差別 | 4. セクハラ | 7. プライバシー侵害 |
| 2. DV(配偶者等からの暴力) | 5. 暴パワハラ | 8. ストーカー |
| 3. 高齢者・障害者虐待 | 6. いじめ | |
- ※パワハラ…パワーハラスメントの略称。他者に対する威嚇的な態度、権力や地位を利用した嫌がらせ

問9. あなたは、自分の人権が守られていると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 感じている | 3. どちらかと言えば感じていない |
| 2. どちらかと言えば感じている | 4. 感じていない |

問 10. あなたは、志免町のスポーツ施設(町民体育館、総合公園グラウンドなど)や文化施設(生涯学習館、町民センター)を利用したことがありますか(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している 3. 年に数回利用している	4. 利用したことがない SQ4へ
文化施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している 3. 年に数回利用している	4. 利用したことがない SQ4へ

SQ4 問 10 で、いずれかの施設を利用したことがある(選択肢1～3)と答えた方におたずねします。
あなたは、町のスポーツ施設や文化施設を利用して満足しましたか(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった	SQ5へ
文化施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった	SQ5へ

SQ5 SQ4で、「3. あまり満足しなかった」「4. 満足しなかった」と答えた方におたずねします。施設
に対して不便や不満に思う点は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. 施設設備が古い | 4. 利用料金が低い | 7. 職員の対応が悪い |
| 2. 必要な設備がない | 5. 予約が取れない | 8. その他 |
| 3. 施設への交通の便が悪い | 6. 利用時間が少ない | 具体的に: |

問 11. あなたは、志免町の文化財や伝統文化を知っていますか(1つに○印)
(例:石投げ相撲、竪坑櫓、七夕池古墳、亀山古墳、松の尾古墳、ホッケンギョなど)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 知っている | 3. あまり知らない |
| 2. だいたい知っている | 4. 知らない |

問 12. あなたは、ここ1年間で志免町の文化財や歴史資料室を訪問したり、伝統文化に関するイベント
に参加したことがありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

問 13. あなたは、ここ1年間で、地域活動・住民活動(ボランティア等)に参加したことがありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・老人クラブ活動 |
| 2. スポーツ行事
(町民運動会や各種スポーツ大会など) | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動(地域清掃など) | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特になし } SQ6へ |

SQ6. 問 13 で「12. 特になし」と答えた方におたずねします。なぜ参加されないのでしょうか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 仕事が忙しい | 5. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 6. 地域の活動における人間関係が煩わしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 7. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 8. そもそも興味がない |

問 14. あなたが、家族・親戚以外で相談出来る人はどんな人ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------------|------------|----------------|
| 1. 町内の友人・知人 | 4. 民生委員 | 7. その他(具体的に:) |
| 2. 町外の友人・知人 | 5. 社会福祉協議会 | |
| 3. 職場の人 | 6. 町内会の役員 | 8. 特になし |

問 15. あなたは、志免町の子どもが自分を含めたまわりの大人たちから大事にされていると思いますか
(1つに○印)

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない } SQ7へ |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

SQ7. 問 15 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
そう思わないのはどういうときでしょうか(具体的に記入ください)

問 16. あなたは、志免町は子どもを育てやすいまちだと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

SQ8. 問 16 で答えた理由について具体的にご記入ください

問 17. あなたは、住んでいる地域の子育て環境に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|----------------------|
| 1. 満足している | 3. やや満足していない |
| 2. やや満足している | 4. 満足していない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

SQ9. 問 17 で答えた理由について具体的にご記入ください

問 18. あなたは、子育てについての情報を知りたいときや相談したいとき、志免町の相談体制(子育て支援センター、子育てほっとライン、こども発達相談すりーるなど)に満足していますか。

(1つに○印)

- | | |
|-------------|----------------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

SQ10. 問 18 で答えた理由について具体的にご記入ください

問 19. あなたは、今後子どもを欲しいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 20. あなたは、将来的にご自分が子どもを(さらに)持つと考えた時に、どんな不安がありますか。
 または、これから子どもを(さらに)持つつもりがない方は、その理由としてお答えください
 (あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 出産年齢、子どもを持つ年齢(高齢のため) | 11. 保育所などの保育サービスの不足 |
| 2. 自分自身の健康 | 12. 放課後の児童預かりサービスの不足 |
| 3. 自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担 | 13. 産科医、小児科医の減少 |
| 4. 不妊の可能性 | 14. 子育てについての知識がない |
| 5. 仕事と生活・育児の両立 | 15. 住宅事情 |
| 6. 自分や夫婦の生活の自由度の低下 | 16. 子どもの成長にふさわしくない社会環境 |
| 7. 配偶者が家事・育児に非協力的 | 17. 結婚の機会 |
| 8. 配偶者が望まない | 18. その他(具体的に:) |
| 9. 経済的負担の増加 | 19. 特にない |
| 10. 不安定な雇用、就業関係 | |

問 21. 会社等で働いている方におたずねします。あなたの働く職場では、出産・育児休暇などの制度がありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|---------------------|
| 1. ある | 3. そのような制度があるかわからない |
| 2. ない | 4. その他(具体的に:) |

問 22. あなたは、この1年間で以下のような子どもに関する活動に参加したことはありますか
 (あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1. 地域での子ども会活動 | 5. 子どもに関するボランティア活動 |
| 2. スポーツ・サークル活動 | 6. その他の町や地域での子どもに関する活動 |
| 3. 学校での活動 | 7. 特にない |
| 4. PTA活動 | |

問 23. あなたは、心身がともに健康だと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 24. あなたは、日頃ご自分の健康のために、何か心掛けていることがありますか

(あてはまるもの全てに○印)

1. 腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている
2. 油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている
3. 塩分の取り方に気を配っている
4. 歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている
5. 睡眠・休養を充分取るようにしている
6. 考え込まないようにしている
7. 自分なりのストレス解消法を持っている（具体的に： _____）
8. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている
9. 定期的に健康診断を受けている
10. お酒を飲むときは適量を心がけている
11. タバコは吸わない
12. その他（具体的に： _____）
13. 特にない

問 25. あなたのお住まいの地域は、高齢者が暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 26. あなたのお住まいの地域で高齢者が生活する時に、特に心配になることは何ですか(1つに○印)

- | | | |
|-------|-----------------|-----------|
| 1. 健康 | 4. 防犯 | 7. 近所づきあい |
| 2. 買物 | 5. 防災 | 8. 特にない |
| 3. 交通 | 6. 趣味・就労・ボランティア | |

問 27. あなたは、志免町は障がいのある方にとって暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 28. あなたは、休日・夜間や救急時の医療機関の情報をどこから入手していますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. 町広報紙 | 6. 近所や知人からの情報 |
| 2. 新聞 | 7. その他 { 具体的に: } |
| 3. インターネット (パソコン) | |
| 4. インターネット (携帯・スマートフォン) | 8. 特に把握していない |
| 5. 電話での問い合わせ | |

問 29. あなたは、ごみ減量・リサイクルのためにどのような取り組みを行っていますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. マイバック | 5. 生ごみの水切り |
| 2. 簡易包装の取り組み | 6. 家庭用生ごみ処理機の利用 |
| 3. 資源回収の活用 | 7. その他 { 具体的に: } |
| 4. フリーマーケット | 8. 特に何もしていない |

問 30. あなたは、志免町のごみ分別収集や資源回収について理解していますか(項目ごとに1つに○印)

分別するごみの種類・ 回収日	1. 理解している	3. あまり理解していない
	2. だいたい理解している	4. 理解していない
資源回収の回収場所・ 回収方法	1. 理解している	3. あまり理解していない
	2. だいたい理解している	4. 理解していない

問 31. あなたは、何か自然を大切にすることをしていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. 海・川・山の清掃 | 4. その他 { 具体的に: } |
| 2. 植樹ボランティアの参加 | |
| 3. 自然保護団体への募金 | 5. 特に何もしていない |

問 32. あなたは、日常から防犯に関して何らかの対策を講じていますか(あてはまるもの全てに○印)

1. ドアや窓の鍵を2重にしている
2. 自宅や車庫などにセンサーライトを設置している
3. 犬を飼っている
4. 警備会社と契約している
5. 電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている
6. 防犯ブザーを携帯している
7. 自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている
8. 自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている
9. 外出時にご近所に声をかけている
10. 地域で防犯パトロールをしている
11. その他(具体的に:)
12. 特に何もしていない

問 33. あなたは、日常から災害に関して何らかの対策や準備をしていますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. 非常袋を用意している | 7. 地域で行う防災訓練に参加している |
| 2. 水や食料を備蓄している | 8. 家族の役割を決めている |
| 3. 最寄りの避難場所を知っている | 9. その他(具体的に:) |
| 4. 住宅用火災警報器を設置している | 10. 特に何もしていない |
| 5. 消火器を設置している | |
| 6. 災害に関する情報収集を行っている | |

問 34. あなたは、災害時の避難場所を知っていますか(1つに○印)

1. はい
2. いいえ

問 35. あなたは、町内の道路が安全で便利に通行できると感じますか(1つに○印)

1. そう感じる
2. どちらかと言えばそう感じる
3. どちらかと言えばそう感じない
4. そう感じない

問 36. あなたは、身近に利用出来る公園・広場があると感じますか(1つに○印)

1. そう感じる
2. どちらかと言えばそう感じる
3. どちらかと言えばそう感じない
4. そう感じない

問 37. あなたは、以下にあげる町の環境衛生について何か気になることはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------|-----------------|
| 1. ボイ捨て | 5. その他 { 具体的に : |
| 2. 騒音 | 6. 特にない |
| 3. 振動 | |
| 4. 悪臭 | |

問 38. あなたは、志免町からのお知らせや町政の情報など、町についてあなたが必要とする情報を入手できていると思いますか(1つに○印)

- | | | |
|-----------------|---------|-------------------|
| 1. そう思う | } SQ11へ | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | | 4. そう思わない |
| | | 5. わからない |

SQ11. 問 38 で「1. そう思う」「2. どちらかと言えばそう思う」と答えた方におたずねします。あなたが入手している情報の形態は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 町の広報紙 | 4. 町内会や隣近所の方から聞いている |
| 2. 町のホームページ | 5. その他 { 具体的に : |
| 3. 役場に直接問い合わせしている | |

問 39. あなたは、この1年間で町職員と接する機会がありましたか(1つに○印)

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1. 接する機会があった } SQ12へ | 2. 接する機会がなかった |
|----------------------|---------------|

SQ12. 問 39 で「1. 接する機会があった」と答えた方におたずねします。その際の職員の対応や姿勢に満足しましたか(1つに○印)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 満足した | 3. やや不満だった |
| 2. やや満足した | 4. 不満だった |

問 40. あなたは、町役場などに設置している意見箱やホームページから役場に対して意見を伝えることができることを知っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 役場の意見箱を知っている | 4. 電話で意見を伝えている |
| 2. 公共施設(役場以外)の意見箱を知っている | 5. ホームページから伝えられることを知っている |
| 3. 役場の窓口で意見を伝えている | 6. 知らない |

問 41. あなたは、行政サービス(町役場の仕事)に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満がある |
| 2. やや満足している | 4. 不満がある |

問 42. あなたが役場を利用して、不便・不快と感じたことを教えてください。(3つまで○印)

1. 庁舎の案内表示などがわかりにくい、どこに行けばいいのかわからない
2. 待ち時間が長い
3. いくつかの窓口をたらい回しにされた。
4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分
5. 待合いスペースや休憩スペースの不足
6. バリアフリーが不十分
7. 多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分
8. 駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい
9. 特にない
10. 役場を利用しないので、わからない
11. その他 ()

問 43. 役場の窓口利用において、あなたが重要視するものは次のうちどれですか？

(最も重要だと思うもの1つに○印)

1. 案内表示のわかりやすさ
2. 待ち時間が短い (いくつかの窓口で手続きが必要だとしても、待たなくて済むこと)
3. 手続きが一か所のできるワンストップ窓口
(待ち時間が多少増えたとしても、窓口を動かずに済むこと)
4. プライバシーに配慮した窓口と相談スペース
5. キッズスペースや授乳室など、子どもを安心して連れてこられる空間
6. バリアフリーなど、高齢者や障がい者、乳幼児への配慮
7. 記載台の利用しやすさ
8. 特にない
9. 役場を利用しないので、わからない
10. その他 ()

問 44. あなたが、まちの取り組みで特に重要だと思う項目は何ですか。教えてください。
(1から57のうち10項目を選んで、次ページ下に番号を記入)

◆「人・地域づくり」に関する取り組み

- 1.人権を尊重する意識づくり
- 2.権利擁護や人権尊重への対応
- 3.男女共同参画の推進
- 4.スポーツ活動の支援
- 5.生涯学習・文化活動の支援
- 6.スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保
- 7.地域活動・住民活動の研究と検証
- 8.住民活動の情報提供や活動支援
- 9.地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり
- 10.まちの魅力のPR
- 11.文化財・伝統文化の継承と活用
- 12.産業の支援と新規創業者の育成・支援

◆「子ども」に関する取り組み

- 13.保育環境の整備
- 14.子育ての情報提供や相談・交流
- 15.地域で子育てを支援する機会づくり
- 16.障がい児と発達が気になる子どもへの支援
- 17.親と子の健康の維持・増進
- 18.出産や育児にかかる経済的負担などの軽減
- 19.学力の向上
- 20.教育施設の整備
- 21.いじめや不登校への対応
- 22.学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上
- 23.子どもの権利保障
- 24.子どもの居場所づくり
- 25.地域活動などによる子どもの健全育成

◆「健康・福祉」に関する取り組み

- 26.健康意識の向上と健康づくり活動の促進
- 27.生活習慣病の予防
- 28.夜間や休日の医療体制の確保と周知
- 29.地域ぐるみの高齢者支援
- 30.高齢者の社会参加と生きがいづくり
- 31.介護予防と健康づくり
- 32.認知症高齢者とその家族への支援
- 33.障がい者の自立支援
- 34.障がい者の就労支援と社会参加
- 35.国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営
- 36.民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み

◆「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組み

- 37.自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進
- 38.ごみ処理環境の整備
- 39.ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上
- 40.地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備
- 41.交通安全への意識向上
- 42.消費者トラブルを防止する相談・啓発活動
- 43.土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策
- 44.防災体制の確立
- 45.美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発
- 46.安全で便利な道路環境の整備
- 47.都市計画に基づいた土地利用
- 48.安全な水を安定供給
- 49.公園の維持管理
- 50.雨水・下水の適切な処理

◆「行政」に関する取り組み

- 51.市民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有
- 52.協働に対する理解と意識向上
- 53.健全な財政運営
- 54.公共施設の効率的・効果的な管理運営
- 55.効率的・効果的な行政運営
- 56.窓口業務などの行政サービスの向上
- 57.適切な人事管理と人材育成

1 から 57 までの中で、あなたが重要だと思う取り組みの番号を記入してください。（10 項目まで）

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10

問 45. あなたは、次にあげた項目について、どの程度満足していますか。それぞれについて、あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください

◆まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
1. 人権を尊重する意識づくり	1	2	3	4	5	6
2. 権利擁護や人権尊重への対応	1	2	3	4	5	6
3. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	6
4. スポーツ活動の支援	1	2	3	4	5	6
5. 生涯学習・文化活動の支援	1	2	3	4	5	6
6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	1	2	3	4	5	6
7. 地域活動・住民活動の研究と検証	1	2	3	4	5	6
8. 住民活動の情報提供や活動支援	1	2	3	4	5	6
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	1	2	3	4	5	6
10. まちの魅力のPR	1	2	3	4	5	6
11. 文化財・伝統文化の継承と活用	1	2	3	4	5	6
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援	1	2	3	4	5	6

◆まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
13. 保育環境の整備	1	2	3	4	5	6
14. 子育ての情報提供や相談・交流	1	2	3	4	5	6
15. 地域で子育てを支援する機会づくり	1	2	3	4	5	6
16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援	1	2	3	4	5	6
17. 親と子の健康の維持・増進	1	2	3	4	5	6
18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	1	2	3	4	5	6
19. 学力の向上	1	2	3	4	5	6
20. 教育施設の整備	1	2	3	4	5	6
21. いじめや不登校への対応	1	2	3	4	5	6

⇒ 15 ページにつづく

項目	非常に満足	満足 おおむね	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	1	2	3	4	5	6
23. 子どもの権利保障	1	2	3	4	5	6
24. 子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	6
25. 地域活動などによる子どもの健全育成	1	2	3	4	5	6

◆まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	満足 おおむね	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進	1	2	3	4	5	6
27. 生活習慣病の予防	1	2	3	4	5	6
28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知	1	2	3	4	5	6
29. 地域ぐるみの高齢者支援	1	2	3	4	5	6
30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり	1	2	3	4	5	6
31. 介護予防と健康づくり	1	2	3	4	5	6
32. 認知症高齢者とその家族への支援	1	2	3	4	5	6
33. 障がい者の自立支援	1	2	3	4	5	6
34. 障がい者の就労支援と社会参加	1	2	3	4	5	6
35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	1	2	3	4	5	6
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	1	2	3	4	5	6

◆まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	満足 おおむね	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
37. 自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	1	2	3	4	5	6
38. ごみ処理環境の整備	1	2	3	4	5	6
39. ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	1	2	3	4	5	6
40. 地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	1	2	3	4	5	6
41. 交通安全への意識向上	1	2	3	4	5	6
42. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	1	2	3	4	5	6
43. 土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	1	2	3	4	5	6
44. 防災体制の確立	1	2	3	4	5	6
45. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	1	2	3	4	5	6
46. 安全で便利な道路環境の整備	1	2	3	4	5	6
47. 都市計画に基づいた土地利用	1	2	3	4	5	6
48. 安全な水を安定供給	1	2	3	4	5	6
49. 公園の維持管理	1	2	3	4	5	6
50. 雨水・下水の適切な処理	1	2	3	4	5	6

◆まちの「行政」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	満足 おおむね	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
51. 町民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有	1	2	3	4	5	6
52. 協働に対する理解と意識向上	1	2	3	4	5	6
53. 健全な財政運営	1	2	3	4	5	6
54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営	1	2	3	4	5	6
55. 効率的・効果的な行政運営	1	2	3	4	5	6
56. 窓口業務などの行政サービスの向上	1	2	3	4	5	6
57. 適切な人事管理と人材育成	1	2	3	4	5	6

問 46. あなたは志免町が進めている以下の取組みについて、ご存知ですか(項目ごとに1つに○印)

項目	知っている	ある程度 知っている	名前が 知っているが 内容は知らない	名前も知らない
記入例：○○○制度	①	2	3	4
1. 第5次志免町総合計画(※1)	1	2	3	4
2. 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略(※2)	1	2	3	4
3. 子どもの権利条例(※3)	1	2	3	4
4. 健康増進計画「健康しめ21」(※4)	1	2	3	4
5. 浸水想定地域、土砂災害(特別)警戒区域(※5)	1	2	3	4
6. みんなの参画条例(※6)	1	2	3	4
7. 男女共同参画推進条例(※7)	1	2	3	4
8. 子ども・子育て支援事業計画(※8)	1	2	3	4
9. 人権教育・啓発基本指針(※9)	1	2	3	4
10. 子ども読書活動推進計画(※10)	1	2	3	4
11. 高齢者保健福祉計画(※11)	1	2	3	4
12. 障がい者プラン・障がい福祉計画(※12)	1	2	3	4
13. 都市計画マスタープラン(※13)	1	2	3	4

(※1) 第5次志免町総合計画

⇒平成23年から平成32年度までの10年間のまちづくりの基本となる計画で、町民一人ひとりが輝き、「住んで良かった」「住み続けたい」と思える魅力あるまちづくりをめざす指針となるもの。

(※2) 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略

⇒志免町の人口の現状と将来の姿を示し、今後目指すべき将来の方向を提示するもの。

(※3) 子どもの権利条例

⇒子どもが安心していきいきと生活できるようにするために町や大人がしなければならないことを定めた条例。平成19年に制定。

(※4) 健康増進計画「健康しめ21」

⇒町民の生涯を通じた健康意識の向上をめざし、町民、地域、団体、行政が一体となった健康づくりの行動目標を示した計画。

(※5) 浸水想定区域、土砂災害(特別)警戒区域

⇒浸水が想定される区域や災害時に危険箇所となる恐れがある区域を浸水想定区域・災害警戒区域として指定し、町民へ情報提供することで安全対策を図るもの。

(※6) みんなの参画条例

⇒町民と行政とが情報を共有し、住民参画に関する基本的な事項を定めることにより、町民の行政への参画を推進するための条例。

(※7) 男女共同参画推進条例

⇒性別にかかわらず、すべての人の人権が尊重され、男女が共にあらゆる分野で参画する活力あるまちづくりを実現するための条例。

(※8) 子ども・子育て支援事業計画

⇒平成27年度から5年間の志免町の子ども・子育て家庭を支援していく総合的な計画。乳幼児期の教育、保育の一体的な提供、保育の量的拡充や家庭における養育支援等を行う。

(※9) 人権教育・啓発基本指針

⇒平成12年12月に公布施行された「人権教育及び人権啓発の推進に関する法律」の基本理念を踏まえ、本町の実情に即した人権教育・啓発に関する基本的な方向性を明らかにするための指針。

(※10) 子ども読書活動推進計画

⇒子どもが成長していく過程において欠くことの出来ない、大切な読書活動をすすめていくための方向性を示したもの。

(※11) 高齢者保健福祉計画

⇒高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らしていくために、高齢者の健康づくりや福祉サービスなど、町が取り組む施策の方針を明らかにしたもの。3年ごとに策定。

(※12) 障がい者プラン・障がい福祉計画

⇒障害者プランは、障がいのある人もない人も互いに人格と個性を尊重し、支え合い安心して暮らせるまちの実現に向けて、地域環境の整備を計画的に進めるための計画。

障がい福祉計画は、障がい福祉サービス等の需要を見込み、サービスの提供体制の確保や推進のための取り組みを定めるもの。

(※13) 都市計画マスタープラン

⇒「市町村の都市計画に関する基本的な方針」のことで、町の創意工夫のもとに住民の意見を反映し、まちづくりの具体性ある将来ビジョンを確立し、地区のあるべき「まち」の姿を定めるもの。

—ご協力ありがとうございました—

ご多忙の折、多数の質問にお答えいただきありがとうございました。もう一度記入もれがないかご確認の上、同封の返信用封筒で2月25日(月)までにポストに投函してください。

なお、このアンケート結果につきましては、集計し、整理が終わりましたら、町広報紙やホームページ (<http://www.town.shime.lg.jp/>) に掲載いたします。

その他、志免町のまちづくりについてご意見やご要望がありましたら、ご意見箱(役場・ふれあいセンター・生涯学習館・シーメイトに設置)や電子ご意見箱(町ホームページ (<http://www.town.shime.lg.jp/site/goiken/>)) をご利用ください。

