
令和元年度

志免町町民意識調査
結果報告書

令和2年3月

目 次

I	調査の趣旨	1
1.	調査の目的	1
2.	調査概要	1
3.	利用上の注意	1
4.	報告書の見方	2
5.	回答者属性	4
II	集計分析結果	7
1.	幸福実感、まちの愛着度・今後の居住意向について	7
2.	政策1 人と地域がにぎわうまち【人・地域づくり】	27
3.	政策2 未来の担い手と共に育つまち【子ども】	50
4.	政策3 人にやさしく健やかなまち【健康・福祉】	75
5.	政策4 自然に優しいエコのまち【自然環境】	88
6.	政策5 安全で快適に暮らせるまち【防犯・防災・住環境】	98
7.	政策6 住民と行政が共に創るまち【行政】	116
8.	まちづくりの重要度・満足度	132
9.	町の取り組みに対する認知度	155
III	参考資料	161
1.	調査票	161

I 調査の趣旨

1. 調査の目的

本アンケート調査は、第5次志免町総合計画の取り組みの成果を測るため、町民生活やまちづくりのさまざまな課題に対する町民意識を把握することを目的とする。

2. 調査概要

(1) 調査期間

令和2年2月

(2) 調査対象（サンプリング）

町内在住の18歳以上の男女から2,000名を無作為抽出

(3) 調査方法

郵送により調査票を発送し、返信用封筒による郵送で回答を回収した。

(4) 回収数・回収率

675件（回収率 33.8%）

3. 利用上の注意

- (1) 単数回答の集計については、設問ごとに無回答の項目を設けて、これを含めた全体の基数（標本数）を100%としている。なお、回答の構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、数表、図表に示す比率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。
- (2) 2つ以上の回答を要する（複数回答）質問の集計については、項目別に、基数（標本数）に対するその項目を選んだ回答者の割合としている。従って、数表、図表に示す各項目の比率の合計は100%を超える場合がある。
- (3) S Qは前問で特定の回答をした一部の回答者のみに対して続けて行った質問（Sub-Question の略）である。この場合の回答者は設問回答の該当者のみである。
- (4) コメントや数表、図表に示す選択肢はスペースの関係で文言を短縮して表記している場合があるので、詳細は巻末の調査票を参照のこと。

4. 報告書の見方

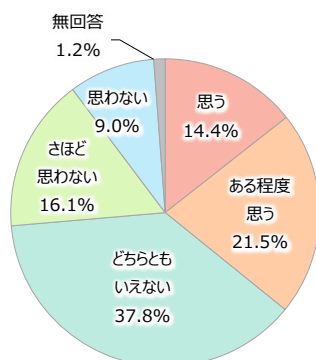
(属性を除く) 各設問に対する集計結果については、以下にあげる基本構成により報告しています。

(1) 全体集計

各設問の集計結果の全体集計結果をまとめています。

【表示例】

【問 5 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
思う	97	14.4%
ある程度思う	145	21.5%
どちらともいえない	255	37.8%
さほど思わない	109	16.1%
思わない	61	9.0%
無回答	8	1.2%
全体	675	100.0%

(2) 回答結果 (分析)

回答結果に対する分析として以下の2項目より分析結果をまとめています。

1) 全体分析

回答に関する全体的な集計結果からみた傾向について、過去調査との比較を含めまとめています。

2) 傾向分析

クロス分析結果から、特徴的な傾向について、「**ポジティブ評価** (町民の評価が高い点/これまでより良い評価)」と「**ネガティブ評価** (町民が課題とする点/これまでより悪い評価)」に分けてまとめています。

【表示例】

【回答結果】

<全体分析>

○5年後の幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』(「思う」+「ある程度思う」)と回答した割合は、**35.9%**となっています。問4の5年前からの幸福を実感している回答率(51.6%)と比較すると大幅に低くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性別・年齢別でみると、『**幸せになっていると思う**』は、男性・女性とも「**30～39歳**」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

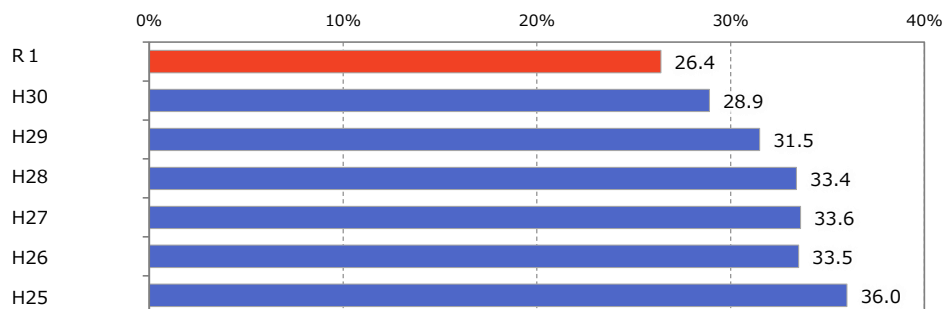
○性別・年齢別でみると、『**幸せになっていないと思う**』(「思わない」+「さほど思わない」)は、高齢層で高く、特に「**男性・65～74歳**」で高くなっています。

(3) 過去調査との比較

設問に関する平成30年度までの調査結果との比較をグラフに示しています。

【表示例】

【問11：過去調査との比較（志免町の文化財・伝統文化を知っている町民の割合）】

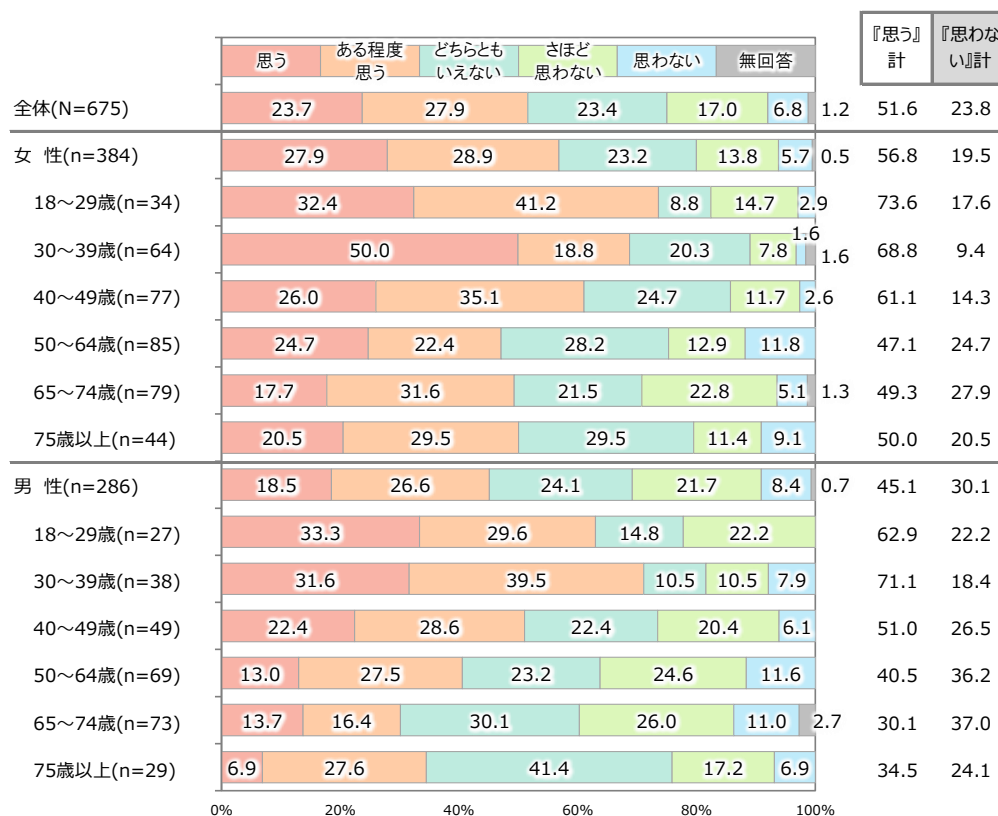


(4) 関連する属性別クロス集計結果

回答結果の属性別クロス集計結果に関するデータを表記しています。

【表示例】

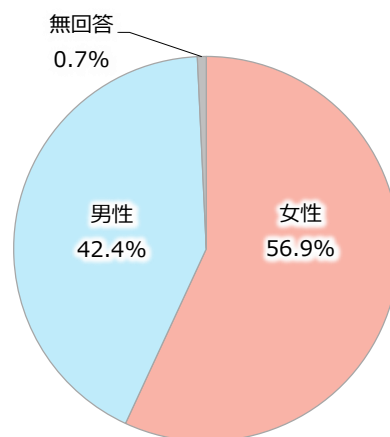
【問4：クロス集計（性・年齢別）】



5. 回答者属性

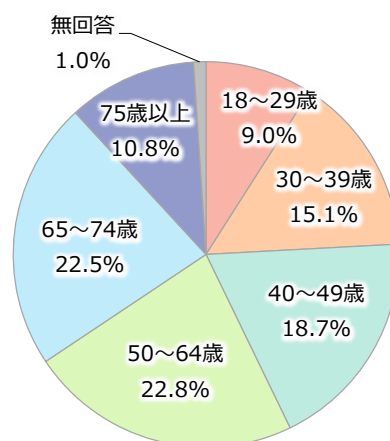
(1) 性別 [SA] (N=675)

選択項目	回答数	構成比
女性	384	56.9%
男性	286	42.4%
無回答	5	0.7%
全体	675	100.0%



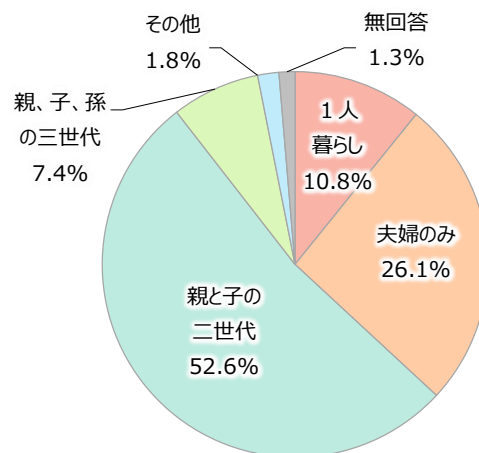
(2) 年齢 [SA] (N=675)

選択項目	回答数	構成比
18～29歳	61	9.0%
30～39歳	102	15.1%
40～49歳	126	18.7%
50～64歳	154	22.8%
65～74歳	152	22.5%
75歳以上	73	10.8%
無回答	7	1.0%
全体	675	100.0%



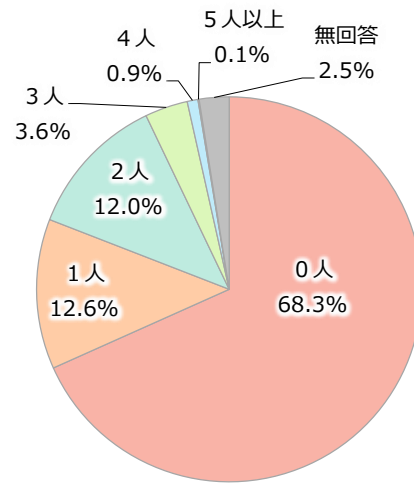
(3) 家族構成 [SA] (N=675)

選択項目	回答数	構成比
1人暮らし	73	10.8%
夫婦のみ	176	26.1%
親と子の二世帯	355	52.6%
親、子、孫の三世帯	50	7.4%
その他	12	1.8%
無回答	9	1.3%
全体	675	100.0%



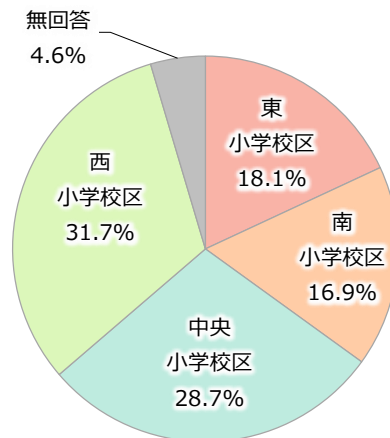
(4) 18歳未満の子どもの数 [SA] (N=675)

選択項目	回答数	構成比
0人	461	68.3%
1人	85	12.6%
2人	81	12.0%
3人	24	3.6%
4人	6	0.9%
5人以上	1	0.1%
無回答	17	2.5%
全体	675	1.0%



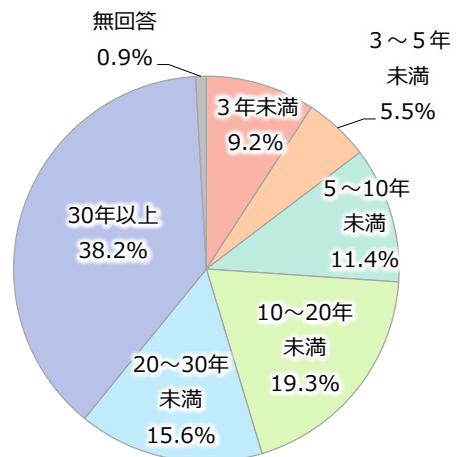
(5) お住まいの地区 [SA] (N=675)

選択項目	回答数	構成比
東小学校区	122	18.1%
南小学校区	114	16.9%
中央小学校区	194	28.7%
西小学校区	214	31.7%
無回答	31	4.6%
全体	675	100.0%



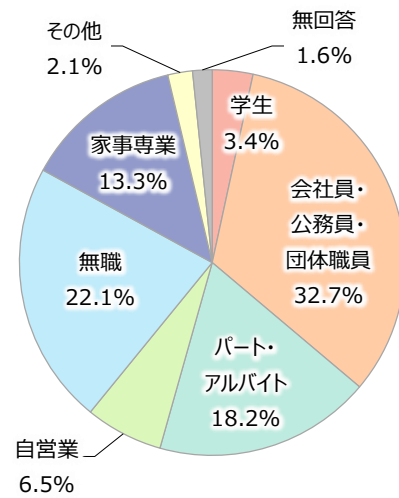
(6) 志免町の居住年数 [SA] (N=675)

選択項目	回答数	構成比
3年未満	62	9.2%
3～5年未満	37	5.5%
5～10年未満	77	11.4%
10～20年未満	130	19.3%
20～30年未満	105	15.6%
30年以上	258	38.2%
無回答	6	0.9%
全体	675	100.0%



(7) 職業 [SA] (N=675)

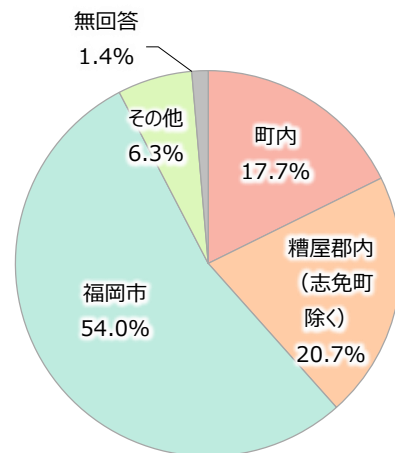
選択項目	回答数	構成比
学生	23	3.4%
会社員・公務員・団体職員	221	32.7%
パート・アルバイト	123	18.2%
自営業	44	6.5%
無職	149	22.1%
家事専業	90	13.3%
その他	14	2.1%
無回答	11	1.6%
全体	675	100.0%



(7) -1 勤め先・通学先はどちらですか [SA] (n=367)

((7) で「学生」「会社員・公務員・団体職員」「パート・アルバイト」と答えた方)

選択項目	回答数	構成比
町内	65	17.7%
糟屋郡内(志免町除く)	76	20.7%
福岡市	198	54.0%
その他	23	6.3%
無回答	5	1.4%
全体	367	100.0%



Ⅱ 集計分析結果

1. 幸福実感、まちの愛着度・今後の居留意向について

(1) 調査結果の総括

幸福実感に対する評価（問 1～5）

- 幸福実感の点数をみると、「**8 点**」が最も多く、全体平均で **6.84 点**となっています。
- 幸福実感の判断基準をみると、「**将来への期待・不安**」が **53.0%**で最も高く、次いで「思う自分の理想との比較」が 52.3%の順となっています。
- 幸福実感で重視する事項についてみると、「**家族関係**」が **61.5%**で最も高く、次いで「健康状態」が 57.3%の順となっています。「地域とのつながり」は 5.0%、「地位や名誉」は 1.0%と低くなっています。
- 5 年前と比較した幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**51.6%**となっています。
- 5 年後の幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**35.9%**となっています。問 4 の 5 年前からの幸福を実感している回答率（51.6%）と比較すると大幅に低くなっています。

まちの愛着度と今後の居留意向に対する評価（問 6～7）

- 志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）と回答した割合は **76.0%**となっており、前回調査（76.4%）と比較すると 0.4 ポイント低くなっています。
- 志免町への今後の居留意向についてみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」）と回答した割合は、**86.4%**となっており、前回調査（83.1%）と比較すると 3.3 ポイント高くなっています。
- 志免町に住み続けたい理由についてみると、「**長年住み慣れたまちだから**」が **59.7%**と最も高く、次いで「通勤や買物など交通の便が良いから」が 51.8%の順となっています。
- 志免町に住みたくない人の理由についてみると、「**通勤や買物など交通が不便だから**」が **49.4%**と最も高く、次いで「まちに魅力を感じないから」が 38.8%の順となっています。

(2) 調査結果

1-1 幸福実感の点数【問 1】

問1. 現在、あなたは実感としてどの程度幸せですか

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか
いずれかの数字を1つだけ選び、○で囲んでください。

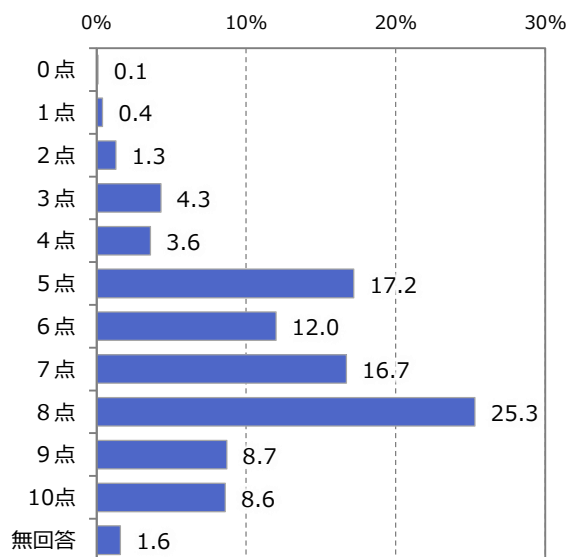
← とても不幸

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

とても幸せ →

点

【問 1：全体集計】（SA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
0点(とても不幸)	1	0.1%
1点	3	0.4%
2点	9	1.3%
3点	29	4.3%
4点	24	3.6%
5点	116	17.2%
6点	81	12.0%
7点	113	16.7%
8点	171	25.3%
9点	59	8.7%
10点(とても幸せ)	58	8.6%
無回答	11	1.6%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○幸福実感の点数をみると、「**8点**」が最も多く、全体平均で **6.84点**となっています。

<傾向分析>

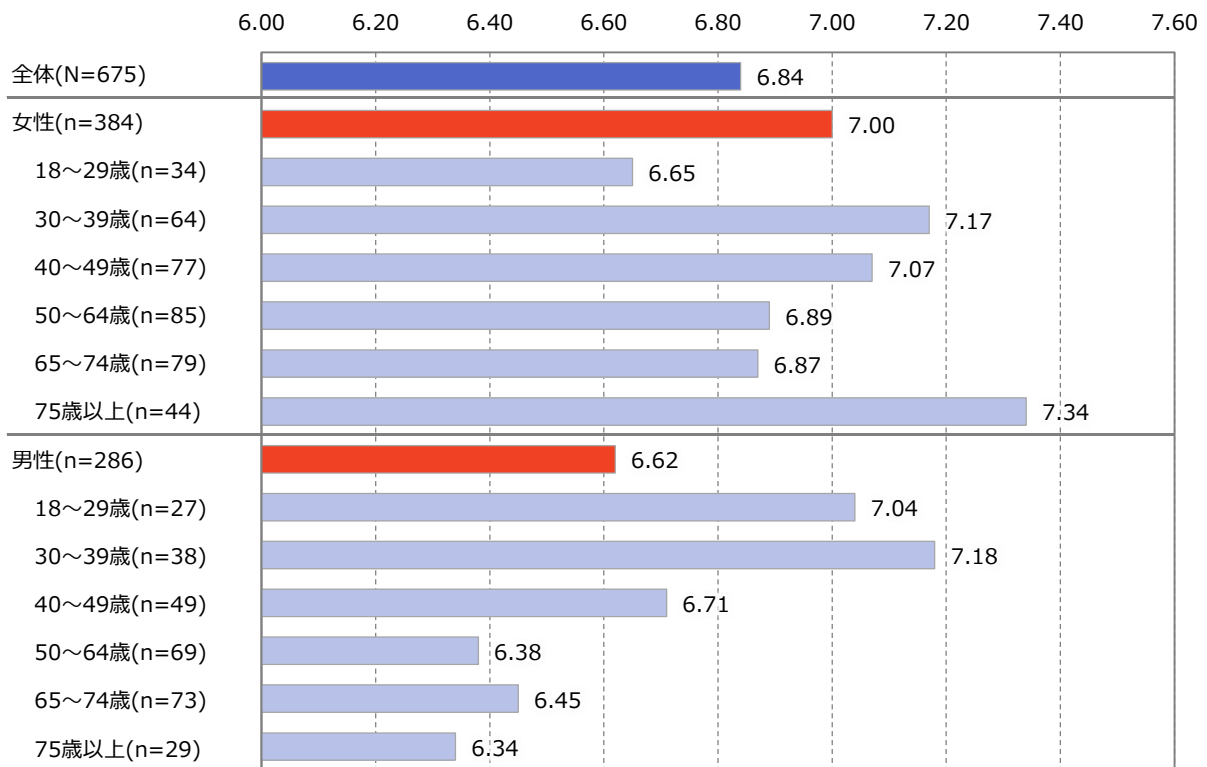
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**女性**」の方が、幸福実感が高くなっており、その中でも「**30～39歳**」「**40～49歳**」「**75歳以上**」が7.0以上と高くなっています。

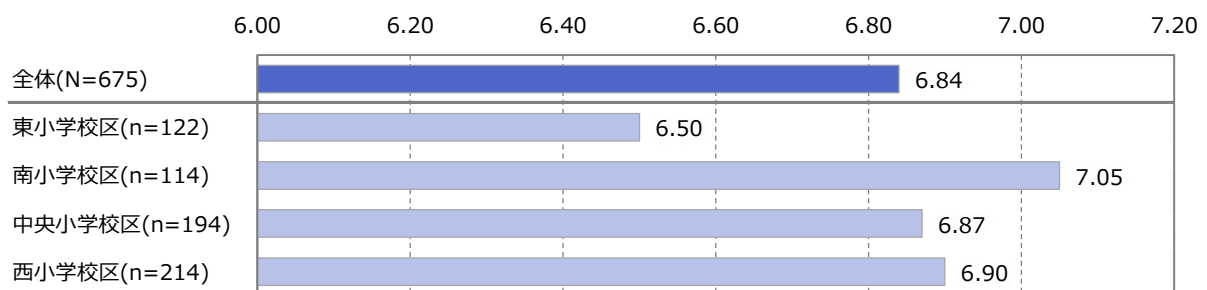
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**女性・18～29歳**」「**男性・40～49歳**」「**男性・50～64歳**」「**男性・65～74歳**」「**男性・75歳以上**」が全体と比べ幸福実感が低くなっています。

【問 1 : 性・年齢別クロス集計】



【問 1 : 居住地域別クロス集計】

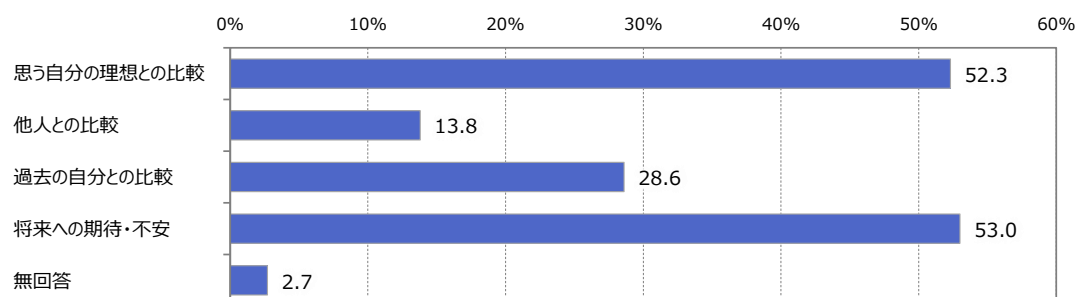


1-2 幸福実感の判断基準【問 2】

問2. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した基準を選び、○で囲んでください(2つに○印)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 思う自分の理想との比較 | 3. 過去の自分との比較 |
| 2. 他人との比較 | 4. 将来への期待・不安 |

【問 2 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
思う自分の理想との比較	353	52.3%
他人との比較	93	13.8%
過去の自分との比較	193	28.6%
将来への期待・不安	358	53.0%
無回答	18	2.7%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○幸福実感の判断基準をみると、「**将来への期待・不安**」が **53.0%**で最も高く、次いで「**思う自分の理想との比較**」が 52.3%の順となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**将来への期待・不安**」は「**男性・18～29 歳**」「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。また、「**思う自分の理想との比較**」は「**男性・30～39 歳**」「**女性・18～29 歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、「**将来への期待・不安**」は「**男性・30～39 歳**」「**女性・75 歳以上**」で最も低くなっています。また、「**思う自分の理想との比較**」は「**男性・75 歳以上**」「**女性・65～74 歳**」が最も低くなっています。

【問2：クロス集計（性・年齢別／家族構成別／居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	思 う 自 分 の 理 想 と の 比 較	他 人 と の 比 較	過 去 の 自 分 と の 比 較	将 来 へ の 期 待 ・ 不 安	無 回 答
全体		100.0 675	52.3 353	13.8 93	28.6 193	53.0 358	2.7 18
性・ 年 齢 別	女性	100.0 384	55.2 212	11.7 45	29.4 113	53.6 206	1.8 7
	18～29歳	100.0 34	67.6 23	8.8 3	35.3 12	55.9 19	- -
	30～39歳	100.0 64	65.6 42	12.5 8	21.9 14	59.4 38	3.1 2
	40～49歳	100.0 77	58.4 45	7.8 6	32.5 25	53.2 41	2.6 2
	50～64歳	100.0 85	48.2 41	15.3 13	35.3 30	55.3 47	1.2 1
	65～74歳	100.0 79	46.8 37	10.1 8	27.8 22	54.4 43	2.5 2
	75歳以上	100.0 44	54.5 24	15.9 7	20.5 9	38.6 17	- -
	男性	100.0 286	49.0 140	16.8 48	28.0 80	53.1 152	2.4 7
	18～29歳	100.0 27	51.9 14	18.5 5	25.9 7	63.0 17	- -
	30～39歳	100.0 38	65.8 25	18.4 7	28.9 11	39.5 15	- -
	40～49歳	100.0 49	63.3 31	10.2 5	24.5 12	61.2 30	- -
	50～64歳	100.0 69	49.3 34	14.5 10	29.0 20	50.7 35	- -
	65～74歳	100.0 73	37.0 27	16.4 12	27.4 20	56.2 41	8.2 6
	75歳以上	100.0 29	27.6 8	31.0 9	34.5 10	44.8 13	3.4 1
家 族 構 成 別	1人暮らし	100.0 73	34.2 25	15.1 11	42.5 31	46.6 34	5.5 4
	夫婦のみ	100.0 176	44.3 78	16.5 29	28.4 50	56.3 99	2.3 4
	親と子の二世帯	100.0 355	58.0 206	12.4 44	26.2 93	54.4 193	1.7 6
	親、子、孫の三世帯	100.0 50	62.0 31	16.0 8	28.0 14	46.0 23	- -
	その他	100.0 12	75.0 9	8.3 1	41.7 5	50.0 6	- -
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	50.8 62	10.7 13	32.8 40	54.9 67	3.3 4
	南小学校区	100.0 114	54.4 62	11.4 13	25.4 29	51.8 59	1.8 2
	中央小学校区	100.0 194	53.1 103	17.0 33	26.3 51	51.0 99	2.1 4
	西小学校区	100.0 214	51.4 110	14.0 30	29.4 63	56.5 121	1.9 4

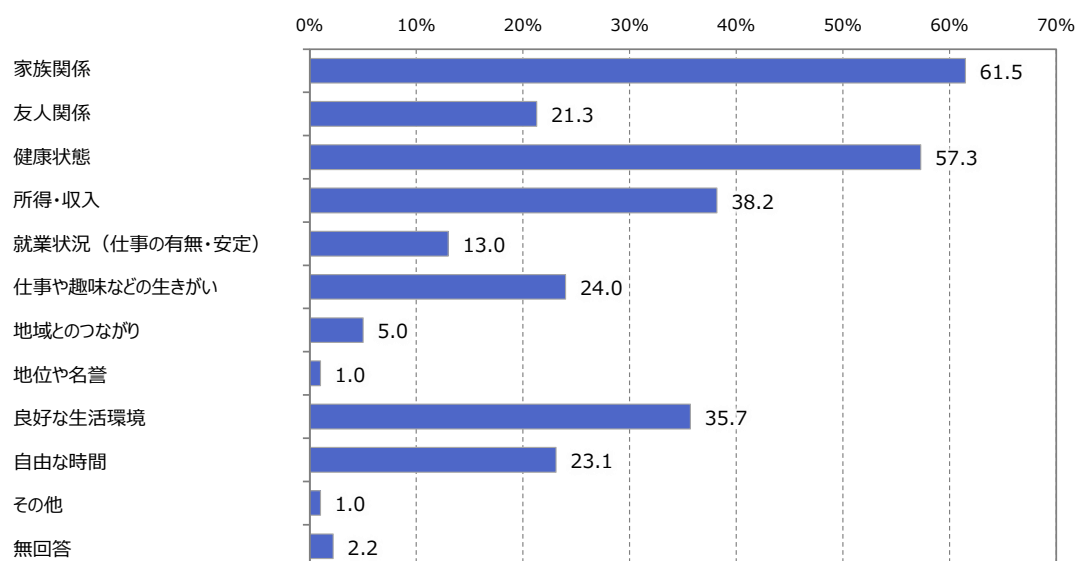
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-3 幸福実感で重視する事項【問3】

問3. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した事項を選び、○で囲んでください(3つに○印)

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. 家族関係 | 8. 地位や名誉 |
| 2. 友人関係 | 9. 良好な生活環境 |
| 3. 健康状態 | 10. 自由な時間 |
| 4. 所得・収入 | 11. その他 |
| 5. 就業状況（仕事の有無・安定） | |
| 6. 仕事や趣味などの生きがい | |
| 7. 地域とのつながり | |

【問3：全体集計】（MA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
家族関係	415	61.5%
友人関係	144	21.3%
健康状態	387	57.3%
所得・収入	258	38.2%
就業状況(仕事の有無・安定)	88	13.0%
仕事や趣味などの生きがい	162	24.0%
地域とのつながり	34	5.0%
地位や名誉	7	1.0%
良好な生活環境	241	35.7%
自由な時間	156	23.1%
その他	7	1.0%
無回答	15	2.2%
全体	675	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○幸福実感で重視する事項についてみると、「**家族関係**」が **61.5%**で最も高く、次いで「**健康状態**」が 57.3%の順となっています。「**地域とのつながり**」は 5.0%、「**地位や名誉**」は 1.0%と低くなっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**家族関係**」については「**女性・40～49 歳**」で高くなっており、子育て世帯の家族に対する幸福実感の高さが伺えます。また、「**健康状態**」については、「**女性・75 歳以上**」で 72.7%と最も高くなっています。

【問 3：クロス集計（性・年齢別／家族構成別／居住地域別）】

		上段：構成比%、 下段：回答数	サン プル 数	家 族 関 係	友 人 関 係	健 康 状 態	所 得 ・ 収 入	有 就 業 状 況 （ 仕 事 の 安 定 ）	生 活 が い い 趣 味 な ど の	地 域 と の つ な が り	地 位 や 名 誉	良 好 な 生 活 環 境	自 由 な 時 間	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 675	61.5 415	21.3 144	57.3 387	38.2 258	13.0 88	24.0 162	5.0 34	1.0 7	35.7 241	23.1 156	1.0 7	2.2 15	
性・年 齢 別	女 性	100.0 384	65.4 251	24.2 93	58.3 224	38.5 148	11.2 43	22.7 87	4.4 17	0.3 1	37.5 144	22.7 87	1.3 5	1.0 4	
	18～29歳	100.0 34	64.7 22	47.1 16	29.4 10	35.3 12	11.8 4	44.1 15	- -	2.9 1	38.2 13	32.4 11	- -	- -	
	30～39歳	100.0 64	70.3 45	23.4 15	43.8 28	51.6 33	15.6 10	23.4 15	1.6 1	- -	31.3 20	23.4 15	1.6 1	1.6 1	
	40～49歳	100.0 77	80.5 62	26.0 20	53.2 41	45.5 35	13.0 10	22.1 17	1.3 1	- -	44.2 34	14.3 11	1.3 1	- -	
	50～64歳	100.0 85	58.8 50	18.8 16	65.9 56	41.2 35	17.6 15	23.5 20	3.5 3	- -	35.3 30	21.2 18	3.5 3	1.2 1	
	65～74歳	100.0 79	60.8 48	17.7 14	72.2 57	34.2 27	3.8 3	13.9 11	8.9 7	- -	36.7 29	17.7 14	- -	2.5 2	
	75歳以上	100.0 44	52.3 23	25.0 11	72.7 32	13.6 6	2.3 1	20.5 9	11.4 5	- -	38.6 17	40.9 18	- -	- -	
	男 性	100.0 286	57.3 164	17.8 51	56.6 162	38.5 110	15.7 45	25.9 74	5.9 17	2.1 6	33.9 97	24.1 69	0.7 2	2.4 7	
	18～29歳	100.0 27	37.0 10	40.7 11	25.9 7	37.0 10	7.4 2	44.4 12	3.7 1	7.4 2	51.9 14	44.4 12	- -	- -	
	30～39歳	100.0 38	68.4 26	18.4 7	42.1 16	47.4 18	23.7 9	26.3 10	- -	2.6 1	21.1 8	28.9 11	- -	2.6 1	
	40～49歳	100.0 49	71.4 35	10.2 5	65.3 32	55.1 27	24.5 12	32.7 16	2.0 1	- -	18.4 9	20.4 10	2.0 1	- -	
	50～64歳	100.0 69	60.9 42	13.0 9	60.9 42	46.4 32	20.3 14	30.4 21	2.9 2	2.9 2	30.4 21	17.4 12	1.4 1	- -	
65～74歳	100.0 73	46.6 34	15.1 11	64.4 47	23.3 17	8.2 6	16.4 12	12.3 9	- -	47.9 35	23.3 17	- -	5.5 4		
75歳以上	100.0 29	58.6 17	27.6 8	62.1 18	17.2 5	6.9 2	6.9 2	13.8 4	3.4 1	31.0 9	24.1 7	- -	6.9 2		
家 族 構 成 別	1人暮らし	100.0 73	30.1 22	34.2 25	60.3 44	37.0 27	11.0 8	21.9 16	5.5 4	2.7 2	35.6 26	27.4 20	1.4 1	4.1 3	
	夫婦のみ	100.0 176	59.1 104	18.2 32	67.0 118	28.4 50	11.4 20	17.0 30	9.7 17	0.6 1	38.6 68	15.3 27	0.6 1	2.8 5	
	親と子の二世帯	100.0 355	69.0 245	18.6 66	52.4 186	45.1 160	15.8 56	26.8 95	2.3 8	1.1 4	34.4 122	25.4 90	1.4 5	0.8 3	
	親、子、孫の三世帯	100.0 50	70.0 35	28.0 14	58.0 29	28.0 14	8.0 4	26.0 13	10.0 5	- -	36.0 18	34.0 17	- -	- -	
	その他	100.0 12	58.3 7	50.0 6	66.7 8	41.7 5	- -	41.7 5	- -	- -	25.0 3	16.7 2	- -	- -	
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	61.5 75	21.3 26	53.3 65	44.3 54	15.6 19	18.0 22	4.1 5	1.6 2	32.8 40	20.5 25	0.8 1	1.6 2	
	南小学校区	100.0 114	63.2 72	22.8 26	64.0 73	26.3 30	9.6 11	25.4 29	5.3 6	- -	43.0 49	28.9 33	- -	3.5 4	
	中央小学校区	100.0 194	60.3 117	20.6 40	55.7 108	42.3 82	10.8 21	26.8 52	4.1 8	1.5 3	33.5 65	24.7 48	1.0 2	1.0 2	
	西小学校区	100.0 214	64.0 137	22.0 47	56.5 121	39.3 84	15.0 32	24.8 53	6.5 14	0.9 2	33.6 72	22.0 47	1.4 3	1.4 3	

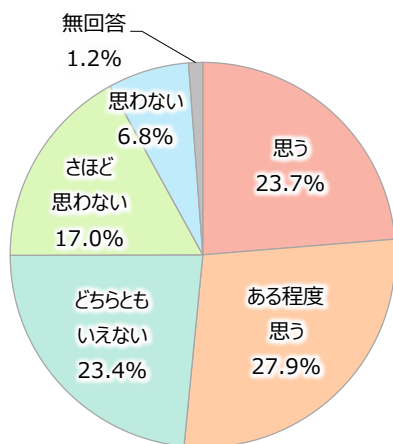
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、□は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-4 5年前と比較した幸福実感【問4】

問4. あなたは、5年前に比べ、自分が実感として幸せになっていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 思う | 4. さほど思わない |
| 2. ある程度思う | 5. 思わない |
| 3. どちらともいえない | |

<問4：全体集計> (SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
思う	160	23.7%
ある程度思う	188	27.9%
どちらともいえない	158	23.4%
さほど思わない	115	17.0%
思わない	46	6.8%
無回答	8	1.2%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○5年前と比較した幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**51.6%**となっています。

<傾向分析>

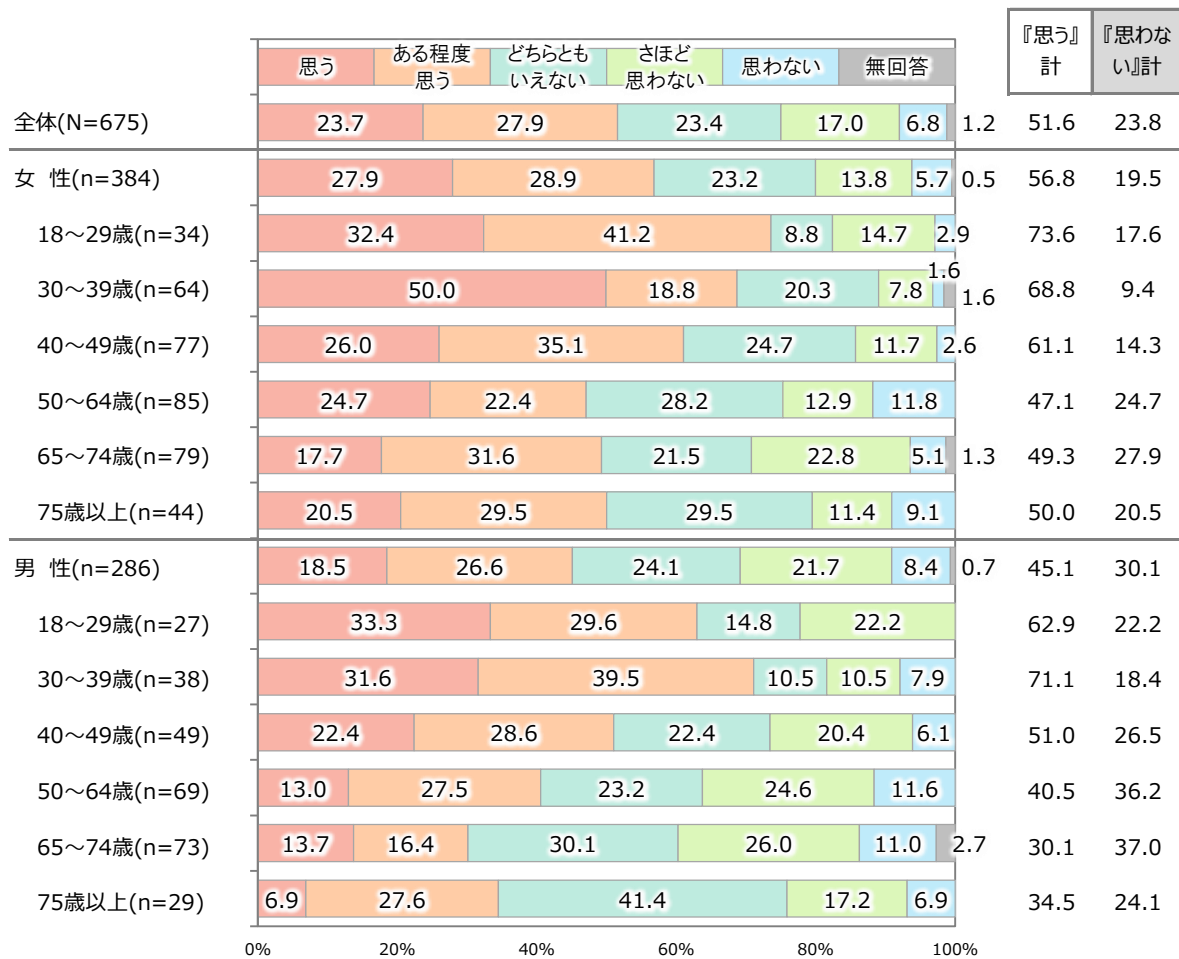
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていると思う**』は、「**男性・30～39歳**」「**女性・18～29歳**」で最も高くなっています。

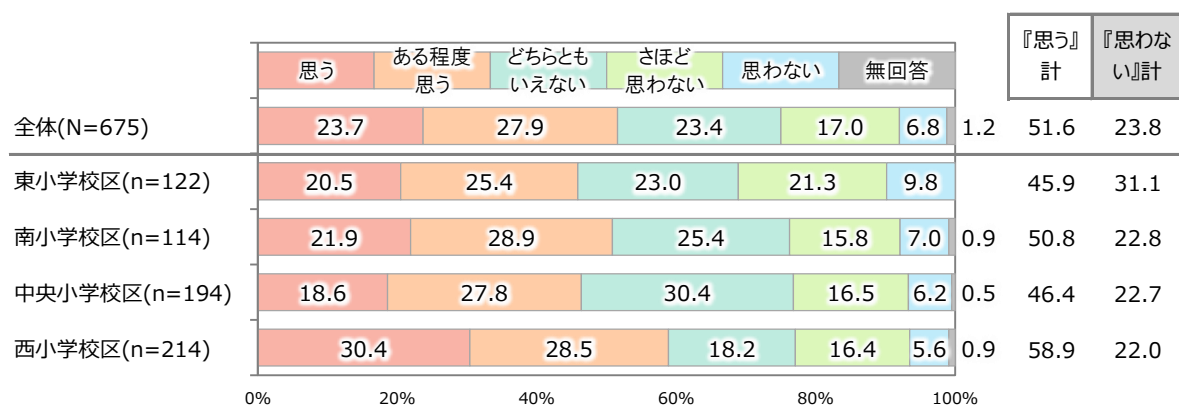
□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、『**幸せになっていないと思わない**』（「思わない」+「さほど思わない」）は、男性・女性とも「**65～74歳**」で高くなっています。

【問4：クロス集計（性・年齢別）】



【問4：クロス集計（居住地域別）】

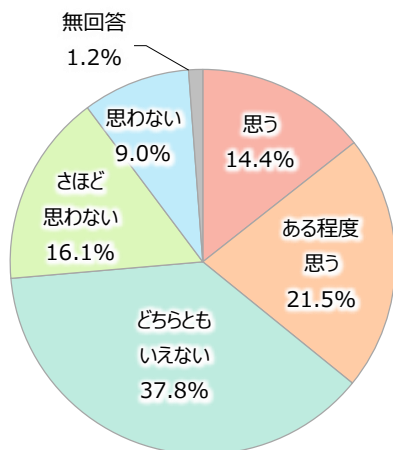


1-5 5年後の幸福実感【問5】

問5. あなたは、5年後は今より自分が実感として幸せになっていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 思う | 4. さほど思わない |
| 2. ある程度思う | 5. 思わない |
| 3. どちらともいえない | |

【問5：全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
思う	97	14.4%
ある程度思う	145	21.5%
どちらともいえない	255	37.8%
さほど思わない	109	16.1%
思わない	61	9.0%
無回答	8	1.2%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○5年後の幸福実感についてみると、『**幸せになっていると思う**』（「思う」+「ある程度思う」）と回答した割合は、**35.9%**となっています。問4の5年前からの幸福を実感している回答率（51.6%）と比較すると大幅に低くなっています。

<傾向分析>

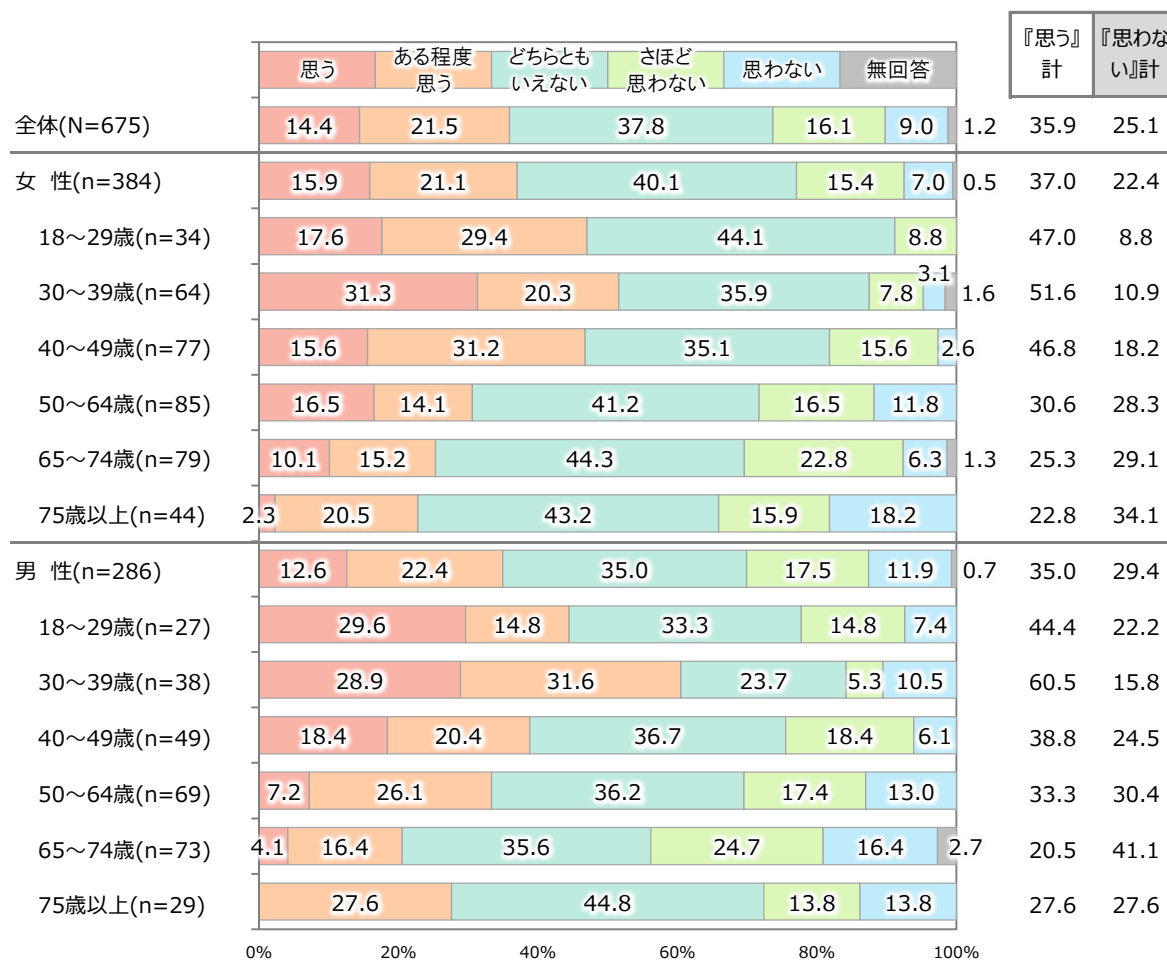
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**幸せになっていると思う**』は、男性・女性とも「**30～39歳**」で高くなっています。

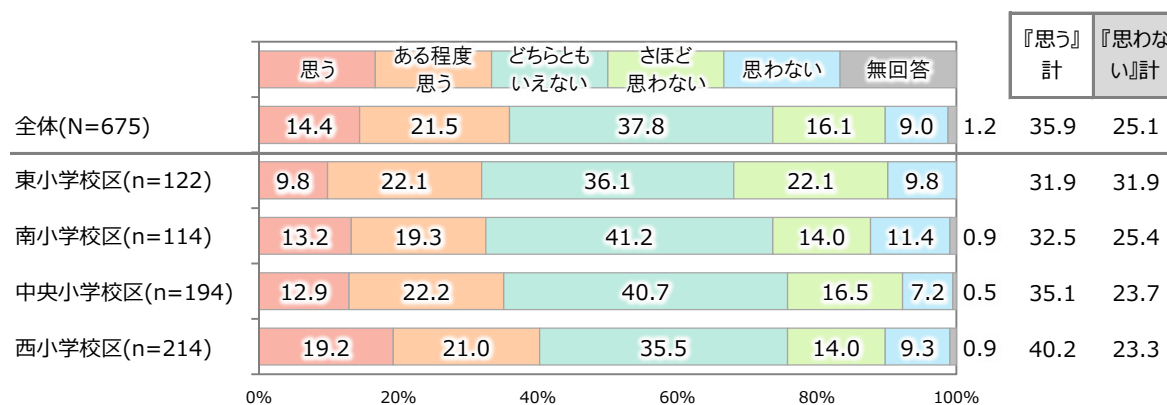
□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、『**幸せになっていないと思わない**』（「思わない」+「さほど思わない」）は、高齢層で高く、特に「**男性・65～74歳**」で高くなっています。

【問5：クロス集計（性・年齢別）】



【問5：クロス集計（居住地域別）】

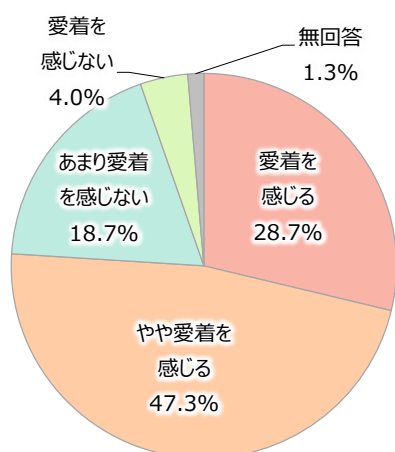


1-6 志免町に対する愛着【問6】

問6. あなたは、志免町に[自分のまち・住み慣れたまち]としての愛着をどの程度感じますか
(1つに○印)

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 愛着を感じる | 3. あまり愛着を感じない |
| 2. やや愛着を感じる | 4. 愛着を感じない |

【問6：全体集計】（SA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
愛着を感じる	194	28.7%
やや愛着を感じる	319	47.3%
あまり愛着を感じない	126	18.7%
愛着を感じない	27	4.0%
無回答	9	1.3%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町に対する愛着についてみると、『**愛着を感じる**』（「愛着を感じる」+「やや愛着を感じる」）と回答した割合は **76.0%** となっており、前回調査（76.4%）と比較すると0.4ポイント低くなっています。

<傾向分析>

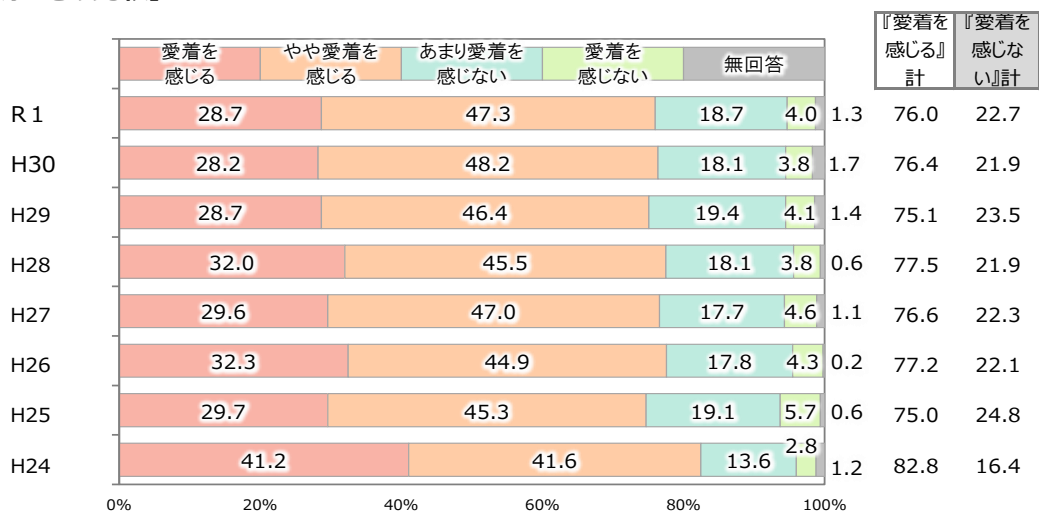
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**愛着を感じる**』は、男性・女性とも「**18～29 歳以上**」で高くなっています。

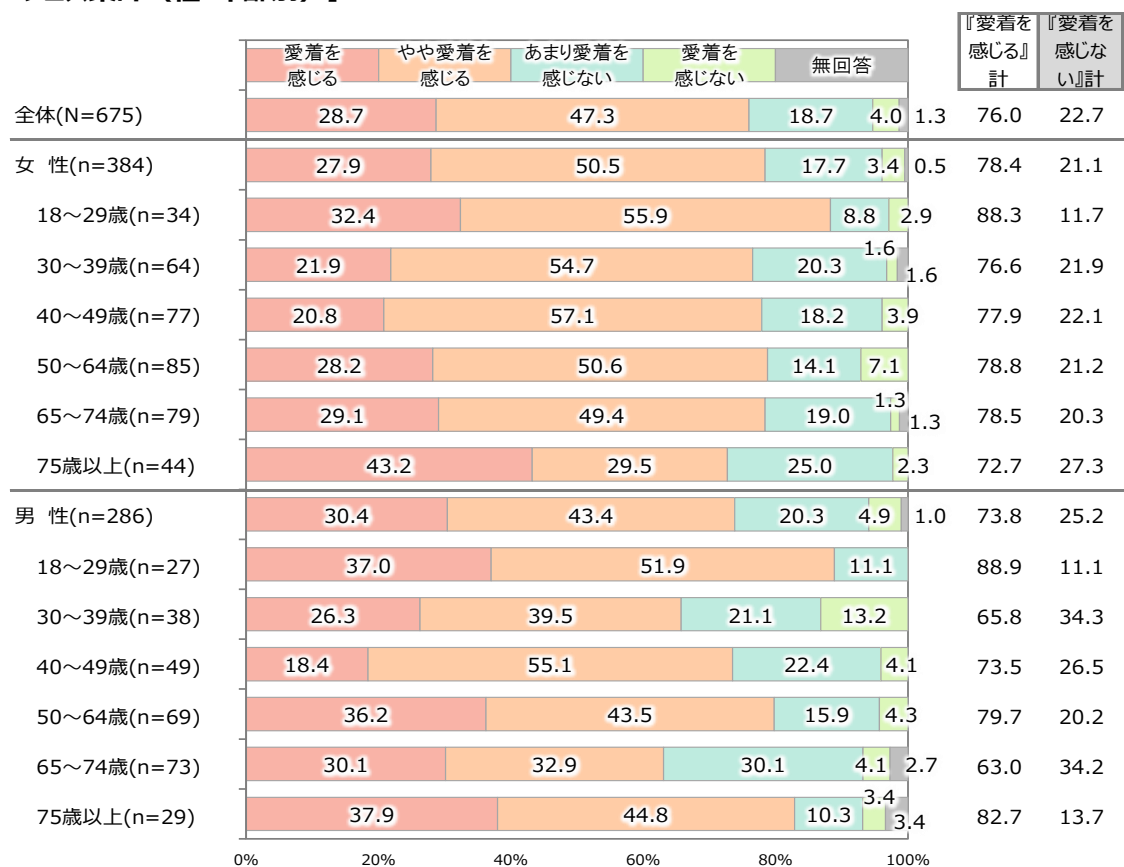
□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、『**愛着を感じない**』（「愛着を感じない」+「あまり愛着を感じない」）は、「**男性・30～39 歳**」で 34.3%と最も高く、男性では全体の 22.7%と比べ高くなっている年代が多い傾向が見られます。

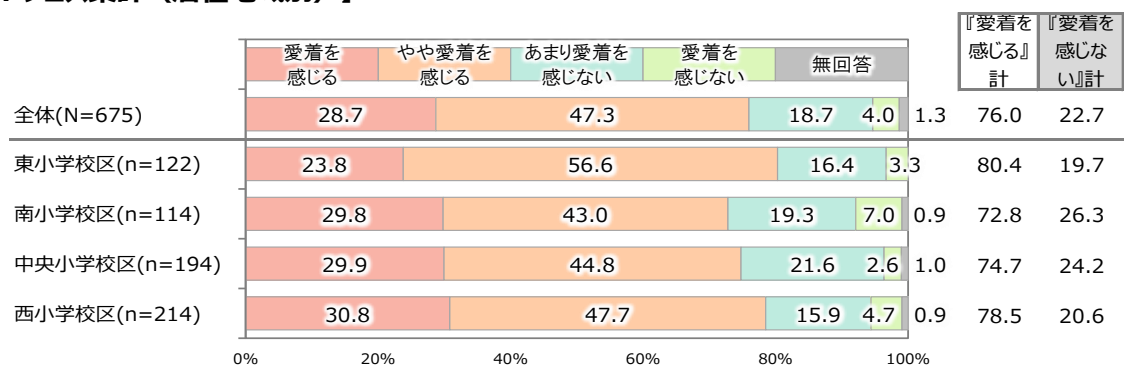
【問 6：過去調査との比較】



【問 6：クロス集計（性・年齢別）】



【問 6：クロス集計（居住地域別）】

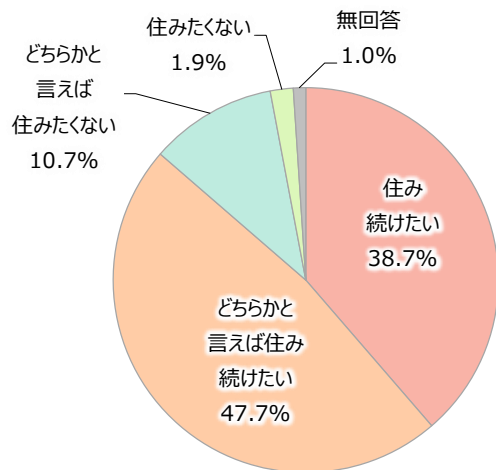


1-7 志免町への今後の居留意向【問 7】

問7. あなたは、これからも志免町に住み続けたいと思いますか(1つに○印)

1. 住み続けたい
2. どちらかと言えば住み続けたい
3. どちらかと言えば住みたくない
4. 住みたくない

【問 7 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
住み続けたい	261	38.7%
どちらかと言えば住み続けたい	322	47.7%
どちらかと言えば住みたくない	72	10.7%
住みたくない	13	1.9%
無回答	7	1.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町への今後の居留意向についてみると、『**住み続けたい**』（「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」）と回答した割合は、**86.4%**となっており、前回調査（83.1%）と比較すると3.3ポイント高くなっています。

<傾向分析>

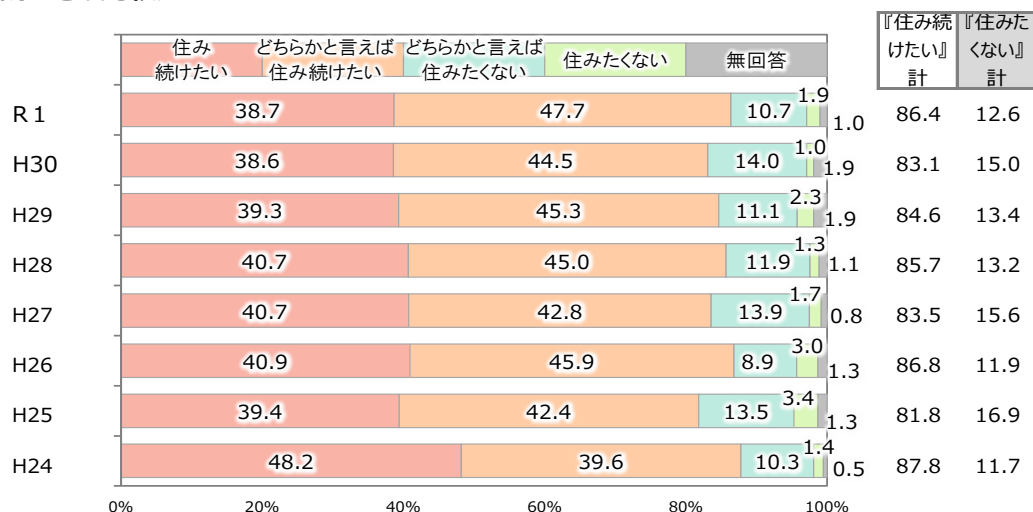
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**住み続けたい**』は、「**男性・75 歳以上**」「**女性・18～29 歳**」で高くなっています。

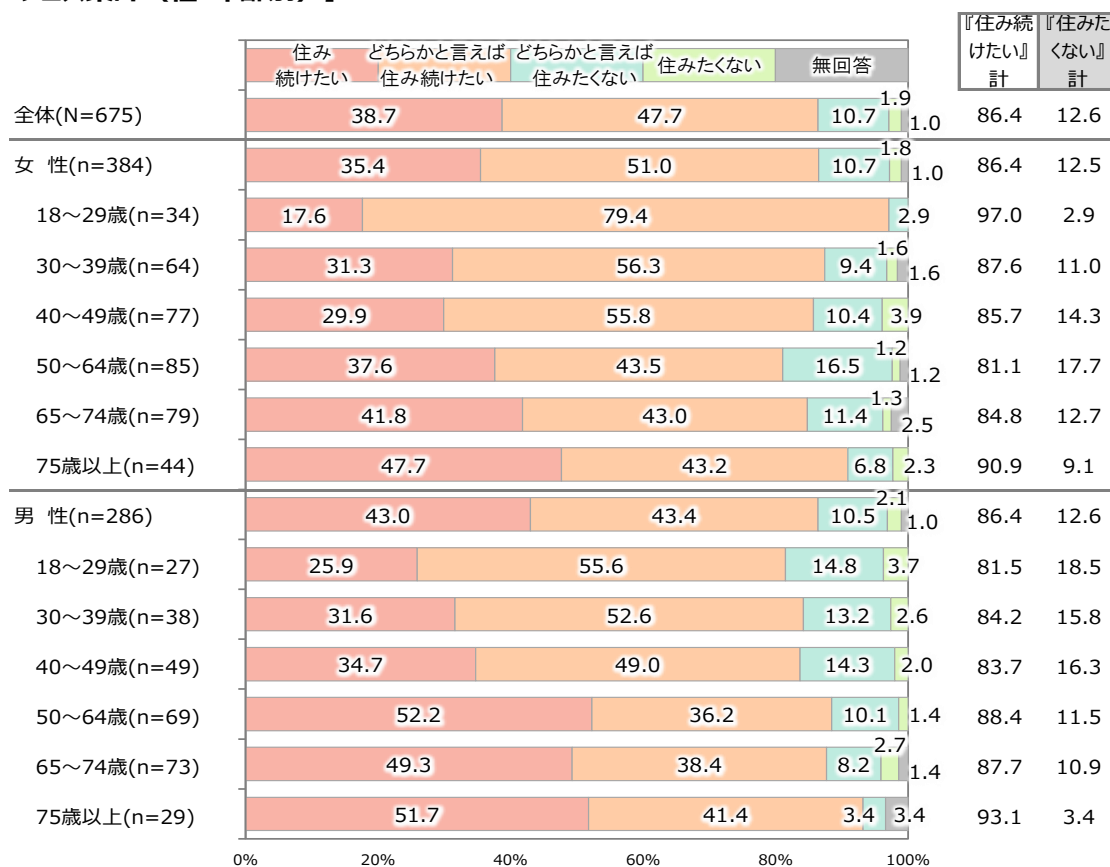
□ ネガティブ評価

○性別・年齢別でみると、『**住みたくない**』（「住みたくない」+「どちらかと言えば住みたくない」）は、「**男性・18～29 歳**」「**女性・50～64 歳**」で高くなっています。

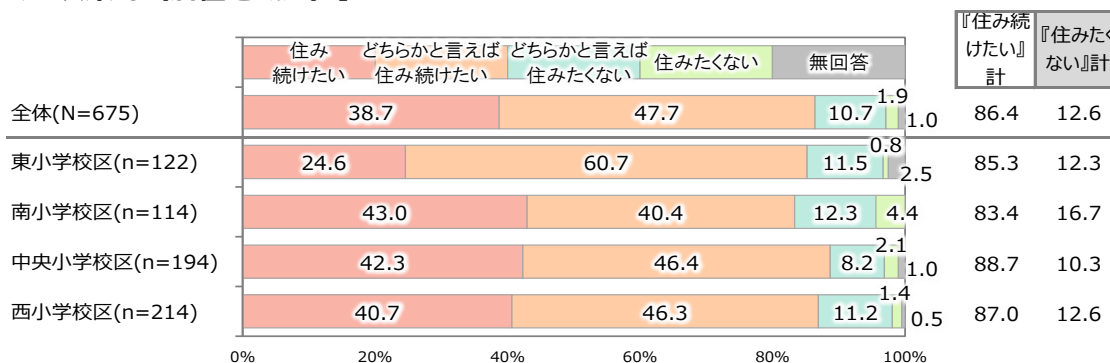
<問 7：過去調査との比較>



【問 7：クロス集計（性・年齢別）】



【問 7：クロス集計（居住地域別）】

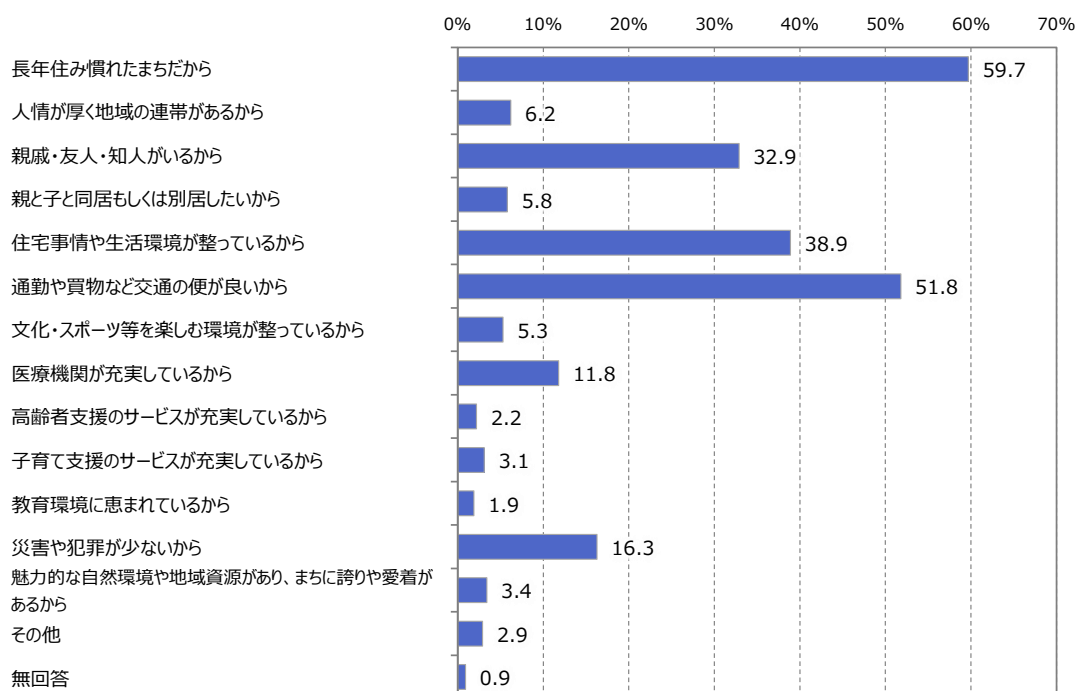


1-7-1 志免町に住み続けたい理由【問 7SQ2】

SQ2. 問7で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. 長年住み慣れたまちだから | 8. 医療機関が充実しているから |
| 2. 人情が厚く地域の連帯があるから | 9. 高齢者支援のサービスが充実しているから |
| 3. 親戚・友人・知人がいるから | 10. 子育て支援のサービスが充実しているから |
| 4. 親と子と同居もしくは別居したいから | 11. 教育環境に恵まれているから |
| 5. 住宅事情や生活環境が整っているから | 12. 災害や犯罪が少ないから |
| 6. 通勤や買物など交通の便が良いから | 13. 魅力的な自然環境や地域資源があり、
まちに誇りや愛着があるから |
| 7. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから | 14. その他 |

【問 7SQ2：全体集計】（MA、n=583）



選択項目	回答数	構成比
長年住み慣れたまちだから	348	59.7%
人情が厚く地域の連帯があるから	36	6.2%
親戚・友人・知人がいるから	192	32.9%
親と子と同居もしくは別居したいから	34	5.8%
住宅事情や生活環境が整っているから	227	38.9%
通勤や買物など交通の便が良いから	302	51.8%
文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから	31	5.3%
医療機関が充実しているから	69	11.8%
高齢者支援のサービスが充実しているから	13	2.2%
子育て支援のサービスが充実しているから	18	3.1%
教育環境に恵まれているから	11	1.9%
災害や犯罪が少ないから	95	16.3%
魅力的な自然環境や地域資源があり、まちに誇りや愛着があるから	20	3.4%
その他	17	2.9%
無回答	5	0.9%
全体	583	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町に住み続けたい理由についてみると、「**長年住み慣れたまちだから**」が **59.7%**と最も高く、次いで「通勤や買物など交通の便が良いから」が51.8%の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると「**長年住み慣れたまちだから**」は、高齢層で高く、特に「**男性・75 歳以上**」で **85.2%**と最も高くなっています。また、「通勤や買物など交通の便が良いから」は、男性・女性とも「**40～49 歳**」で特に高くなっています。

○居住地域別でみると「**通勤や買物など交通の便が良いから**」は、「**西小学校区**」で **66.7%**と最も高くなっており、地域格差がみられる結果となっています。

○居住年数別でみると「**通勤や買物など交通の便が良いから**」は、「**5～10 年未満**」で **71.9%**と最も高くなっており、住み慣れた町民より、交通・買い物の利便性を感じていることがわかります。

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると「**通勤や買物など交通の便が良いから**」は、「**南小学校区**」が **26.3%**と他の地域と比較し低くなっています。

【問7SQ2：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	ら 長 年 住 み 慣 れ た ま ち だ か	あ る か ら	人 情 が 厚 く 地 域 の 連 帯 が	親 戚 ・ 友 人 ・ 知 人 が い る	居 し た い か ら	親 と 子 と 同 居 も し く は 別	住 宅 事 情 や 生 活 環 境 が 整 っ て い る か ら	通 勤 や 買 物 な ど 交 通 の 便 が 良 い か ら	文 化 ・ ス ポ ー ツ 等 を 楽 し む 環 境 が 整 っ て い る か ら	医 療 機 関 が 充 実 し て い る	充 実 し て い る か ら	高 齢 者 支 援 の サ ー ビ ス が	子 育 て に 支 援 の サ ー ビ ス が	教 育 環 境 に 恵 ま れ て い る	災 害 や 犯 罪 が 少 な い か ら	資 源 が あ る か ら ま ち に 誇 り	魅 力 的 な 自 然 環 境 や 地 域	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 583	59.7 348	6.2 36	32.9 192	5.8 34	38.9 227	51.8 302	5.3 31	11.8 69	2.2 13	3.1 18	1.9 11	16.3 95	3.4 20	2.9 17	0.9 5				
性・年齢別	女 性	100.0 332	55.4 184	7.5 25	36.1 120	5.4 18	41.0 136	52.7 175	3.9 13	9.9 33	1.8 6	3.3 11	2.4 8	15.4 51	3.3 11	3.3 11	0.9 3				
	18～29歳	100.0 33	72.7 24	- -	57.6 19	9.1 3	21.2 7	57.6 19	- -	12.1 4	- -	3.0 1	3.0 1	9.1 3	3.0 1	3.0 1	- -				
	30～39歳	100.0 56	33.9 19	7.1 4	35.7 20	8.9 5	51.8 29	57.1 32	1.8 1	1.8 1	- -	8.9 5	7.1 4	1.8 1	3.6 2	7.1 4	- -				
	40～49歳	100.0 66	39.4 26	12.1 8	43.9 29	1.5 1	43.9 29	62.1 41	6.1 4	3.0 2	- -	7.6 5	4.5 3	6.1 4	4.5 3	4.5 3	- -				
	50～64歳	100.0 69	65.2 45	4.3 3	37.7 26	4.3 3	43.5 30	55.1 38	5.8 4	13.0 9	1.4 1	- -	- -	14.5 10	- -	1.4 1	- -				
	65～74歳	100.0 67	67.2 45	10.4 7	23.9 16	6.0 4	38.8 26	46.3 31	- -	11.9 8	3.0 2	- -	- -	29.9 20	4.5 3	1.5 1	4.5 3				
	75歳以上	100.0 40	62.5 25	7.5 3	22.5 9	5.0 2	35.0 14	32.5 13	10.0 4	22.5 9	7.5 3	- -	- -	32.5 13	5.0 2	2.5 1	- -				
	男 性	100.0 247	65.2 161	4.5 11	28.7 71	6.5 16	36.4 90	50.6 125	6.9 17	14.6 36	2.8 7	2.8 7	1.2 3	17.8 44	3.6 9	2.4 6	0.8 2				
	18～29歳	100.0 22	59.1 13	- -	54.5 12	9.1 2	22.7 5	54.5 12	4.5 1	4.5 1	- -	4.5 1	- -	18.2 4	- -	- -	- -				
	30～39歳	100.0 32	31.3 10	6.3 2	25.0 8	12.5 4	53.1 17	56.3 18	6.3 2	3.1 1	- -	12.5 4	3.1 1	15.6 5	- -	6.3 2	- -				
	40～49歳	100.0 41	51.2 21	2.4 1	34.1 14	7.3 3	39.0 16	61.0 25	14.6 6	4.9 2	- -	4.9 2	2.4 1	2.4 1	2.4 1	- -	- -				
	50～64歳	100.0 61	68.9 42	3.3 2	18.0 11	6.6 4	42.6 26	50.8 31	8.2 5	8.2 5	1.6 1	- -	1.6 1	18.0 11	4.9 3	3.3 2	1.6 1				
65～74歳	100.0 64	81.3 52	7.8 5	29.7 19	3.1 2	31.3 20	40.6 26	1.6 1	26.6 17	3.1 2	- -	- -	28.1 18	4.7 3	3.1 2	- -					
75歳以上	100.0 27	85.2 23	3.7 1	25.9 7	3.7 1	22.2 6	48.1 13	7.4 2	37.0 10	14.8 4	- -	- -	18.5 5	7.4 2	- -	3.7 1					

※ 〇 は全体よりも10%以上高い項目、△ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問7SQ2：クロス集計（居住地域別／居住年数別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	長 年 住 み 慣 れ た ま ち だ か	人 情 が 厚 く 地 域 の 連 帯 が	親 戚 ・ 友 人 ・ 知 人 が い る	親 と 子 と 同 居 も し く は 別	整 宅 事 情 や 生 活 環 境 が	通 勤 や 買 物 な ど 交 通 の 便	文 化 ・ ス ポ ー ツ 等 を 楽 し む 環 境 が 整 っ て い る か ら	医 療 機 関 が 充 実 し て い る	高 齢 者 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い る か ら	子 育 て 支 援 の サ ー ビ ス が 充 実 し て い る か ら	教 育 環 境 に 恵 ま れ て い る	災 害 や 犯 罪 が 少 な い か ら	資 源 的 な 自 然 環 境 や 地 域 の 愛 着 が あ る か ら	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 583	59.7 348	6.2 36	32.9 192	5.8 34	38.9 227	51.8 302	5.3 31	11.8 69	2.2 13	3.1 18	1.9 11	16.3 95	3.4 20	2.9 17	0.9 5
居住地域別	東小学校区	100.0 104	65.4 68	8.7 9	34.6 36	3.8 4	44.2 46	45.2 47	1.9 2	9.6 10	3.8 4	4.8 5	1.9 2	23.1 24	- -	1.0 1	1.0 1
	南小学校区	100.0 95	67.4 64	6.3 6	41.1 39	10.5 10	36.8 35	26.3 25	3.2 3	10.5 10	1.1 1	3.2 3	1.1 1	20.0 19	6.3 6	2.1 2	1.1 1
	中央小学校区	100.0 172	64.0 110	6.4 11	34.3 59	7.6 13	31.4 54	51.2 88	5.8 10	14.0 24	1.7 3	3.5 6	1.2 2	10.5 18	2.9 5	2.3 4	1.2 2
	西小学校区	100.0 186	52.7 98	5.4 10	30.1 56	3.8 7	43.5 81	66.7 124	7.5 14	11.3 21	2.7 5	2.2 4	3.2 6	17.2 32	2.7 5	5.4 10	- -
居住年数別	3年未満	100.0 55	1.8 1	3.6 2	25.5 14	5.5 3	61.8 34	69.1 38	5.5 3	12.7 7	1.8 1	9.1 5	5.5 3	7.3 4	5.5 3	9.1 5	- -
	3～5年未満	100.0 31	3.2 1	6.5 2	22.6 7	6.5 2	45.2 14	51.6 16	9.7 3	12.9 4	- -	16.1 5	3.2 1	12.9 4	6.5 2	12.9 4	3.2 1
	5～10年未満	100.0 64	14.1 9	7.8 5	26.6 17	7.8 5	45.3 29	71.9 46	7.8 5	7.8 5	- -	6.3 4	6.3 4	10.9 7	1.6 1	6.3 4	3.1 2
	10～20年未満	100.0 114	50.9 58	4.4 5	37.7 43	6.1 7	46.5 53	57.9 66	8.8 10	8.8 10	- -	2.6 3	1.8 2	13.2 15	1.8 2	1.8 2	- -
	20～30年未満	100.0 88	77.3 68	6.8 6	39.8 35	3.4 3	37.5 33	54.5 48	3.4 3	13.6 12	- -	1.1 1	1.1 1	13.6 12	2.3 2	1.1 1	- -
	30年以上	100.0 227	91.6 208	7.0 16	33.0 75	6.2 14	27.8 63	37.9 86	2.6 6	13.7 31	5.3 12	- -	- -	23.3 53	4.4 10	0.4 1	0.9 2

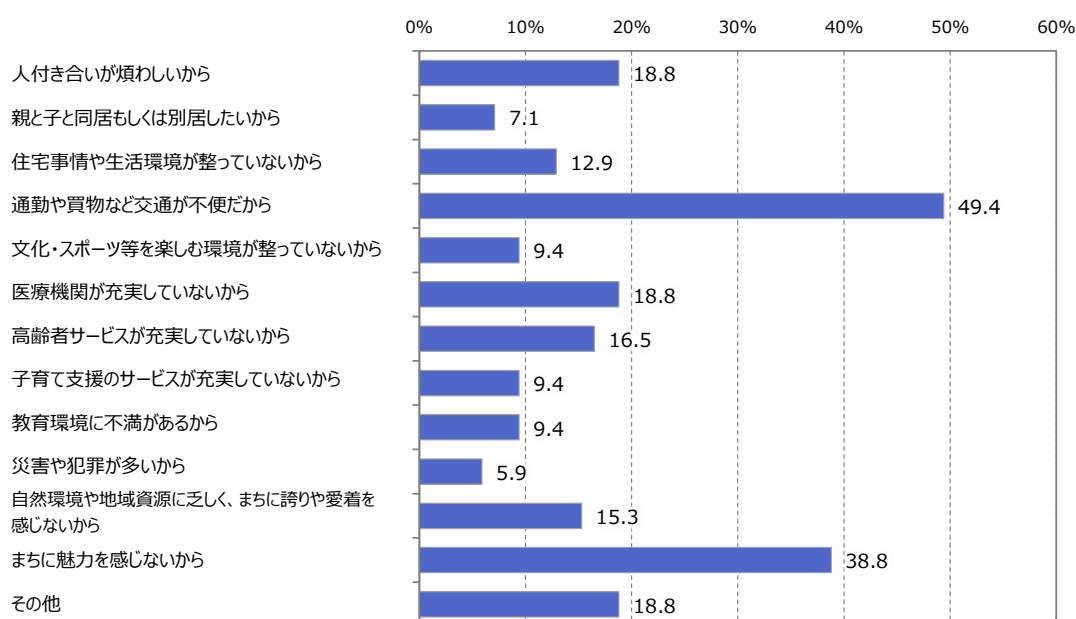
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

1-7-2 志免町の住みたくない理由 【問 7SQ3】

SQ3. 問7で「3. どちらかと言えば住みたくない」「4. 住みたくない」と答えた理由をお答えください
(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. 人付き合いが煩わしいから | 8. 子育て支援のサービスが充実していないから |
| 2. 親と子と同居もしくは別居したいから | 9. 教育環境に不満があるから |
| 3. 住宅事情や生活環境が整っていないから | 10. 災害や犯罪が多いから |
| 4. 通勤や買物など交通が不便だから | 11. 自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから |
| 5. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから | 12. まちに魅力を感じないから |
| 6. 医療機関が充実していないから | 13. その他 |
| 7. 高齢者サービスが充実していないから | |

【問 7SQ3 : 全体集計】(MA、n=85)



選択項目	回答数	構成比
人付き合いが煩わしいから	16	18.8%
親と子と同居もしくは別居したいから	6	7.1%
住宅事情や生活環境が整っていないから	11	12.9%
通勤や買物など交通が不便だから	42	49.4%
文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから	8	9.4%
医療機関が充実していないから	16	18.8%
高齢者サービスが充実していないから	14	16.5%
子育て支援のサービスが充実していないから	8	9.4%
教育環境に不満があるから	8	9.4%
災害や犯罪が多いから	5	5.9%
自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから	13	15.3%
まちに魅力を感じないから	33	38.8%
その他	16	18.8%
全体	85	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町に住みたくない人の理由についてみると、「**通勤や買物など交通が不便だから**」が **49.4%**と最も高く、次いで「まちに魅力を感じないから」が 38.8%の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると「**通勤や買物など交通が不便だから**」は、「**南小学校区**」が他の地域と比較し高くなっています。

＜問7SQ3：居住地域別＞

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	ら 人 付 き 合 い が 煩 わ し い か	居 親 と 子 と 同 居 も し く は 別	整 住 宅 事 情 や 生 活 環 境 が	便 通 勤 や 買 物 な ど 交 通 が 不	ら む 文 化 ・ ス ポ ー ツ 等 を 楽 し	い 医 療 機 関 が 充 実 し て い な	て 高 齢 者 サ ー ビ ス が 充 実 し	充 子 育 て 支 援 の サ ー ビ ス が	ら 教 育 環 境 に 不 満 が あ る か	災 害 や 犯 罪 が 多 い か ら	を 感 じ な い か ら 誇 り や 愛 着	自 然 環 境 や 地 域 資 源 に 乏	ら ま ち に 魅 力 を 感 じ な い か	そ の 他
全 体		100.0 85	18.8 16	7.1 6	12.9 11	49.4 42	9.4 8	18.8 16	16.5 14	9.4 8	9.4 8	5.9 5	15.3 13	38.8 33	18.8 16	
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 15	13.3 2	13.3 2	13.3 2	46.7 7	6.7 1	40.0 6	13.3 2	6.7 1	6.7 1	13.3 2	13.3 2	20.0 3	20.0 3	
	南小学校区	100.0 19	26.3 5	- -	10.5 2	89.5 17	15.8 3	26.3 5	15.8 3	- -	5.3 1	5.3 1	21.1 4	42.1 8	5.3 1	
	中央小学校区	100.0 20	15.0 3	10.0 2	10.0 2	40.0 8	5.0 1	- -	25.0 5	15.0 3	15.0 3	5.0 1	15.0 3	40.0 8	20.0 4	
	西小学校区	100.0 27	22.2 6	7.4 2	18.5 5	29.6 8	11.1 3	18.5 5	14.8 4	14.8 4	7.4 2	3.7 1	14.8 4	44.4 12	22.2 6	

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2. 政策1 人と地域がにぎわうまち【人・地域づくり】

(1) 調査結果の総括

人権尊重に対する評価（問8～9）

- 人権に対する理解についてみると、**全ての項目を理解している**と回答した割合は、**43.0%**となっています。
- 人権が守られていると感じるかについてみると、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）と回答した割合は、**83.1%**となっています。

スポーツ・文化活動、伝統文化・文化財保護に対する評価（問10～12）

- スポーツ施設・文化施設の利用経験についてみると、**スポーツ施設**（町民体育館、総合公園グラウンドなど）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**23.0%**となっており、**文化施設**（生涯学習館、町民センター）を『**利用したことがある**』と回答した割合は **35.9%**となっています。
- スポーツ施設・文化施設の満足度についてみると、スポーツ施設、文化施設ともに利用したことがある回答者の **7割以上**が『**満足した**』（「満足した」+「概ね満足した」）と回答しています。
- スポーツ施設、文化施設への不満点についてみると、『**施設設備が古い**』が 46.8%と最も高く、次いで『**必要な設備がない**』が 45.2%の順となっています。
- 志免町の文化財、伝統文化の認知度についてみると、『**知っている**』（「知っている」+「だいたい知っている」）の回答した割合は **26.4%**となっており、過去調査結果と比較すると、過去 5 年間の調査の中で最も低くなっています。
- 文化財・伝統文化に触れた機会についてみると、歴史資料室への訪問、伝統文化に関するイベントに『**参加したことがある**』と回答した割合は **9.0%**となっています。

地域活動に対する評価（問13～14）

- 地域活動・住民活動への参加について、『**特にない**』方が **51.1%**と最も多くなっています。参加者の割合が最も高いものは『**環境美化活動（地域清掃など）**』が **27.6%**となっており、次いで『**スポーツ行事（町民運動会や各種スポーツ大会など）**』が 13.3%の順となっています。
- 前回調査（50.8%）と比較すると地域活動・住民活動に参加している町民の割合は、4.4 ポイント減少しています。
- 地域活動・住民活動に参加しない理由についてみると、『**仕事が忙しい**』が **37.4%**と最も高く、次いで『**そもそも興味がない**』が 35.7%、『**活動に関する情報が少ない**』が 28.4%の順となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人についてみると、『**町外の友人・知人**』が **46.4%**と最も高く、次いで『**町内の友人・知人**』が 36.1%の順となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人がいる町民（回答者数）の割合は **74.7%**となり、前回調査（73.7%）と比較すると 1.0 ポイント高くなっています。

(2) 調査結果

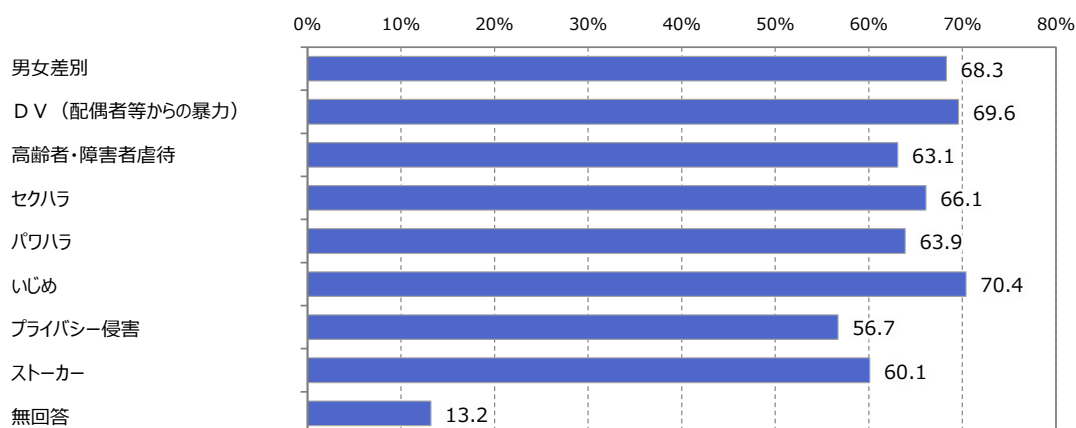
2-1 人権に対する理解【問8】

問8. あなたは、人権に関わる下記の問題について正しく理解していますか

(正しく理解しているもの全てに○印)

- | | | |
|-------------------|---------|-------------|
| 1. 男女差別 | 4. セクハラ | 7. プライバシー侵害 |
| 2. DV (配偶者等からの暴力) | 5. パワハラ | 8. ストーカー |
| 3. 高齢者・障害者虐待 | 6. いじめ | |

【問8：全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
男女差別	461	68.3%
DV(配偶者等からの暴力)	470	69.6%
高齢者・障害者虐待	426	63.1%
セクハラ	446	66.1%
パワハラ	431	63.9%
いじめ	475	70.4%
プライバシー侵害	383	56.7%
ストーカー	406	60.1%
無回答	89	13.2%
全体	675	100.0%

選択項目	回答数	構成比
全問	290	43.0%
7項目以上	333	49.3%
6項目以上	383	56.7%
5項目以上	415	61.5%
4項目以上	448	66.4%

【回答結果】

＜全体分析＞

○人権に対する理解についてみると、**全ての項目を理解している**と回答した割合は、**43.0%**となっています。

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、理解度の高い「**DV（配偶者からの暴力）**」、「**いじめ**」、「**ストーカー**」は女性の方が男性より高くなっており、また、男性・女性ともに若い年代ほど回答している（理解している）項目数が多い傾向にあります。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、男性・女性とも高齢層ほど回答している（理解している）項目数が少ない傾向にあります。

【問 8：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サンプル数	男女差別	DV（配偶者等からの暴力）	高齢者・障害者虐待	セクハラ	パワハラ	いじめ	プライバシー侵害	ストーカー	無回答
全 体		100.0 675	68.3 461	69.6 470	63.1 426	66.1 446	63.9 431	70.4 475	56.7 383	60.1 406	13.2 89
性・年齢別	女 性	100.0 384	66.4 255	70.1 269	62.2 239	64.1 246	61.2 235	71.4 274	54.9 211	60.9 234	14.8 57
	18～29歳	100.0 34	73.5 25	88.2 30	76.5 26	73.5 25	64.7 22	82.4 28	61.8 21	70.6 24	2.9 1
	30～39歳	100.0 64	71.9 46	75.0 48	65.6 42	78.1 50	68.8 44	76.6 49	56.3 36	70.3 45	18.8 12
	40～49歳	100.0 77	71.4 55	77.9 60	62.3 48	70.1 54	67.5 52	79.2 61	55.8 43	63.6 49	13.0 10
	50～64歳	100.0 85	68.2 58	70.6 60	63.5 54	68.2 58	69.4 59	76.5 65	56.5 48	64.7 55	11.8 10
	65～74歳	100.0 79	58.2 46	58.2 46	55.7 44	49.4 39	46.8 37	55.7 44	53.2 42	48.1 38	19.0 15
	75歳以上	100.0 44	54.5 24	54.5 24	54.5 24	43.2 19	45.5 20	59.1 26	45.5 20	50.0 22	20.5 9
	男 性	100.0 286	70.3 201	68.5 196	64.0 183	68.9 197	67.5 193	68.9 197	59.1 169	58.7 168	11.2 32
	18～29歳	100.0 27	66.7 18	66.7 18	55.6 15	55.6 15	66.7 18	77.8 21	55.6 15	55.6 15	7.4 2
	30～39歳	100.0 38	86.8 33	78.9 30	71.1 27	84.2 32	84.2 32	84.2 32	68.4 26	76.3 29	13.2 5
	40～49歳	100.0 49	67.3 33	69.4 34	61.2 30	77.6 38	75.5 37	65.3 32	57.1 28	59.2 29	18.4 9
	50～64歳	100.0 69	73.9 51	78.3 54	71.0 49	75.4 52	75.4 52	72.5 50	56.5 39	60.9 42	7.2 5
	65～74歳	100.0 73	65.8 48	67.1 49	64.4 47	61.6 45	57.5 42	63.0 46	58.9 43	60.3 44	8.2 6
	75歳以上	100.0 29	58.6 17	34.5 10	48.3 14	48.3 14	37.9 11	51.7 15	58.6 17	27.6 8	17.2 5

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 8 : クロス集計（居住地域別）】

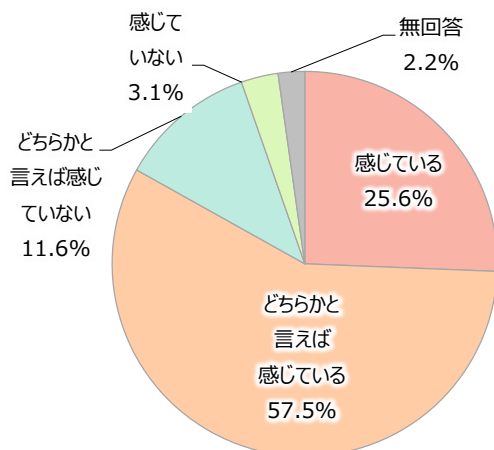
上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	男 女 差 別	カ ー （ 配 偶 者 等 か ら の 暴 力	高 齢 者 ・ 障 害 者 虐 待	セ ク ハ ラ	パ ワ ハ ラ	い じ め	プ ラ イ バ シ ー 侵 害	ス ト ー カ ー	無 回 答
全 体		100.0 675	68.3 461	69.6 470	63.1 426	66.1 446	63.9 431	70.4 475	56.7 383	60.1 406	13.2 89
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	67.2 82	61.5 75	60.7 74	58.2 71	55.7 68	65.6 80	51.6 63	53.3 65	9.8 12
	南小学校区	100.0 114	67.5 77	69.3 79	62.3 71	65.8 75	64.0 73	70.2 80	59.6 68	62.3 71	14.9 17
	中央小学校区	100.0 194	71.6 139	73.7 143	64.9 126	67.5 131	64.9 126	73.2 142	57.2 111	62.9 122	11.9 23
	西小学校区	100.0 214	65.4 140	70.1 150	63.1 135	68.2 146	66.4 142	70.1 150	57.5 123	59.8 128	15.9 34

2-2 人権が守られていると感じるか【問9】

問9. あなたは、自分の人権が守られていると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 感じている | 3. どちらかと言えば感じていない |
| 2. どちらかと言えば感じている | 4. 感じていない |

【問9：全体集計】（SA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
感じている	173	25.6%
どちらかと言えば感じている	388	57.5%
どちらかと言えば感じていない	78	11.6%
感じていない	21	3.1%
無回答	15	2.2%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○人権が守られていると感じるかについてみると、『**感じている**』（「感じている」+「どちらかと言えば感じている」）と回答した割合は、**83.1%**となっています。

<傾向分析>

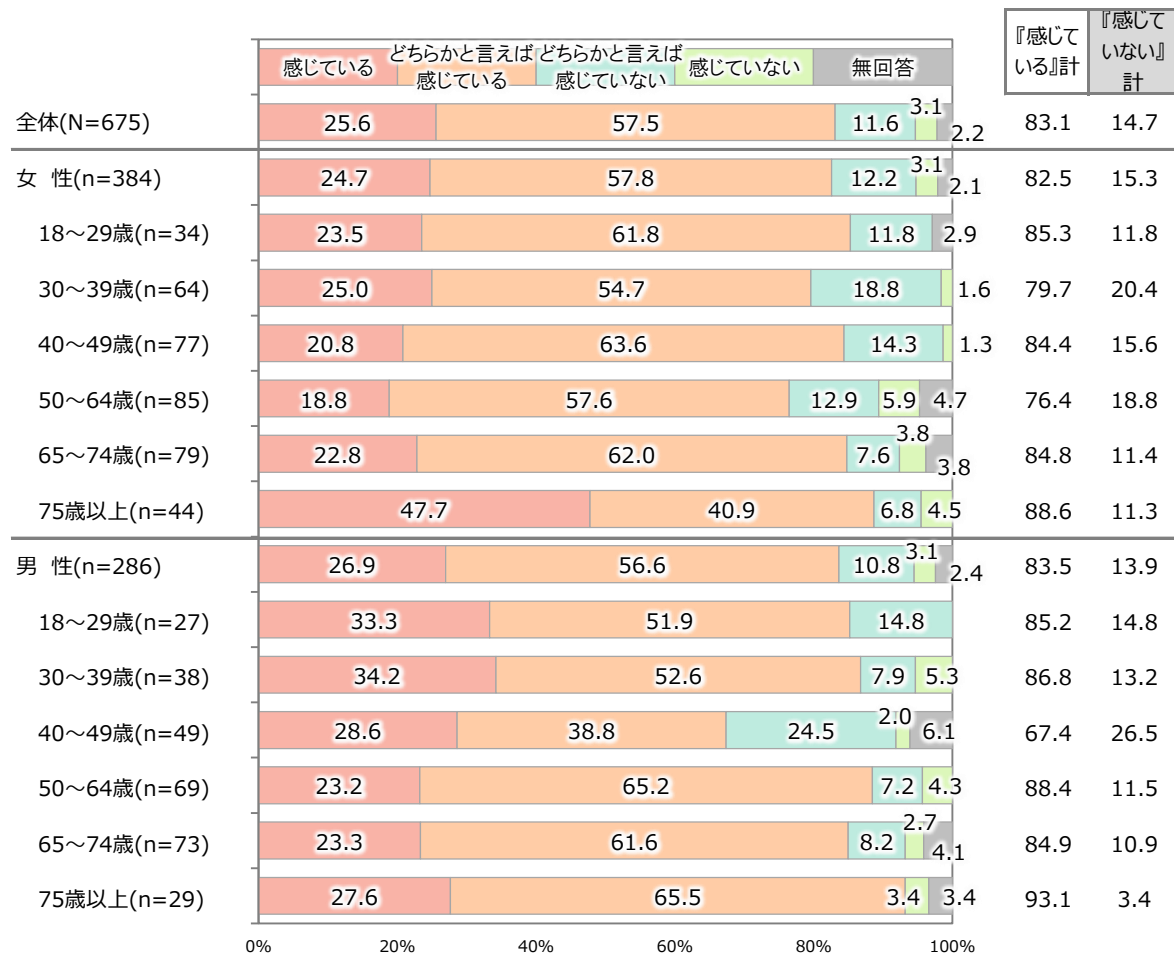
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**感じている**』は、男性・女性とも「**75歳以上**」で最も高くなっています。

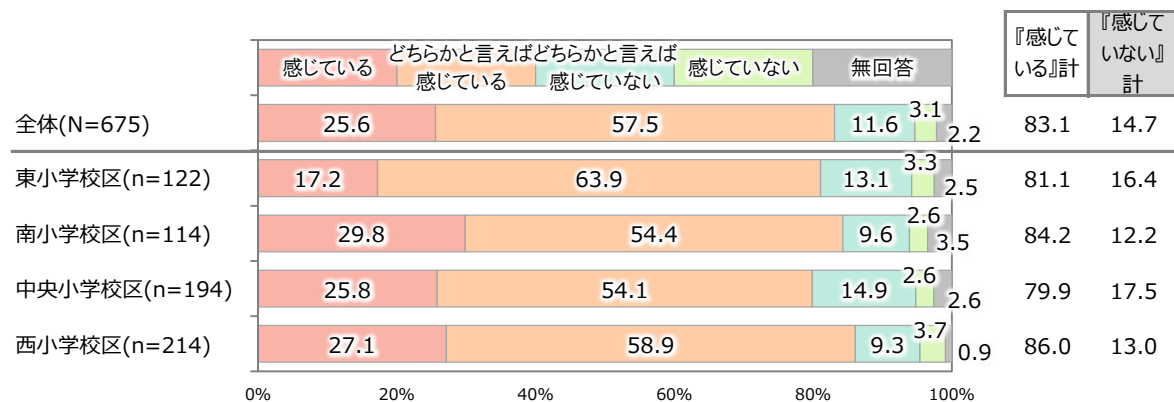
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**感じていない**』（「感じていない」+「どちらかと言えば感じていない」）は「**男性・40～49歳**」「**女性・30～39歳**」で、他の年代と比べ高くなっています。

【問9：クロス集計（性・年齢別）】



【問9：クロス集計（居住地域別）】

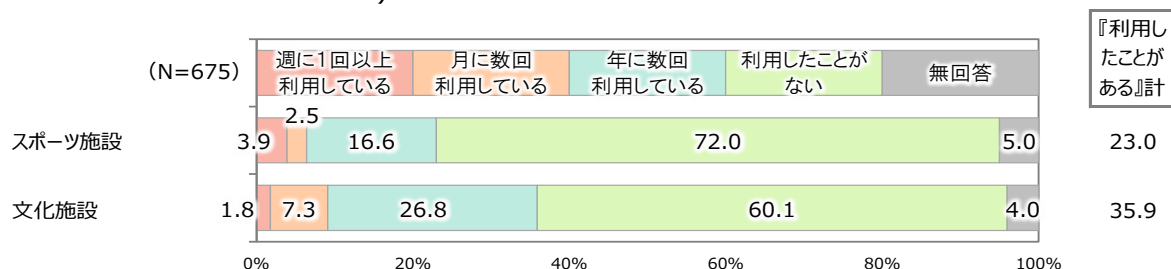


2-3 スポーツ施設・文化施設の利用経験 【問 10】

問 10. あなたは、志免町のスポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど）や文化施設（生涯学習館、町民センター）を利用したことがありますか（項目ごとに1つに○印）

スポーツ施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している	3. 年に数回利用している 4. 利用したことがない
文化施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している	3. 年に数回利用している 4. 利用したことがない

【問 10：全体集計】（SA、N=675）



■ スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど） ■ 文化施設（生涯学習館、町民センター）

選択項目	回答数	構成比
週に1回以上利用している	26	3.9%
月に数回利用している	17	2.5%
年に数回利用している	112	16.6%
利用したことがない	486	72.0%
無回答	34	5.0%
全体	675	100.0%

選択項目	回答数	構成比
週に1回以上利用している	12	1.8%
月に数回利用している	49	7.3%
年に数回利用している	181	26.8%
利用したことがない	406	60.1%
無回答	27	4.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○スポーツ施設・文化施設の利用経験についてみると、**スポーツ施設**（町民体育館、総合公園グラウンドなど）を『**利用したことがある**』と回答した割合は、**23.0%**となっており、**文化施設**（生涯学習館、町民センター）を『**利用したことがある**』と回答した割合は **35.9%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

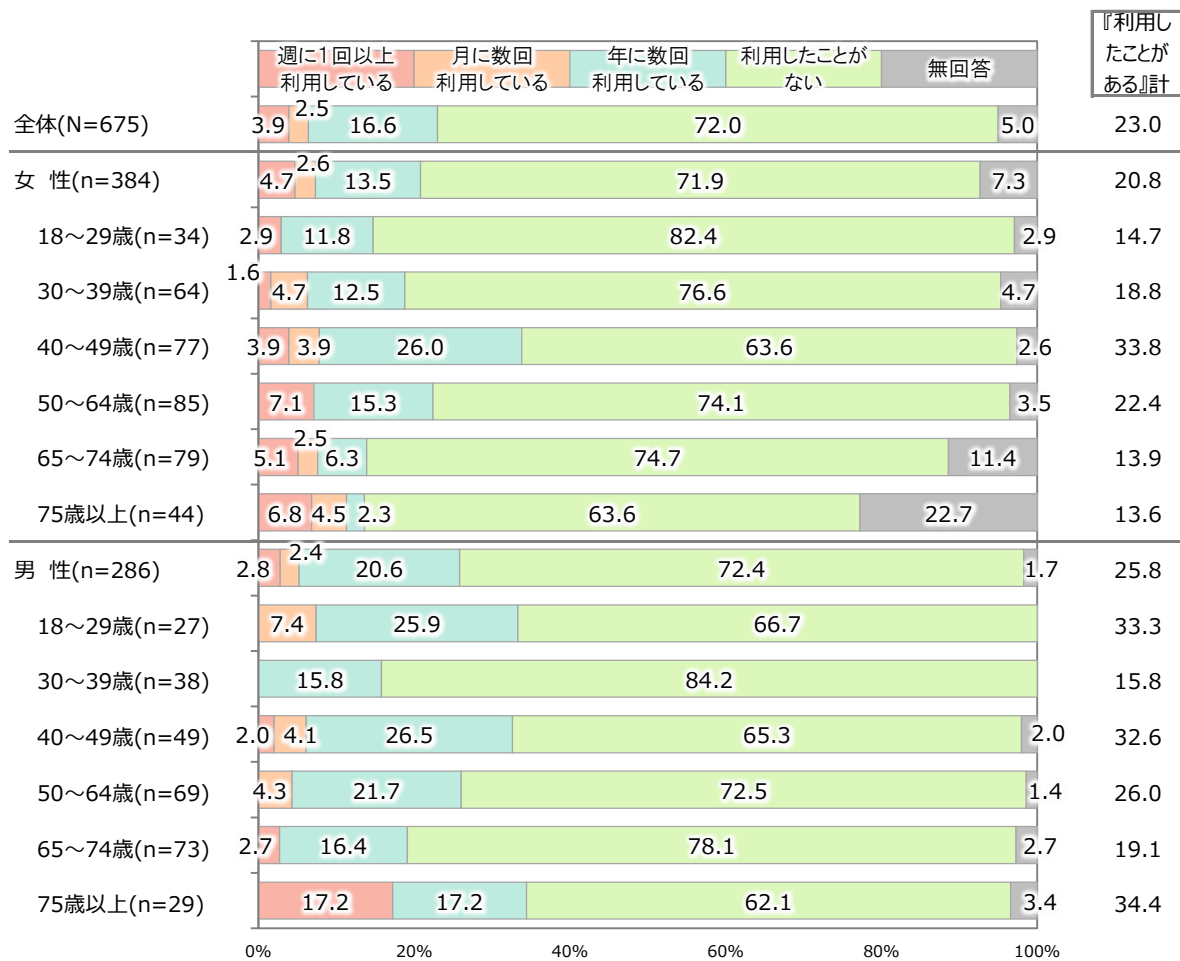
- 性・年齢別でみると、スポーツ施設、文化施設ともに『**利用したことがある**』は「**男性・75 歳以上**」「**女性・40～49 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、スポーツ施設、文化施設ともに『**利用したことがある**』は「**南小学校区**」で高くなっています。

□ ネガティブ評価

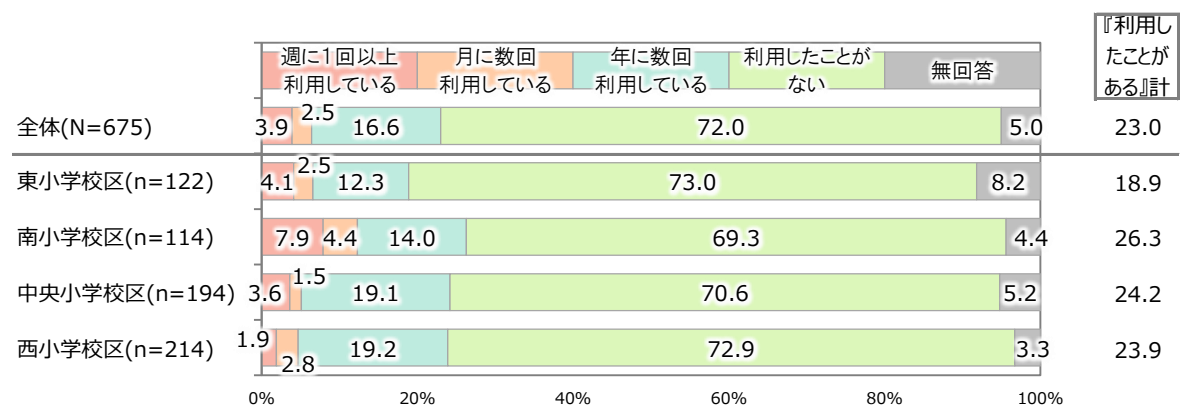
- 居住地域別でみると、スポーツ施設を『**利用したことがある**』の回答は「**東小学校区**」で他の地区と比べ低くなっており、地域格差がみられます。

■スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど）

【問 10：クロス集計（性・年齢別）】

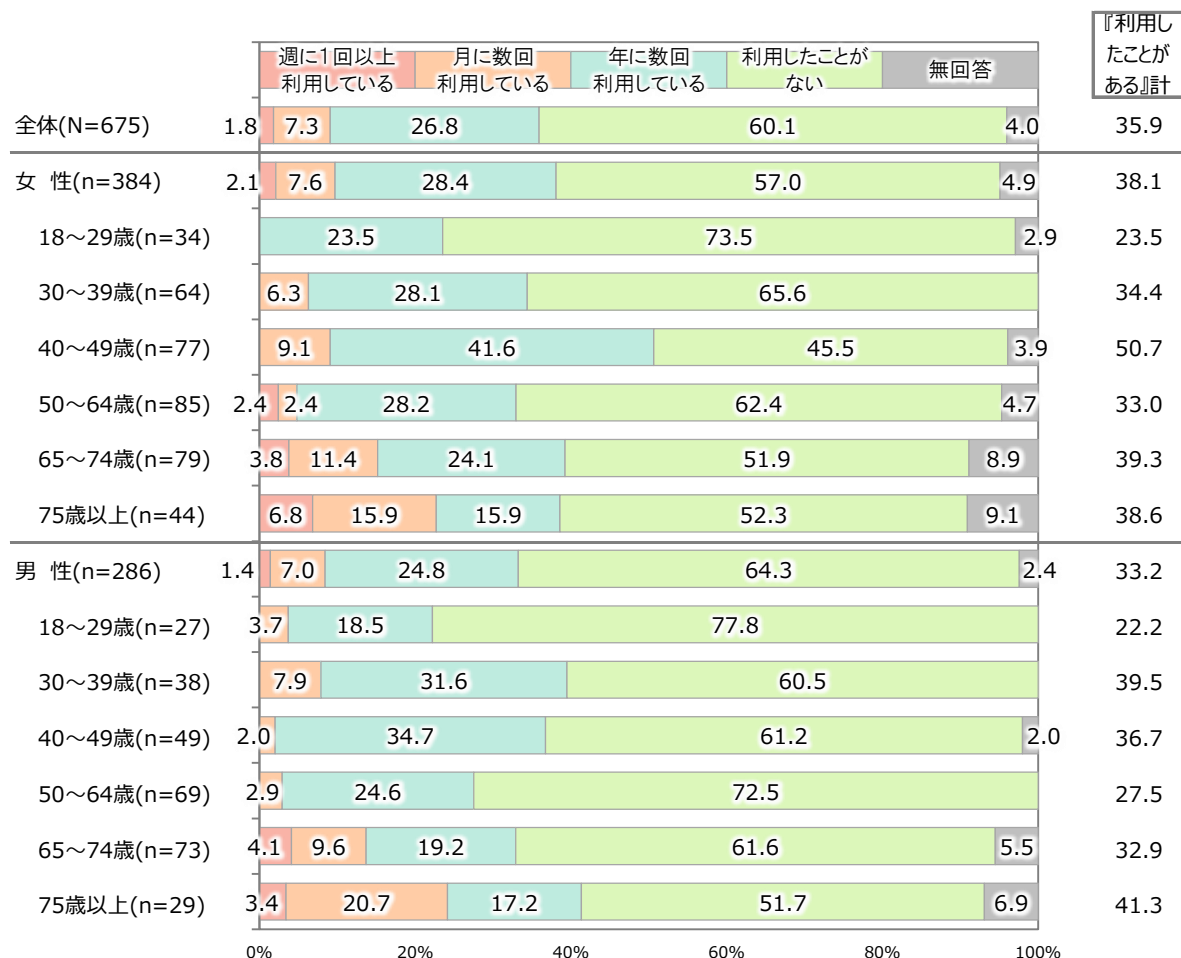


【問 10：クロス集計（居住地域別）】

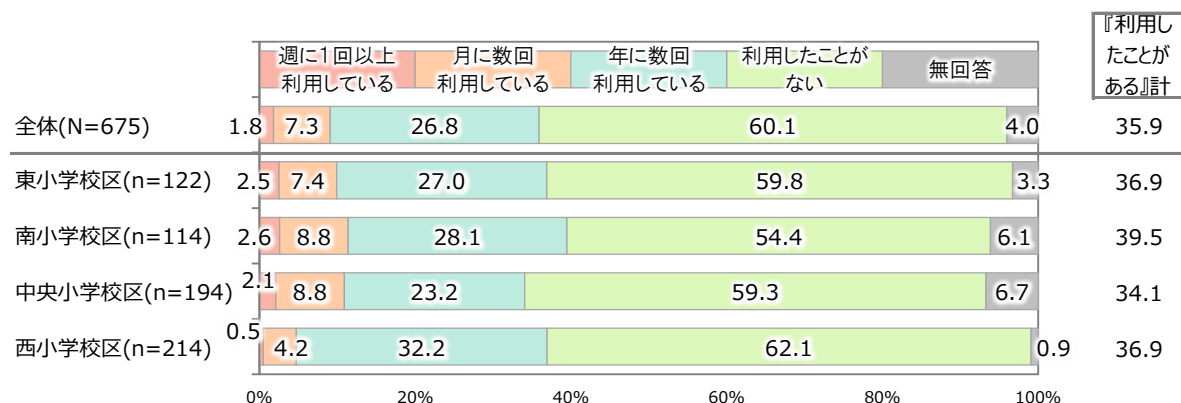


■文化施設（生涯学習館、町民センター）

【問 10：クロス集計（性・年齢別）】



【問 10：クロス集計（居住地域別）】

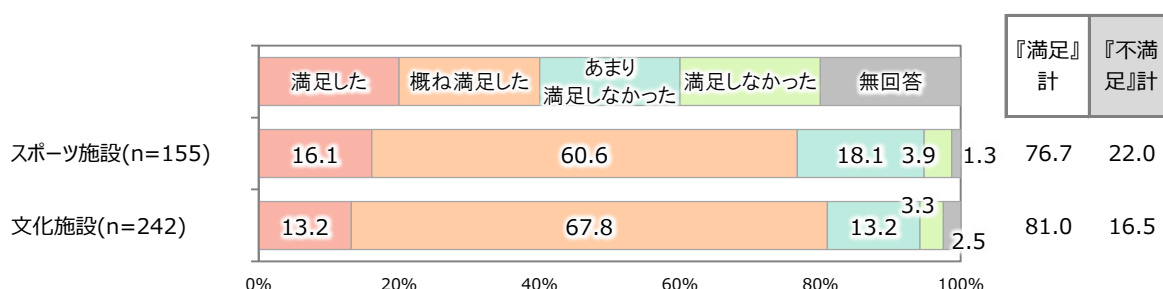


2-3-1 スポーツ施設・文化施設の満足度 【問 10SQ4】

SQ4 問 10 で、いずれかの施設を利用したことがある(選択肢1～3)と答えた方におたずねします。
あなたは、町のスポーツ施設や文化施設を利用して満足しましたか。(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった
文化施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった

【問 10SQ4：全体集計】（SA、スポーツ施設 n=155、文化施設 n=242）



■スポーツ施設（町民体育館、総合公園グラウンドなど） ■文化施設（生涯学習館、町民センター）

選択項目	回答数	構成比
満足した	25	16.1%
概ね満足した	94	60.6%
あまり満足しなかった	28	18.1%
満足しなかった	6	3.9%
無回答	2	1.3%
全体	155	100.0%

選択項目	回答数	構成比
満足した	32	13.2%
概ね満足した	164	67.8%
あまり満足しなかった	32	13.2%
満足しなかった	8	3.3%
無回答	6	2.5%
全体	242	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

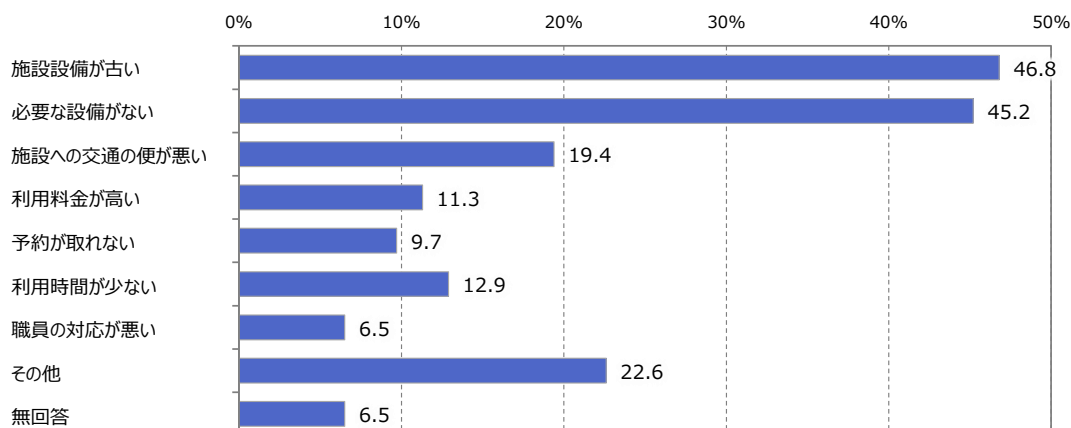
○スポーツ施設・文化施設の満足度についてみると、スポーツ施設、文化施設ともに利用したことがある回答者の7割以上が『満足した』（「満足した」+「概ね満足した」）と回答しています。

2-3-2 スポーツ施設・文化施設への不満点 【問 10SQ5】

SQ5 SQ4 で、「3. あまり満足しなかった」「4. 満足しなかった」と答えた方におたずねします。施設に対して不便や不満に思う点は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. 施設設備が古い | 4. 利用料金が高い | 7. 職員の対応が悪い |
| 2. 必要な設備がない | 5. 予約が取れない | 8. その他 |
| 3. 施設への交通の便が悪い | 6. 利用時間が少ない | |

【問 10SQ5 : 全体集計】 (MA、n=62)



選択項目	回答数	構成比
施設設備が古い	29	46.8%
必要な設備がない	28	45.2%
施設への交通の便が悪い	12	19.4%
利用料金が高い	7	11.3%
予約が取れない	6	9.7%
利用時間が少ない	8	12.9%
職員の対応が悪い	4	6.5%
その他	14	22.6%
無回答	4	6.5%
全体	62	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

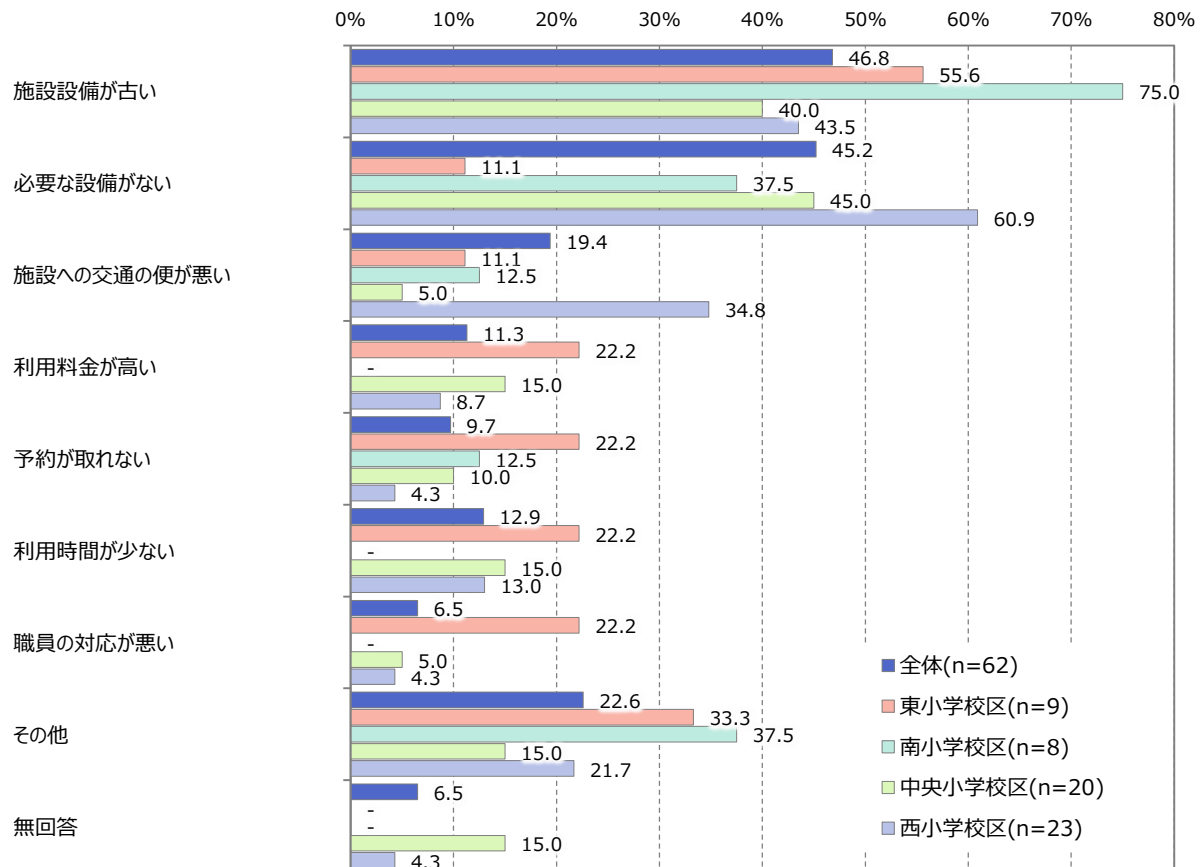
○スポーツ施設、文化施設への不満点についてみると、「**施設設備が古い**」が 46.8%と最も高く、次いで「**必要な設備がない**」が 45.2%の順となっています。

＜傾向分析＞

□ ネガティブ評価

○居住地域別でみると、「**施設設備が古い**」については、「**南小学校区**」で特に高くなっており、「**必要な設備がない**」「**施設への交通の便が悪い**」は「**西小学校区**」で高くなっています。

【問 10SQ5 : クロス集計（居住地域別）】



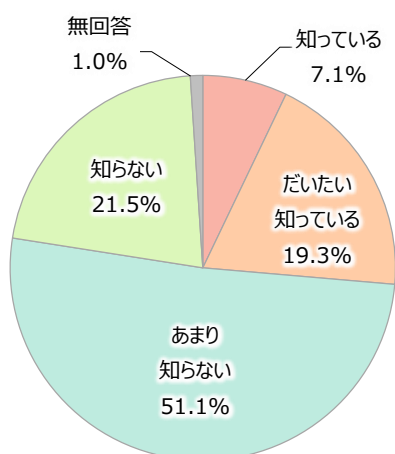
2-4 文化財、伝統文化の認知度 【問 11】

問 11. あなたは、志免町の文化財や伝統文化を知っていますか(1つに○印)

(例: 石投げ相撲、竪坑櫓、七夕池古墳、亀山古墳、松の尾古墳、ホッケンギョなど)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 知っている | 3. あまり知らない |
| 2. だいたい知っている | 4. 知らない |

【問 11 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
知っている	48	7.1%
だいたい知っている	130	19.3%
あまり知らない	345	51.1%
知らない	145	21.5%
無回答	7	1.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町の文化財、伝統文化の認知度についてみると、『**知っている**』（「知っている」+「だいたい知っている」）の回答した割合は **26.4%**となっており、過去調査結果と比較すると、過去 5 年間の調査の中で最も低くなっています。

<傾向分析>

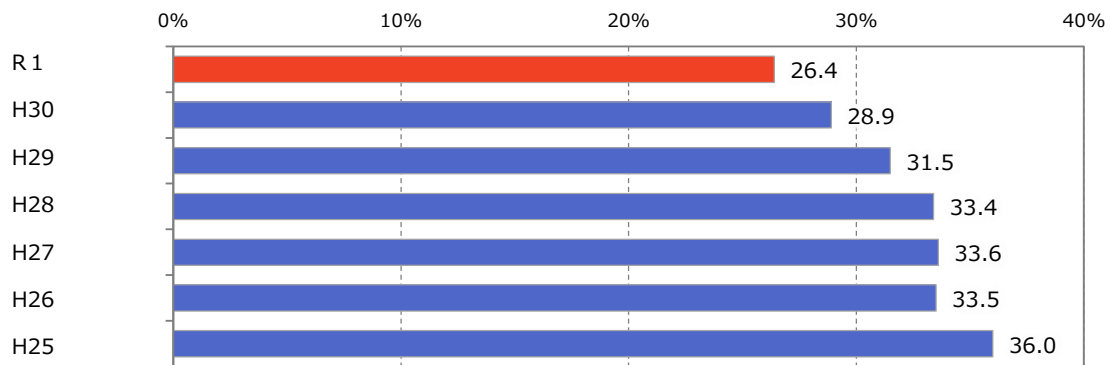
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**男性・65～74 歳**」「**女性・50～64 歳**」で『知っている』の回答が最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**東小学校区**」で『知っている』の回答が最も高くなっています。

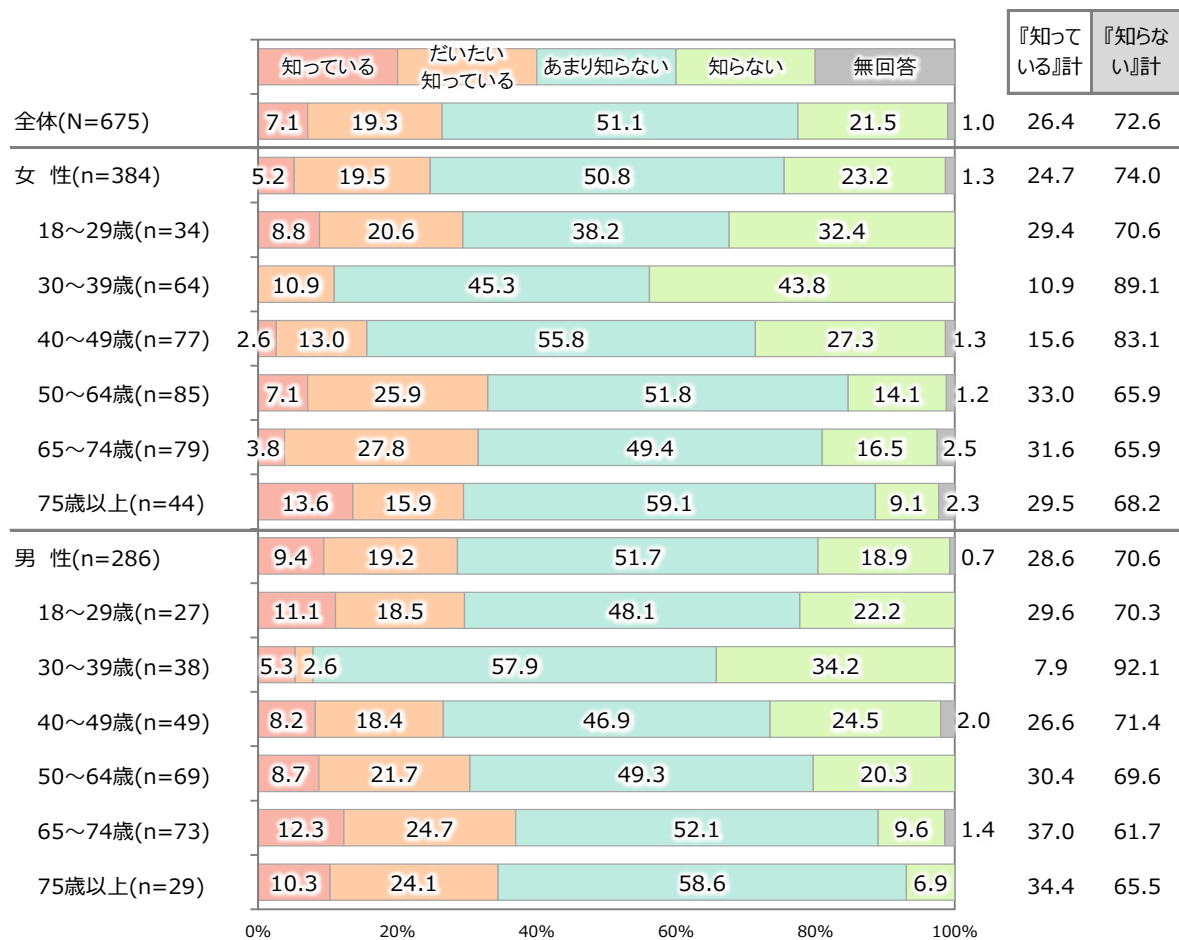
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、男性・女性ともに「**30～39 歳**」で『知らない』（「あまり知らない」+「知らない」）の回答が最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**西小学校区**」で『知らない』の回答が最も高くなっています。

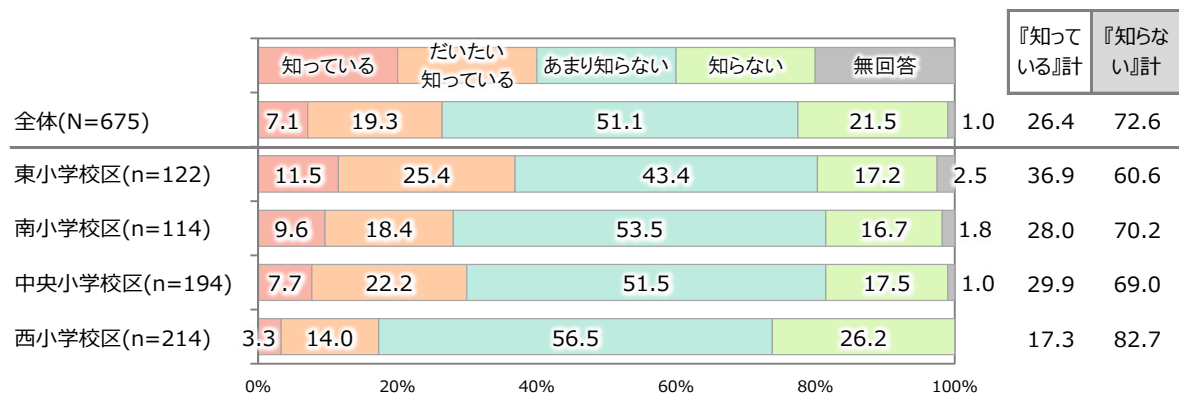
【問 11：過去調査との比較（志免町の文化財・伝統文化を知っている町民の割合）】



【問 11：クロス集計（性・年齢別）】



【問 11：クロス集計（居住地域別）】



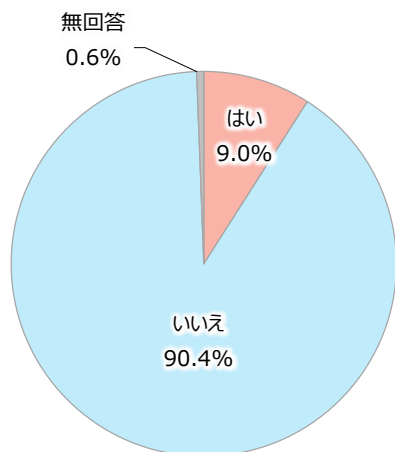
2-5 文化財・伝統文化に触れた機会 【問 12】

問 12. あなたは、ここ 1 年間で志免町の文化財や歴史資料室を訪問したり、伝統文化に関するイベントに参加したことがありますか(1つに○印)

1. はい

2. いいえ

【問 12 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
はい	61	9.0%
いいえ	610	90.4%
無回答	4	0.6%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○文化財・伝統文化に触れた機会についてみると、歴史資料室への訪問、伝統文化に関するイベントに「参加したことがある」と回答した割合は **9.0%** となっています。

<傾向分析>

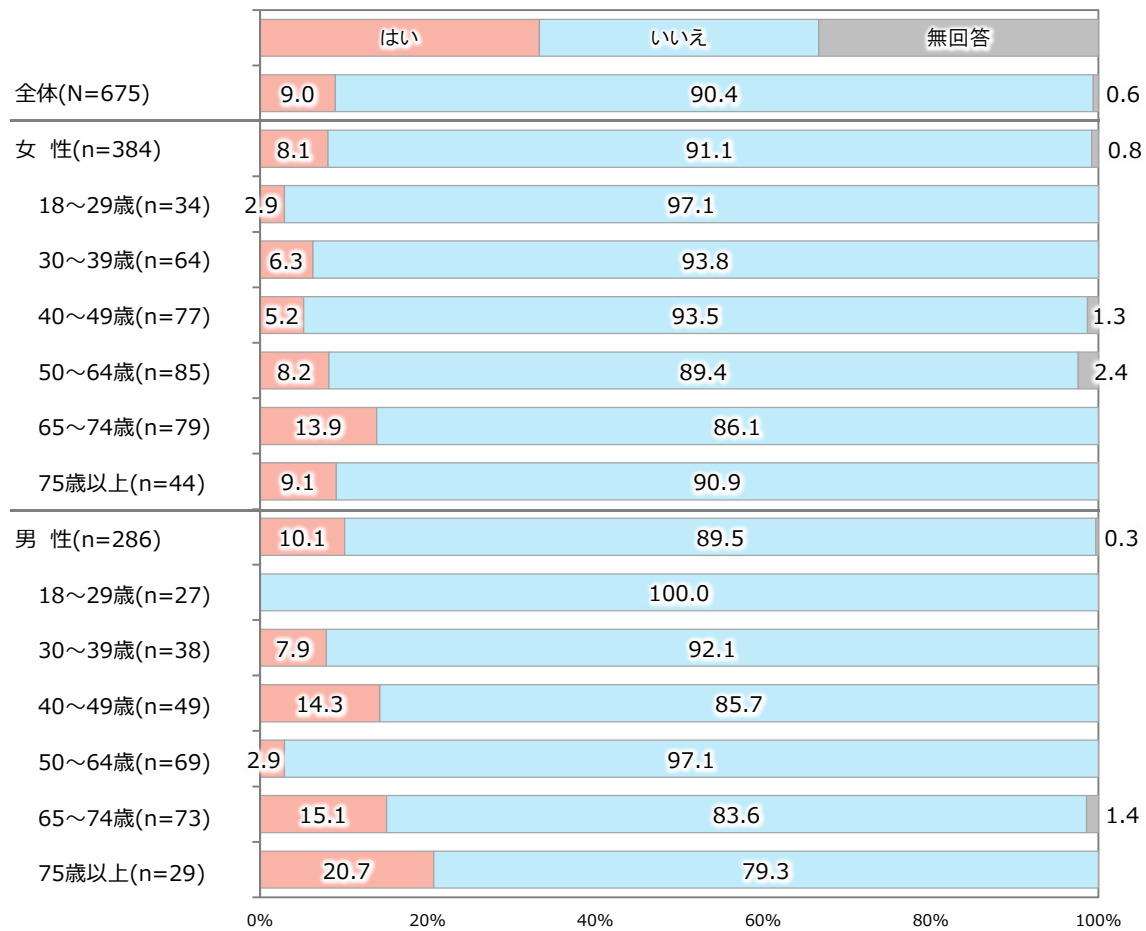
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、「**男性・75歳以上**」「**女性・65～74歳**」の高年齢層で「参加したことがある」の回答が他の年代と比べ高くなっています。
- 居住地域別にみると、「**東小学校区**」で「参加したことがある」の回答が他の地域と比べ高くなっています。

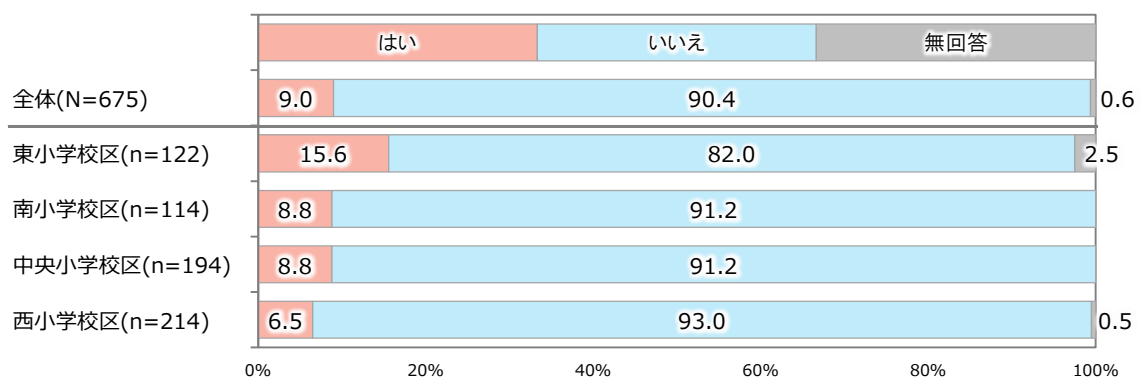
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別にみると、男性・女性とも「**18～29歳**」で「参加したことがない」の回答が高くなっています。

【問 12 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 12 : クロス集計（居住地域別）】

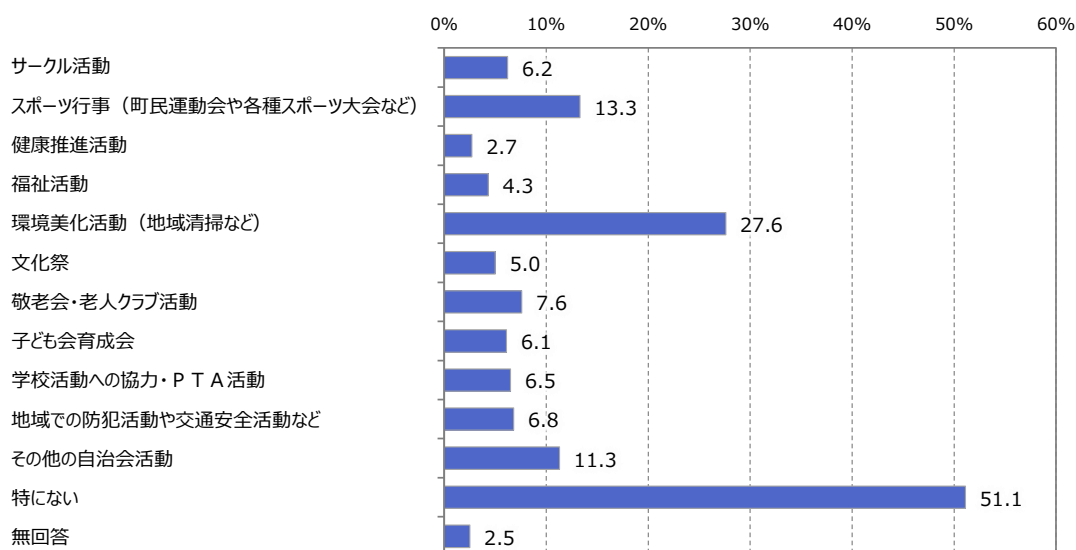


2-6 地域活動・住民活動への参加 【問 13】

問 13. あなたは、ここ1年間で、地域活動・住民活動(ボランティア等)に参加したことがありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・老人クラブ活動 |
| 2. スポーツ行事(町民運動会や各種スポーツ大会など) | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動(地域清掃など) | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特にない |

【問 13 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
サークル活動	42	6.2%
スポーツ行事(町民運動会や各種スポーツ大会など)	90	13.3%
健康推進活動	18	2.7%
福祉活動	29	4.3%
環境美化活動(地域清掃など)	186	27.6%
文化祭	34	5.0%
敬老会・老人クラブ活動	51	7.6%
子ども会育成会	41	6.1%
学校活動への協力・PTA活動	44	6.5%
地域での防犯活動や交通安全活動など	46	6.8%
その他の自治会活動	76	11.3%
特にない	345	51.1%
無回答	17	2.5%
全体	675	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 地域活動・住民活動への参加について、「**特にない**」方が **51.1%**と最も多くなっています。参加者の割合が最も高いものは「**環境美化活動（地域清掃など）**」が **27.6%**となっており、次いで「スポーツ行事（町民運動会や各種スポーツ大会など）」が 13.3%の順となっています。
- 前回調査（50.8%）と比較すると地域活動・住民活動に参加している町民の割合は、4.4 ポイント減少しています。

＜傾向分析＞

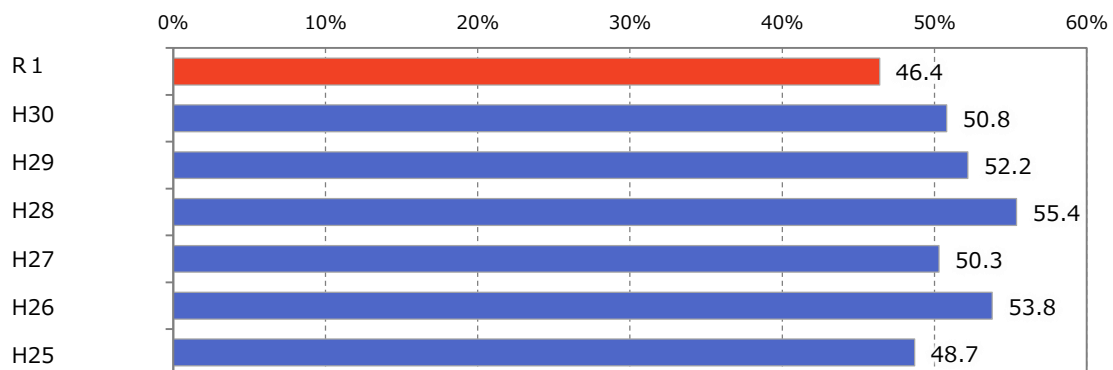
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、地域活動・住民活動への参加は「特にない」を除くと、男女とも「**環境美化活動**」が最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**特にない**」の回答は若い世代で高くなっており、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高くなっています。

【問 13：過去調査との比較（地域活動・住民活動に参加している町民の割合）】



【問 13 : クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	サ ー ク ル 活 動	ス ポ ー ツ 行 事 （ 町 民 運 動 ）	健 康 推 進 活 動	福 祉 活 動	環 境 美 化 活 動 （ 地 域 清 掃 ）	文 化 祭	敬 老 会 ・ 老 人 ク ラ ブ 活 動	子 ど も 会 育 成 会	A 学 校 活 動 へ の 協 力 ・ P T 活 動	安 全 活 動 な ど	地 域 の 防 犯 活 動 や 交 通	そ の 他 の 自 治 会 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 675	6.2 42	13.3 90	2.7 18	4.3 29	27.6 186	5.0 34	7.6 51	6.1 41	6.5 44	6.8 46	11.3 76	51.1 345	2.5 17	
性・年齢別	女 性	100.0 384	8.1 31	11.5 44	3.1 12	5.2 20	25.8 99	6.0 23	8.6 33	6.8 26	7.0 27	6.5 25	9.1 35	51.6 198	2.3 9	
	18～29歳	100.0 34	2.9 1	8.8 3	- -	- -	5.9 2	2.9 1	- -	- -	- -	- -	2.9 1	85.3 29	- -	
	30～39歳	100.0 64	1.6 1	6.3 4	- -	- -	20.3 13	1.6 1	1.6 1	14.1 9	14.1 9	15.6 10	3.1 2	65.6 42	1.6 1	
	40～49歳	100.0 77	2.6 2	20.8 16	1.3 1	- -	26.0 20	3.9 3	2.6 2	19.5 15	16.9 13	13.0 10	6.5 5	50.6 39	1.3 1	
	50～64歳	100.0 85	4.7 4	10.6 9	1.2 1	4.7 4	30.6 26	3.5 3	2.4 2	- -	2.4 2	- -	8.2 7	52.9 45	2.4 2	
	65～74歳	100.0 79	17.7 14	10.1 8	10.1 8	16.5 13	32.9 26	12.7 10	16.5 13	2.5 2	1.3 1	5.1 4	24.1 19	31.6 25	5.1 4	
	75歳以上	100.0 44	20.5 9	9.1 4	4.5 2	6.8 3	27.3 12	11.4 5	34.1 15	- -	4.5 2	2.3 1	2.3 1	38.6 17	2.3 1	
	男 性	100.0 286	3.8 11	15.4 44	2.1 6	2.8 8	29.7 85	3.5 10	5.9 17	4.9 14	5.9 17	7.3 21	14.0 40	51.0 146	2.4 7	
	18～29歳	100.0 27	- -	3.7 1	- -	- -	3.7 1	3.7 1	- -	- -	- -	- -	3.7 1	85.2 23	3.7 1	
	30～39歳	100.0 38	2.6 1	13.2 5	- -	- -	18.4 7	- -	- -	10.5 4	15.8 6	- -	5.3 2	57.9 22	- -	
	40～49歳	100.0 49	2.0 1	12.2 6	- -	- -	28.6 14	- -	2.0 1	8.2 4	12.2 6	10.2 5	6.1 3	53.1 26	4.1 2	
	50～64歳	100.0 69	2.9 2	20.3 14	- -	2.9 2	40.6 28	2.9 2	- -	1.4 1	2.9 2	4.3 3	15.9 11	46.4 32	- -	
	65～74歳	100.0 73	5.5 4	15.1 11	4.1 3	4.1 3	34.2 25	8.2 6	8.2 6	2.7 2	1.4 1	12.3 9	21.9 16	45.2 33	2.7 2	
	75歳以上	100.0 29	10.3 3	24.1 7	10.3 3	10.3 3	34.5 10	3.4 1	34.5 10	10.3 3	6.9 2	13.8 4	24.1 7	34.5 10	3.4 1	

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 13 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	サ ー ク ル 活 動	ス ポ ー ツ 行 事 （ 町 民 運 動 ） 会 や 各 種 ス ポ ー ツ 大 会 な ど	健 康 推 進 活 動	福 祉 活 動	環 境 美 化 活 動 （ 地 域 清 掃 な ど ）	文 化 祭	敬 老 会 ・ 老 人 ク ラ ブ 活 動	子 ど も 会 育 成 会	A 学 校 活 動 へ の 協 力 ・ P T 活 動	安 全 活 動 な ど	地 域 で の 防 犯 活 動 や 交 通	そ の 他 の 自 治 会 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 675	6.2 42	13.3 90	2.7 18	4.3 29	27.6 186	5.0 34	7.6 51	6.1 41	6.5 44	6.8 46	11.3 76	51.1 345	2.5 17	
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	6.6 8	9.8 12	4.1 5	4.9 6	26.2 32	3.3 4	9.8 12	6.6 8	7.4 9	9.0 11	15.6 19	54.1 66	2.5 3	
	南小学校区	100.0 114	8.8 10	14.0 16	3.5 4	4.4 5	34.2 39	5.3 6	7.0 8	9.6 11	6.1 7	6.1 7	18.4 21	38.6 44	2.6 3	
	中央小学校区	100.0 194	5.7 11	12.4 24	2.6 5	3.6 7	28.4 55	8.8 17	8.2 16	4.1 8	3.6 7	4.1 8	6.7 13	52.1 101	2.6 5	
	西小学校区	100.0 214	6.1 13	16.8 36	1.9 4	4.7 10	26.6 57	2.8 6	6.5 14	6.1 13	9.8 21	9.3 20	10.3 22	51.9 111	0.9 2	

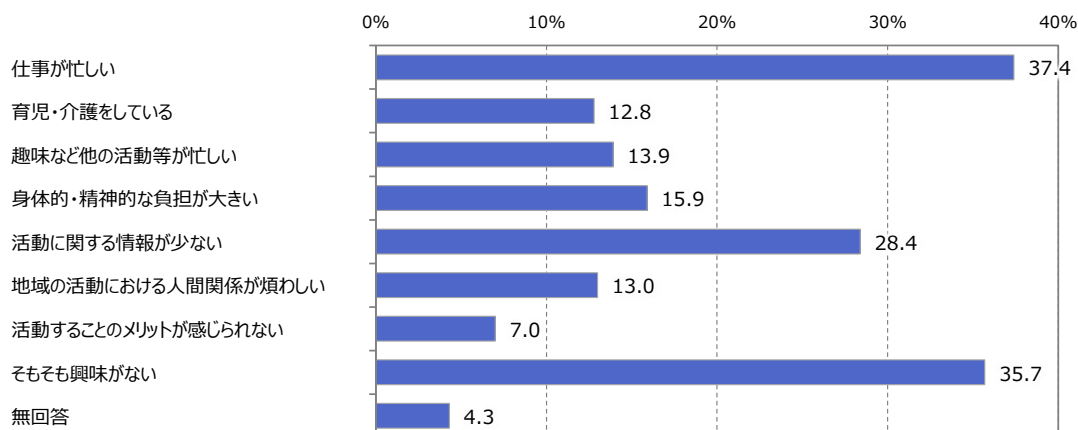
※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

2-6-1 地域活動・住民活動に参加しない理由 【問 13 SQ6】

SQ6. 問 13 で「12. 特にない」と答えた方におたずねします。なぜ参加されないのでしょうか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 仕事が忙しい | 5. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 6. 地域の活動における人間関係が煩わしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 7. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 8. そもそも興味がない |

【問 13 SQ6 : 全体集計】(MA、n=345)



選択項目	回答数	構成比
仕事が忙しい	129	37.4%
育児・介護をしている	44	12.8%
趣味など他の活動等が忙しい	48	13.9%
身体的・精神的な負担が大きい	55	15.9%
活動に関する情報が少ない	98	28.4%
地域の活動における人間関係が煩わしい	45	13.0%
活動することのメリットが感じられない	24	7.0%
そもそも興味がない	123	35.7%
無回答	15	4.3%
全体	345	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

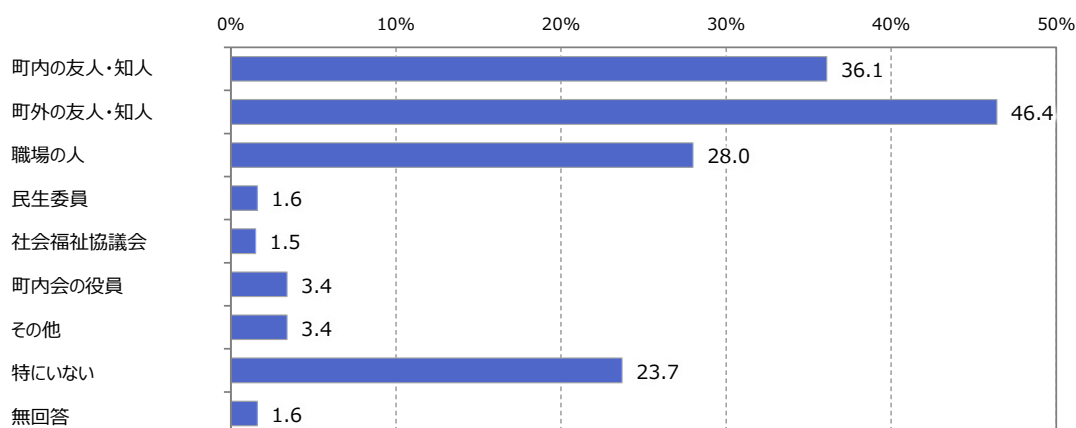
○地域活動・住民活動に参加しない理由についてみると、「**仕事が忙しい**」が **37.4%**と最も高く、次いで「**そもそも興味がない**」が 35.7%、「**活動に関する情報が少ない**」が 28.4%の順となっています。

2-7 家族・親戚以外で相談できる人 【問 14】

問 14. あなたが、家族・親戚以外で相談出来る人はどんな人ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------------|------------|----------|
| 1. 町内の友人・知人 | 4. 民生委員 | 7. その他 |
| 2. 町外の友人・知人 | 5. 社会福祉協議会 | 8. 特にいない |
| 3. 職場の人 | 6. 町内会の役員 | |

【問 14 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
町内の友人・知人	244	36.1%
町外の友人・知人	313	46.4%
職場の人	189	28.0%
民生委員	11	1.6%
社会福祉協議会	10	1.5%
町内会の役員	23	3.4%
その他	23	3.4%
特にいない	160	23.7%
無回答	11	1.6%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

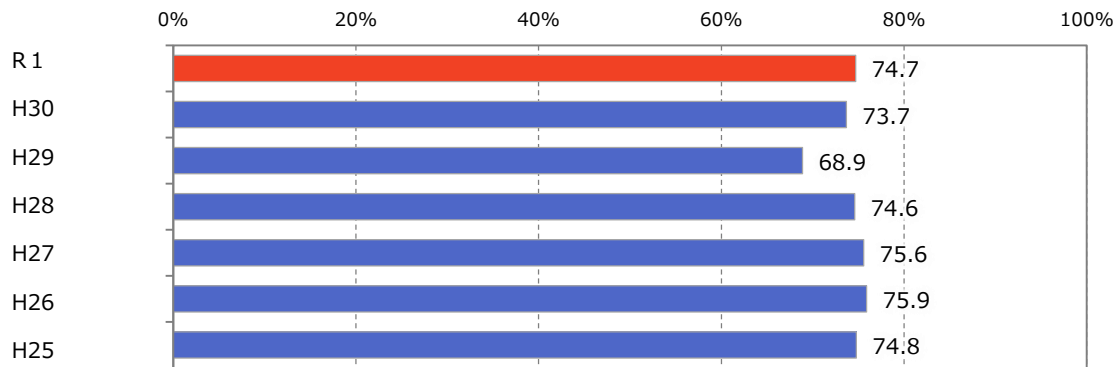
- 家族・親戚以外で相談できる人についてみると、「**町外の友人・知人**」が **46.4%**と最も高く、次いで「**町内の友人・知人**」が 36.1%の順となっています。
- 家族・親戚以外で相談できる人がいる町民（回答者数）の割合は **74.7%**となり、前回調査（73.7%）と比較すると 1.0 ポイント高くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**町外の友人・知人**」は「**男性・30 歳～39 歳**」「**女性・18 歳～29 歳**」が多くなっています。

【問 14：過去調査との比較（家族・親戚以外で相談できる人がいる町民の割合）】



【問 14：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サンプル数	町内の友人・知人	町外の友人・知人	職場の人	民生委員	社会福祉協議会	町内会の役員	その他	特にいない	無回答
全 体		100.0 675	36.1 244	46.4 313	28.0 189	1.6 11	1.5 10	3.4 23	3.4 23	23.7 160	1.6 11
性・年齢別	女 性	100.0 384	41.4 159	48.4 186	25.5 98	1.8 7	1.0 4	2.3 9	3.9 15	21.4 82	1.8 7
	18～29歳	100.0 34	44.1 15	61.8 21	26.5 9	2.9 1	-	2.9 1	2.9 1	20.6 7	-
	30～39歳	100.0 64	35.9 23	60.9 39	42.2 27	-	-	-	6.3 4	14.1 9	3.1 2
	40～49歳	100.0 77	51.9 40	55.8 43	42.9 33	1.3 1	1.3 1	-	3.9 3	11.7 9	2.6 2
	50～64歳	100.0 85	34.1 29	47.1 40	24.7 21	2.4 2	-	3.5 3	3.5 3	24.7 21	2.4 2
	65～74歳	100.0 79	39.2 31	40.5 32	8.9 7	1.3 1	2.5 2	6.3 5	1.3 1	26.6 21	1.3 1
	75歳以上	100.0 44	45.5 20	22.7 10	2.3 1	4.5 2	2.3 1	-	4.5 2	34.1 15	-
	男 性	100.0 286	29.4 84	43.4 124	31.5 90	1.0 3	1.7 5	4.5 13	2.8 8	26.6 76	1.4 4
	18～29歳	100.0 27	44.4 12	59.3 16	33.3 9	-	-	-	3.7 1	11.1 3	3.7 1
	30～39歳	100.0 38	18.4 7	65.8 25	55.3 21	-	-	-	2.6 1	23.7 9	-
	40～49歳	100.0 49	20.4 10	44.9 22	49.0 24	-	2.0 1	-	2.0 1	24.5 12	-
	50～64歳	100.0 69	29.0 20	37.7 26	37.7 26	-	2.9 2	2.9 2	2.9 2	26.1 18	-
	65～74歳	100.0 73	28.8 21	41.1 30	12.3 9	2.7 2	2.7 2	8.2 6	4.1 3	34.2 25	-
	75歳以上	100.0 29	48.3 14	17.2 5	3.4 1	3.4 1	-	17.2 5	-	31.0 9	6.9 2

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 14 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	町 内 の 友 人 ・ 知 人	町 外 の 友 人 ・ 知 人	職 場 の 人	民 生 委 員	社 会 福 祉 協 議 会	町 内 会 の 役 員	そ の 他	特 に い な い	無 回 答
全 体		100.0 675	36.1 244	46.4 313	28.0 189	1.6 11	1.5 10	3.4 23	3.4 23	23.7 160	1.6 11
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	34.4 42	42.6 52	24.6 30	2.5 3	1.6 2	3.3 4	2.5 3	31.1 38	0.8 1
	南小学校区	100.0 114	49.1 56	47.4 54	19.3 22	1.8 2	2.6 3	4.4 5	3.5 4	21.9 25	0.9 1
	中央小学校区	100.0 194	35.1 68	44.8 87	30.9 60	0.5 1	1.0 2	3.1 6	4.6 9	22.7 44	2.6 5
	西小学校区	100.0 214	35.0 75	48.6 104	32.7 70	1.9 4	0.9 2	2.8 6	2.3 5	21.5 46	0.9 2

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

3. 政策2 未来の担い手と共に育つまち【子ども】

(1) 調査結果の総括

子どもの権利保障・子育てしやすいまちに対する評価（問 15～16）

- 子どもの権利保障についてみると、志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思うかについて『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **66.8%**となっています。
- 前回調査（66.7%）と比較すると志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思う町民の割合は0.1ポイント高くなっています。
- 志免町は子どもが育てやすいまちかどうかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **48.6%**となっています。

子育て環境に対する評価（問 17～18）

- 住んでいる地域の子育て環境の満足度についてみると、『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **35.4%**となっています。
- 子育ての相談体制についての満足度についてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **21.6%**となっています。

子どもの出産に対する評価（問 19～21）

- 今後、子どもがほしいかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **22.3%**となっています。
- 将来的の子どもを持つと考えた時の不安は、「**出産年齢、子どもを持つ年齢**」が **40.3%**と最も高く、次いで「**経済的負担の増加**」が30.7%の順となっています。不安が「**特にない**」の回答した割合は13.0%となっています。
- 子どもの有無別でみると、子どもあり・子どもなしとも、「**出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため）**」が最も高くなっています
- 職場における出産・育児休暇の制度の有無についてみると、「**制度がある**」と答えた割合は全体の **62.5%**となっており、「**そのような制度があるかわからない**」と答えた割合は15.7%となっています。

子どもの活動への参加に対する評価（問 22）

- 子どもに関する活動への参加についてみると、この1年間で子どもに関する活動に参加したことは、「**特にない**」の **62.8%**を除くと、「**学校での活動**」が9.6%と最も高く、次いで、「**地域での子ども会活動**」が9.2%の順となっています。
- 子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合は **23.0%**で、前回調査（27.4%）と比較すると4.4ポイント低くなっています。

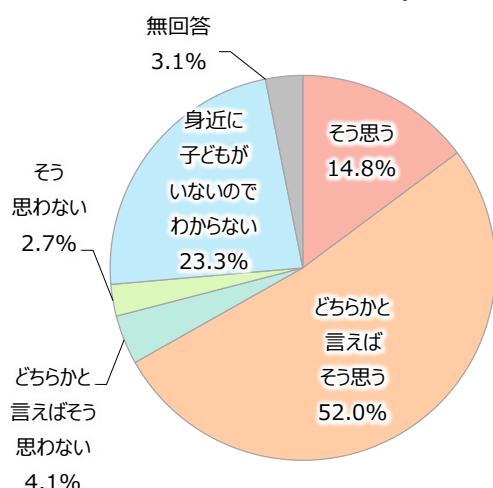
(2) 調査結果

3-1 子どもの権利保障【問 15】

問 15. あなたは、志免町の子どもが自分を含めたまわりの大人たちから大事にされていると思いますか
(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない
5. 身近に子どもがいないのでわからない

【問 15 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	100	14.8%
どちらかと言えばそう思う	351	52.0%
どちらかと言えばそう思わない	28	4.1%
そう思わない	18	2.7%
身近に子どもがいないのでわからない	157	23.3%
無回答	21	3.1%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 子どもの権利保障についてみると、志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思うかについて『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **66.8%** となっています。
- 前回調査（66.7%）と比較すると志免町の子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思う町民の割合は 0.1 ポイント高くなっています。

<傾向分析>

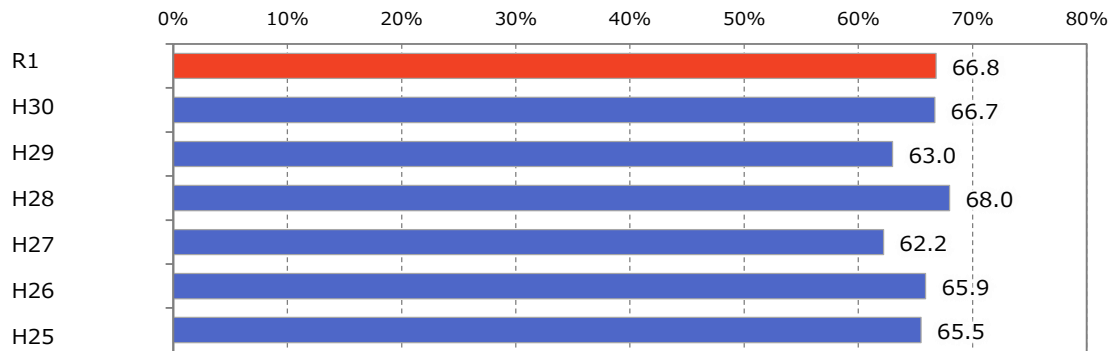
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**そう思う**』の回答は男性・女性とも「**40～49 歳**」で最も高くなっています。

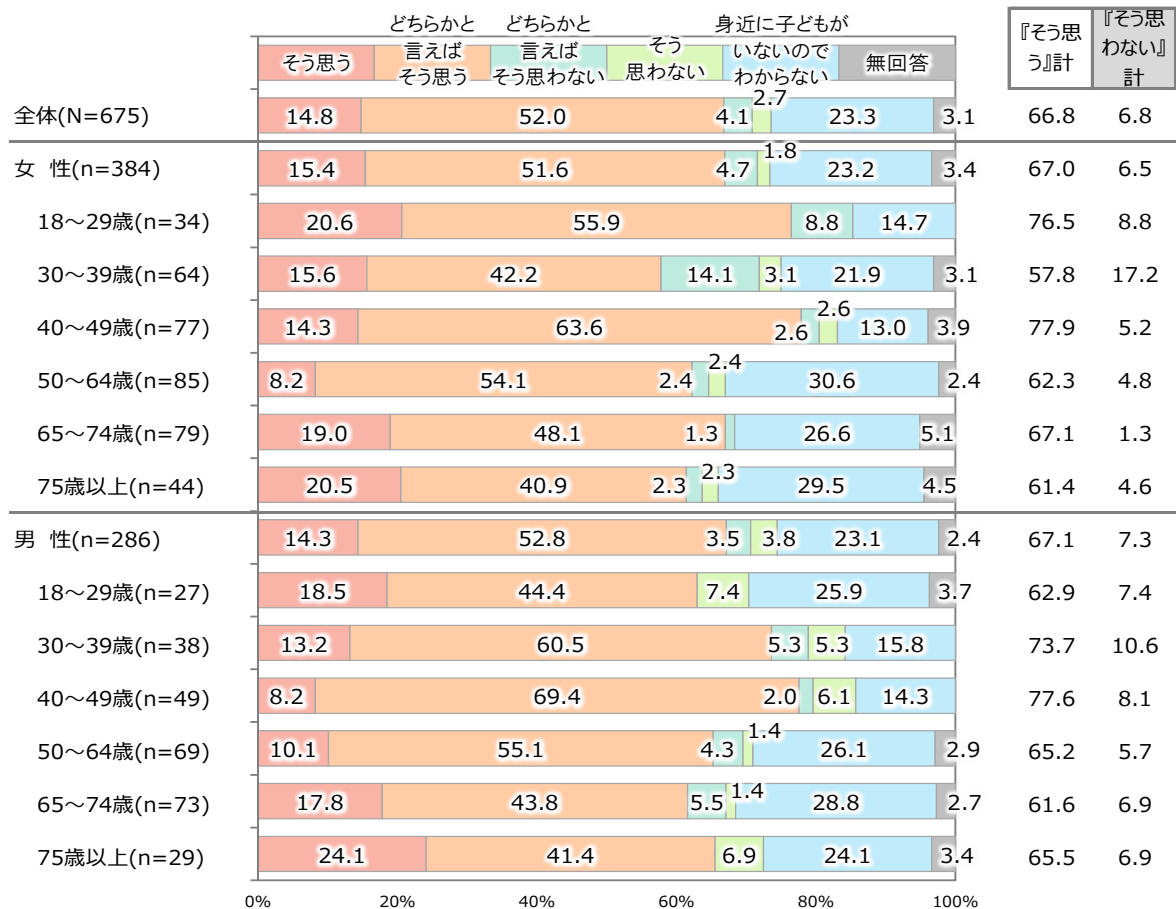
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、男性・女性とも「**30～39 歳**」で『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）の回答が他の年代と比べ高くなっており、若い年代の中で子どもの権利保障に関する満足度が分かれる結果となっています。

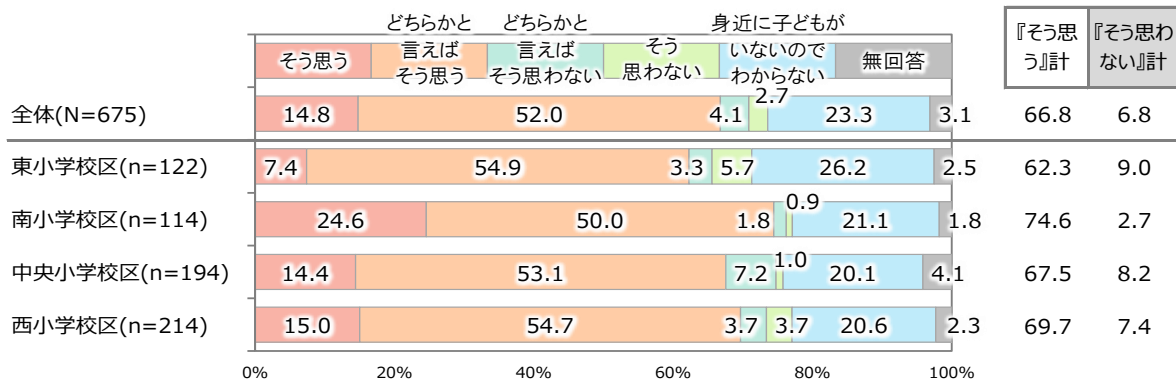
【問 15：過去調査との比較（子どもがまわりの大人たちから大事にされていると思う町民の割合）】



【問 15：クロス集計（性・年齢別）】



【問 15：クロス集計（居住地域別）】



3-1-1 子どもが大事にされていない思う時【問 15 SQ7】

SQ7. 問 15 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
そう思わないのはどういうときでしょうか(具体的にご記入ください)

【回答結果】

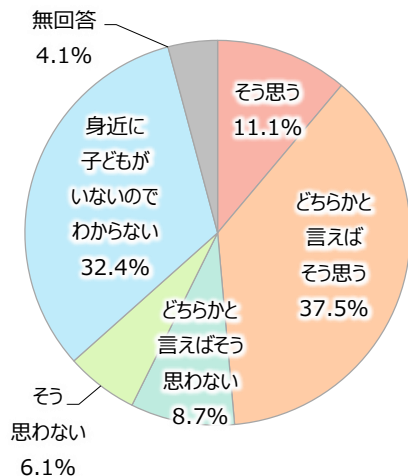
分類テーマ	主な意見
■ 地域の子どものふれあい (16 件)	● 以前の様に関わりが無い。 ● 挨拶しても挨拶しない。 ● 子どものいない人は煩わしそうに子どもを見ている。子どもだから仕方がない、という感覚がない。 ● 子どもの登下校時間に大人の見回りが少ない時。
■ 安全面 (5 件)	● 交通量が多くなったため(東公園の道路は、抜け道になっている) 帰宅中の子ども達の見守りを大人達で行いたい。 ● 治安が良くない。
■ 行政 (3 件)	● 下の子が生まれ、育休を長くとると、上の子が保育園を出される。子どものために長く休み、大切な時期を過ごしたいと思っているのに、なかなか満足にそれはできない。そして保育園に満足に入れない。 ● 子育て支援があまりない。
■ 家庭面 (2 件)	● 大人の目が行き届いていない子どもを見かける(夜間うろつく、マナーを守らない、子ども(幼児)のみで遊んでいる等) ので。
■ その他 (14 件)	● 大事にされている状況を見たことがない。 ● 子どもを登下校以外見る機会が少ない。親と公園等で遊んだりしないのだろうと思ったから。

3-2 子どもが育てやすいまちか【問 16】

問 16. あなたは、志免町は子どもを育てやすいまちだと思いますか(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない
5. 身近に子どもがいないのでわからない

【問 16 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	75	11.1%
どちらかと言えばそう思う	253	37.5%
どちらかと言えばそう思わない	59	8.7%
そう思わない	41	6.1%
身近に子どもがいないのでわからない	219	32.4%
無回答	28	4.1%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○志免町は子どもが育てやすいまちかどうかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **48.6%**となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

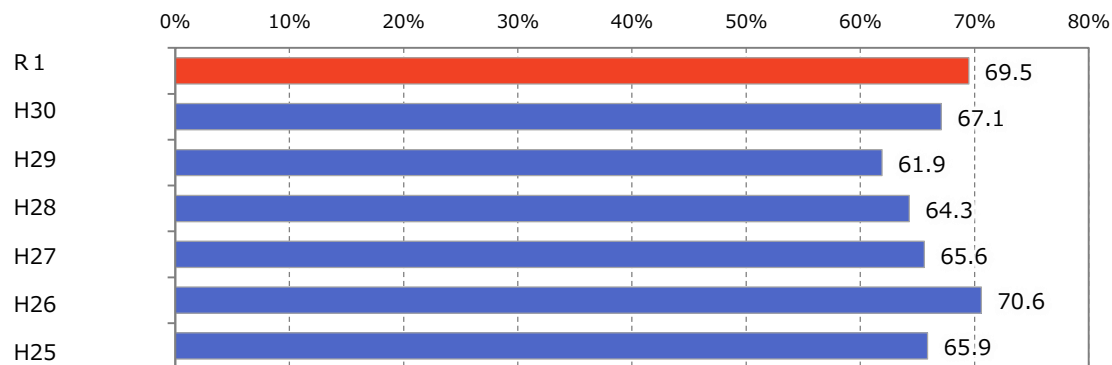
- 性・年齢別でみると、『**そう思う**』は、「**女性・18～29 歳**」で最も高くなっています。
- 子どもの有無別にみると、子どもありで『**そう思う**』の回答が **69.5%**となっており、全体と比べ 20.9 ポイント高くなっています。

□ ネガティブ評価

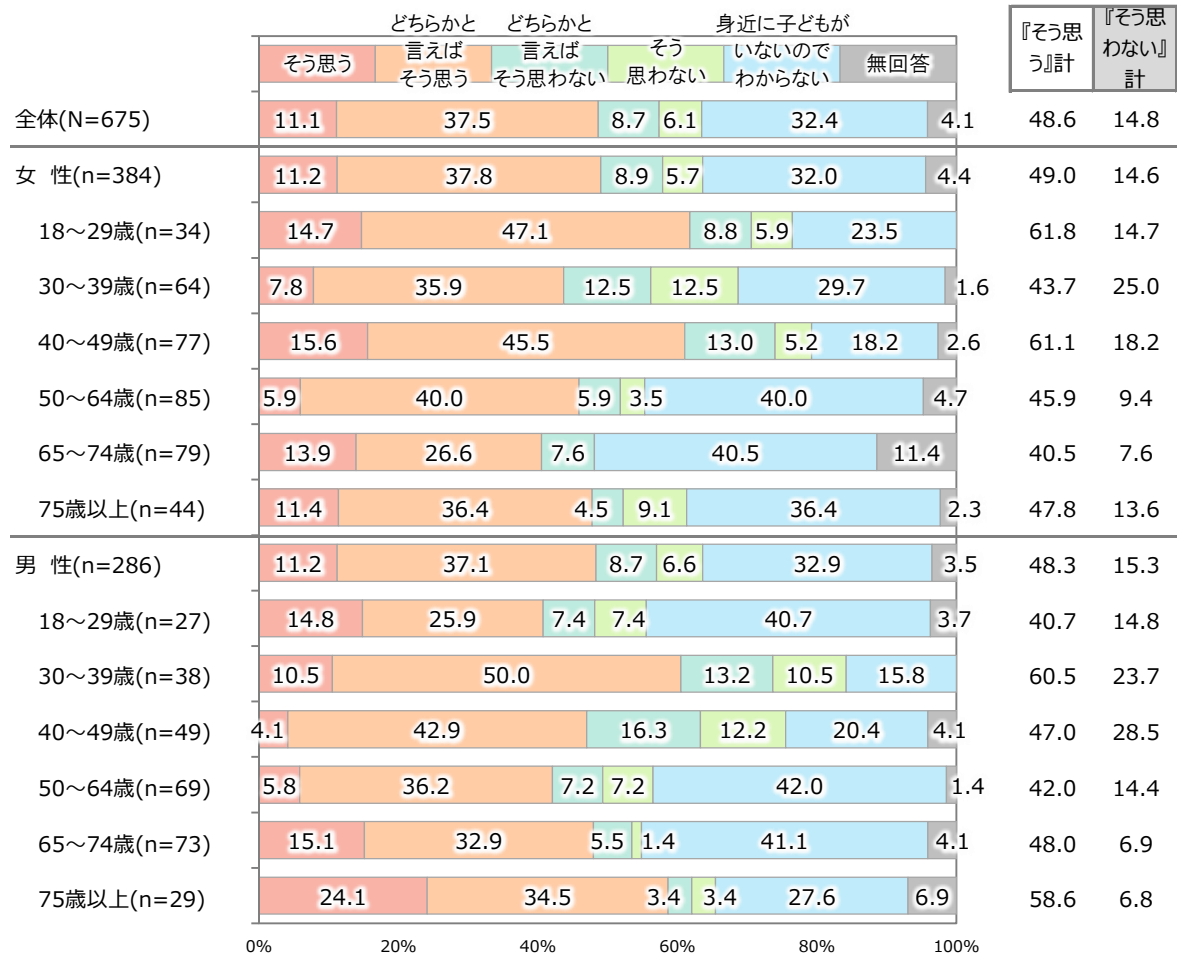
- 性・年齢別でみると、「**男性・40～49 歳**」で『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）の回答が最も高くなっています。

【問 16：過去調査との比較（子どもを育てやすいまちだと思ふ町民の割合）】

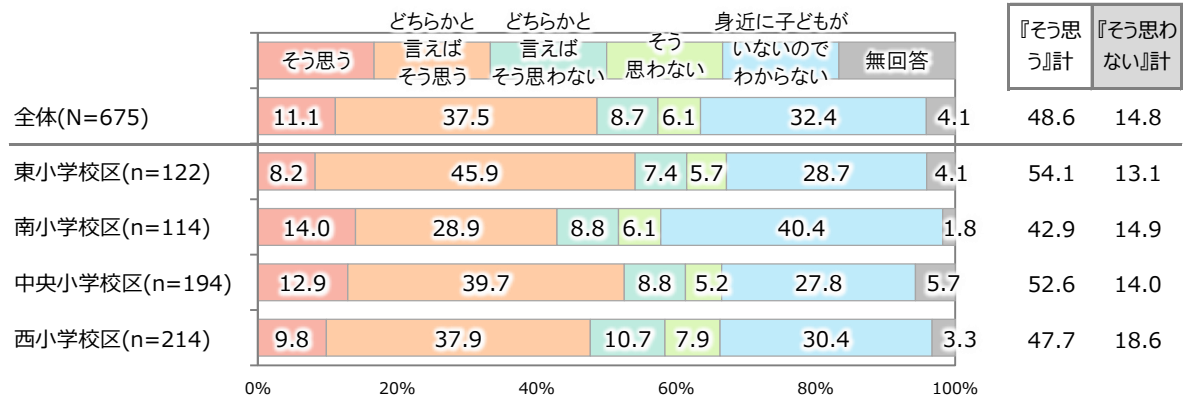
※子どもがいる回答者のうち、「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」と回答した割合



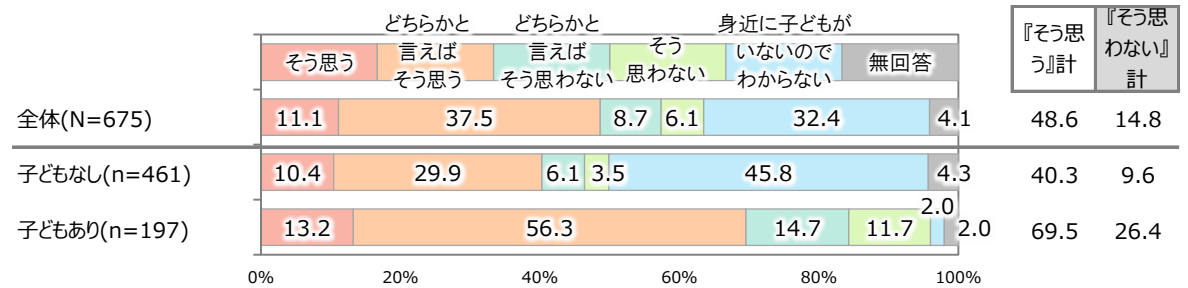
【問 16：クロス集計（性・年齢別）】



【問 16 : クロス集計（居住地域別）】



【問 16 : クロス集計（子どもの有無別）】



3-2-1 子どもが育てやすいまちの回答理由【問 16 SQ8】

SQ8. 問 16 で答えた理由について具体的にご記入ください

【回答結果】

<育てやすい理由>

分類テーマ	主な意見
■地域（44 件）	● 児童の見守り活動などを行っているから。 ● 町内会に育成会があり、行事が行われているから。 ● 見守り隊の方々、近所の方々に声をかけて頂いたりすること。
■まちの環境全般（37 件）	● 学校、病院、交通、全部便利が良い。 ● 丁度良いくらいの都会で買物等困らない。 ● 環境がしっかり整備されているから。
■教育・保育（27 件）	● 学校や保育園、幼稚園等がたくさんある。 ● 保育園や学童など待機となったことがないので人口が多くてもきちんと対応してくれていると感じる。 ● 習い事など子どもの学校外も充実している。
■公園・遊び場（23 件）	● 公園や遊ぶ場所がある。 ● シーメイトがあるから。
■子育て支援（16 件）	● 子どもを対象とした子育ての支援が多いと思う。 ● 役場の子育て支援課の方々はとても親身で助かった。
■安全（10 件）	● 通学路の一方通行など子どもにとっては良いのだろう。 ● 子どもに対する犯罪が少ない。
■施設（5 件）	● 医療機関が充実しているから。 ● 子どもが相談しに行ける施設があるから。
■自然（3 件）	● 自然が他の市・郡よりあり、スポーツができ、何より家族で四季を感じることが子どもにも良いと思う（ストレスの軽減には心理的に良いそう）。
■その他（47 件）	● 近所で明るく楽しそうに遊んでいる声が響き、安心して育っていると感じている。 ● 子どもの多い家庭が多い。 ● 自分自身が子育てしやすかったから。

<育てにくい理由>

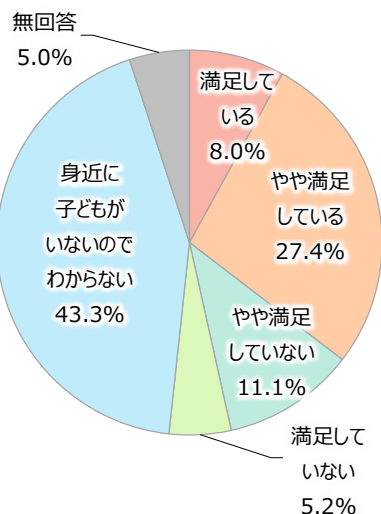
分類テーマ	主な意見
■教育・保育 (26 件)	● 小中学校の通学距離が遠すぎる。 ● 小学校児童数の適正化が全く進んでいない。 ● 町（地区）によって環境、教育に違いがある。 ● 学校のレベルが低すぎる。 ● 学校が荒れている。 ● 学童保育入所希望があっても入所できない。 ● 子どもが保育園に入れない（父母共にいると料金が高くなる、入園するための審査が厳しい）。
■子育て支援 (18 件)	● 子育て支援があまりない。 ● 医療費の負担（地域によっては無料のところが多いがここは違う）。
■安全（11 件）	● 通学路の交通が危ない。 ● 治安が良くない。
■公園・遊び場 (10 件)	● 近くに公園が無い。 ● 外遊びできる公園が少ない。野球、サッカーなどほとんど禁止されている公園ばかりで遊ばせられない（小学生など）。
■施設（3 件）	● 休日夜間の診療所が無いこと。 ● 人口が多くなったのに子ども向けの施設が増えていない。 ● スポーツ設備は多いが図書館が貧相で驚く。
■その他（14 件）	● あまり自然がないから。 ● 交通不便（電車が無い）。 ● 町の活動が無いように思う。

3-3 住んでいる地域の子育ての満足度【問 17】

問 17. あなたは、住んでいる地域の子育て環境に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|----------------------|
| 1. 満足している | 3. やや満足していない |
| 2. やや満足している | 4. 満足していない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

【問 17：全体集計】（SA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
満足している	54	8.0%
やや満足している	185	27.4%
やや満足していない	75	11.1%
満足していない	35	5.2%
身近に子どもがいないのでわからない	292	43.3%
無回答	34	5.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○住んでいる地域の子育て環境の満足度についてみると、『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **35.4%**となっています。

<傾向分析>

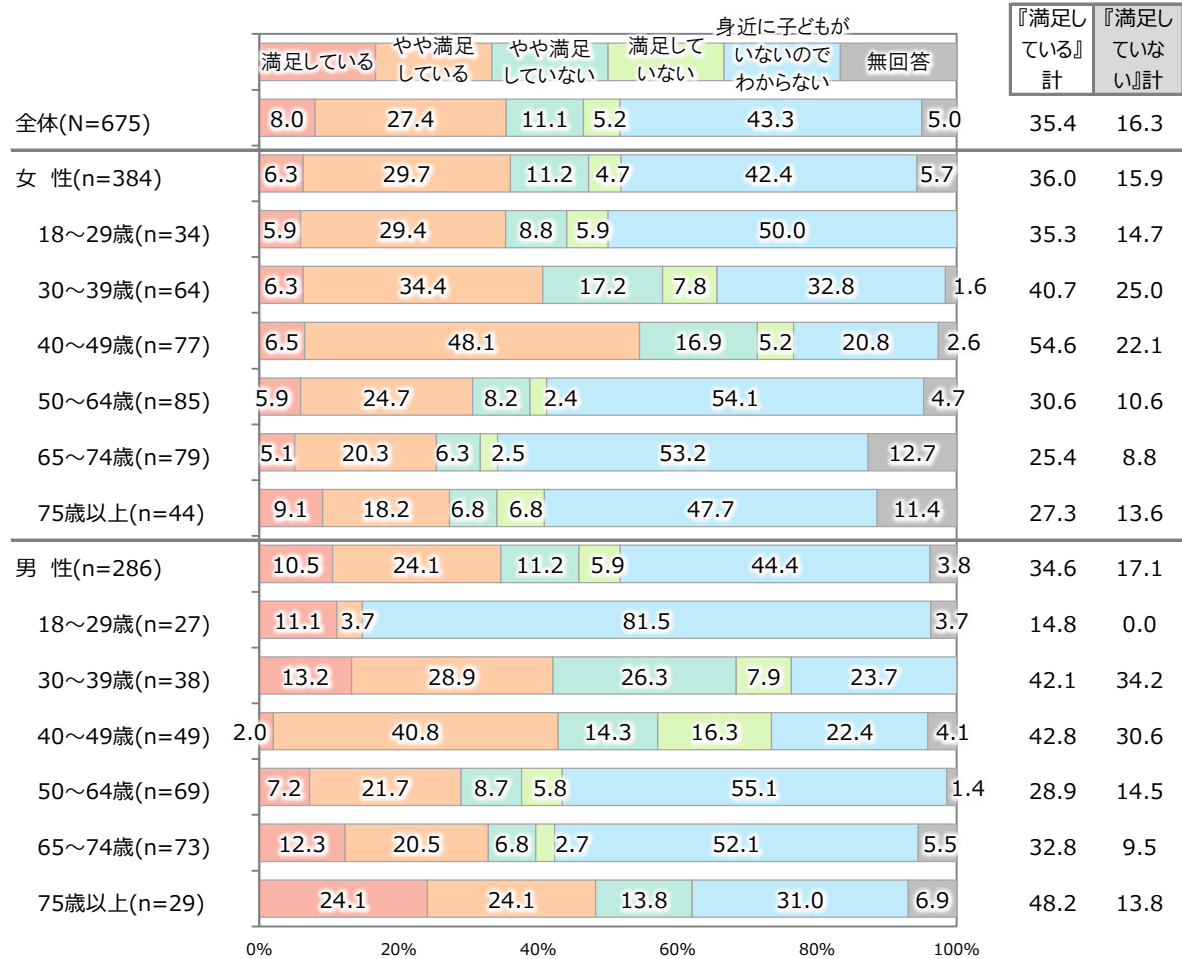
□ ポジティブ評価

○性・年齢別にみると『満足している』は、「男性・75 歳以上」「女性・40～49 歳」で最も高くなっています。

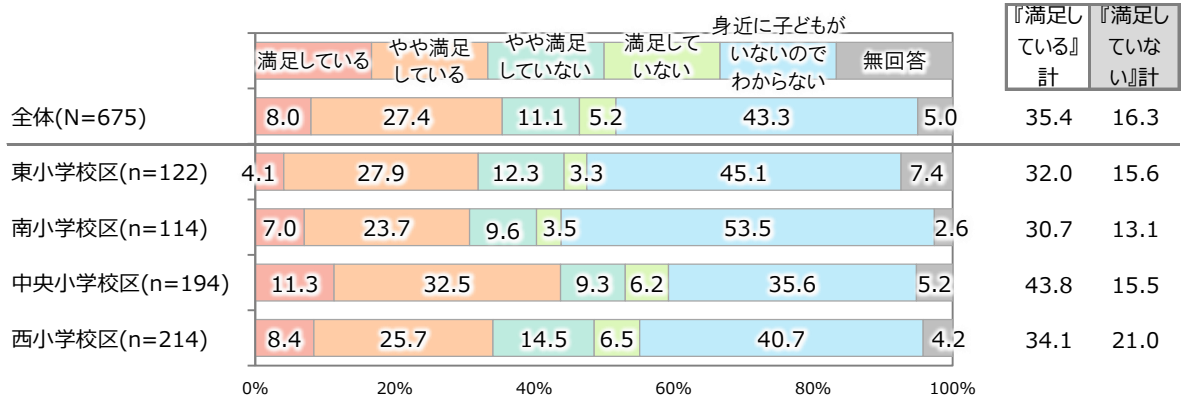
□ ネガティブ評価

○性・年齢別にみると、『満足していない』（「やや満足していない」+「満足していない」）は、男女とも「30～39 歳」で最も高くなっています。子育てに関わる年代・性別によって満足度に格差がみられます。

【問 17 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 17 : クロス集計（居住地域別）】



3-3-1 住んでいる地域の子育ての満足度の回答理由【問 17 SQ9】

SQ9. 問 17 で答えた理由について具体的にご記入ください

【回答結果】

＜満足している理由＞

分類テーマ	主な意見
■地域（38 件）	● 見守りはできている。 ● 育成会の行事等もあり、繋がりがあがる。 ● 運動またはクラブ活動が盛んで良い。
■公園・遊び場（14 件）	● 公園など遊ぶところがあるから。 ● 公園が近い。
■まちの環境全般（10 件）	● 公園やスーパー等、子育てに必要な店や施設が近くにあるから。 ● 子育て環境が整っている。 ● 生活しやすい。
■教育・保育（9 件）	● 保育園等もいくつかあるため。 ● 学校が近い。 ● 学校で色々なことに取り組んでいるから。
■施設（8 件）	● 色々な施設が整っている。 ● 小児科の病院があること。
■安全（6 件）	● 安全な町だと思うから。 ● 子ども関係の事件や事故が少ないのではないと思う。
■子育て支援（4 件）	● 町全体が何かと子育てに力を入れているように思う。 ● 色々なサービスを利用すれば比較的育てやすいと思うが、サービス等を知らない人もいるので少し残念。
■自然（4 件）	● 環境が良く自然がいっぱい。 ● 春には桜、秋には紅葉を見ることができて子育て環境に適していると思う。
■その他（40 件）	● 特に不便がないので。 ● 子どもが多く友達がたくさんいること。

＜満足していない理由＞

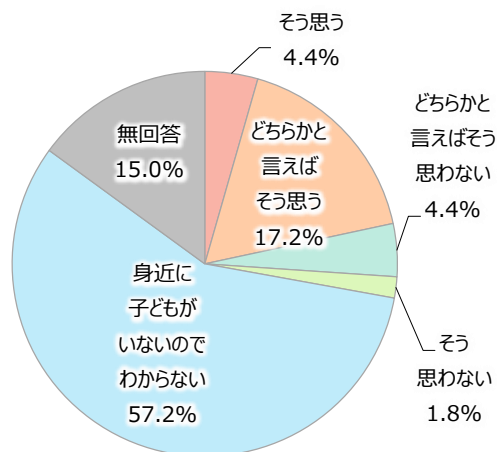
分類テーマ	主な意見
■教育・保育 (16 件)	● 学校のレベルが低すぎる。 ● 学童保育入所希望があっても入所できない。 ● 小学校の人数が多すぎる。 ● 保育園が空いてない。
■安全 (14 件)	● 通学路が安全とは思えない。 ● 治安が良くない。
■公園・遊び場 (11 件)	● 子どもの遊び場が少ない（公園等）。 ● 公園が遠い、シーメイトが遠いので小さな子どもを遊ばせる場所が無い。
■子育て支援 (9 件)	● 子育て支援があまりない。 ● 医療費の問題（無料化を願う）。
■地域 (5 件)	● 地域（近所）での関りの希薄化。保護者が子どもの参加する行事への参加率が低い（無関心）。 ● 行事が少ない。 ● 町内会だったり、育成会だったりのシステムがもう時代に合っていないと思う。
■施設 (2 件)	● 子どもが遊ぶ場や障がいのある人が利用できる施設が少ないと思う。 ● 病院（小児科）が少ない。
■その他 (24 件)	● 子どもが増えすぎた。 ● 頼れる人が近くにいないので大変。 ● 外で遊んでいる子どもが少ない。

3-4 子育ての相談体制についての満足度【問 18】

問 18. あなたは、子育てについての情報を知りたいときや相談したいとき、志免町の相談体制【子育て支援センター（にじいろポケット・はなまるポケット）、子育て世代包括支援センター（さくらの木）、こども発達相談（しめっこ相談）など】に満足していますか（1つに○印）

- | | |
|-------------|----------------------|
| 1. 満足している | 3. やや満足していない |
| 2. やや満足している | 4. 満足していない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

【問 18 : 全体集計】（SA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
そう思う	30	4.4%
どちらかと言えばそう思う	116	17.2%
どちらかと言えばそう思わない	30	4.4%
そう思わない	12	1.8%
身近に子どもがいないのでわからない	386	57.2%
無回答	101	15.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○子育ての相談体制についての満足度についてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **21.6%**となっています。

<傾向分析>

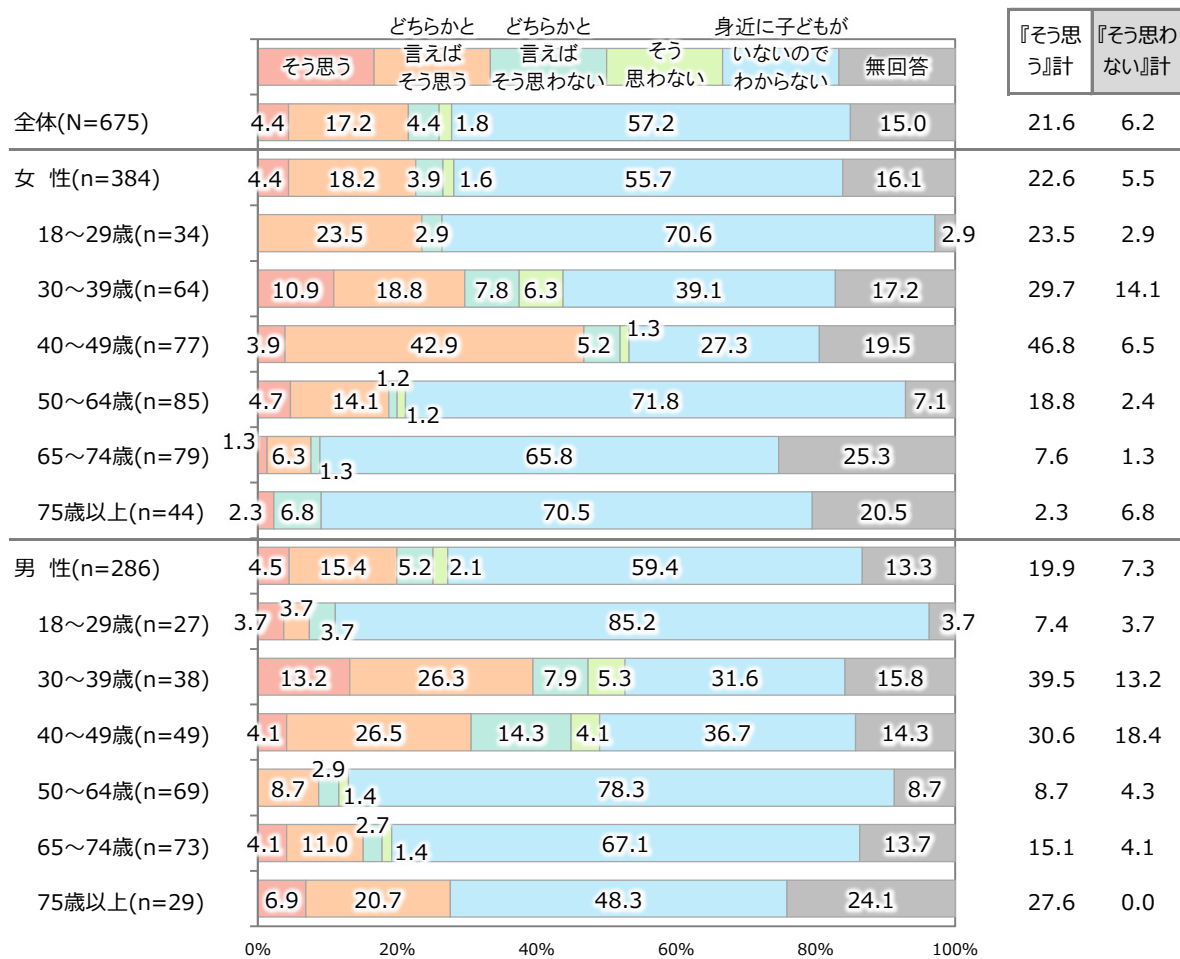
□ ポジティブ評価

○性・年齢別にみると、『**そう思う**』は、子育てに関連の深い「**男性・30～39 歳**」「**女性・40～49 歳**」で最も高くなっています。

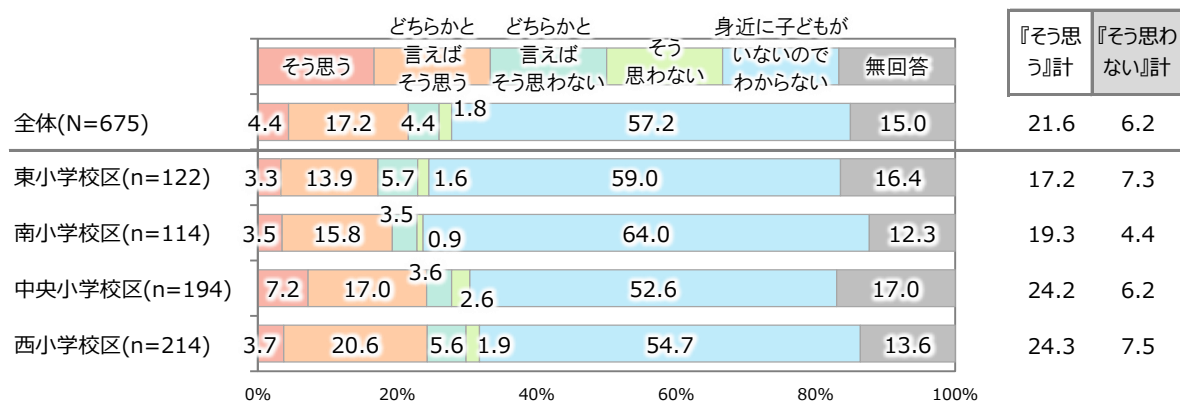
□ ネガティブ評価

○性・年齢別にみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は、「**男性・40～49 歳**」「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっており、子育てに関わる層では満足度に格差がみられます。

【問 18 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 18 : クロス集計（居住地域別）】



3-4-1 子育ての相談体制について満足度の回答理由【問 18 SQ10】

SQ10. 問 18 で答えた理由について具体的にご記入ください

【回答結果】

<満足している理由>

分類テーマ	主な意見
■相談体制があって安心できる（14 件）	● 子育て支援センターを利用して、小さなこと等々と勉強になったし、母親となった私も救われたこともあった。 ● 色々な相談場所があるのは心強いことだと思う。 ● もし、いざという時利用できると思う。
■対応がよい（12 件）	● 丁寧に親切に対応してくれる。 ● 相談したい時にしっかり答えてくれたから。
■充実している（7 件）	● 相談する組織がある程度充実しているから。 ● 自分はまだ子育ての経験がないが、色々な相談センターなどあるから。
■その他（27 件）	● 特に不満もないため。 ● 広報しめで見たことがあるから。

<満足していない理由>

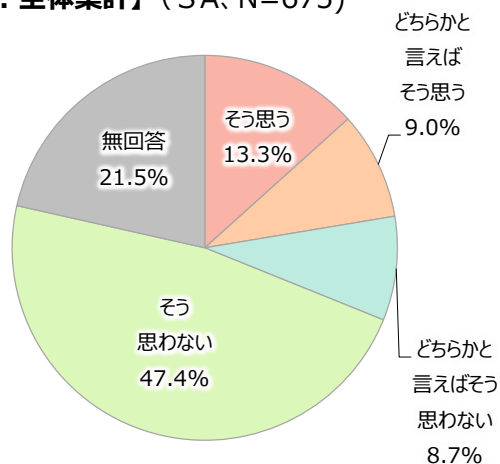
分類テーマ	主な意見
■PRが不足している（12 件）	● 相談体制について町民への広報が不十分（存在に気付いていない）。 ● 利用度、状況等がわからない。住民が相談体制を知っているのか。PR 不足では。 ● あることは知っているが相談したくてもどうやって入るのかわかりにくい。認知度は低いと思う。
■利用したことがない（7 件）	● 不満と言うより、使用したことがない（使用しづらいのかも知れない）。 ● 利用したことがない。今のところ、情報は学校からの便りで足りている。
■対応が悪い（3 件）	● 相談しやすい感じではない。 ● 対応がマニュアル通りで、おざなりだと思う。
■その他（7 件）	● ある程度成長（小学・中学）するとそういった場所は身近に感じないし利用しない。 ● ネットも充実して活用できるようにしてほしい。 ● 子育て支援センターの方は親切だが、父母教室の内容は父親の妊婦体験など、もっと充実させてほしい。

3-5 今後、子どもがほしいか【問 19】

問 19. あなたは、今後子どもを欲しいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 19 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	90	13.3%
どちらかと言えばそう思う	61	9.0%
どちらかと言えばそう思わない	59	8.7%
そう思わない	320	47.4%
無回答	145	21.5%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

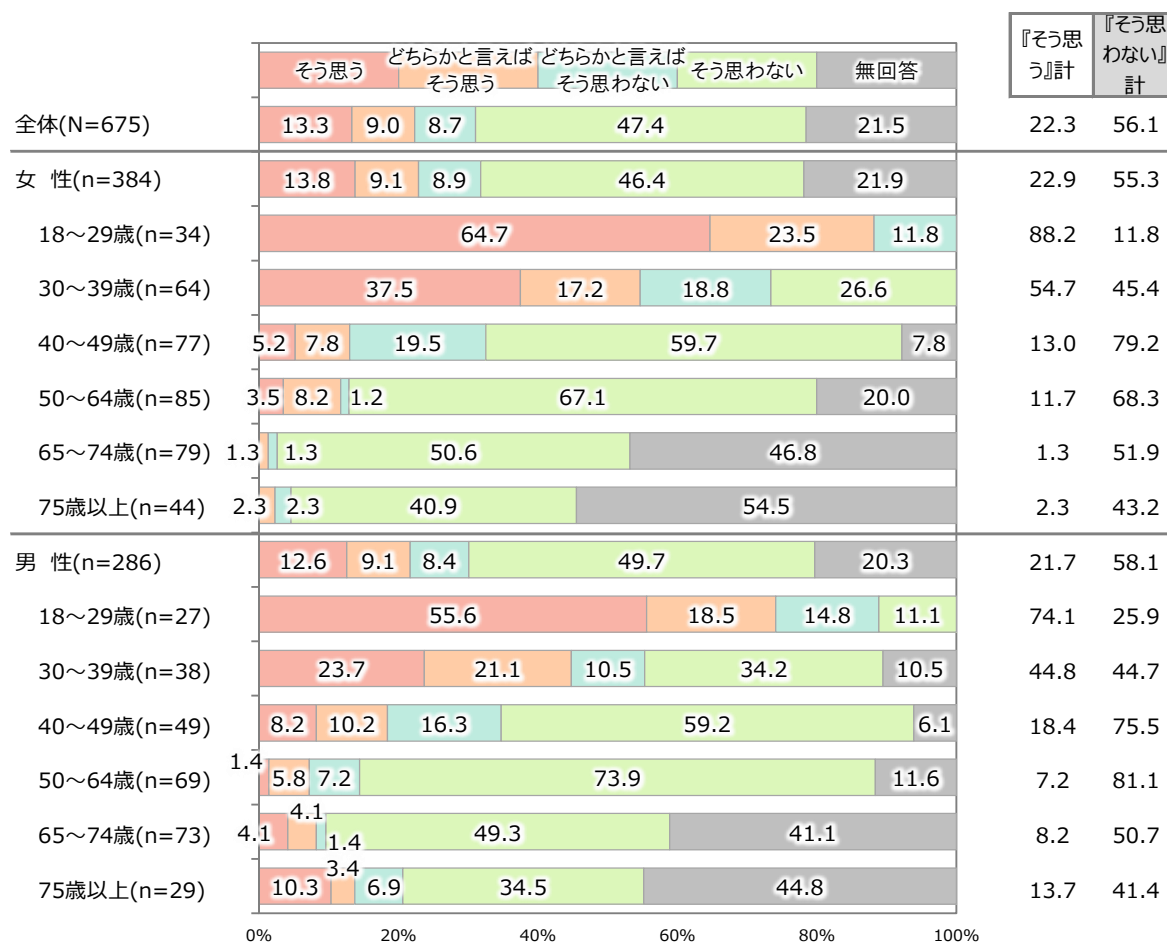
○今後、子どもがほしいかについて、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **22.3%**となっています。

<傾向分析>

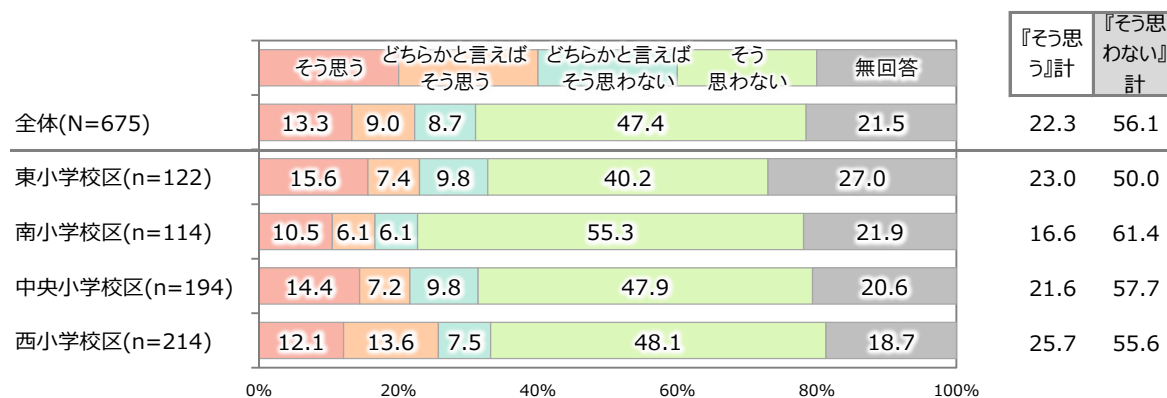
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、『**そう思う**』は、男性・女性とも「**18～29 歳**」で最も高く、ともに **7 割以上**となっています。
- 子どもの有無別にみると、『**そう思う**』と答えた割合は、「子どもあり」の 26.4%の方が「子どもなし」の 20.6%より高くなっています。

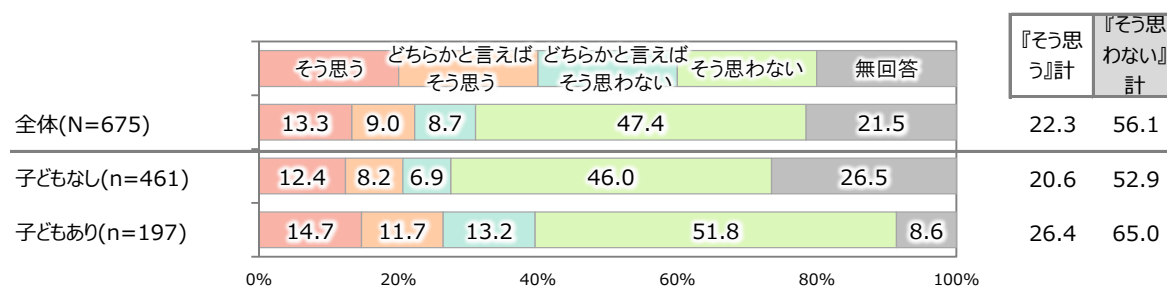
【問 19 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 19 : クロス集計（居住地域別）】



【問 19 : クロス集計（子どもの有無別）】

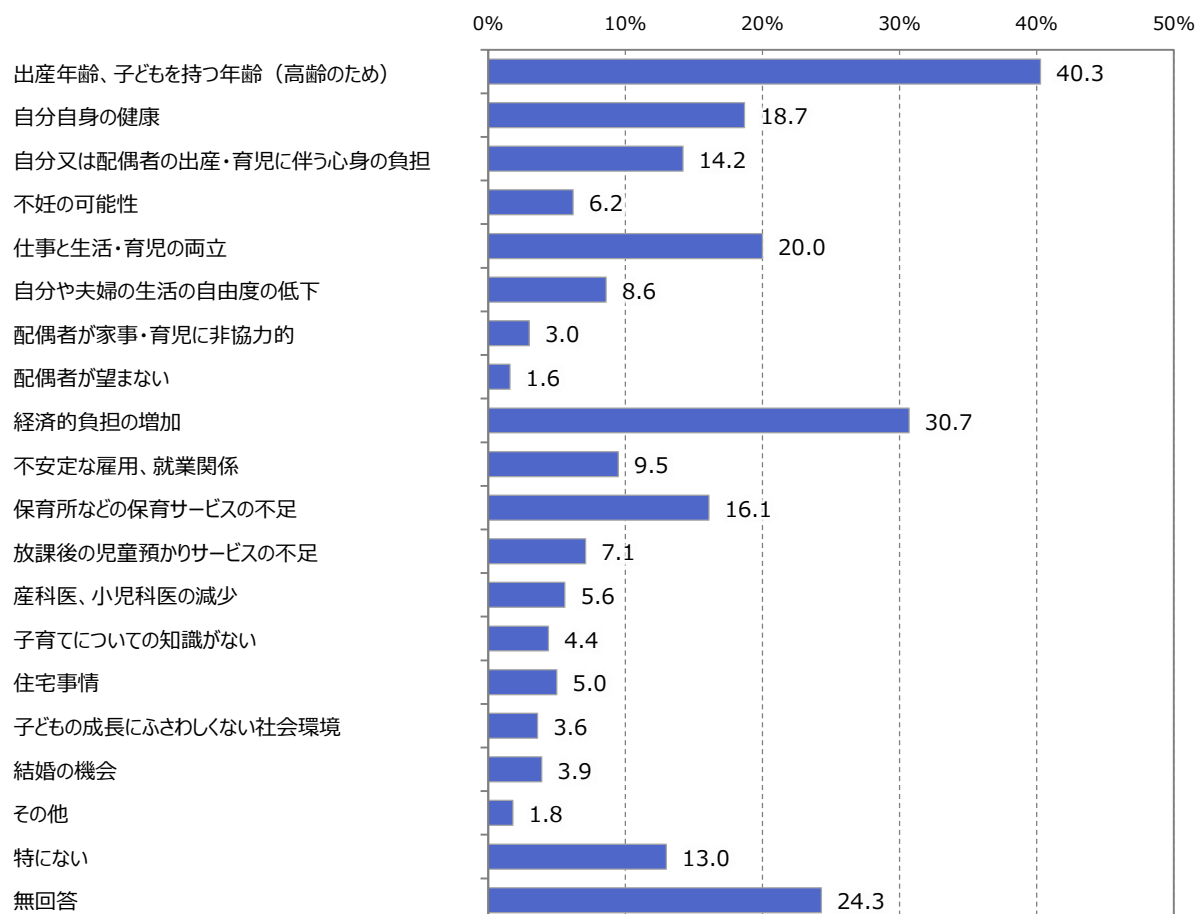


3-4 将来の子どもを持つと考えた時の不安【問 20】

問 20. あなたは、将来的にご自分が子どもを(さらに)持つと考えた時に、どんな不安がありますか。
 または、これから子どもを(さらに)持つつもりがない方は、その理由としてお答え下さい。
 (あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため） | 11. 保育所などの保育サービスの不足 |
| 2. 自分自身の健康 | 12. 放課後の児童預かりサービスの不足 |
| 3. 自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担 | 13. 産科医、小児科医の減少 |
| 4. 不妊の可能性 | 14. 子育てについての知識がない |
| 5. 仕事と生活・育児の両立 | 15. 住宅事情 |
| 6. 自分や夫婦の生活の自由度の低下 | 16. 子どもの成長にふさわしくない社会環境 |
| 7. 配偶者が家事・育児に非協力的 | 17. 結婚の機会 |
| 8. 配偶者が望まない | 18. その他 具体的に： |
| 9. 経済的負担の増加 | 19. 特にない |
| 10. 不安定な雇用、就業関係 | |

【問 20：全体集計】（MA、N=675）



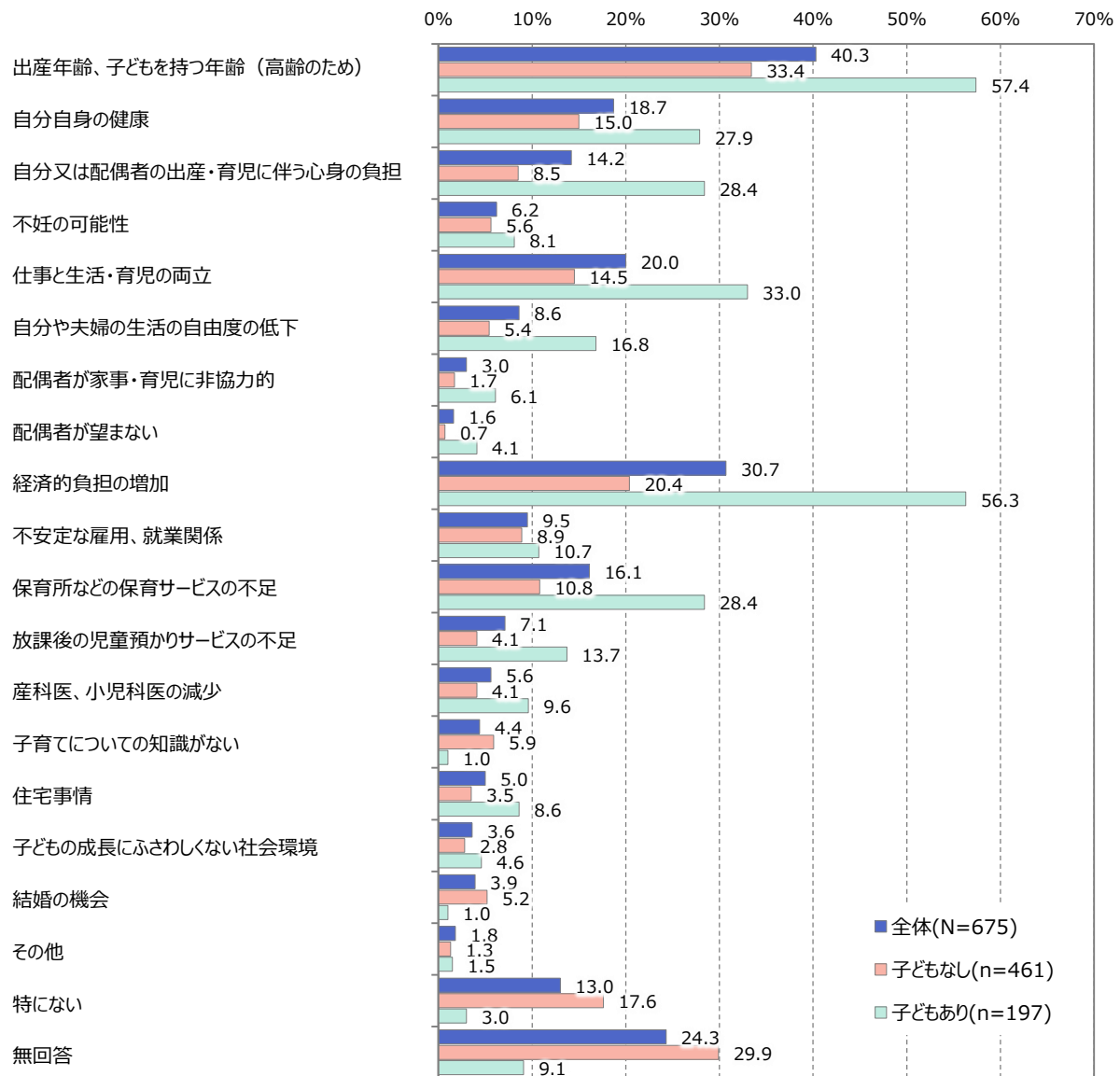
選択項目	回答数	構成比
出産年齢、子どもを持つ年齢(高齢のため)	272	40.3%
自分自身の健康	126	18.7%
自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担	96	14.2%
不妊の可能性	42	6.2%
仕事と生活・育児の両立	135	20.0%
自分や夫婦の生活の自由度の低下	58	8.6%
配偶者が家事・育児に非協力的	20	3.0%
配偶者が望まない	11	1.6%
経済的負担の増加	207	30.7%
不安定な雇用、就業関係	64	9.5%
保育所などの保育サービスの不足	109	16.1%
放課後の児童預かりサービスの不足	48	7.1%
産科医、小児科医の減少	38	5.6%
子育てについての知識がない	30	4.4%
住宅事情	34	5.0%
子どもの成長にふさわしくない社会環境	24	3.6%
結婚の機会	26	3.9%
その他	12	1.8%
特にない	88	13.0%
無回答	164	24.3%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 将来的の子どもを持つと考えた時の不安は、「**出産年齢、子どもを持つ年齢**」が **40.3%**と最も高く、次いで「**経済的負担の増加**」が 30.7%の順となっています。不安が「特にない」の回答した割合は 13.0%となっています。
- 子どもの有無別でみると、子どもあり・子どもなしとも、「**出産年齢、子どもを持つ年齢（高齢のため）**」が最も高くなっています

【問20：クロス集計（子どもの有無別）】

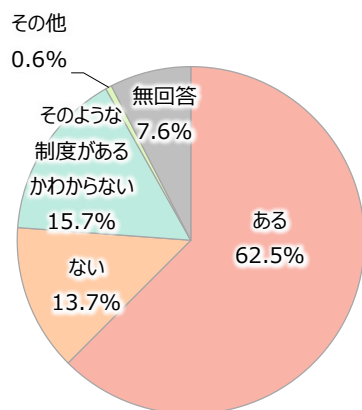


3-5 職場における出産・育児休暇などの制度の有無【問 21】

問 21. 会社等で働いている方におたずねします。あなたの働く職場では、出産・育児休暇などの制度がありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|---------------------|
| 1. ある | 3. そのような制度があるかわからない |
| 2. ない | 4. その他 |

【問 21 : 全体集計】(SA、N =344)



選択項目	回答数	構成比
ある	215	62.5%
ない	47	13.7%
そのような制度があるかわからない	54	15.7%
その他	2	0.6%
無回答	26	7.6%
全体	344	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

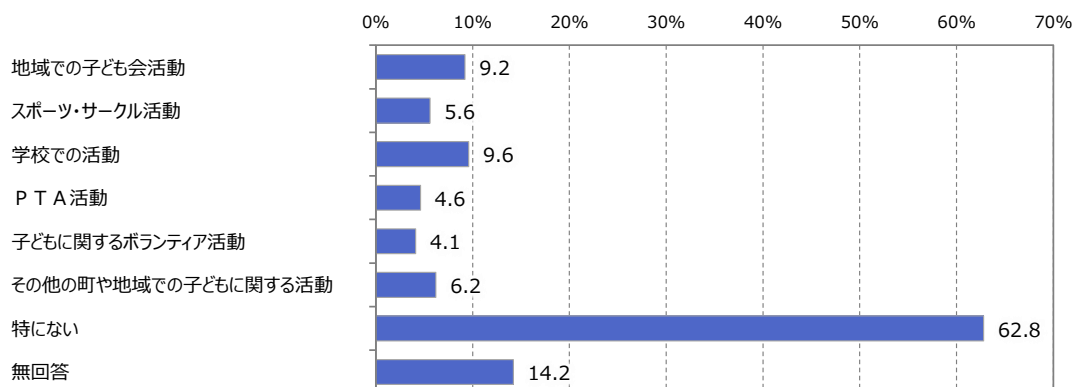
○職場における出産・育児休暇の制度の有無についてみると、「**制度がある**」と答えた割合は全体の**62.5%**となっており、「**そのような制度があるかわからない**」と答えた割合は**15.7%**となっています。

3-7 子どもに関する活動への参加【問 22】

問 22. あなたは、この1年間で以下のような子どもに関する活動に参加したことはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1. 地域での子ども会活動 | 5. 子どもに関するボランティア活動 |
| 2. スポーツ・サークル活動 | 6. その他の町や地域での子どもに関する活動 |
| 3. 学校での活動 | 7. 特にない |
| 4. P T A活動 | |

【問 22 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
地域での子ども会活動	62	9.2%
スポーツ・サークル活動	38	5.6%
学校での活動	65	9.6%
PTA活動	31	4.6%
子どもに関するボランティア活動	28	4.1%
その他の町や地域での子どもに関する活動	42	6.2%
特にない	424	62.8%
無回答	96	14.2%
全体	675	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 子どもに関する活動への参加についてみると、この 1 年間で子どもに関する活動に参加したことは、「**特にな**い」の **62.8%**を除くと、「学校での活動」が 9.6%と最も高く、次いで、「地域での子ども会活動」が 9.2%の順となっています。
- 子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合は **23.0%**で、前回調査（27.4%）と比較すると 4.4 ポイント低くなっています。

＜傾向分析＞

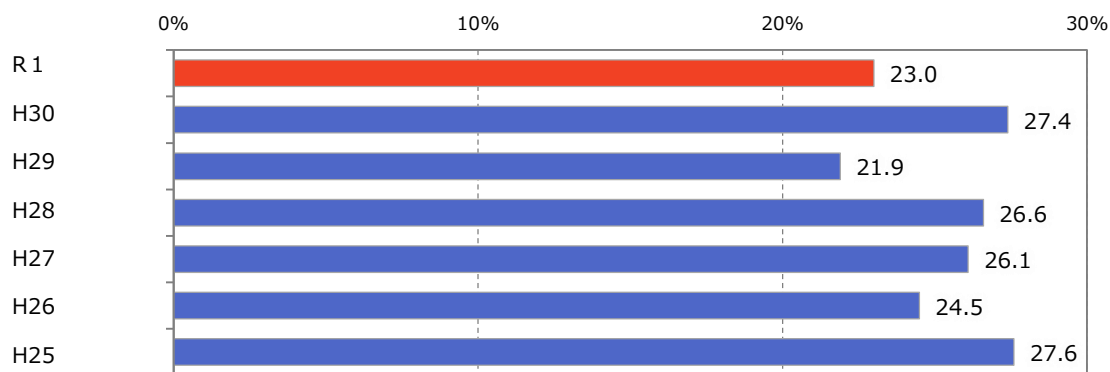
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると「**学校での活動**」「**地域での子ども会活動**」とも「**女性・40～49 歳**」の参加が最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別にみると、子どもに関する活動への参加が「**特にな**い」の回答は、男性・女性とも「**18～29 歳**」が最も高く、また、女性では「**50～64 歳**」も高くなっています。

【問 22：過去調査との比較（子どもに関する地域・サークル活動に参加した大人の割合）】



【問 22 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	地 域 で の 子 ど も 会 活 動	ス ポ ー ツ ・ サ ー ク ル 活 動	学 校 で の 活 動	P T A 活 動	子 ど も に 関 する ボ ラ ン	そ の 他 の 町 や 地 域 で の 子 ど も に 関 する 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 675	9.2 62	5.6 38	9.6 65	4.6 31	4.1 28	6.2 42	62.8 424	14.2 96
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 384	10.7 41	5.7 22	9.9 38	6.0 23	3.4 13	6.0 23	62.2 239	15.6 60
	18～29歳	100.0 34	2.9 1	2.9 1	5.9 2	2.9 1	－ －	2.9 1	85.3 29	－ －
	30～39歳	100.0 64	21.9 14	3.1 2	18.8 12	9.4 6	6.3 4	3.1 2	67.2 43	3.1 2
	40～49歳	100.0 77	27.3 21	18.2 14	26.0 20	19.5 15	3.9 3	16.9 13	45.5 35	2.6 2
	50～64歳	100.0 85	1.2 1	1.2 1	3.5 3	1.2 1	2.4 2	2.4 2	75.3 64	12.9 11
	65～74歳	100.0 79	3.8 3	3.8 3	－ －	－ －	3.8 3	3.8 3	57.0 45	32.9 26
	75歳以上	100.0 44	2.3 1	2.3 1	2.3 1	－ －	2.3 1	4.5 2	50.0 22	43.2 19
	男 性	100.0 286	7.0 20	5.6 16	9.1 26	2.8 8	5.2 15	6.3 18	63.6 182	12.6 36
	18～29歳	100.0 27	3.7 1	3.7 1	7.4 2	－ －	－ －	3.7 1	85.2 23	3.7 1
	30～39歳	100.0 38	7.9 3	10.5 4	23.7 9	5.3 2	2.6 1	5.3 2	52.6 20	7.9 3
	40～49歳	100.0 49	14.3 7	10.2 5	18.4 9	8.2 4	2.0 1	－ －	69.4 34	2.0 1
	50～64歳	100.0 69	2.9 2	5.8 4	4.3 3	1.4 1	2.9 2	11.6 8	72.5 50	5.8 4
	65～74歳	100.0 73	5.5 4	2.7 2	2.7 2	1.4 1	6.8 5	8.2 6	60.3 44	20.5 15
	75歳以上	100.0 29	10.3 3	－ －	3.4 1	－ －	20.7 6	3.4 1	37.9 11	37.9 11

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 22 : クロス集計（居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	地 域 で の 子 ど も 会 活 動	ス ポ ー ツ ・ サ ー ク ル 活 動	学 校 で の 活 動	P T A 活 動	子 ど も に 関 する ボ ラ ン	そ の 他 の 町 や 地 域 で の 子 ど も に 関 する 活 動	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 675	9.2 62	5.6 38	9.6 65	4.6 31	4.1 28	6.2 42	62.8 424	14.2 96
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	9.0 11	5.7 7	9.8 12	4.9 6	3.3 4	5.7 7	68.0 83	13.9 17
	南小学校区	100.0 114	10.5 12	7.0 8	7.0 8	6.1 7	5.3 6	2.6 3	61.4 70	17.5 20
	中央小学校区	100.0 194	7.2 14	6.7 13	5.7 11	3.1 6	3.6 7	7.2 14	57.7 112	18.0 35
	西小学校区	100.0 214	11.2 24	4.7 10	15.4 33	5.6 12	5.1 11	7.9 17	61.7 132	10.3 22

4. 政策3 人にやさしく健やかなまち【健康・福祉】

(1) 調査結果の総括

健康づくりに対する評価（問 23～24）

- 自身の健康についてみると、心身がともに健康だと『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）回答した割合は **68.7%**となり、過去調査結果と比較すると、ほぼ横ばいで推移しています。
- 健康のために心がけていることについてみると、「**タバコは吸わない**」が **47.7%**と最も高く、次いで「歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている」が 47.6%、「睡眠・休養を充分取るようにしている」が 46.4%、「定期的に健康診断を受けている」が 40.7%の順となっています。
- 前回調査（68.3%）と比較すると日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている回答者の割合は、5.0 ポイント低くなっています。

高齢者福祉・障害者福祉に対する評価（問 25～27）

- 高齢者が暮らしやすいまちについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **62.4%**となっています。
- 65 歳以上を対象とした暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合は、**58.7%**で、前回調査（61.8%）と比較すると 3.1 ポイント**低**くなっています。
- 高齢者の地域生活での心配なことについてみると、「**交通**」が **16.9%**と最も高く、次いで「健康」が 12.9%、「特になし」が 12.0%の順となっています。
- 65 歳以上を対象とした地域生活で心配になることがない高齢者の割合は **12.9%**で、前回調査（15.4%）と比較すると 2.5 ポイント**低**くなっています。
- 障がいのある方に暮らしやすいまちについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **40.8%**となっています。

医療に対する評価（問 28）

- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段についてみると、「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」が**45.5%**と最も高く、次いで「町広報誌」が 35.9%、「電話での問い合わせ」が 22.8%の順となっています。
- 休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合は **85.1%**で、前回調査（83.4%）すると 1.7 ポイント**高**くなっています。

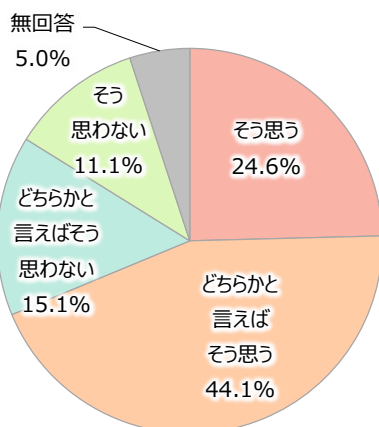
(2) 調査結果

4-1 自身の健康【問 23】

問 23. あなたは、心身がともに健康だと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 23 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	166	24.6%
どちらかと言えばそう思う	298	44.1%
どちらかと言えばそう思わない	102	15.1%
そう思わない	75	11.1%
無回答	34	5.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○自身の健康についてみると、心身がともに健康だと『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）回答した割合は **68.7%** となり、過去調査結果と比較すると、ほぼ横ばいで推移しています。

<傾向分析>

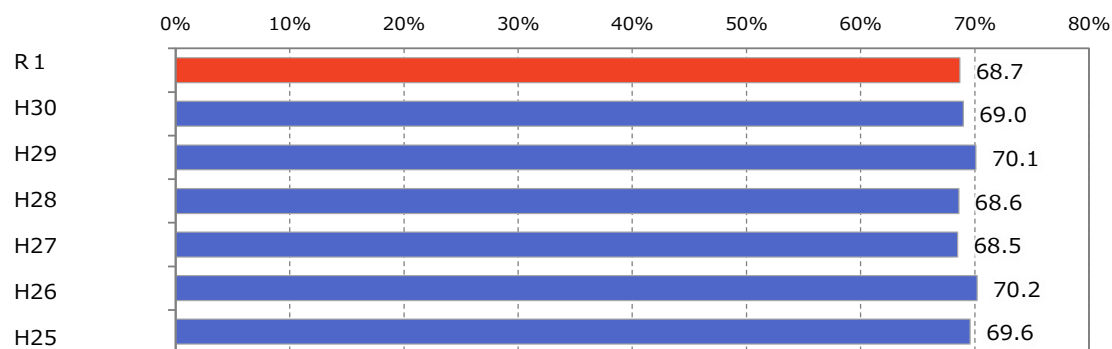
□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう思う**』は男性・女性とも「**18～29 歳**」が最も高くなっています。

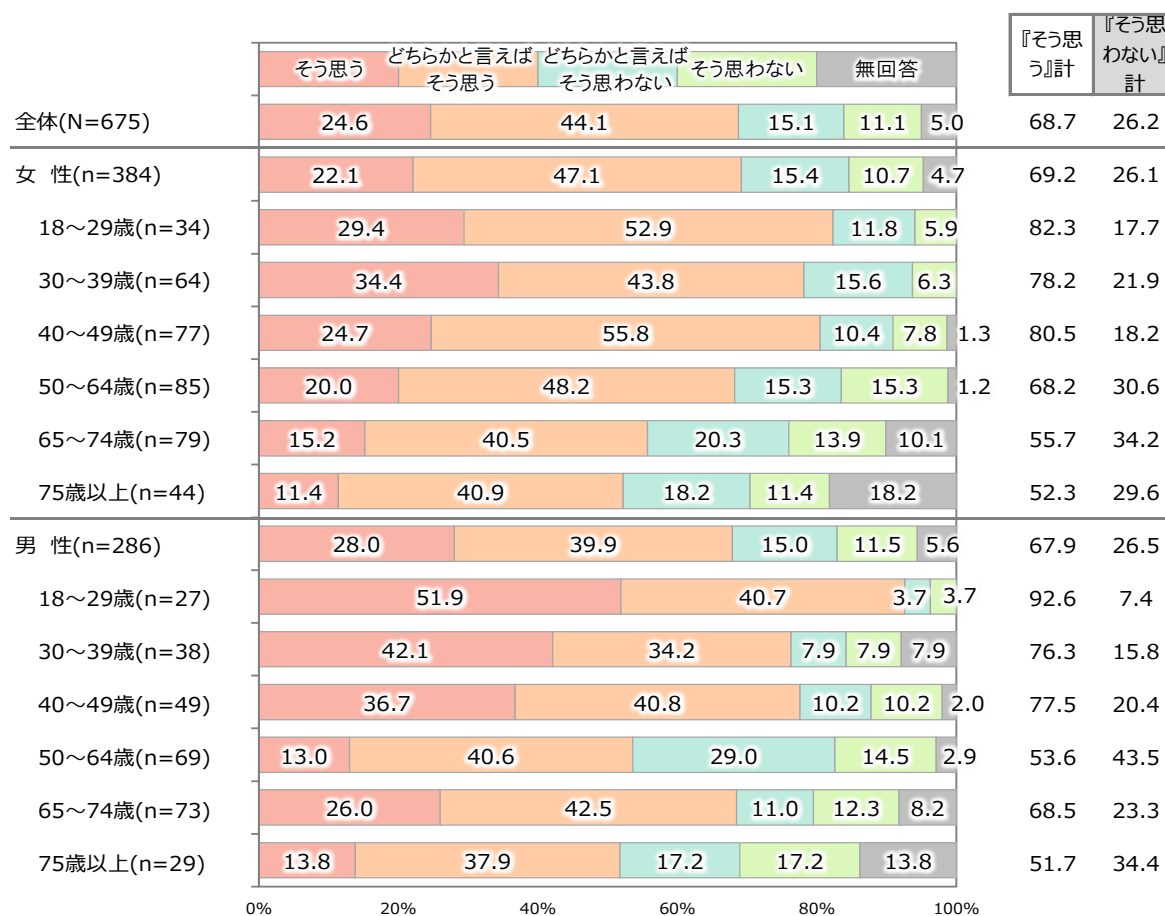
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）の回答が「**男性・50～64 歳**」「**女性・65～74 歳**」で最も高くなっています。

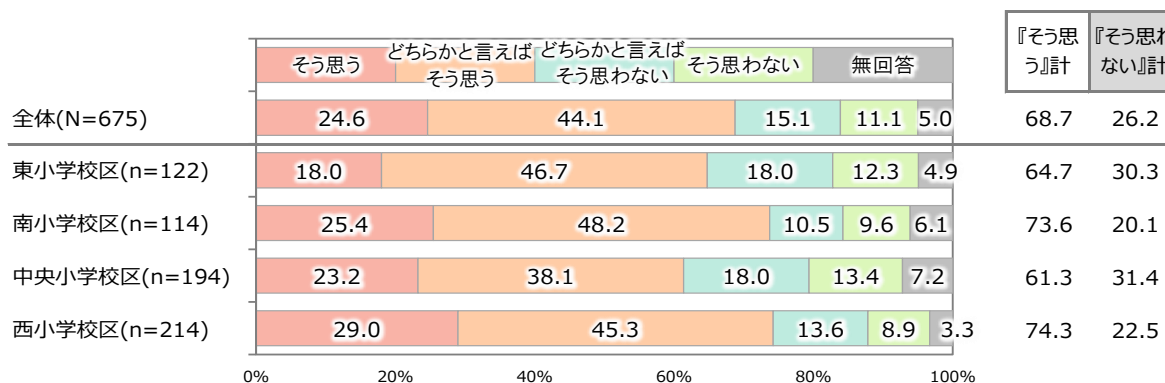
【問 23：過去調査との比較（心身ともに健康だと感じる町民の割合）】



【問 23：クロス集計（性・年齢別）】



【問 23：クロス集計（居住地域別）】

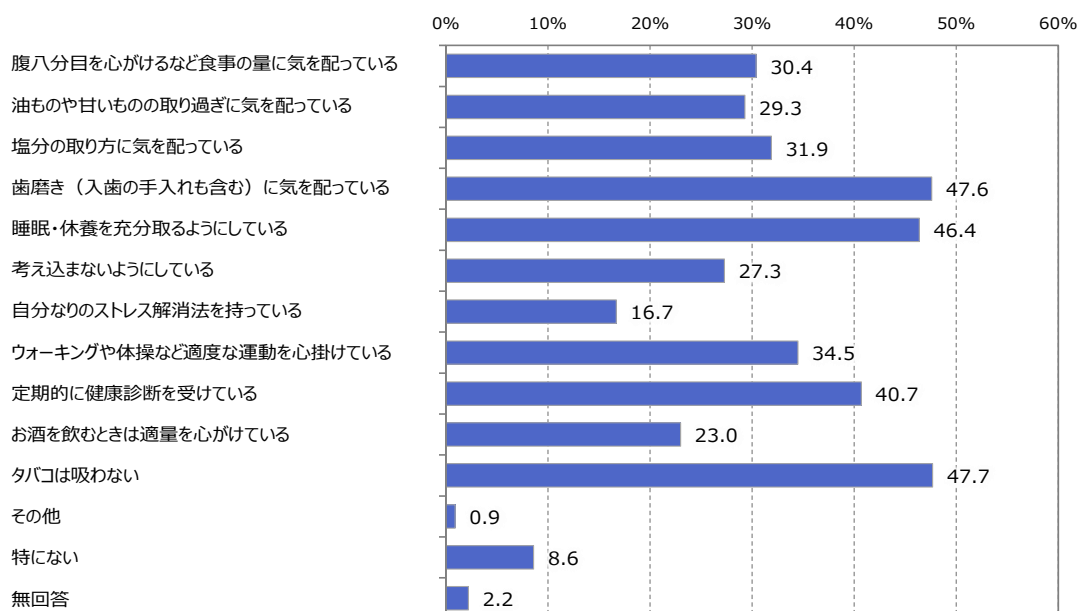


4-2 健康のため心がけていること【問 24】

問 24. あなたは、日頃ご自分の健康のために、何か心掛けていますか
(あてはまるもの全てに○印)

1. 腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている
2. 油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている
3. 塩分の取り方に気を配っている
4. 歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている
5. 睡眠・休養を充分取るようにしている
6. 考え込まないようにしている
7. 自分なりのストレス解消法を持っている（具体的に： _____）
8. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている
9. 定期的に健康診断を受けている
10. お酒を飲むときは適量を心がけている
11. タバコは吸わない
12. その他（具体的に： _____）
13. 特にない

【問 24：全体集計】（MA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている	205	30.4%
油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている	198	29.3%
塩分の取り方に気を配っている	215	31.9%
歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている	321	47.6%
睡眠・休養を充分取るようにしている	313	46.4%
考え込まないようにしている	184	27.3%
自分なりのストレス解消法を持っている	113	16.7%
ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている	233	34.5%
定期的に健康診断を受けている	275	40.7%
お酒を飲むときは適量を心がけている	155	23.0%
タバコは吸わない	322	47.7%
その他	6	0.9%
特にない	58	8.6%
無回答	15	2.2%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 健康のために心がけていることについてみると、「**タバコは吸わない**」が **47.7%**と最も高く、次いで「**歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている**」が 47.6%、「**睡眠・休養を充分取るようにしている**」が 46.4%、「**定期的に健康診断を受けている**」が 40.7%の順となっています。
- 前回調査（68.3%）と比較すると日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている回答者の割合は、5.0 ポイント低くなっています。

<傾向分析>

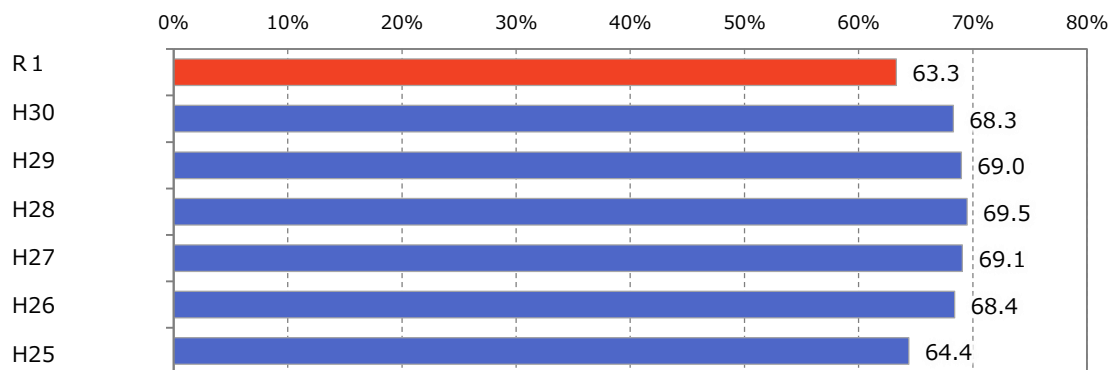
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**タバコは吸わない**」「**睡眠・休養を充分取るようにしている**」は「**男性・75 歳以上**」が、「**歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている**」は「**女性・50～64 歳**」が、「**定期的に健康診断を受けている**」は「**男性・65 歳～74 歳**」で回答が最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、健康のための取組み全般について、男性・女性ともに 49 歳以下の年齢層で取組みに対する回答が少ない傾向となっています。

【問 24：過去調査との比較（日頃、健康のために取組み（3 項目以上）を行っている町民の割合）】



【問 24 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サン プル 数	食事の 量に 気を 配っ てい るな ど	腹八 分の 量を 心が けら れな い	過ぎ もの や甘 いも のの 取り 過ぎ に気 を配 っ てい る	油もの や甘い ものの 取り 過ぎに 気を配 っ てい る	塩分の 取り方 に気を 配っ てい る	歯磨き (へ入 歯の 手入 れも 含む) に気を 配っ てい る	睡眠・ 休養を 充分 取る よう に い る	考える 込ま ない よう に い る	法を持 っ てい る	自分な りのス トレ ス解 消	適度な 運動を 心掛け てい る	定期的に 健康診 断を受 け てい る	お酒を 飲むと きは適 量を 心が けてい る	タバコ は吸わ ない	その他	特にな い	無回 答
全 体		100.0 675	30.4 205	29.3 198	31.9 215	47.6 321	46.4 313	27.3 184	16.7 113	34.5 233	40.7 275	23.0 155	47.7 322	0.9 6	8.6 58	2.2 15			
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 384	33.1 127	32.6 125	34.1 131	53.4 205	48.4 186	29.4 113	18.2 70	33.3 128	40.9 157	18.8 72	48.2 185	0.3 1	8.6 33	1.0 4			
	18～29歳	100.0 34	26.5 9	14.7 5	11.8 4	35.3 12	26.5 9	11.8 4	17.6 6	17.6 6	14.7 5	14.7 5	47.1 16	-	20.6 7	-			
	30～39歳	100.0 64	21.9 14	25.0 16	18.8 12	50.0 32	53.1 34	29.7 19	18.8 12	23.4 15	25.0 16	18.8 12	48.4 31	-	7.8 5	1.6 1			
	40～49歳	100.0 77	29.9 23	29.9 23	27.3 21	50.6 39	53.2 41	27.3 21	16.9 13	23.4 18	41.6 32	16.9 13	45.5 35	1.3 1	5.2 4	1.3 1			
	50～64歳	100.0 85	34.1 29	34.1 29	37.6 32	58.8 50	49.4 42	34.1 29	16.5 14	32.9 28	42.4 36	25.9 22	47.1 40	-	8.2 7	-			
	65～74歳	100.0 79	45.6 36	41.8 33	53.2 42	58.2 46	45.6 36	29.1 23	17.7 14	48.1 38	57.0 45	15.2 12	48.1 38	-	7.6 6	1.3 1			
	75歳以上	100.0 44	36.4 16	40.9 18	45.5 20	56.8 25	52.3 23	38.6 17	25.0 11	52.3 23	50.0 22	18.2 8	54.5 24	-	9.1 4	2.3 1			
	男 性	100.0 286	26.9 77	25.5 73	29.0 83	39.9 114	43.7 125	24.5 70	14.3 41	36.0 103	40.6 116	28.7 82	46.9 134	1.7 5	8.7 25	3.8 11			
	18～29歳	100.0 27	7.4 2	11.1 3	7.4 2	29.6 8	37.0 10	22.2 6	14.8 4	22.2 6	14.8 4	22.2 6	37.0 10	-	18.5 5	-			
	30～39歳	100.0 38	10.5 4	23.7 9	15.8 6	34.2 13	39.5 15	26.3 10	13.2 5	31.6 12	31.6 12	34.2 13	39.5 15	-	5.3 2	7.9 3			
	40～49歳	100.0 49	18.4 9	16.3 8	14.3 7	34.7 17	36.7 18	22.4 11	14.3 7	34.7 17	44.9 22	18.4 9	38.8 19	2.0 1	14.3 7	-			
	50～64歳	100.0 69	31.9 22	30.4 21	29.0 20	39.1 27	43.5 30	27.5 19	14.5 10	27.5 19	36.2 25	23.2 16	46.4 32	4.3 3	7.2 5	2.9 2			
	65～74歳	100.0 73	41.1 30	30.1 22	49.3 36	49.3 36	47.9 35	23.3 17	13.7 10	46.6 34	57.5 42	41.1 30	50.7 37	1.4 1	8.2 6	4.1 3			
	75歳以上	100.0 29	34.5 10	34.5 10	41.4 12	41.4 12	55.2 16	24.1 7	13.8 4	48.3 14	37.9 11	27.6 8	69.0 20	-	-	10.3 3			

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 24 : クロス集計（居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サンプル数	食事の量に気を配っていない	腹八分目を心がけているなど	過ぎに気を配っている	油ものや甘いものの取り	塩分の取り方に気を配っている	歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている	睡眠・休養を充分取るようにしている	考える込まないようにしている	法を保持している	自分なりのストレス解消	適度な運動を心掛けています	定期的に健康診断を受けている	お酒を飲むときは適量を心がけている	タバコは吸わない	その他	特にな	無回答
全 体		100.0 675	30.4 205	29.3 198	31.9 215	47.6 321	46.4 313	27.3 184	16.7 113	34.5 233	40.7 275	23.0 155	47.7 322	0.9 6	8.6 58	2.2 15			
居住地域別	東小学校区	100.0 122	35.2 43	27.0 33	35.2 43	49.2 60	41.0 50	32.0 39	14.8 18	27.9 34	45.1 55	30.3 37	49.2 60	0.8 1	10.7 13	2.5 3			
	南小学校区	100.0 114	36.0 41	38.6 44	43.0 49	59.6 68	54.4 62	30.7 35	20.2 23	45.6 52	44.7 51	18.4 21	48.2 55	- -	6.1 7	1.8 2			
	中央小学校区	100.0 194	24.2 47	23.2 45	25.3 49	38.7 75	40.7 79	25.3 49	15.5 30	32.0 62	36.1 70	19.1 37	45.9 89	1.5 3	8.8 17	3.1 6			
	西小学校区	100.0 214	29.9 64	30.8 66	31.8 68	47.7 102	50.9 109	25.7 55	15.9 34	34.6 74	42.1 90	25.2 54	50.9 109	0.5 1	8.9 19	1.9 4			

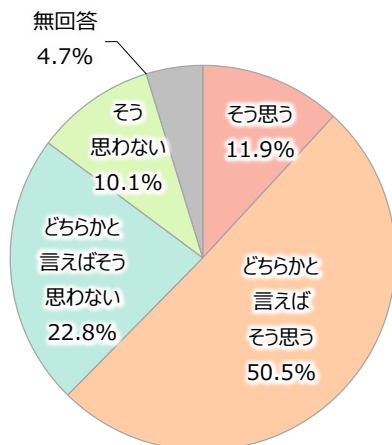
※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

4-3 高齢者が暮らしやすいまちか【問 25】

問 25. あなたのお住まいの地域は、高齢者が暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない
4. そう思わない

【問 25：全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	80	11.9%
どちらかと言えばそう思う	341	50.5%
どちらかと言えばそう思わない	154	22.8%
そう思わない	68	10.1%
無回答	32	4.7%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 高齢者が暮らしやすいまちについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **62.4%** となっています。
- 65 歳以上を対象とした暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合は、**58.7%** で、前回調査（61.8%）と比較すると 3.1 ポイント**低**くなっています。

<傾向分析>

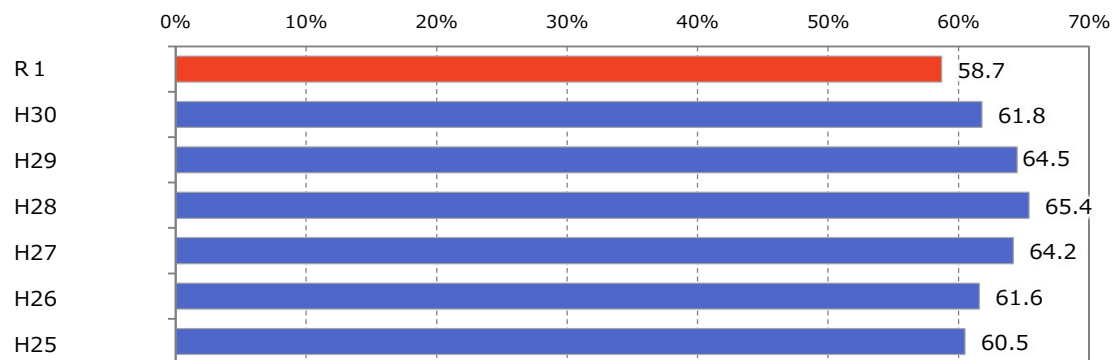
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると『**そう思う**』の割合は「**男性・18～29 歳**」「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**中央小学校区**」「**西小学校区**」で『**そう思う**』の割合は、全体より高くなっています。

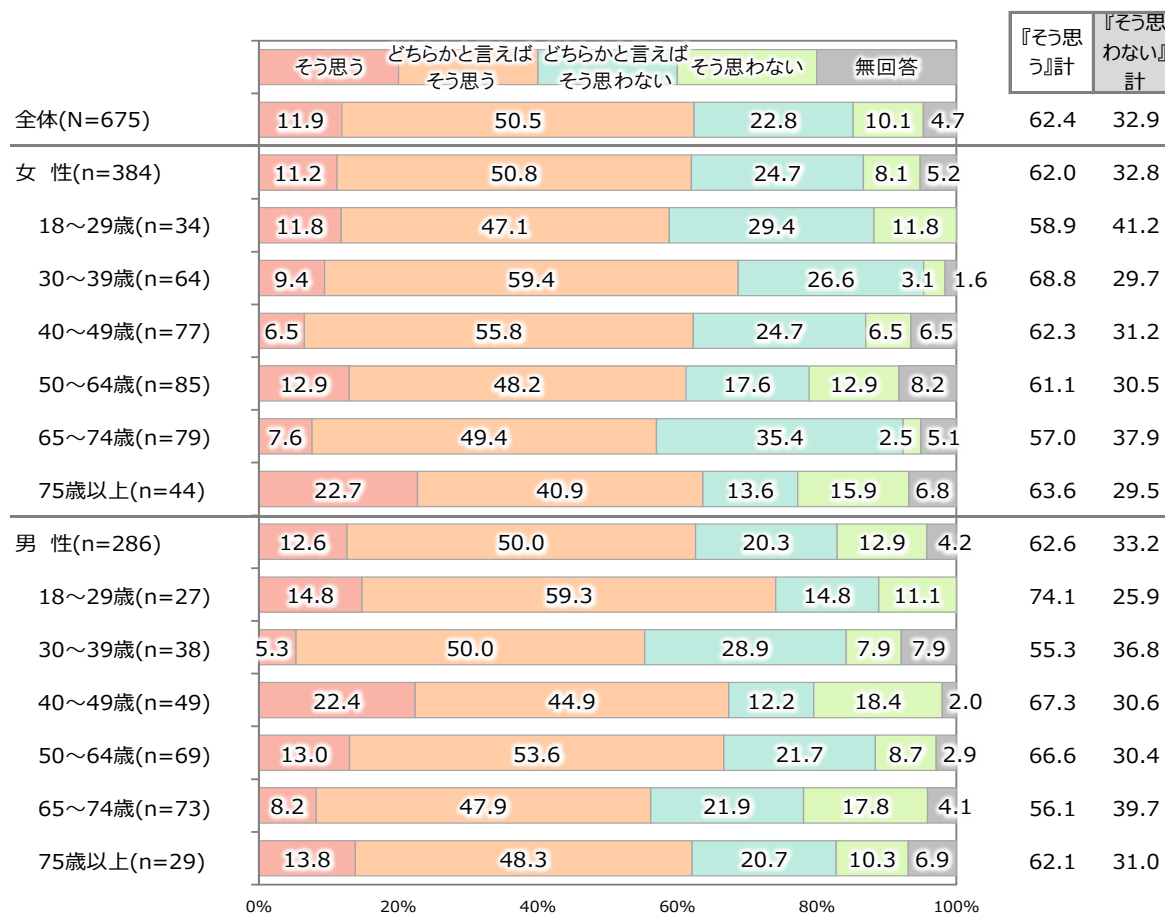
□ ネガティブ評価

- 居住地域別でみると、『**そう思わない**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）の回答が「**南小学校区**」で最も高くなっている。

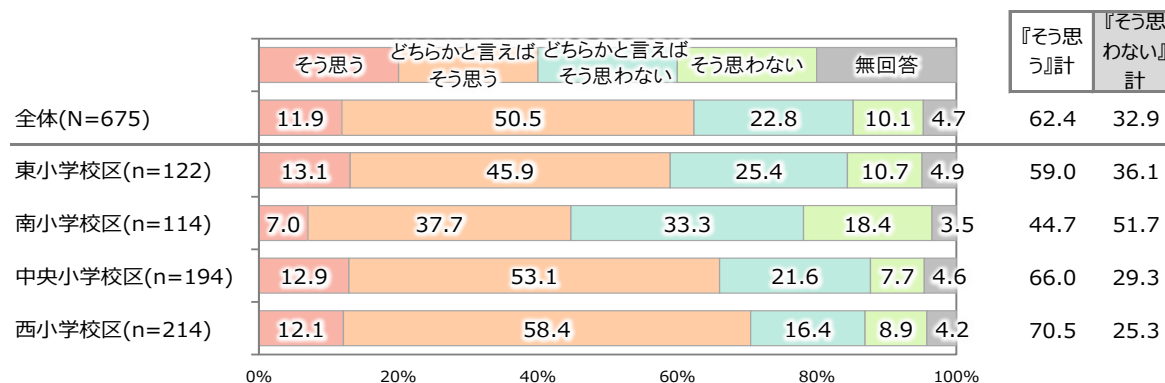
【問 25：過去調査との比較（暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合）】※65 歳以上を対象



【問 25：クロス集計（性・年齢別）】



【問 25：クロス集計（居住地域別）】

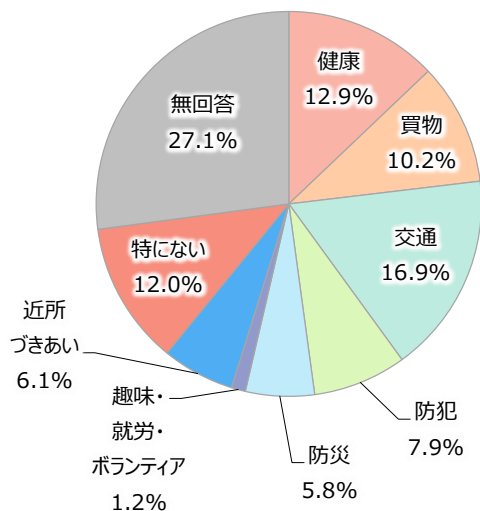


4-4 高齢者の地域生活での心配なこと【問 26】

問 26. あなたのお住まいの地域で高齢者が生活する時に、特に心配になることは何ですか(1つに○印)

- | | | |
|-------|-----------------|-----------|
| 1. 健康 | 4. 防犯 | 7. 近所づきあい |
| 2. 買物 | 5. 防災 | 8. 特にない |
| 3. 交通 | 6. 趣味・就労・ボランティア | |

【問 26 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
健康	87	12.9%
買物	69	10.2%
交通	114	16.9%
防犯	53	7.9%
防災	39	5.8%
趣味・就労・ボランティア	8	1.2%
近所づきあい	41	6.1%
特にない	81	12.0%
無回答	183	27.1%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

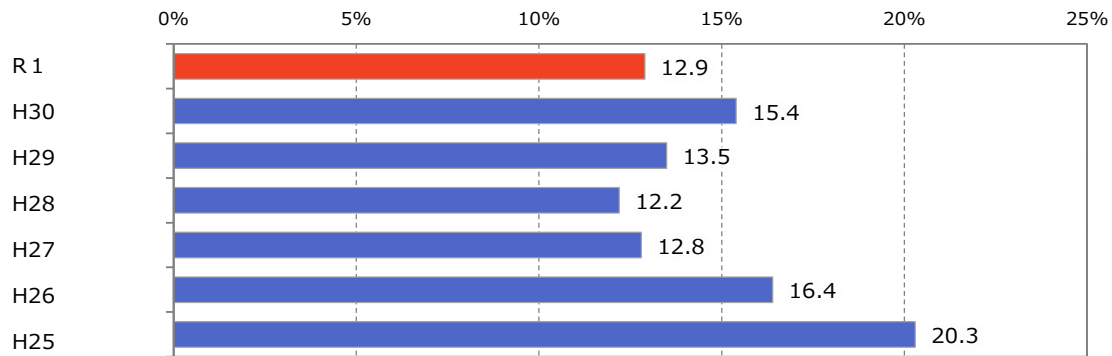
- 高齢者の地域生活での心配なことについてみると、「**交通**」が **16.9%**と最も高く、次いで「**健康**」が **12.9%**、「**特にない**」が **12.0%**の順となっています。
- 65 歳以上を対象とした地域生活で心配になることがない高齢者の割合は **12.9%**で、前回調査(15.4%)と比較すると 2.5 ポイント低くなっています。

<傾向分析>

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別にみると、「**交通**」については、「**男性・18～29 歳**」「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、「**交通**」は「**西小学校区**」、「**健康**」は「**中央小学校区**」で最も高くなっています。

【問 26：過去調査との比較（地域生活で心配になることがない高齢者の割合）】※65 歳以上を対象



【問 26：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	健康	買物	交通	防犯	防災	ボ テ ラ 味 ン・ 就 イ 労 ア・	近 所 づ き あ い	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 675	12.9 87	10.2 69	16.9 114	7.9 53	5.8 39	1.2 8	6.1 41	12.0 81	27.1 183
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 384	12.2 47	10.9 42	16.7 64	8.3 32	6.3 24	0.5 2	6.5 25	11.2 43	27.3 105
	18～29歳	100.0 34	— —	14.7 5	17.6 6	14.7 5	17.6 6	— —	2.9 1	11.8 4	20.6 7
	30～39歳	100.0 64	6.3 4	7.8 5	20.3 13	7.8 5	7.8 5	— —	9.4 6	9.4 6	31.3 20
	40～49歳	100.0 77	11.7 9	11.7 9	16.9 13	9.1 7	1.3 1	1.3 1	9.1 7	5.2 4	33.8 26
	50～64歳	100.0 85	12.9 11	11.8 10	10.6 9	10.6 9	7.1 6	— —	7.1 6	12.9 11	27.1 23
	65～74歳	100.0 79	17.7 14	7.6 6	17.7 14	6.3 5	5.1 4	1.3 1	3.8 3	13.9 11	26.6 21
	75歳以上	100.0 44	20.5 9	15.9 7	18.2 8	2.3 1	4.5 2	— —	4.5 2	15.9 7	18.2 8
	男 性	100.0 286	13.6 39	9.1 26	17.5 50	7.0 20	5.2 15	1.7 5	5.6 16	13.3 38	26.9 77
	18～29歳	100.0 27	7.4 2	7.4 2	25.9 7	11.1 3	14.8 4	— —	3.7 1	18.5 5	11.1 3
	30～39歳	100.0 38	7.9 3	7.9 3	18.4 7	2.6 1	2.6 1	2.6 1	5.3 2	15.8 6	36.8 14
	40～49歳	100.0 49	8.2 4	4.1 2	18.4 9	4.1 2	2.0 1	2.0 1	8.2 4	16.3 8	36.7 18
	50～64歳	100.0 69	14.5 10	7.2 5	14.5 10	8.7 6	7.2 5	1.4 1	5.8 4	11.6 8	29.0 20
	65～74歳	100.0 73	16.4 12	16.4 12	13.7 10	11.0 8	4.1 3	2.7 2	5.5 4	11.0 8	19.2 14
	75歳以上	100.0 29	27.6 8	3.4 1	24.1 7	— —	3.4 1	— —	3.4 1	10.3 3	27.6 8

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 26：クロス集計（居住地域別）】

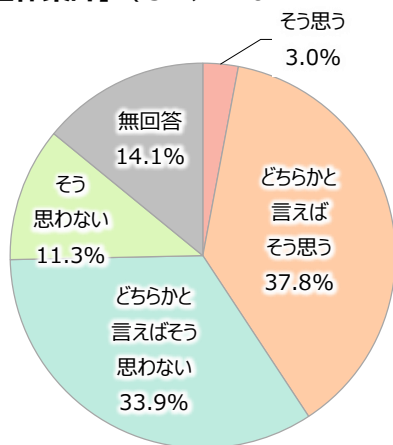
上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	健康	買物	交通	防犯	防災	ボ テ ラ 味 ン・ 就 イ 労 ア・	近 所 づ き あ い	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 675	12.9 87	10.2 69	16.9 114	7.9 53	5.8 39	1.2 8	6.1 41	12.0 81	27.1 183
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	10.7 13	8.2 10	15.6 19	7.4 9	9.8 12	0.8 1	9.8 12	12.3 15	25.4 31
	南小学校区	100.0 114	10.5 12	16.7 19	16.7 19	7.0 8	1.8 2	— —	4.4 5	5.3 6	37.7 43
	中央小学校区	100.0 194	17.0 33	11.9 23	14.9 29	8.2 16	6.2 12	1.5 3	5.2 10	13.9 27	21.1 41
	西小学校区	100.0 214	13.1 28	5.6 12	19.2 41	8.9 19	4.7 10	1.4 3	5.6 12	14.0 30	27.6 59

4-5 障がいのある方に暮らしやすいまちか 【問 27】

問 27. あなたは、志免町は障がいのある方にとって暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

【問 27 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	20	3.0%
どちらかと言えばそう思う	255	37.8%
どちらかと言えばそう思わない	229	33.9%
そう思わない	76	11.3%
無回答	95	14.1%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○障がいのある方に暮らしやすいまちかについてみると、『**そう思う**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **40.8%**となっています。

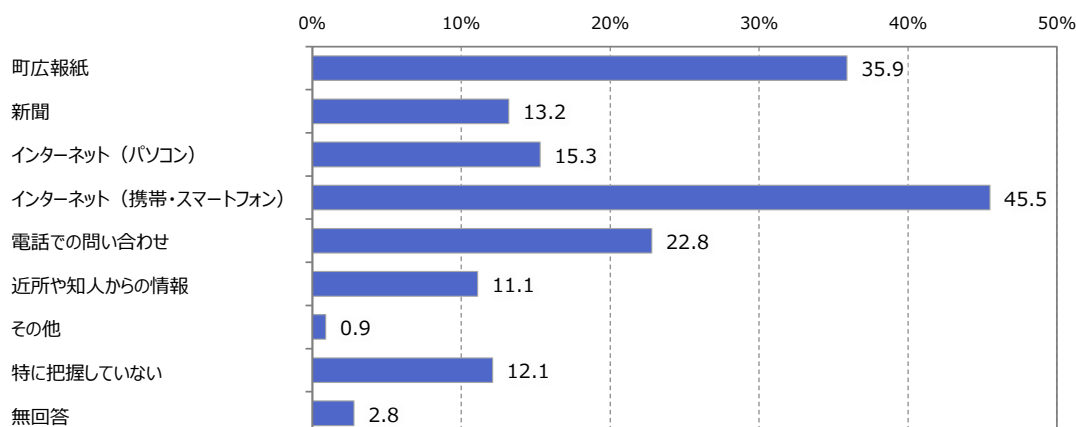
4-6 休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段【問 28】

問 28. あなたは、休日・夜間や救急時の医療機関の情報をどこから入手していますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. 町広報紙 | 6. 近所や知人からの情報 |
| 2. 新聞 | 7. その他 |
| 3. インターネット (パソコン) | 8. 特に把握していない |
| 4. インターネット (携帯・スマートフォン) | |
| 5. 電話での問い合わせ | |

【問 28 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
町広報紙	242	35.9%
新聞	89	13.2%
インターネット(パソコン)	103	15.3%
インターネット(携帯・スマートフォン)	307	45.5%
電話での問い合わせ	154	22.8%
近所や知人からの情報	75	11.1%
その他	6	0.9%
特に把握していない	82	12.1%
無回答	19	2.8%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○休日・夜間や救急時の医療機関の情報入手手段についてみると、「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」が **45.5%**と最も高く、次いで「町広報誌」が 35.9%、「電話での問い合わせ」が 22.8%の順となっています。

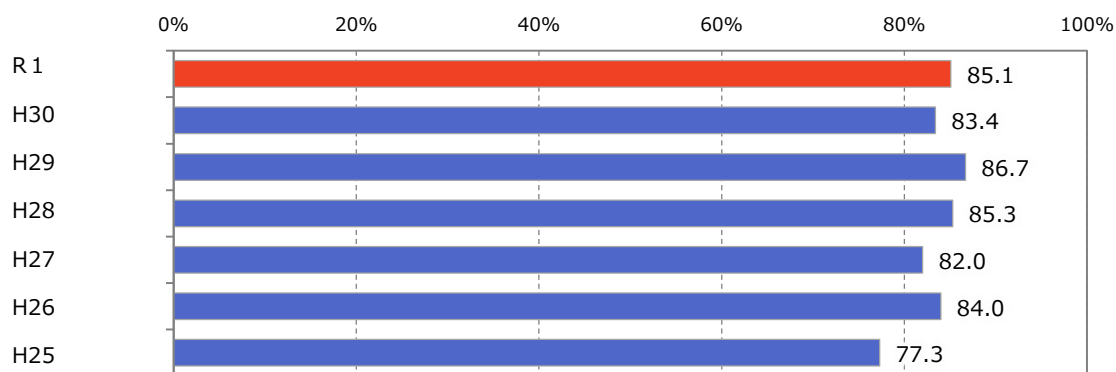
○休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合は **85.1%**で、前回調査（83.4%）すると 1.7 ポイント高くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、男性女性とも「**インターネット（携帯・スマートフォン）**」は**若年層**が高く、「町広報誌」は**高齢層**で高くなっている傾向がみられます。

【問 28：過去調査との比較（休日・夜間や救急時の医療機関の情報を得られていると感じる町民の割合）】



【問 28：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	町広報紙	新聞	インターネット（パソコン）	スマートフォン（携帯・タブレット）	電話での問い合わせ	近所や知人からの情報	その他	特に把握していない	無回答
全 体		100.0 675	35.9 242	13.2 89	15.3 103	45.5 307	22.8 154	11.1 75	0.9 6	12.1 82	2.8 19
性・年齢別	女 性	100.0 384	38.8 149	13.0 50	10.2 39	47.9 184	22.4 86	11.7 45	1.3 5	12.8 49	2.1 8
	18～29歳	100.0 34	14.7 5	— —	5.9 2	67.6 23	11.8 4	11.8 4	2.9 1	29.4 10	— —
	30～39歳	100.0 64	21.9 14	4.7 3	9.4 6	78.1 50	25.0 16	9.4 6	— —	6.3 4	— —
	40～49歳	100.0 77	28.6 22	9.1 7	11.7 9	59.7 46	22.1 17	16.9 13	— —	10.4 8	1.3 1
	50～64歳	100.0 85	49.4 42	14.1 12	17.6 15	44.7 38	18.8 16	9.4 8	— —	12.9 11	3.5 3
	65～74歳	100.0 79	58.2 46	25.3 20	7.6 6	25.3 20	24.1 19	10.1 8	2.5 2	11.4 9	1.3 1
	75歳以上	100.0 44	45.5 20	18.2 8	2.3 1	13.6 6	29.5 13	13.6 6	4.5 2	15.9 7	6.8 3
	男 性	100.0 286	31.5 90	13.3 38	22.4 64	42.7 122	23.1 66	10.5 30	0.3 1	11.5 33	3.8 11
	18～29歳	100.0 27	— —	3.7 1	7.4 2	63.0 17	14.8 4	7.4 2	— —	25.9 7	— —
	30～39歳	100.0 38	10.5 4	2.6 1	15.8 6	73.7 28	13.2 5	13.2 5	— —	5.3 2	7.9 3
	40～49歳	100.0 49	26.5 13	6.1 3	36.7 18	65.3 32	22.4 11	12.2 6	— —	12.2 6	— —
	50～64歳	100.0 69	33.3 23	14.5 10	36.2 25	52.2 36	21.7 15	5.8 4	— —	13.0 9	2.9 2
	65～74歳	100.0 73	47.9 35	19.2 14	16.4 12	12.3 9	28.8 21	6.8 5	— —	9.6 7	4.1 3
	75歳以上	100.0 29	51.7 15	31.0 9	3.4 1	— —	34.5 10	27.6 8	— —	6.9 2	10.3 3

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

5. 政策4 自然に優しいエコのまち【自然環境】

(1) 調査結果の総括

ごみ処理・リサイクル活動に対する評価（問 29～32）

- ごみ減量・リサイクルのための取り組みについてみると、「マイバッグ」が **72.6%**と最も高く、次いで「資源回収の活用」が 53.6%、「生ごみの水切り」が 41.2%の順となっています。
- ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合は **88.6%**となっており、前回調査（89.1%）と比較すると 0.5 ポイント**低**くなっています。
- ごみの分別収集や資源回収についての理解度をみると、『**理解している**』（「理解している」＋「だいたい理解している」）と回答した割合は分別収集・資源回収とも**約 9 割**と高い割合を占めています。

自然環境の保全に対する評価（問 31）

- 自然を大切する活動についてみると、「**特に何もしていない**」が **86.8%**を占めています。行っている活動については、「海・川・山の清掃」が 4.9%と最も多くなっています。
- 自然保護活動を行っている町民の割合は **10.4%**となっており、前回調査（9.6%）と比較すると 0.8 ポイント高くなっています。

地球温暖化防止のために必要な取組（問 32）

- 地球温暖化防止のために必要な取組についてみると、「**コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する**」が **36.1%**と最も高く、次いで「昼休みや時間外など、 unnecessary 照明を消灯する」が 35.7%、「空調は室温が冷房 28℃、暖房 20℃を目安に調整する」が 34.2%の順になっています。

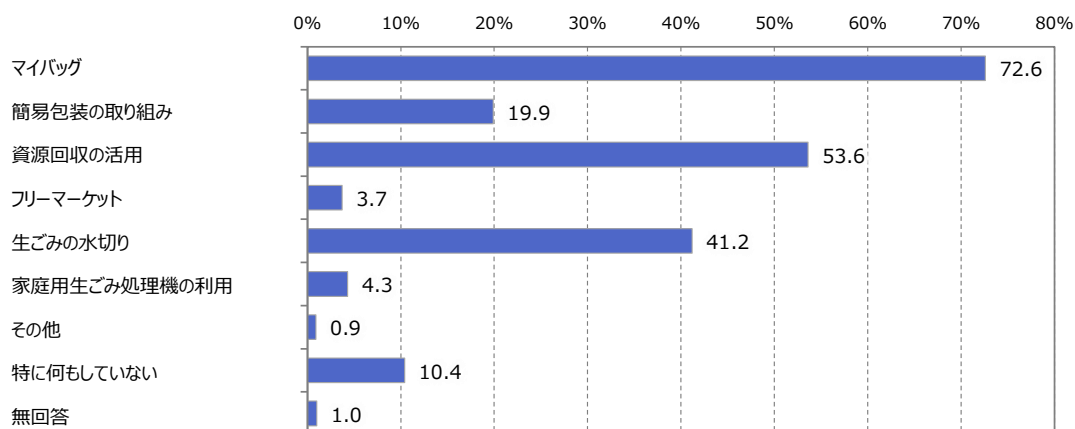
(2) 調査結果

5-1 ごみ減量・リサイクルのための取り組み【問 29】

問 26. あなたは、ごみ減量・リサイクルのためにどのような取り組みを行っていますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. マイバック | 5. 生ごみの水切り |
| 2. 簡易包装の取り組み | 6. 家庭用生ごみ処理機の利用 |
| 3. 資源回収の活用 | 7. その他 |
| 4. フリーマーケット | 8. 特に何もしていない |

【問 29 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
マイバッグ	490	72.6%
簡易包装の取り組み	134	19.9%
資源回収の活用	362	53.6%
フリーマーケット	25	3.7%
生ごみの水切り	278	41.2%
家庭用生ごみ処理機の利用	29	4.3%
その他	6	0.9%
特に何もしていない	70	10.4%
無回答	7	1.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- ごみ減量・リサイクルのための取り組みについてみると、「**マイバッグ**」が**72.6%**と最も高く、次いで「**資源回収の活用**」が53.6%、「**生ごみの水切り**」が41.2%の順となっています。
- ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合は **88.6%**となっており、前回調査（89.1%）と比較すると0.5ポイント**低**くなっています。

<傾向分析>

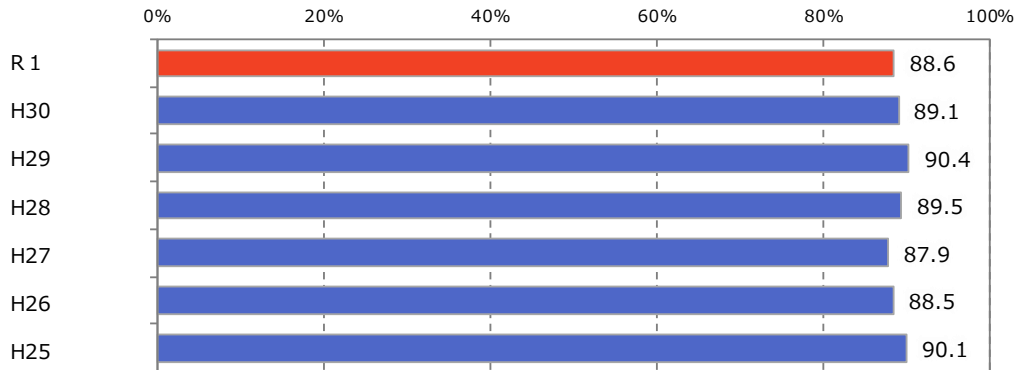
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**マイバッグ**」は「**女性・40～49 歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、**男性層全般**でごみ減量・リサイクルの取り組みをしている項目の回答数が少ない傾向がみられます

【問 29：過去調査との比較（ごみ減量・リサイクルの取り組みをしている町民の割合）】



【問 29：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サンプル数	マイバッグ	簡易包装の取り組み	資源回収の活用	フリーマーケット	生ごみの水切り	家庭用生ごみ処理機の利用	その他	特に何もしていない	無回答
全 体		100.0 675	72.6 490	19.9 134	53.6 362	3.7 25	41.2 278	4.3 29	0.9 6	10.4 70	1.0 7
性・年齢別	女 性	100.0 384	80.7 310	25.5 98	57.0 219	4.2 16	48.7 187	4.9 19	1.0 4	5.5 21	1.0 4
	18～29歳	100.0 34	76.5 26	14.7 5	29.4 10	5.9 2	29.4 10	- -	- -	17.6 6	- -
	30～39歳	100.0 64	68.8 44	23.4 15	37.5 24	6.3 4	32.8 21	3.1 2	- -	10.9 7	1.6 1
	40～49歳	100.0 77	87.0 67	28.6 22	46.8 36	6.5 5	44.2 34	6.5 5	1.3 1	2.6 2	- -
	50～64歳	100.0 85	82.4 70	29.4 25	68.2 58	2.4 2	52.9 45	5.9 5	- -	2.4 2	2.4 2
	65～74歳	100.0 79	83.5 66	24.1 19	69.6 55	2.5 2	60.8 48	3.8 3	2.5 2	2.5 2	1.3 1
	75歳以上	100.0 44	81.8 36	27.3 12	79.5 35	2.3 1	65.9 29	9.1 4	2.3 1	4.5 2	- -
	男 性	100.0 286	61.9 177	12.2 35	49.3 141	3.1 9	30.8 88	3.5 10	0.7 2	17.1 49	1.0 3
	18～29歳	100.0 27	40.7 11	- -	29.6 8	3.7 1	7.4 2	- -	- -	44.4 12	- -
	30～39歳	100.0 38	63.2 24	7.9 3	39.5 15	5.3 2	28.9 11	- -	- -	23.7 9	2.6 1
	40～49歳	100.0 49	57.1 28	16.3 8	42.9 21	4.1 2	24.5 12	2.0 1	2.0 1	24.5 12	- -
	50～64歳	100.0 69	59.4 41	14.5 10	49.3 34	2.9 2	24.6 17	4.3 3	- -	17.4 12	1.4 1
	65～74歳	100.0 73	79.5 58	16.4 12	60.3 44	1.4 1	43.8 32	5.5 4	- -	2.7 2	- -
	75歳以上	100.0 29	48.3 14	6.9 2	65.5 19	3.4 1	48.3 14	6.9 2	3.4 1	6.9 2	3.4 1

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 29 : クロス集計（居住地域別）】

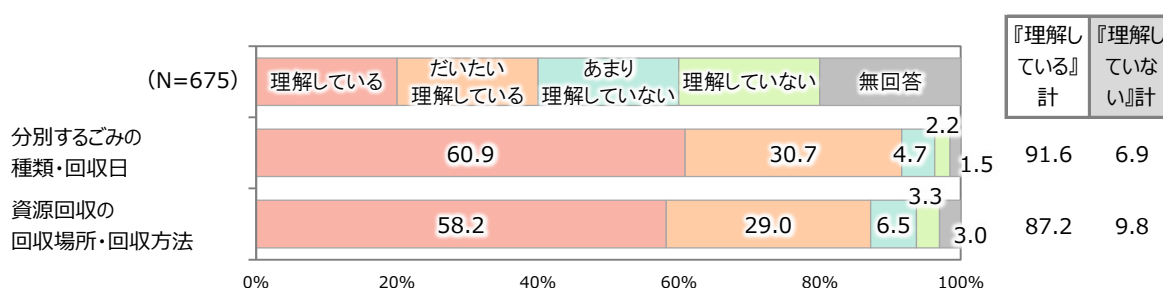
上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	マ イ バ ッ グ	簡 易 包 装 の 取 り 組 み	資 源 回 収 の 活 用	フ リ ー マ ー ケ ッ ト	生 ご み の 水 切 り	用 家 庭 用 生 ご み 処 理 機 の 利	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 675	72.6 490	19.9 134	53.6 362	3.7 25	41.2 278	4.3 29	0.9 6	10.4 70	1.0 7
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	74.6 91	22.1 27	55.7 68	3.3 4	39.3 48	3.3 4	1.6 2	13.9 17	0.8 1
	南小学校区	100.0 114	73.7 84	24.6 28	62.3 71	3.5 4	50.9 58	6.1 7	1.8 2	5.3 6	- -
	中央小学校区	100.0 194	63.4 123	18.0 35	53.1 103	4.1 8	41.2 80	1.5 3	0.5 1	14.9 29	1.0 2
	西小学校区	100.0 214	77.6 166	18.2 39	50.9 109	3.7 8	36.4 78	6.5 14	0.5 1	7.9 17	1.9 4

5-2 ごみ分別収集や資源回収についての理解度【問 30】

問 30. あなたは、志免町のごみ分別収集や資源回収について理解していますか(項目ごとに1つに○印)

分別するごみの 種類・回収日	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない
資源回収の回収 場所・回収方法	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない

【問 30 : 全体集計】(SA、N=675)



① 分別するごみの種類・回収日

選択項目	回答数	構成比
理解している	411	60.9%
だいたい理解している	207	30.7%
あまり理解していない	32	4.7%
理解していない	15	2.2%
無回答	10	1.5%
全体	675	100.0%

② 資源回収の回収場所・回収方法

選択項目	回答数	構成比
理解している	393	58.2%
だいたい理解している	196	29.0%
あまり理解していない	44	6.5%
理解していない	22	3.3%
無回答	20	3.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○ごみの分別収集や資源回収についての理解度をみると、『**理解している**』（「理解している」+「だいたい理解している」）と回答した割合は分別収集・資源回収とも**約9割**と高い割合を占めています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

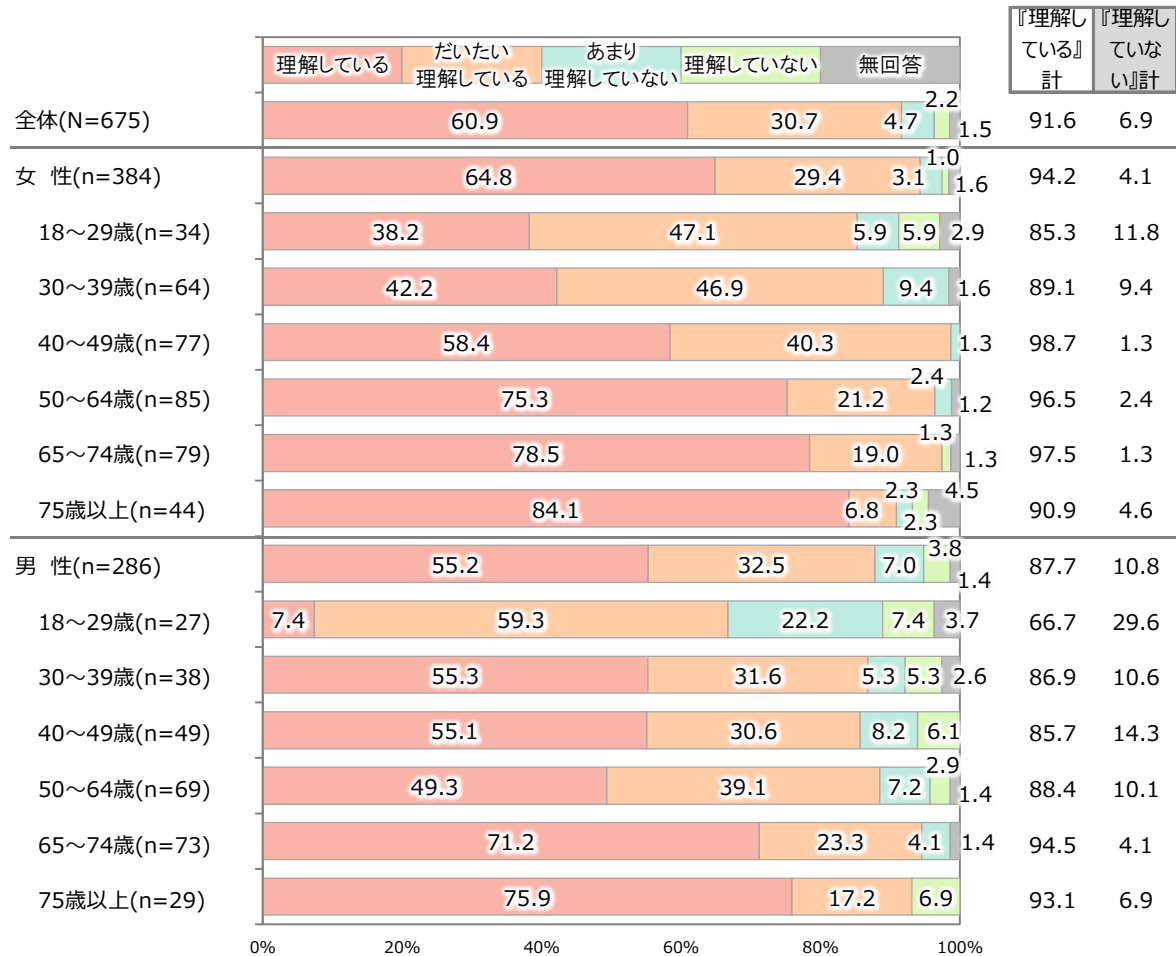
○性・年齢別でみると、『**理解している**』の割合は、分別収集は「**75歳以上**」を除く年齢で男性層より女性層の方が高く、資源回収は「**65歳以上**」を除く年齢で男性より女性層の方が高くなっています。

□ ネガティブ評価

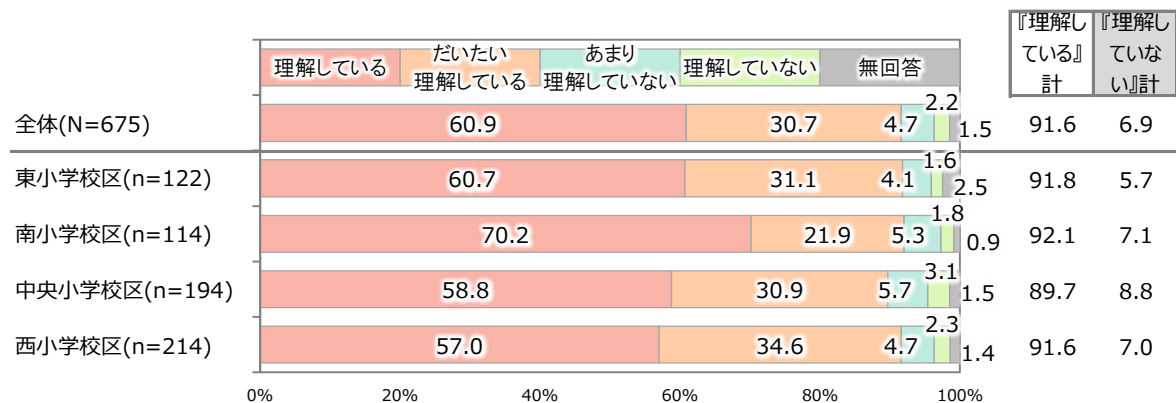
○性・年齢別でみると、分別収集・資源回収とも『**理解していない**』（「理解していない」+「あまり理解していない」）の回答は男性・女性とも「**18～29歳**」の割合が最も高くなっています。

① 分別するごみの種類・回収日

【問 30 : クロス集計（性・年齢別）】

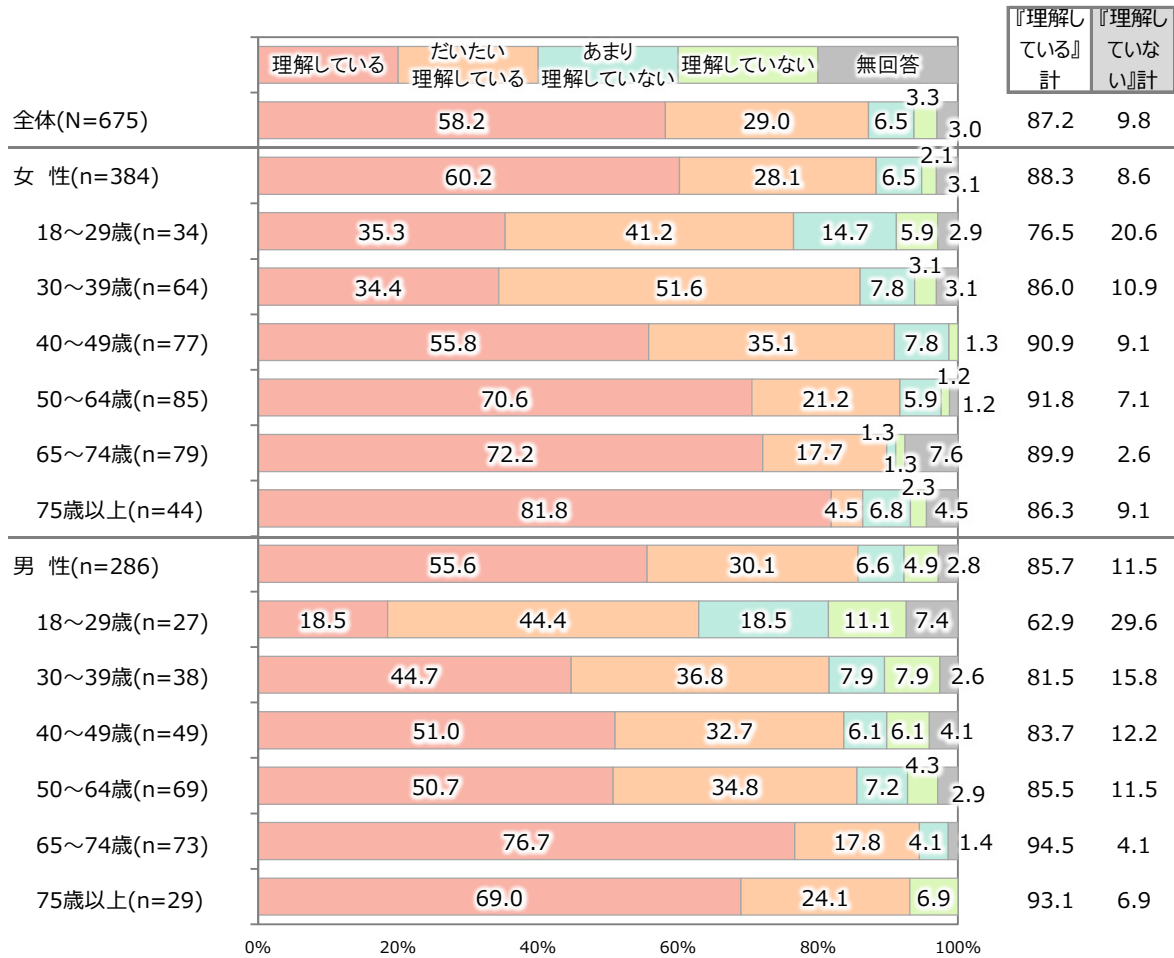


【問 30 : クロス集計（居住地域別）】

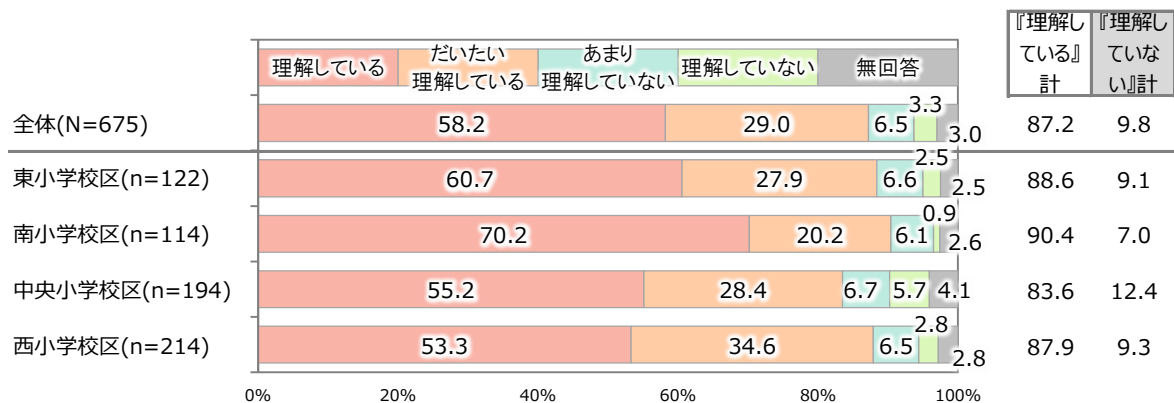


② 資源回収の回収場所・回収方法

【問 30 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 30 : クロス集計（居住地域別）】

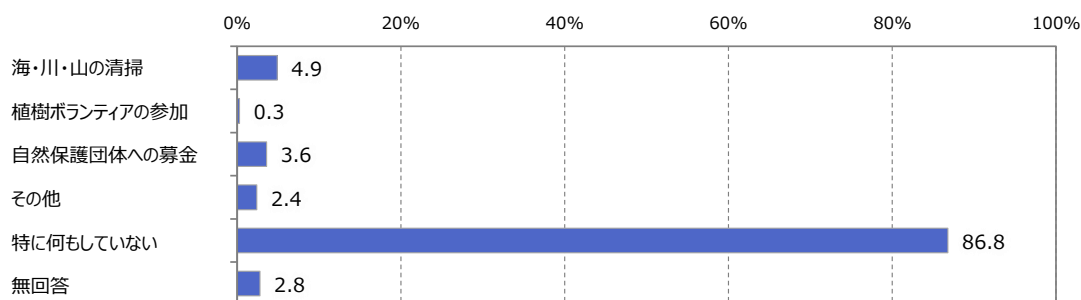


5-3 自然を大切にする活動【問 31】

問 31. あなたは、何か自然を大切にする活動を行っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 海・川・山の清掃 | 4. その他 |
| 2. 植樹ボランティアの参加 | 5. 特に何もしていない |
| 3. 自然保護団体への募金 | |

【問 31：全体集計】(MA、N=675)



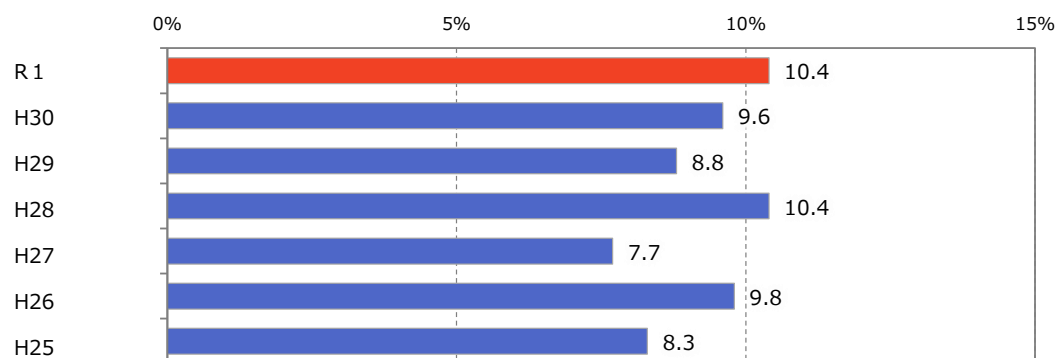
選択項目	回答数	構成比
海・川・山の清掃	33	4.9%
植樹ボランティアの参加	2	0.3%
自然保護団体への募金	24	3.6%
その他	16	2.4%
特に何もしていない	586	86.8%
無回答	19	2.8%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

- 自然を大切にする活動についてみると、「特に何もしていない」が **86.8%**を占めています。行っている活動については、「海・川・山の清掃」が 4.9%と最も多くなっています。
- 自然保護活動を行っている町民の割合は **10.4%**となっており、前回調査 (9.6%) と比較すると 0.8ポイント高くなっています。

【問 31：過去調査との比較（自然環境保護活動を行っている町民の割合）】

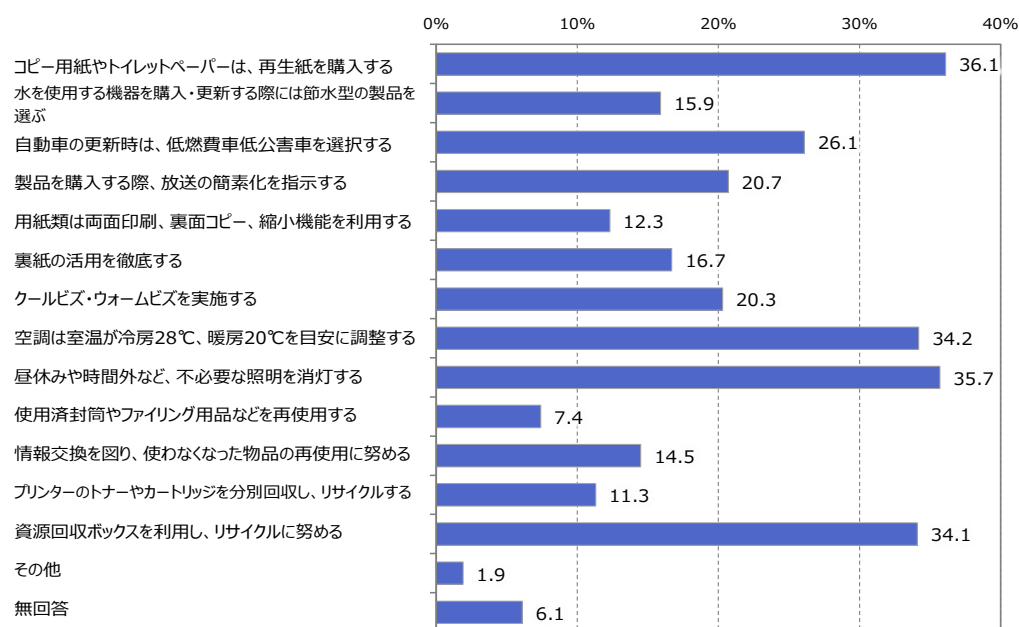


5-4 地球温暖化防止のために必要な取組【問 32】

問 32. あなたは、地球温暖化防止のために志免町の公共施設でどのような取組が必要だと思いますか
(あなたのお考えに近いものを3つまで○印)

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する | 8. 空調は室温が冷房 28℃、暖房 20℃を目安に調整する |
| 2. 水を使用する機器を購入・更新する際には節水型の製品を選ぶ | 9. 昼休みや時間外など、 unnecessary 照明を消灯する |
| 3. 自動車の更新時は、低燃費車低公害車を選択する | 10. 使用済封筒やファイリング用品などを再使用する |
| 4. 製品を購入する際、包装の簡素化を指示する | 11. 情報交換を図り、使わなくなった物品の再使用に努める |
| 5. 用紙類は両面印刷、裏面コピー、縮小機能を利用する | 12. プリンターのトナーやカートリッジを分別回収し、リサイクルする |
| 6. 裏紙の活用を徹底する | 13. 資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める |
| 7. クールビズ・ウォームビズを実施する | 14. その他 |

【問 32 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する	244	36.1%
水を使用する機器を購入・更新する際には節水型の製品を選ぶ	107	15.9%
自動車の更新時は、低燃費車低公害車を選択する	176	26.1%
製品を購入する際、包装の簡素化を指示する	140	20.7%
用紙類は両面印刷、裏面コピー、縮小機能を利用する	83	12.3%
裏紙の活用を徹底する	113	16.7%
クールビズ・ウォームビズを実施する	137	20.3%
空調は室温が冷房28℃、暖房20℃を目安に調整する	231	34.2%
昼休みや時間外など、 unnecessary 照明を消灯する	241	35.7%
使用済封筒やファイリング用品などを再使用する	50	7.4%
情報交換を図り、使わなくなった物品の再使用に努める	98	14.5%
プリンターのトナーやカートリッジを分別回収し、リサイクルする	76	11.3%
資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める	230	34.1%
その他	13	1.9%
無回答	41	6.1%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○地球温暖化防止のために必要な取組についてみると、「**コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する**」が **36.1%**と最も高く、次いで「昼休みや時間外など、 unnecessary 照明を消灯する」が 35.7%、「空調は室温が冷房 28℃、暖房 20℃を目安に調整する」が 34.2%の順になっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する**」は「**女性・18～29 歳**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する**」は**女性層全般**に比べると、**男性層全般**で回答数が少ない傾向がみられます

【問 32：クロス集計（性・年齢別）】

		サンプル数	コピー用紙は、再生紙を購入する	入水・更新する機器には節水型の製品を選ぶ	自動車更新時は、低燃費車を選択する	製品の簡素化を指示する	用紙類は両面印刷、裏面を縮小機能を利用する	裏紙の活用を徹底する	ズクール・ウォームビズを実施する	空調は室温が冷房28℃、暖房20℃を目安に調整する	必要な照明を消灯する、不要な照明を間外など、不	グ使用済封筒やフアイリン	情報交換を図り、使用にな	し、リサイクルを分別回収する	プリンターのトナーやリフ	し、リサイクルの努力を	その他	無回答
上段：構成比%、 下段：回答数																		
全 体		100.0 675	36.1 244	15.9 107	26.1 176	20.7 140	12.3 83	16.7 113	20.3 137	34.2 231	35.7 241	7.4 50	14.5 98	11.3 76	34.1 230	1.9 13	6.1 41	
性・年 齢 別	女 性	100.0 384	40.1 154	14.1 54	20.1 77	24.7 95	14.3 55	17.4 67	16.7 64	32.3 124	33.9 130	7.8 30	14.8 57	12.0 46	36.2 139	1.3 5	7.6 29	
	18～29歳	100.0 34	47.1 16	20.6 7	11.8 4	26.5 9	17.6 6	17.6 6	17.6 6	20.6 7	44.1 15	11.8 4	20.6 7	17.6 6	38.2 13	2.9 1	- -	
	30～39歳	100.0 64	42.2 27	7.8 5	17.2 11	17.2 11	15.6 10	20.3 13	26.6 17	32.8 21	39.1 25	4.7 3	14.1 9	15.6 10	28.1 18	1.6 1	4.7 3	
	40～49歳	100.0 77	42.9 33	9.1 7	16.9 13	22.1 17	11.7 9	13.0 10	27.3 21	31.2 24	26.0 20	9.1 7	20.8 16	14.3 11	37.7 29	2.6 2	5.2 4	
	50～64歳	100.0 85	41.2 35	18.8 16	22.4 19	22.4 19	16.5 14	17.6 15	17.6 15	30.6 26	38.8 33	7.1 6	16.5 14	11.8 10	40.0 34	- -	4.7 4	
	65～74歳	100.0 79	30.4 24	13.9 11	25.3 20	32.9 26	15.2 12	20.3 16	6.3 5	36.7 29	30.4 24	10.1 8	10.1 8	7.6 6	38.0 30	- -	17.7 14	
	75歳以上	100.0 44	43.2 19	18.2 8	20.5 9	29.5 13	6.8 3	15.9 7	- -	38.6 17	29.5 13	4.5 2	6.8 3	4.5 2	34.1 15	2.3 1	9.1 4	
	男 性	100.0 286	30.8 88	18.5 53	34.6 99	15.4 44	9.8 28	16.1 46	24.8 71	35.7 102	37.4 107	7.0 20	14.3 41	10.5 30	31.8 91	2.8 8	4.2 12	
	18～29歳	100.0 27	22.2 6	29.6 8	25.9 7	11.1 3	11.1 3	7.4 2	25.9 7	33.3 9	25.9 7	7.4 2	11.1 3	18.5 5	44.4 12	- -	3.7 1	
	30～39歳	100.0 38	44.7 17	21.1 8	34.2 13	13.2 5	10.5 4	21.1 8	31.6 12	34.2 13	28.9 11	5.3 2	15.8 6	2.6 1	26.3 10	- -	5.3 2	
	40～49歳	100.0 49	24.5 12	22.4 11	30.6 15	14.3 7	4.1 2	18.4 9	22.4 11	24.5 12	38.8 19	8.2 4	22.4 11	18.4 9	32.7 16	10.2 5	2.0 1	
	50～64歳	100.0 69	30.4 21	17.4 12	40.6 28	11.6 8	8.7 6	11.6 8	30.4 21	27.5 19	31.9 22	4.3 3	17.4 12	10.1 7	33.3 23	- -	5.8 4	
	65～74歳	100.0 73	28.8 21	11.0 8	34.2 25	20.5 15	12.3 9	16.4 12	24.7 18	46.6 34	39.7 29	4.1 3	9.6 7	6.8 5	31.5 23	1.4 1	4.1 3	
	75歳以上	100.0 29	37.9 11	20.7 6	37.9 11	20.7 6	13.8 4	24.1 7	6.9 2	48.3 14	62.1 18	17.2 5	6.9 2	10.3 3	24.1 7	3.4 1	3.4 1	

※ 〇 は全体よりも10%以上高い項目、△ は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

6. 政策5 安全で快適に暮らせるまち【防犯・防災・住環境】

(1) 調査結果の総括

防犯・防災に対する評価（問 33～35）

- 日常における防犯対策についてみると、「**電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている**」が **55.9%**で最も高く、次いで「**自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている**」が 52.1%の順になっています。
- 日常から防犯対策を行っている町民の割合は **86.9%**で、前回調査（84.2%）比較すると、より 2.7 ポイント高くなっており、過去 5 年間の調査で最も高くなっています。
- 日常における防災対策についてみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」が **39.6%**で最も高く、次いで「**住宅用火災警報器を設置している**」が 32.6%の順となっています。「**特に何もしていない**」は 29.8%となっています。
- 日常から防災対策・準備をしている町民の割合は **68.1%**となっており、前回調査（67.9%）より 0.2 ポイント高くなっており、過去調査結果と比較すると、ほぼ横ばいで推移しています。
- 災害時の避難場所の認知度についてみると、「**知っている（はい）**」と回答した割合は **72.7%**となっています。

生活環境に対する評価（問 36～38）

- 町内の道路の安全・便利さについてみると、町内の道路が安全で便利に通行できると『**そう感じる**』（「**そう感じる**」+「**どちらかと言えばそう感じる**」）と回答した割合は、**41.8%**となっており、前回調査（43.9%）と比較すると 2.1 ポイント低くなっています。
- 公園・広場の状況についてみると、『**身近に利用出来る公園・広場があると感じる**』（「**そう感じる**」+「**どちらかと言えばそう感じる**」）と回答した割合は **73.5%**で、前回調査（71.2%）と比較すると 2.3 ポイント高くなっており、過去 5 年間の調査で最も高くなっています。
- 町の環境衛生に対する不満点についてみると、「**ポイ捨て**」が**52.7%**と最も高くなっており、次いで「**特にない**」が 28.4%、「**騒音**」が 27.7%の順となっています。
- 住んでいる地域が良好な住環境であると感じる町民の割合は **28.4%**で、前回調査（30.9%）と比較すると 2.5 ポイント低くなっています。

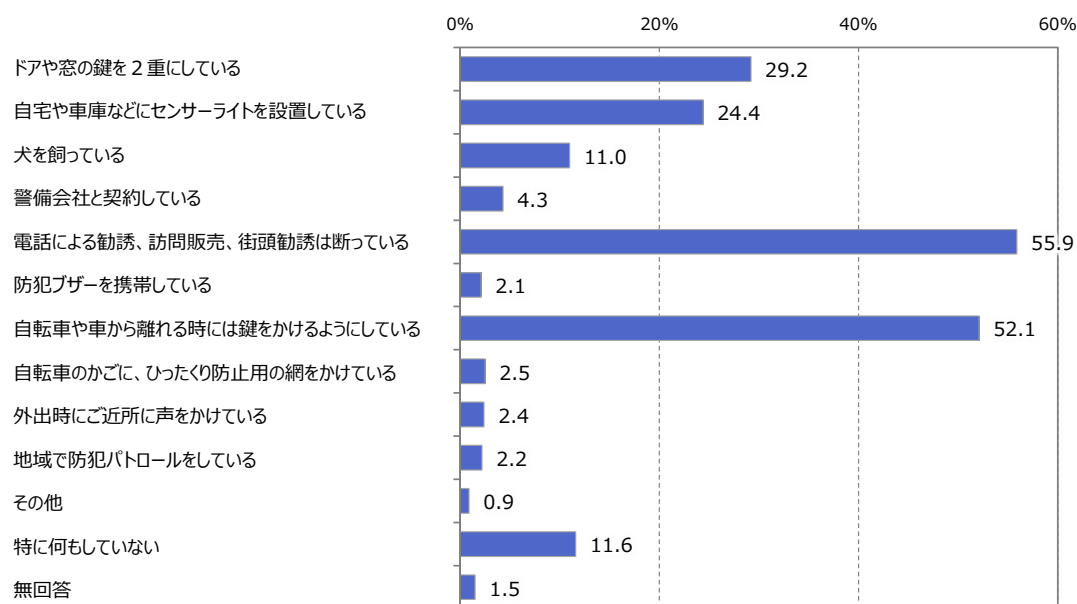
(2) 調査結果

6-1 日常における防犯対策【問 33】

問 33. あなたは、日常から防犯に関して何らかの対策を講じていますか(あてはまるもの全てに○印)

1. ドアや窓の鍵を2重にしている
2. 自宅や車庫などにセンサーライトを設置している
3. 犬を飼っている
4. 警備会社と契約している
5. 電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている
6. 防犯ブザーを携帯している
7. 自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている
8. 自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている
9. 外出時にご近所に声をかけている
10. 地域で防犯パトロールをしている
11. その他(具体的に:)
12. 特に何もしていない

【問 33 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
ドアや窓の鍵を2重にしている	197	29.2%
自宅や車庫などにセンサーライトを設置している	165	24.4%
犬を飼っている	74	11.0%
警備会社と契約している	29	4.3%
電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている	377	55.9%
防犯ブザーを携帯している	14	2.1%
自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている	352	52.1%
自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている	17	2.5%
外出時にご近所に声をかけている	16	2.4%
地域で防犯パトロールをしている	15	2.2%
その他	6	0.9%
特に何もしていない	78	11.6%
無回答	10	1.5%
全体	675	100.0%

【回答結果】

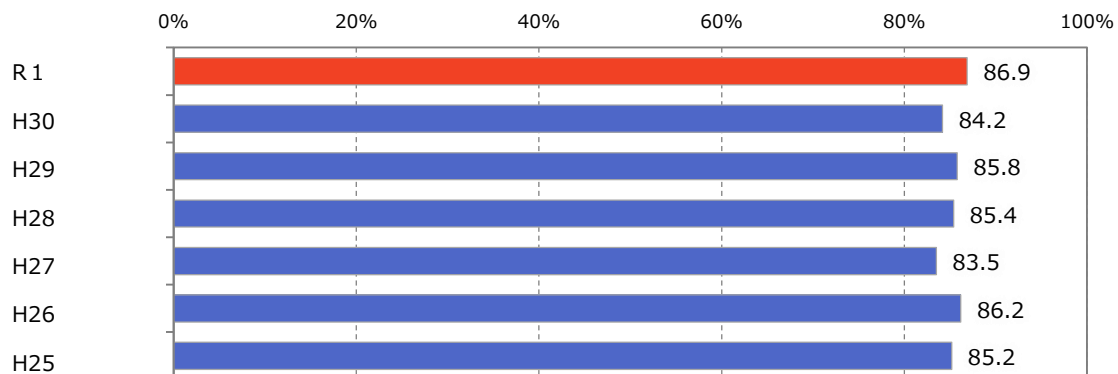
＜全体分析＞

- 日常における防犯対策についてみると、「電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている」が **55.9%**で最も高く、次いで「自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている」が 52.1%の順になっています。
- 日常から防犯対策を行っている町民の割合は **86.9%**で、前回調査（84.2%）比較すると、より 2.7 ポイント高くなっており、過去 5 年間の調査で最も高くなっています。

□ ポジティブ評価

- 性・年齢別にみると、「電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている」は男性・女性とも「**65～74 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別にみると、「自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている」は「**西小学校区**」で最も高くなっています。

【問 33：過去調査との比較（日常から防犯対策を行っている町民の割合）】



【問 33 : クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	ド ア や 窓 の 鍵 を 2 重 に し て い る	自 宅 や 車 庫 な ど に セ ン サ ー ラ イ ト を 設 置 し て い る	犬 を 飼 っ て い る	警 備 会 社 と 契 約 し て い る	電 話 に よ る 勧 誘 は 断 つ て い る	防 犯 ブ ザ ー を 携 帯 し て い る	自 転 車 や 車 か ら 離 れ る 時 に は 鍵 を か け る よ う に し て い る	自 転 車 の か ご に 、 ひ っ つ て い る	外 出 時 に ご 近 所 に 声 を か け て い る	地 域 で 防 犯 パ ト ロ ール を し て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 675	29.2 197	24.4 165	11.0 74	4.3 29	55.9 377	2.1 14	52.1 352	2.5 17	2.4 16	2.2 15	0.9 6	11.6 78	1.5 10
性・年 齢 別	女 性	100.0 384	32.3 124	26.3 101	11.2 43	3.6 14	57.8 222	2.6 10	49.7 191	3.4 13	3.4 13	2.3 9	0.8 3	11.2 43	1.3 5
	18～29歳	100.0 34	23.5 8	17.6 6	11.8 4	-	52.9 18	14.7 5	55.9 19	2.9 1	2.9 1	-	2.9 1	14.7 5	-
	30～39歳	100.0 64	39.1 25	17.2 11	9.4 6	1.6 1	43.8 28	4.7 3	51.6 33	3.1 2	1.6 1	7.8 5	1.6 1	14.1 9	1.6 1
	40～49歳	100.0 77	39.0 30	19.5 15	7.8 6	7.8 6	51.9 40	1.3 1	50.6 39	1.3 1	1.3 1	2.6 2	-	9.1 7	-
	50～64歳	100.0 85	28.2 24	32.9 28	20.0 17	3.5 3	60.0 51	-	51.8 44	2.4 2	4.7 4	1.2 1	1.2 1	5.9 5	1.2 1
	65～74歳	100.0 79	25.3 20	34.2 27	6.3 5	2.5 2	68.4 54	-	53.2 42	6.3 5	6.3 5	1.3 1	-	13.9 11	2.5 2
	75歳以上	100.0 44	38.6 17	31.8 14	11.4 5	4.5 2	68.2 30	2.3 1	29.5 13	4.5 2	2.3 1	-	-	13.6 6	2.3 1
	男 性	100.0 286	24.8 71	22.4 64	10.8 31	5.2 15	52.8 151	1.4 4	54.9 157	1.4 4	1.0 3	2.1 6	1.0 3	12.2 35	1.7 5
	18～29歳	100.0 27	22.2 6	14.8 4	11.1 3	7.4 2	51.9 14	-	48.1 13	3.7 1	-	-	-	18.5 5	-
	30～39歳	100.0 38	26.3 10	15.8 6	7.9 3	2.6 1	47.4 18	-	65.8 25	-	-	-	-	7.9 3	2.6 1
	40～49歳	100.0 49	26.5 13	14.3 7	6.1 3	10.2 5	49.0 24	-	49.0 24	-	-	2.0 1	2.0 1	12.2 6	-
	50～64歳	100.0 69	23.2 16	33.3 23	11.6 8	8.7 6	55.1 38	-	58.0 40	-	-	-	1.4 1	17.4 12	-
	65～74歳	100.0 73	28.8 21	21.9 16	13.7 10	-	56.2 41	-	53.4 39	1.4 1	1.4 1	4.1 3	1.4 1	9.6 7	2.7 2
	75歳以上	100.0 29	17.2 5	27.6 8	13.8 4	3.4 1	55.2 16	13.8 4	55.2 16	6.9 2	6.9 2	6.9 2	-	6.9 2	3.4 1

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 33 : クロス集計（居住地域別）】

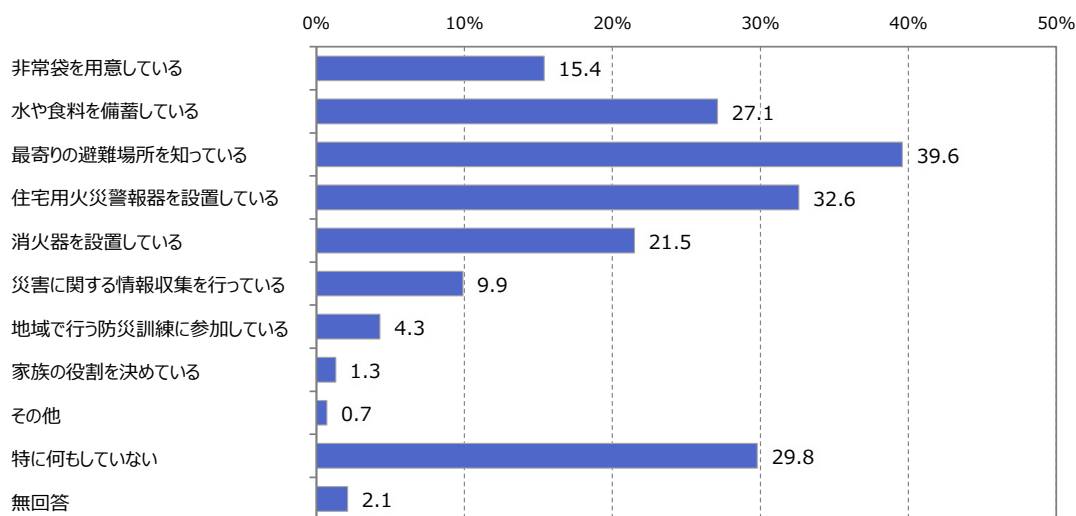
上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	ド ア や 窓 の 鍵 を 2 重 に し て い る	自 宅 や 車 庫 な ど に セ ン サ ー ラ イ ト を 設 置 し て い る	犬 を 飼 っ て い る	警 備 会 社 と 契 約 し て い る	電 話 に よ る 勧 誘 、 訪 問 販 売 、 街 頭 勧 誘 は 断 っ て い る	防 犯 ブ ザ ー を 携 帯 し て い る	自 転 車 や 車 か ら 離 れ る 時 に は 鍵 を か け る よ う に し て い る	自 転 車 の か ご に 、 ひ っ つ て い る 防 止 用 の 網 を か け て い る	外 出 時 に ご 近 所 に 声 を か け て い る	地 域 で 防 犯 パ ト ロ ール を し て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 675	29.2 197	24.4 165	11.0 74	4.3 29	55.9 377	2.1 14	52.1 352	2.5 17	2.4 16	2.2 15	0.9 6	11.6 78	1.5 10
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	33.6 41	27.0 33	11.5 14	1.6 2	54.9 67	2.5 3	48.4 59	1.6 2	1.6 2	3.3 4	0.8 1	13.9 17	2.5 3
	南小学校区	100.0 114	32.5 37	34.2 39	13.2 15	2.6 3	59.6 68	1.8 2	47.4 54	2.6 3	5.3 6	0.9 1	- -	9.6 11	0.9 1
	中央小学校区	100.0 194	27.3 53	25.8 50	10.8 21	3.1 6	50.0 97	1.5 3	48.5 94	2.6 5	3.1 6	1.0 2	1.0 2	11.3 22	1.5 3
	西小学校区	100.0 214	25.7 55	18.2 39	9.3 20	7.9 17	61.2 131	2.3 5	58.9 126	3.3 7	0.9 2	3.7 8	1.4 3	11.7 25	0.9 2

6-2 日常における防災対策【問 34】

問 34. あなたは、日常から災害に関して何らかの対策や準備をしていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. 非常袋を用意している | 7. 地域で行う防災訓練参加に参加している |
| 2. 水や食料を備蓄している | 8. 家族の役割を決めている |
| 3. 最寄りの避難場所を知っている | 9. その他 |
| 4. 住宅用火災警報器を設置している | 10. 特に何もしていない |
| 5. 消火器を設置している | |
| 6. 災害に関する情報収集を行っている | |

【問 34：全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
非常袋を用意している	104	15.4%
水や食料を備蓄している	183	27.1%
最寄りの避難場所を知っている	267	39.6%
住宅用火災警報器を設置している	220	32.6%
消火器を設置している	145	21.5%
災害に関する情報収集を行っている	67	9.9%
地域で行う防災訓練に参加している	29	4.3%
家族の役割を決めている	9	1.3%
その他	5	0.7%
特に何もしていない	201	29.8%
無回答	14	2.1%
全体	675	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

- 日常における防災対策についてみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」が **39.6%**で最も高く、次いで「住宅用火災警報器を設置している」が 32.6%の順となっています。「特に何もしていない」は 29.8%となっています。
- 日常から防災対策・準備をしている町民の割合は **68.1%**となっており、前回調査（67.9%）より 0.2 ポイント高くなっており、過去調査結果と比較すると、ほぼ横ばいで推移しています。

＜傾向分析＞

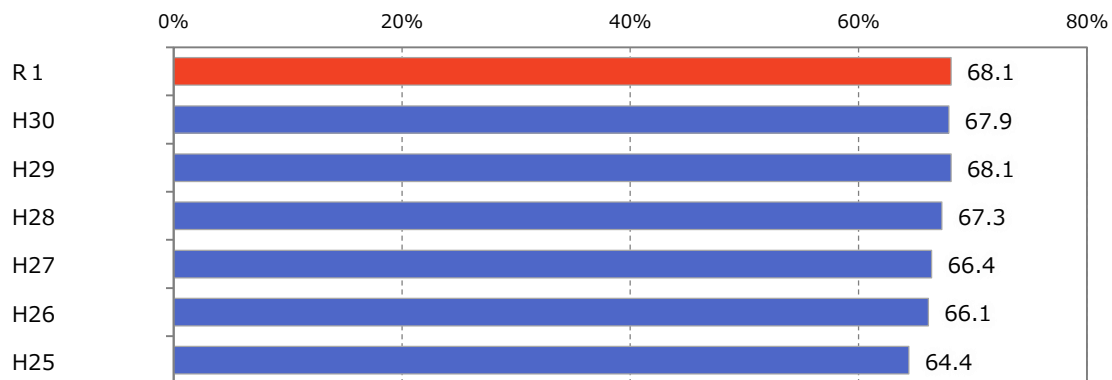
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」は「**男性・75 歳以上**」「**女性・65～74 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」は「**南小学校区**」で最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**最寄りの避難場所を知っている**」は「**男性・18～29 歳、40～49 歳**」で他の年代より低くなっており、性・年齢により格差があらわれています。

【問 34：過去調査との比較（日常から防災対策・準備をしている町民の割合）】



【問 34 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	非 常 袋 を 用 意 し て い る	水 や 食 料 を 備 蓄 し て い る	最 寄 り の 避 難 場 所 を 知 っ て い る	住 宅 用 火 災 警 報 器 を 設 置 し て い る	消 火 器 を 設 置 し て い る	災 害 に 関 する 情 報 収 集 を 行 っ て い る	地 域 で 行 う 防 災 訓 練 に 参 加 し て い る	家 族 の 役 割 を 決 め て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 675	15.4 104	27.1 183	39.6 267	32.6 220	21.5 145	9.9 67	4.3 29	1.3 9	0.7 5	29.8 201	2.1 14
性・年 齢 別	女 性	100.0 384	17.7 68	27.1 104	41.1 158	34.1 131	20.1 77	8.6 33	3.6 14	1.6 6	0.5 2	27.9 107	2.3 9
	18～29歳	100.0 34	14.7 5	26.5 9	32.4 11	35.3 12	11.8 4	2.9 1	- -	- -	2.9 1	41.2 14	2.9 1
	30～39歳	100.0 64	20.3 13	23.4 15	29.7 19	31.3 20	10.9 7	14.1 9	- -	1.6 1	- -	29.7 19	3.1 2
	40～49歳	100.0 77	16.9 13	27.3 21	41.6 32	35.1 27	15.6 12	3.9 3	1.3 1	3.9 3	1.3 1	27.3 21	- -
	50～64歳	100.0 85	21.2 18	29.4 25	40.0 34	31.8 27	21.2 18	14.1 12	1.2 1	- -	- -	27.1 23	1.2 1
	65～74歳	100.0 79	17.7 14	29.1 23	51.9 41	44.3 35	31.6 25	7.6 6	12.7 10	- -	- -	21.5 17	3.8 3
	75歳以上	100.0 44	9.1 4	22.7 10	45.5 20	20.5 9	22.7 10	4.5 2	4.5 2	4.5 2	- -	29.5 13	4.5 2
	男 性	100.0 286	12.2 35	27.3 78	37.4 107	30.8 88	23.4 67	11.5 33	5.2 15	1.0 3	1.0 3	32.2 92	1.7 5
	18～29歳	100.0 27	14.8 4	22.2 6	25.9 7	18.5 5	3.7 1	- -	- -	- -	3.7 1	51.9 14	- -
	30～39歳	100.0 38	7.9 3	26.3 10	34.2 13	18.4 7	10.5 4	21.1 8	- -	5.3 2	5.3 2	31.6 12	5.3 2
	40～49歳	100.0 49	10.2 5	30.6 15	28.6 14	20.4 10	10.2 5	10.2 5	2.0 1	2.0 1	- -	40.8 20	2.0 1
	50～64歳	100.0 69	5.8 4	34.8 24	42.0 29	37.7 26	27.5 19	2.9 2	5.8 4	- -	- -	31.9 22	- -
	65～74歳	100.0 73	19.2 14	23.3 17	38.4 28	38.4 28	35.6 26	19.2 14	9.6 7	- -	- -	26.0 19	1.4 1
	75歳以上	100.0 29	17.2 5	17.2 5	55.2 16	41.4 12	41.4 12	13.8 4	10.3 3	- -	- -	17.2 5	3.4 1

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 34 : クロス集計（居住地域別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	非 常 袋 を 用 意 し て い る	水 や 食 料 を 備 蓄 し て い る	最 寄 り の 避 難 場 所 を 知 っ て い る	住 宅 用 火 災 警 報 器 を 設 置 し て い る	消 火 器 を 設 置 し て い る	災 害 に 関 する 情 報 収 集 を 行 っ て い る	地 域 で 行 う 防 災 訓 練 に 参 加 し て い る	家 族 の 役 割 を 決 め て い る	そ の 他	特 に 何 も し て い な い	無 回 答
全 体		100.0 675	15.4 104	27.1 183	39.6 267	32.6 220	21.5 145	9.9 67	4.3 29	1.3 9	0.7 5	29.8 201	2.1 14
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	9.8 12	26.2 32	36.9 45	36.9 45	20.5 25	11.5 14	6.6 8	3.3 4	- -	32.8 40	2.5 3
	南小学校区	100.0 114	16.7 19	28.1 32	50.9 58	39.5 45	28.1 32	10.5 12	6.1 7	0.9 1	- -	25.4 29	0.9 1
	中央小学校区	100.0 194	13.9 27	23.7 46	36.1 70	29.9 58	19.1 37	9.8 19	1.5 3	1.5 3	1.5 3	31.4 61	2.6 5
	西小学校区	100.0 214	18.7 40	29.4 63	40.2 86	31.3 67	21.5 46	7.9 17	4.7 10	0.5 1	0.9 2	27.6 59	2.3 5

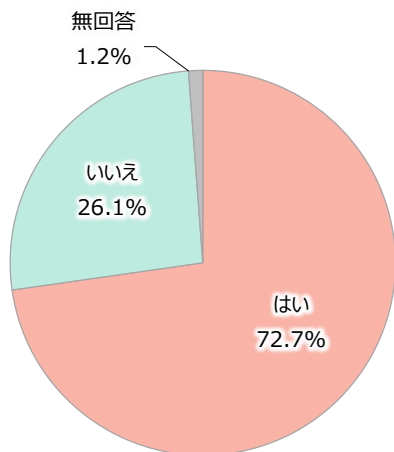
6-3 災害時の避難場所の認知度【問 35】

問 35. あなたは、災害時の避難場所を知っていますか(1つに○印)

1. はい

2. いいえ

【問 35 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
はい	491	72.7%
いいえ	176	26.1%
無回答	8	1.2%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○災害時の避難場所の認知度についてみると、「知っている（はい）」と回答した割合は **72.7%**となっています。

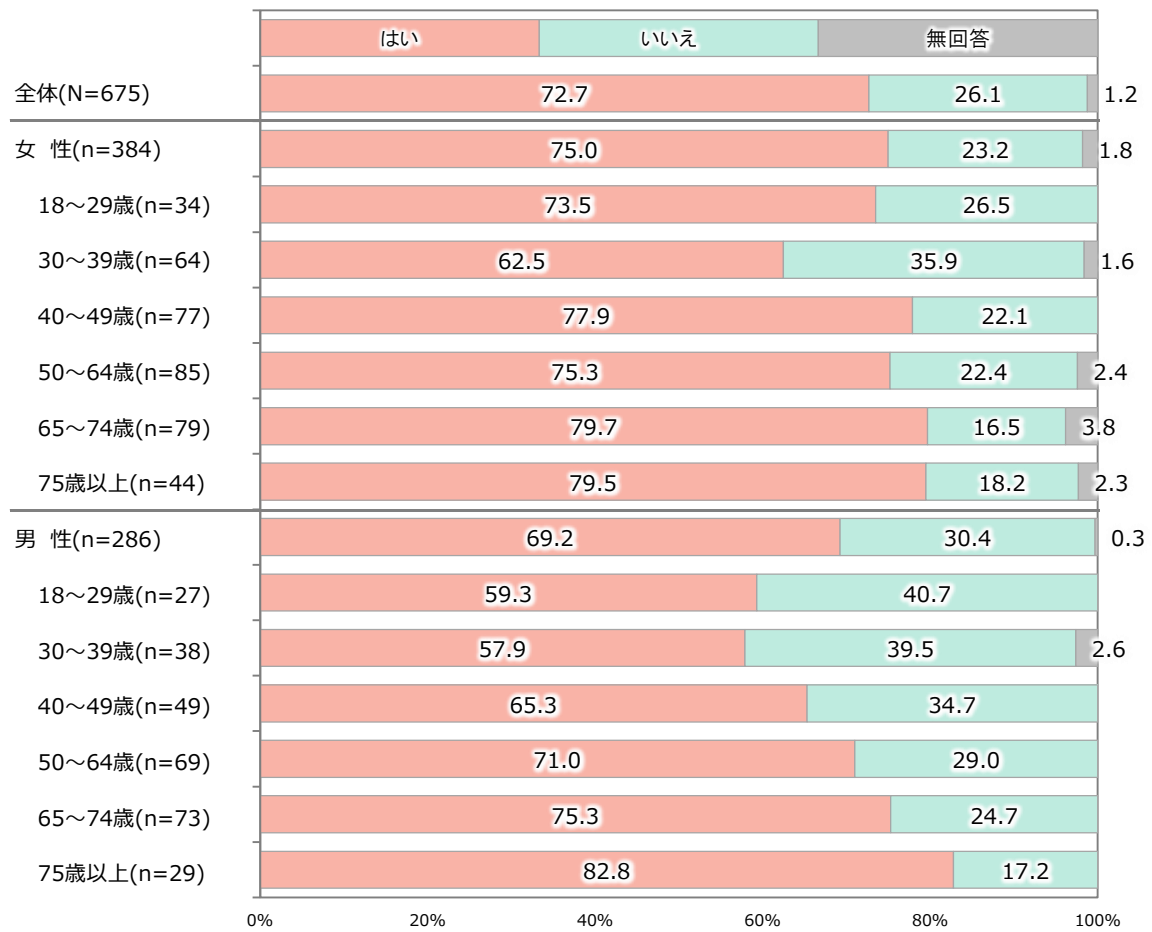
<傾向分析>

□ ポジティブ評価

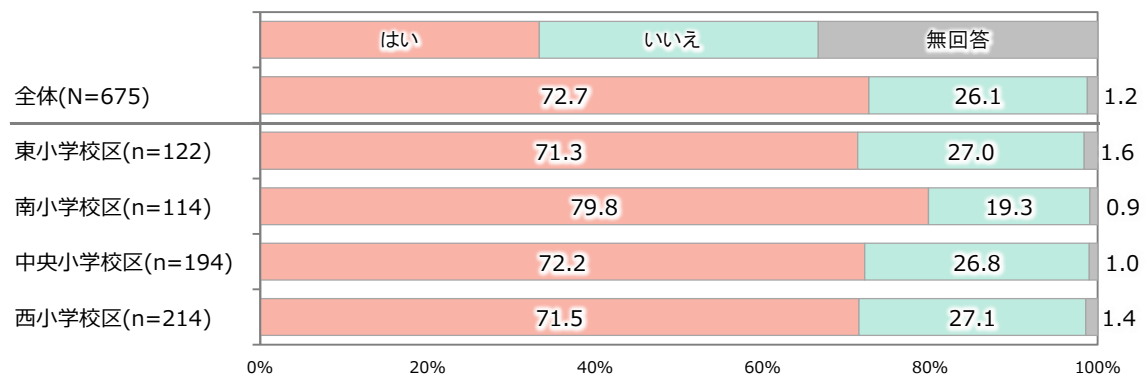
○性・年齢別でみると、**男性・18～29 歳、30～39 歳を除くすべての年代**で 60%以上が「知っている（はい）」と回答しています。

○居住地域別でみると、**全ての小学校区**で 70%以上が「知っている（はい）」と回答しています。

【問 35 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 35 : クロス集計（居住地域別）】

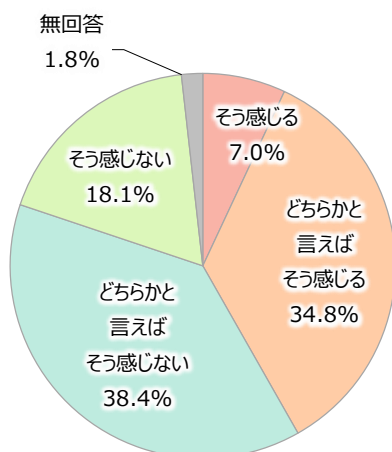


6-4 町内の道路の安全・便利さ【問 36】

問 35. あなたは、町内の道路が安全で便利に通行できると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. そう感じる | 3. どちらかと言えばそう感じない |
| 2. どちらかと言えばそう感じる | 4. そう感じない |

【問 36 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう感じる	47	7.0%
どちらかと言えばそう感じる	235	34.8%
どちらかと言えばそう感じない	259	38.4%
そう感じない	122	18.1%
無回答	12	1.8%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町内の道路の安全・便利さについてみると、町内の道路が安全で便利に通行できると『**そう感じる**』（「そう感じる」+「どちらかと言えばそう感じる」）と回答した割合は、**41.8%**となっており、前回調査（43.9%）と比較すると2.1ポイント低くなっています。

<傾向分析>

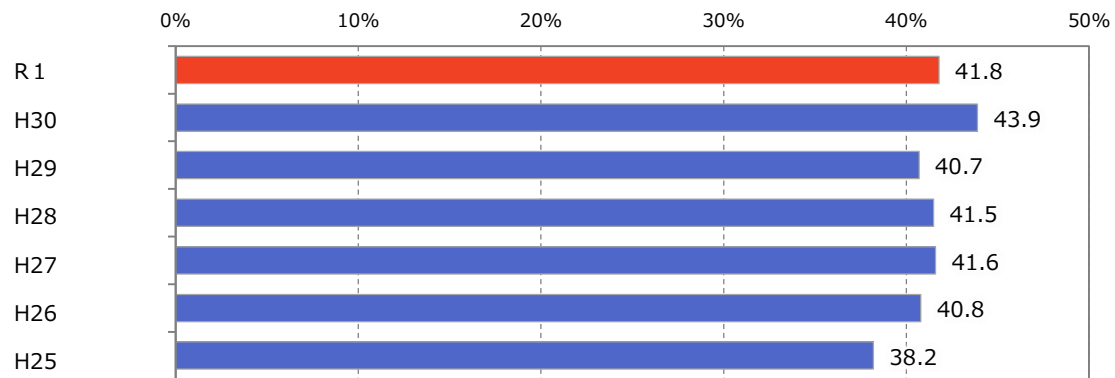
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**そう感じる**』は、「**男性・75歳以上**」「**女性・65～74歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**そう感じる**』は、「**南小学校区**」で最も高くなっています。

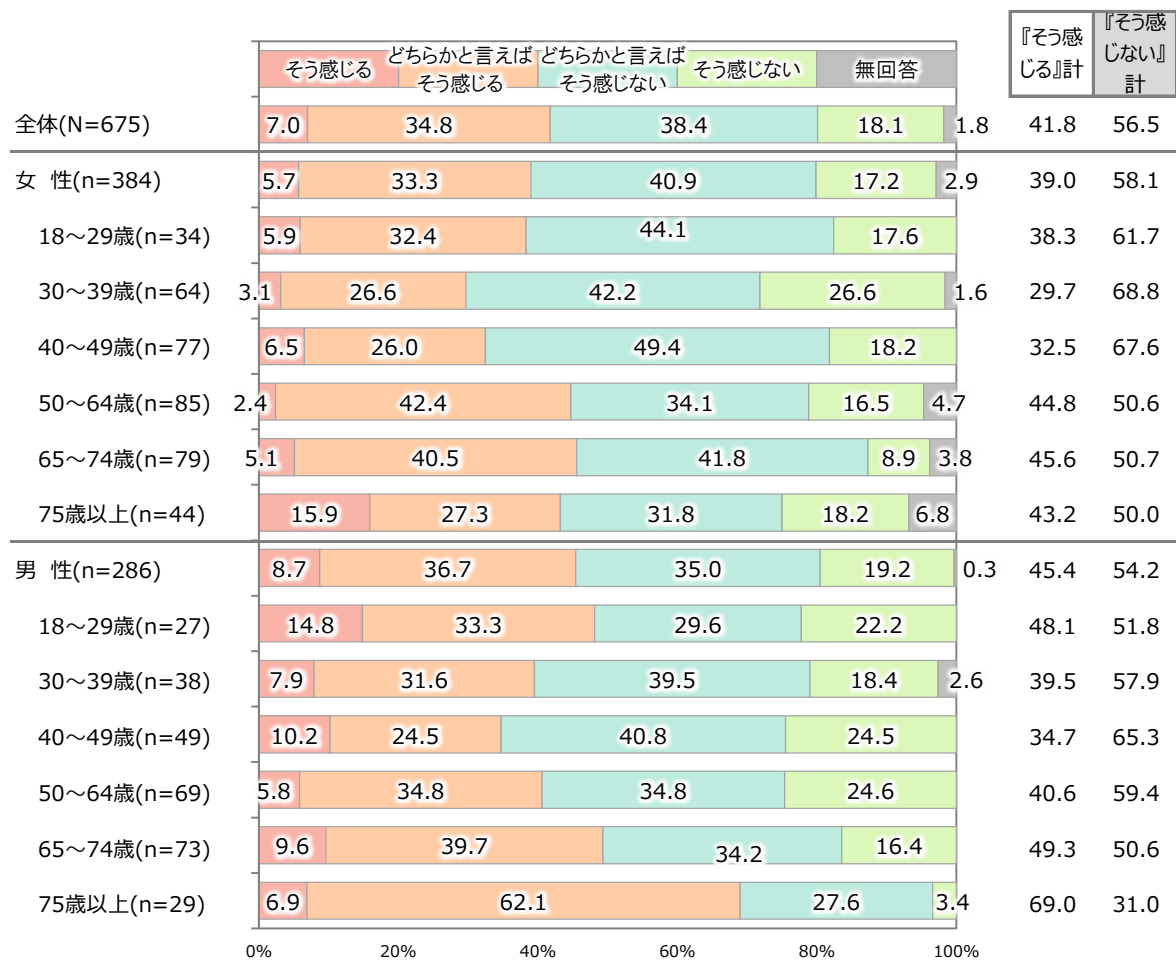
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**そう感じない**』（「どちらかと言えばそう感じない」+「そう感じない」）は「**男性・40～49歳**」「**女性・30～39歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**そう感じない**』は、「**東小学校区**」で最も高くなっています。
- 子どもの有無別でみると、『**そう感じない**』の回答は「子どもなし」より「子どもあり」の方が高くなっています。

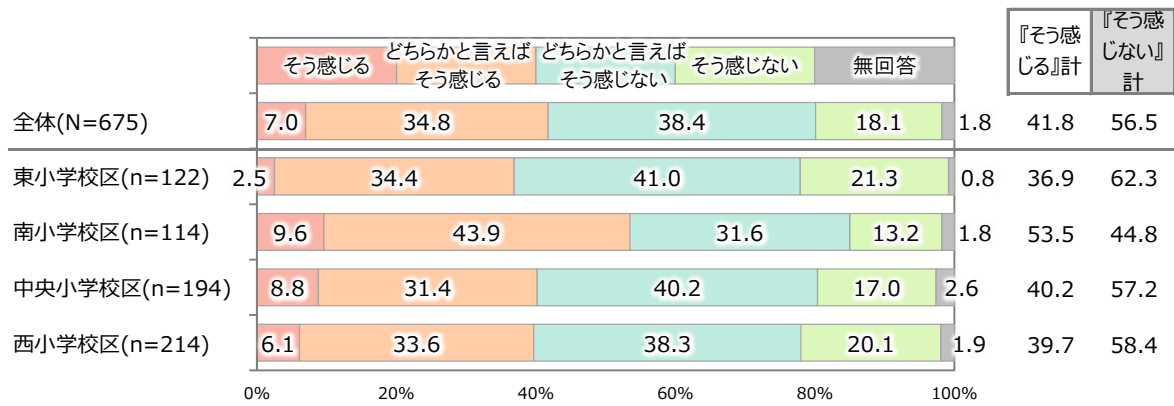
【問 36：過去調査との比較（町内の道路が安全で便利に通行できると感じる町民の割合）】



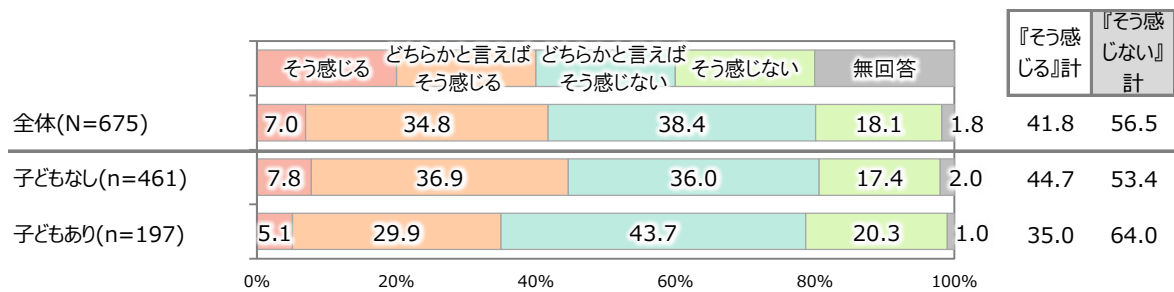
【問 36：クロス集計（性・年齢別）】



【問 36 : クロス集計（居住地域別）】



【問 35 : クロス集計（子どもの有無別）】

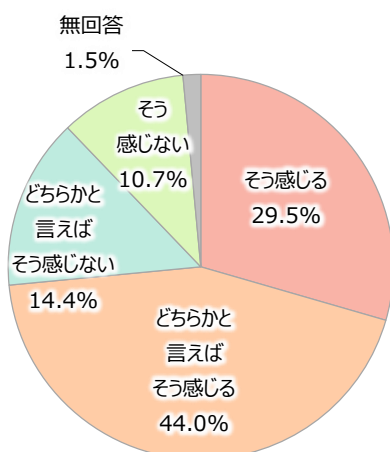


6-5 公園・広場の状況【問 37】

問 37. あなたは、身近に利用出来る公園・広場があると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. そう感じる | 3. どちらかと言えばそう感じない |
| 2. どちらかと言えばそう感じる | 4. そう感じない |

【問 37 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう感じる	199	29.5%
どちらかと言えばそう感じる	297	44.0%
どちらかと言えばそう感じない	97	14.4%
そう感じない	72	10.7%
無回答	10	1.5%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○公園・広場の状況についてみると、『**身近に利用出来る公園・広場があると感じる**』（「そう感じる」+「どちらかといえばそう感じる」）と回答した割合は **73.5%**で、前回調査（71.2%）と比較すると 2.3 ポイント高くなっており、過去 5 年間の調査で最も高くなっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう感じる**』は、「**男性・75 歳以上**」「**女性・18～29 歳**」で最も高くなっています。

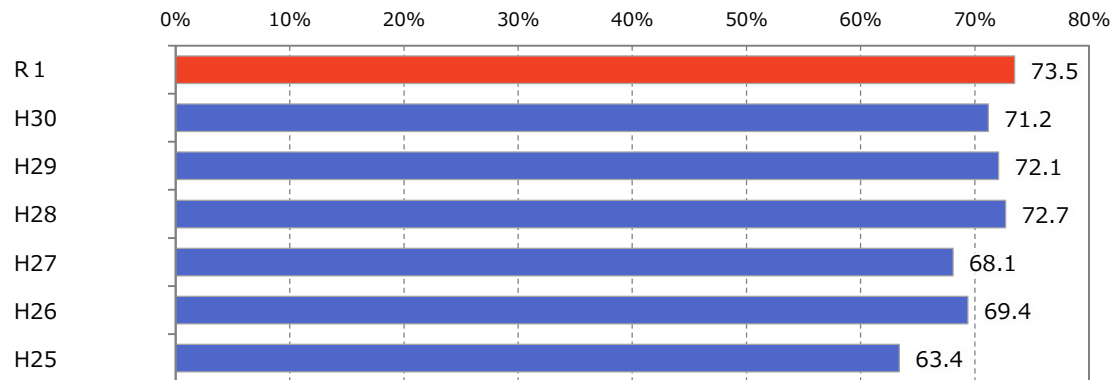
□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、『**そう感じない**』（「そう感じない」+「どちらかといえばそう感じない」）は、「**男性・50～64 歳**」「**女性・30～39 歳**」で最も高くなっています。

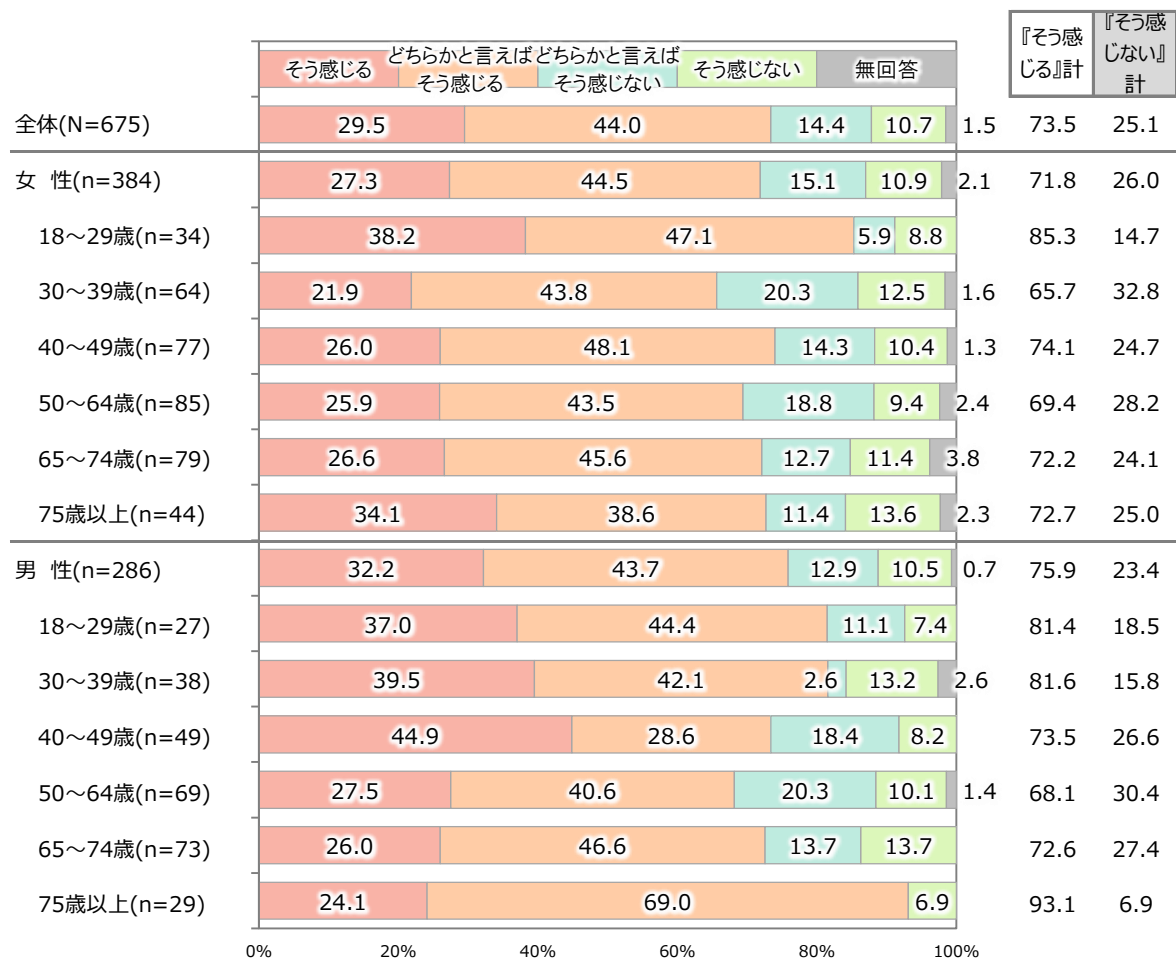
○居住地域別でみると、『**そう感じない**』の回答は「**西小学校区**」で最も高くなっています。

○子どもの有無別でみると、『**そう感じない**』の回答は「子どもあり」より「子どもなし」の方が高くなっています。

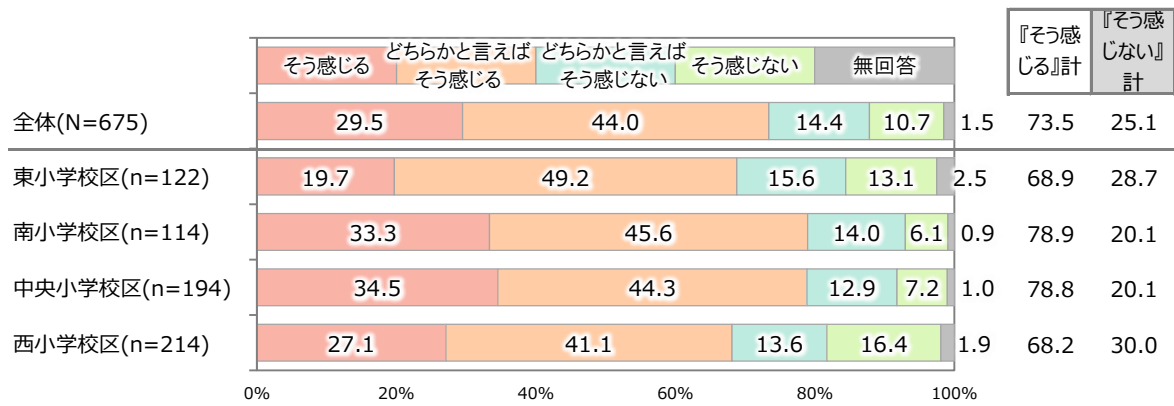
【問 37：過去調査との比較（身近に利用できる公園・広場があると感じる町民の割合）】



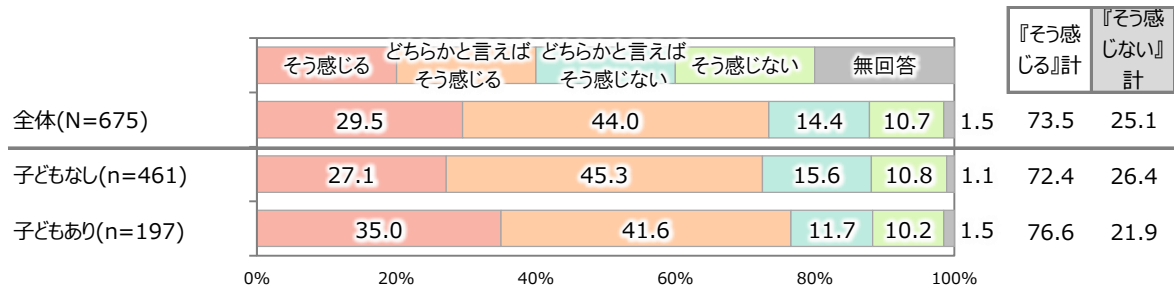
【問 37：クロス集計（性・年齢別）】



【問 37 : クロス集計（居住地域別）】



【問 37 : クロス集計（子どもの有無別）】

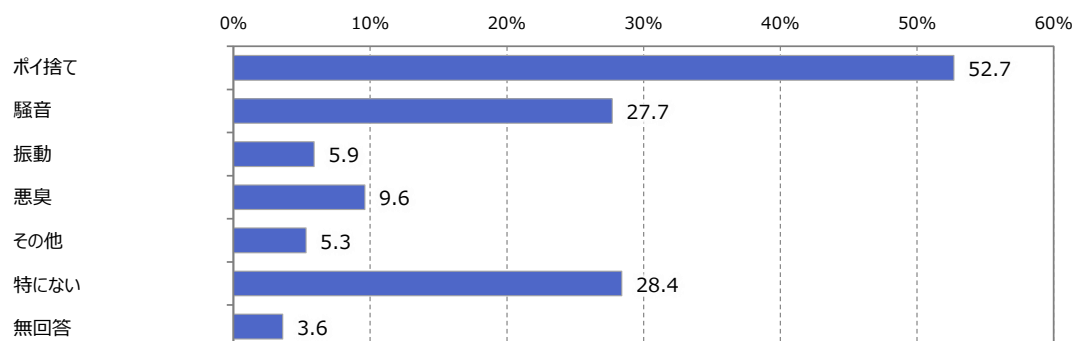


6-6 町の環境衛生に対する不満点【問 38】

問 38. あなたは、以下にあげる町の環境衛生について何か気になることはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|---------|-------|---------|
| 1. ポイ捨て | 3. 振動 | 5. その他 |
| 2. 騒音 | 4. 悪臭 | 6. 特にない |

【問 38 : 全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
ポイ捨て	356	52.7%
騒音	187	27.7%
振動	40	5.9%
悪臭	65	9.6%
その他	36	5.3%
特にない	192	28.4%
無回答	24	3.6%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

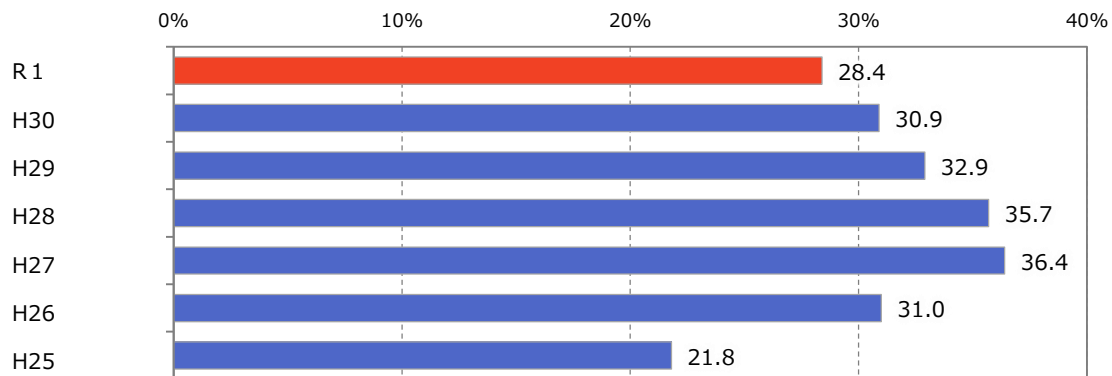
- 町の環境衛生に対する不満点についてみると、「**ポイ捨て**」が **52.7%**と最も高くなっており、次いで「**特にない**」が 28.4%、「**騒音**」が 27.7%の順となっています。
- 住んでいる地域が良好な住環境であると感じる町民の割合は **28.4%**で、前回調査 (30.9%) と比較すると 2.5 ポイント低くなっています。

<傾向分析>

□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、「**ポイ捨て**」は「**男性・65～74 歳**」「**女性・30～39 歳**」で最も高く、「**騒音**」は、男性・女性とも「**30～39 歳**」で最も高くなっています。

【問 38 : 過去調査との比較（住んでいる地域が良好な住環境であると感じる町民の割合）】



【問 38 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	ポ イ 捨 て	騒 音	振 動	悪 臭	そ の 他	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 675	52.7 356	27.7 187	5.9 40	9.6 65	5.3 36	28.4 192	3.6 24
性・年 齢 別	女 性	100.0 384	53.4 205	27.9 107	5.7 22	10.9 42	6.5 25	26.0 100	4.7 18
	18～29歳	100.0 34	50.0 17	29.4 10	2.9 1	17.6 6	5.9 2	14.7 5	8.8 3
	30～39歳	100.0 64	59.4 38	43.8 28	9.4 6	15.6 10	1.6 1	17.2 11	- -
	40～49歳	100.0 77	46.8 36	26.0 20	5.2 4	10.4 8	13.0 10	27.3 21	6.5 5
	50～64歳	100.0 85	52.9 45	22.4 19	5.9 5	7.1 6	5.9 5	30.6 26	4.7 4
	65～74歳	100.0 79	58.2 46	26.6 21	5.1 4	12.7 10	8.9 7	25.3 20	6.3 5
	75歳以上	100.0 44	50.0 22	20.5 9	4.5 2	2.3 1	- -	38.6 17	2.3 1
	男 性	100.0 286	51.7 148	28.0 80	5.9 17	8.0 23	3.5 10	32.2 92	1.7 5
	18～29歳	100.0 27	40.7 11	33.3 9	3.7 1	7.4 2	3.7 1	37.0 10	- -
	30～39歳	100.0 38	36.8 14	39.5 15	7.9 3	13.2 5	2.6 1	34.2 13	2.6 1
	40～49歳	100.0 49	44.9 22	22.4 11	8.2 4	12.2 6	2.0 1	40.8 20	2.0 1
	50～64歳	100.0 69	59.4 41	26.1 18	4.3 3	2.9 2	4.3 3	27.5 19	1.4 1
	65～74歳	100.0 73	60.3 44	32.9 24	6.8 5	9.6 7	4.1 3	26.0 19	1.4 1
	75歳以上	100.0 29	55.2 16	10.3 3	3.4 1	3.4 1	- -	37.9 11	3.4 1

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 38 : クロス集計（居住地域別）】

上段：構成比％、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	ポ イ 捨 て	騒 音	振 動	悪 臭	そ の 他	特 に な い	無 回 答
全 体		100.0 675	52.7 356	27.7 187	5.9 40	9.6 65	5.3 36	28.4 192	3.6 24
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	50.0 61	30.3 37	8.2 10	14.8 18	8.2 10	26.2 32	2.5 3
	南小学校区	100.0 114	43.0 49	15.8 18	4.4 5	8.8 10	4.4 5	34.2 39	7.9 9
	中央小学校区	100.0 194	56.2 109	26.8 52	6.2 12	8.8 17	4.6 9	27.8 54	2.1 4
	西小学校区	100.0 214	57.0 122	34.6 74	5.6 12	9.3 20	4.2 9	28.0 60	1.4 3

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

7. 政策6 住民と行政が共に創るまち【行政】

(1) 調査結果の総括

町民の行政情報の入手、町政への参画に対する評価（問 39）

- 町のお知らせや町政情報の入手についてみると、必要なまちの情報が『**入手できる**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **64.0%**となっており、前回調査（67.8%）と比較すると 3.8 ポイント低くなっています。
- 町のお知らせや町政情報の入手形態についてみると、「**町の広報紙**」が **94.2%**と最も高く、次いで「町のホームページ」が 22.5%の順となっています。

行政運営に対する評価（問 40～43）

- 町職員の対応・姿勢についてみると、この1年間で町職員と接する「**機会があった**」が **54.4%**、「接する機会がなかった」が 44.0%となっています。
- 町職員の対応・姿勢（満足度）についてみると、この1年間で町職員と接する機会があった回答者のうち **87.7%**が『**満足した**』（「満足した」+「やや満足した」）と回答しており、前回調査（88.3%）と比較すると 0.6 ポイント低くなっています。
- 町政への意見を伝える方法の認知度についてみると、「**知らない**」が **63.3%**と最も高く、次いで「役場の意見箱を知っている」が 24.9%の順となっています。
- 行政サービスの満足度についてみると、行政サービスに『**満足している**』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **69.3%**となっており、前回調査（69.7%）と比較すると 0.4 ポイント**低**くなっています。
- 役場を利用して不便・不快と感じたことについてみると、**48.1%**が「**特にない**」と回答していますが、不便・不快と感じたことは「**駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい**」が **11.3%**と最も高く、次いで「庁舎の案内表示などがわかりにくい」が 10.5%となっています。

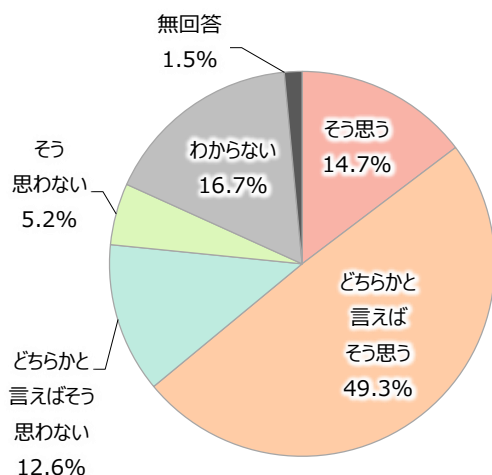
(2) 調査結果

7-1 町のお知らせや町政情報の入手【問 39】

問 39. あなたは、志免町からのお知らせや町政の情報など、町についてあなたが必要とする情報を入手できていると思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. わからない |

【問 38 : 全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
そう思う	99	14.7%
どちらかと言えばそう思う	333	49.3%
どちらかと言えばそう思わない	85	12.6%
そう思わない	35	5.2%
わからない	113	16.7%
無回答	10	1.5%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町のお知らせや町政情報の入手についてみると、必要なまちの情報が『**入手できる**』（「そう思う」+「どちらかと言えばそう思う」）と回答した割合は **64.0%** となっており、前回調査（67.8%）と比較すると 3.8 ポイント低くなっています。

<傾向分析>

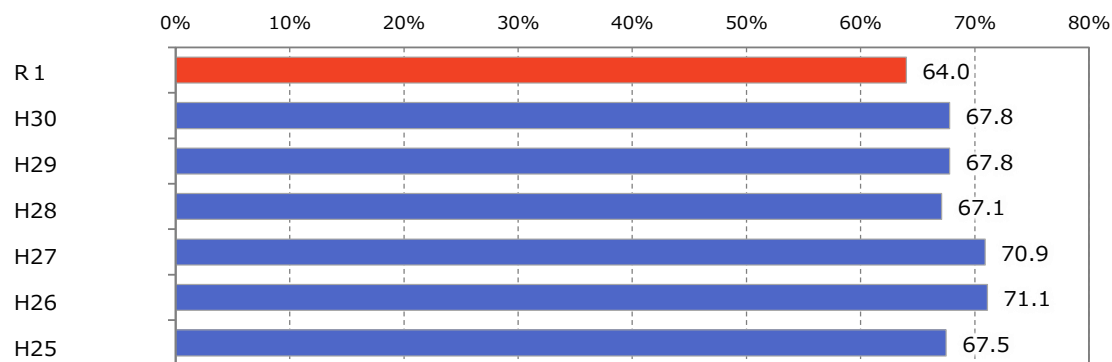
□ ポジティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**入手できる**』は、男性・女性とも「**65～74 歳**」で最も高くなっています。
- 居住地域別でみると、『**入手できる**』は「**南小学校区**」で最も高くなっています。

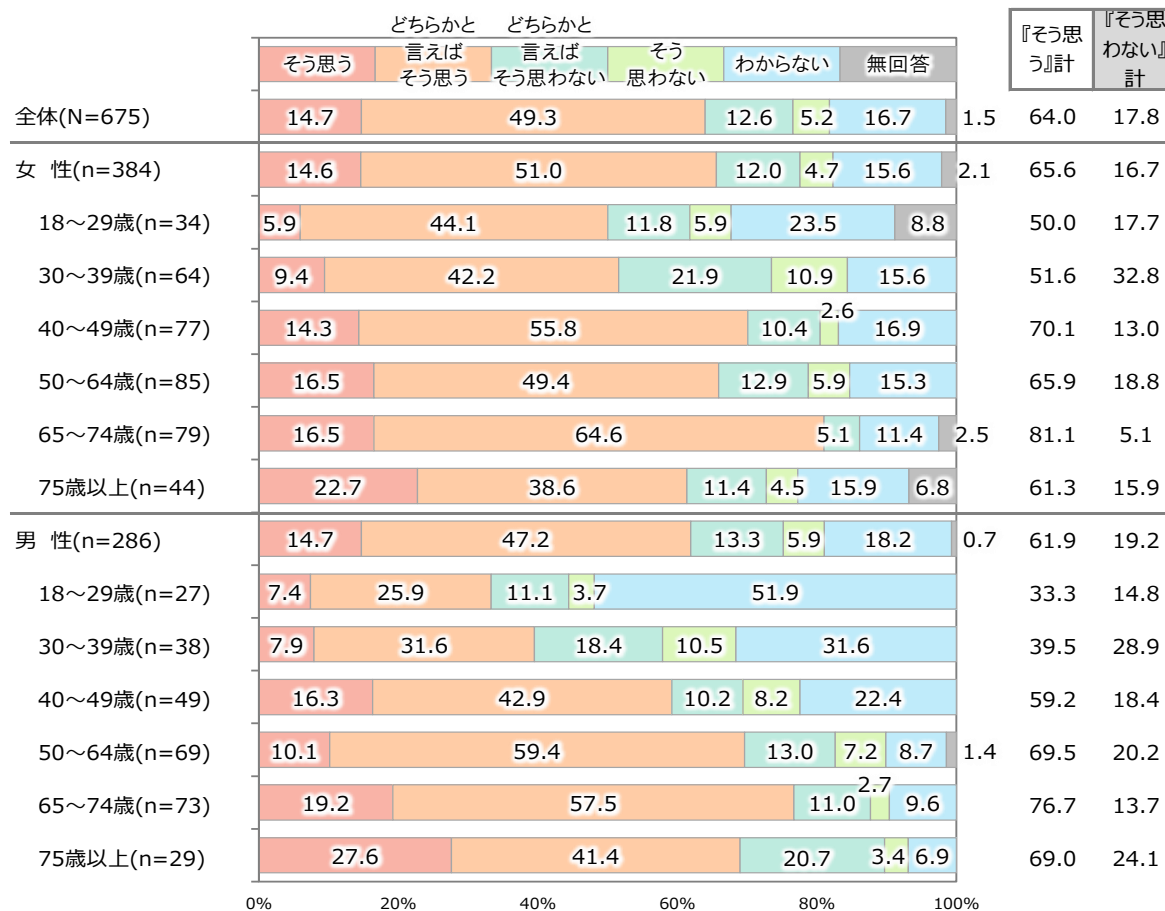
□ ネガティブ評価

- 性・年齢別でみると、『**入手できていないと思う**』（「そう思わない」+「どちらかと言えばそう思わない」）は男性・女性とも「**30～39 歳**」で最も高くなっています。

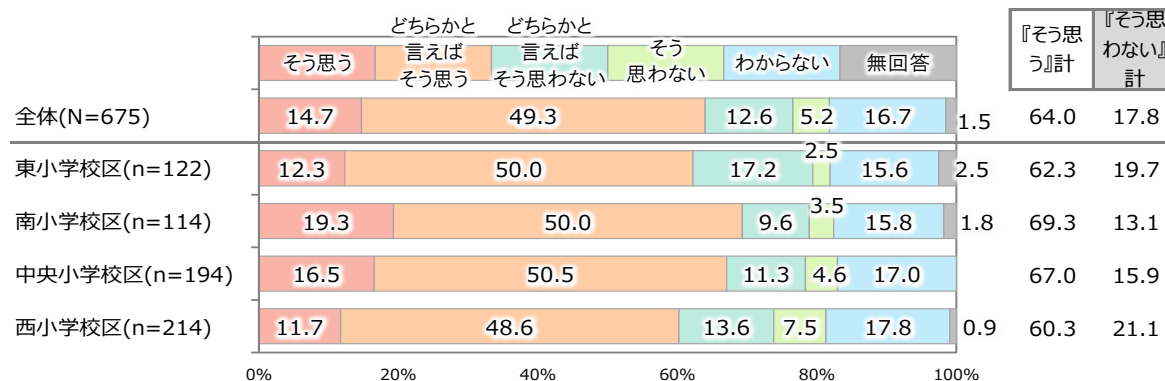
【問 39：過去調査との比較（必要とするまちの情報が入手できると思う町民の割合）】



【問 39：クロス集計（性・年齢別）】



【問 39：クロス集計（居住地域別）】

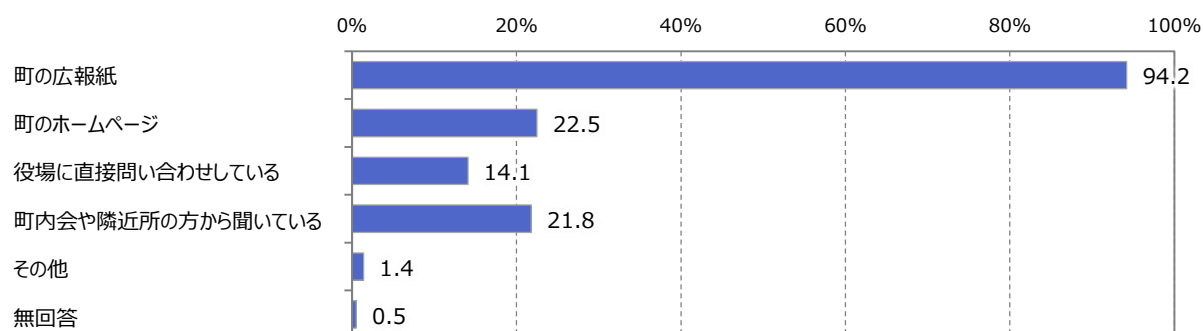


7-1-1 町のお知らせや町政情報の入手形態【問 39SQ11】

SQ11. 問 39 で「1. そう思う」「2. どちらかと言えばそう思う」と答えた方におたずねします。あなたが入手している情報の形態は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 町の広報紙 | 4. 町内会や隣近所の方から聞いている |
| 2. 町のホームページ | 5. その他 |
| 3. 役場に直接問い合わせしている | |

【問 39SQ11 : 全体集計】(MA、n=432)



選択項目	回答数	構成比
町の広報紙	407	94.2%
町のホームページ	97	22.5%
役場に直接問い合わせしている	61	14.1%
町内会や隣近所の方から聞いている	94	21.8%
その他	6	1.4%
無回答	2	0.5%
全体	432	100

【回答結果】

<全体分析>

○町のお知らせや町政情報の入手形態についてみると、「**町の広報紙**」が **94.2%**と最も高く、次いで「町のホームページ」が 22.5%の順となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「町のホームページ」は「**女性・40～49 歳**」「**男性・50～64 歳**」で最も高くなっています。

【問 39SQ11 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	町 の 広 報 紙	町 の ホ ー ム ペ ー ジ	役 場 に 直 接 問 い 合 わ せ し て い る	町 内 会 や 隣 近 所 の 方 か ら 聞 い て い る	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 432	94.2 407	22.5 97	14.1 61	21.8 94	1.4 6	0.5 2
性・ 年 齢 別	女 性	100.0 252	95.2 240	23.4 59	16.3 41	21.4 54	1.6 4	0.4 1
	18～29歳	100.0 17	88.2 15	17.6 3	17.6 3	5.9 1	- -	- -
	30～39歳	100.0 33	93.9 31	36.4 12	15.2 5	6.1 2	- -	- -
	40～49歳	100.0 54	98.1 53	37.0 20	14.8 8	18.5 10	1.9 1	- -
	50～64歳	100.0 56	96.4 54	30.4 17	23.2 13	23.2 13	1.8 1	1.8 1
	65～74歳	100.0 64	95.3 61	9.4 6	12.5 8	28.1 18	3.1 2	- -
	75歳以上	100.0 27	92.6 25	3.7 1	14.8 4	37.0 10	- -	- -
	男 性	100.0 177	92.7 164	21.5 38	11.3 20	21.5 38	1.1 2	0.6 1
	18～29歳	100.0 9	88.9 8	11.1 1	11.1 1	22.2 2	- -	- -
	30～39歳	100.0 15	80.0 12	13.3 2	6.7 1	13.3 2	- -	- -
	40～49歳	100.0 29	89.7 26	24.1 7	3.4 1	20.7 6	3.4 1	3.4 1
	50～64歳	100.0 48	95.8 46	37.5 18	10.4 5	10.4 5	2.1 1	- -
	65～74歳	100.0 56	98.2 55	12.5 7	12.5 7	25.0 14	- -	- -
	75歳以上	100.0 20	85.0 17	15.0 3	25.0 5	45.0 9	- -	- -

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

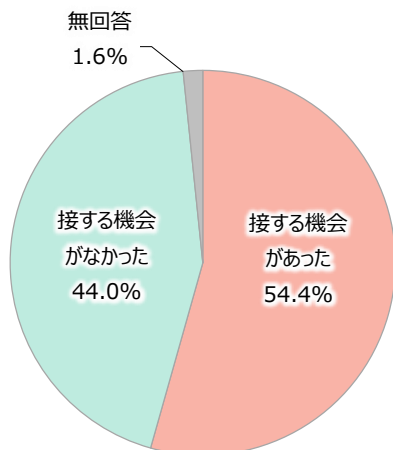
7-2 町職員の対応・姿勢【問 40】

問 40. あなたは、この1年間で町職員と接する機会がありましたか(1つに○印)

1. 接する機会があった

2. 接する機会がなかった

【問 40 : 全体集計】(SA、N=675)



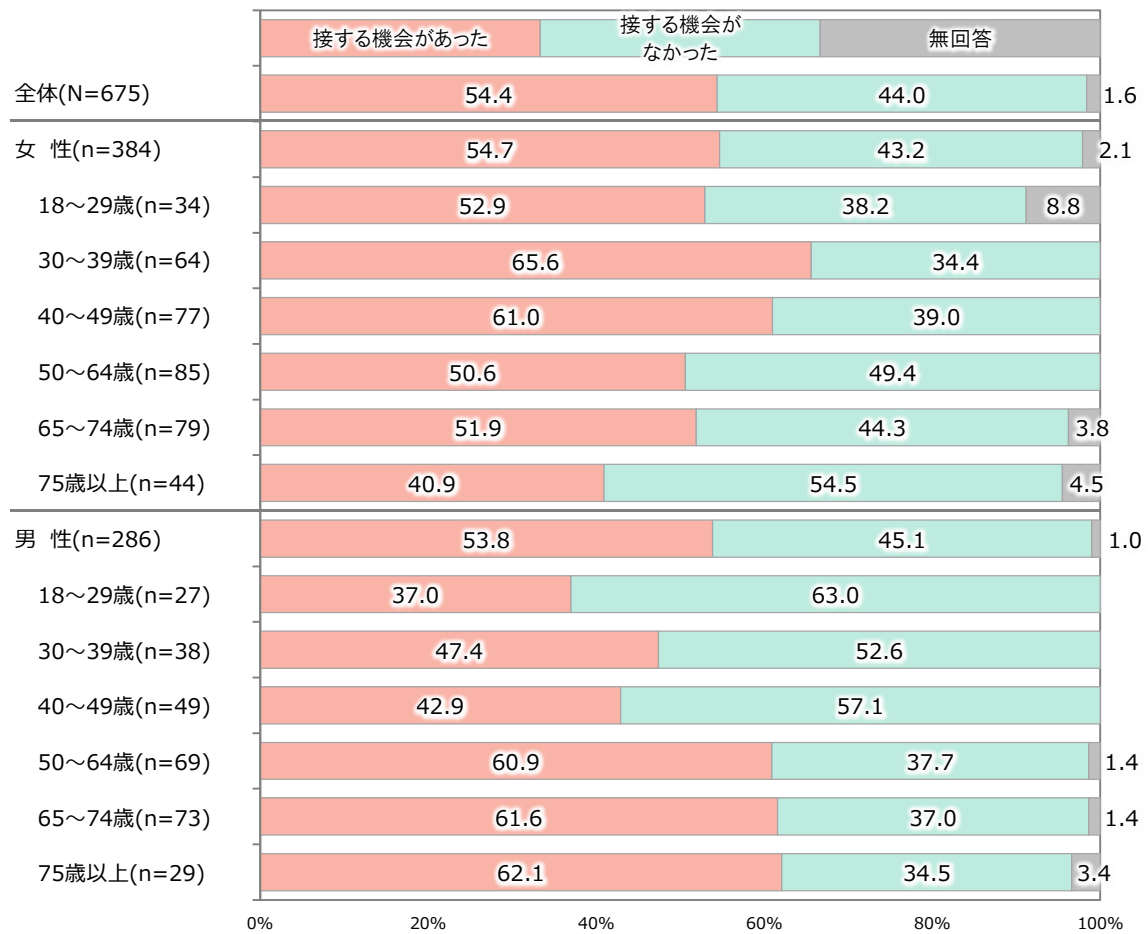
選択項目	回答数	構成比
接する機会があった	367	54.4%
接する機会がなかった	297	44.0%
無回答	11	1.6%
全体	675	100.0%

【回答結果】

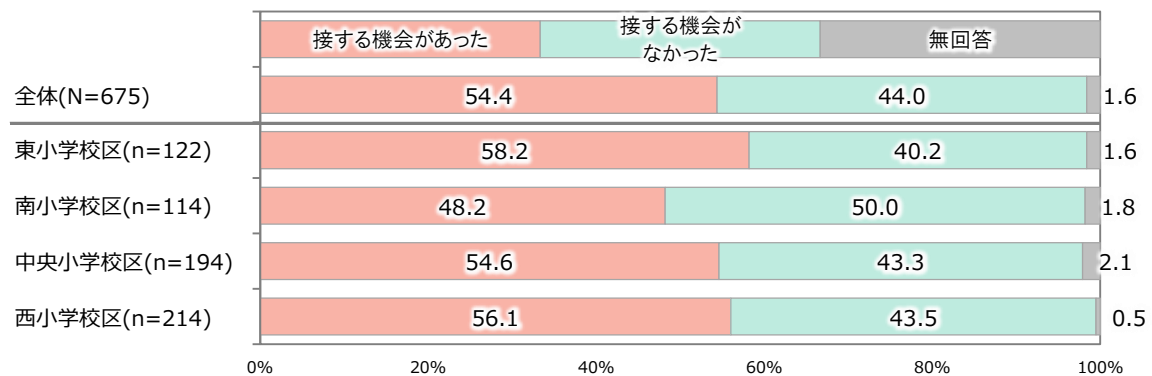
<全体分析>

○町職員の対応・姿勢についてみると、この1年間で町職員と接する「**機会があった**」が **54.4%**、「接する機会がなかった」が 44.0%となっています。

【問 40 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 40 : クロス集計（居住地域別）】

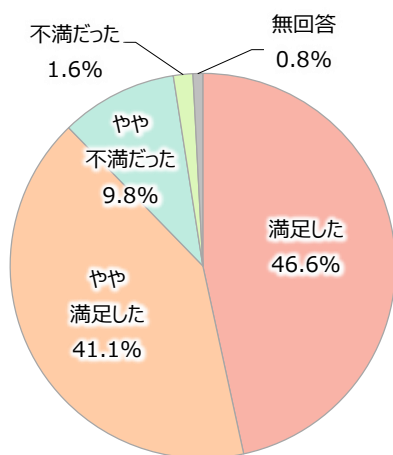


7-2-1 町職員の対応・姿勢（満足度）【問 40SQ12】

SQ12. 問 40 で「1. 接する機会があった」と答えた方におたずねします。その際の職員の対応や姿勢に満足しましたか(1つに○印)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 満足した | 3. やや不満だった |
| 2. やや満足した | 4. 不満だった |

【問 40SQ12：全体集計】（SA、n=367）



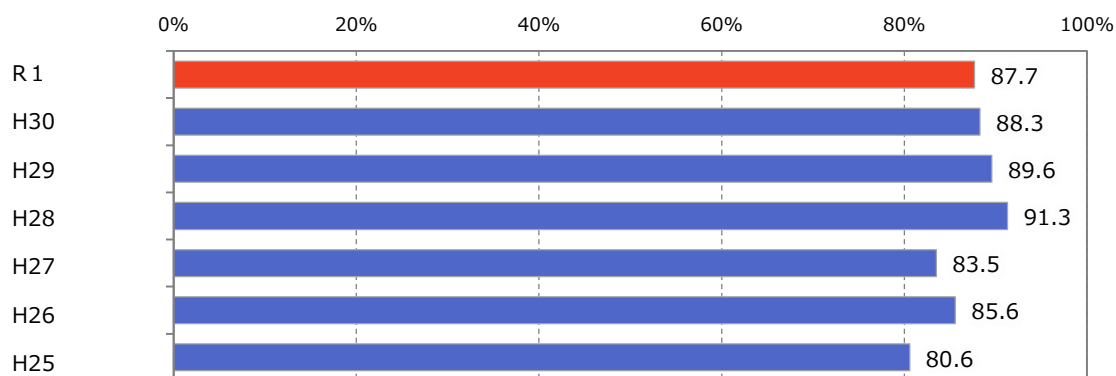
選択項目	回答数	構成比
満足した	171	46.6%
やや満足した	151	41.1%
やや不満だった	36	9.8%
不満だった	6	1.6%
無回答	3	0.8%
全体	367	100.0%

【回答結果】

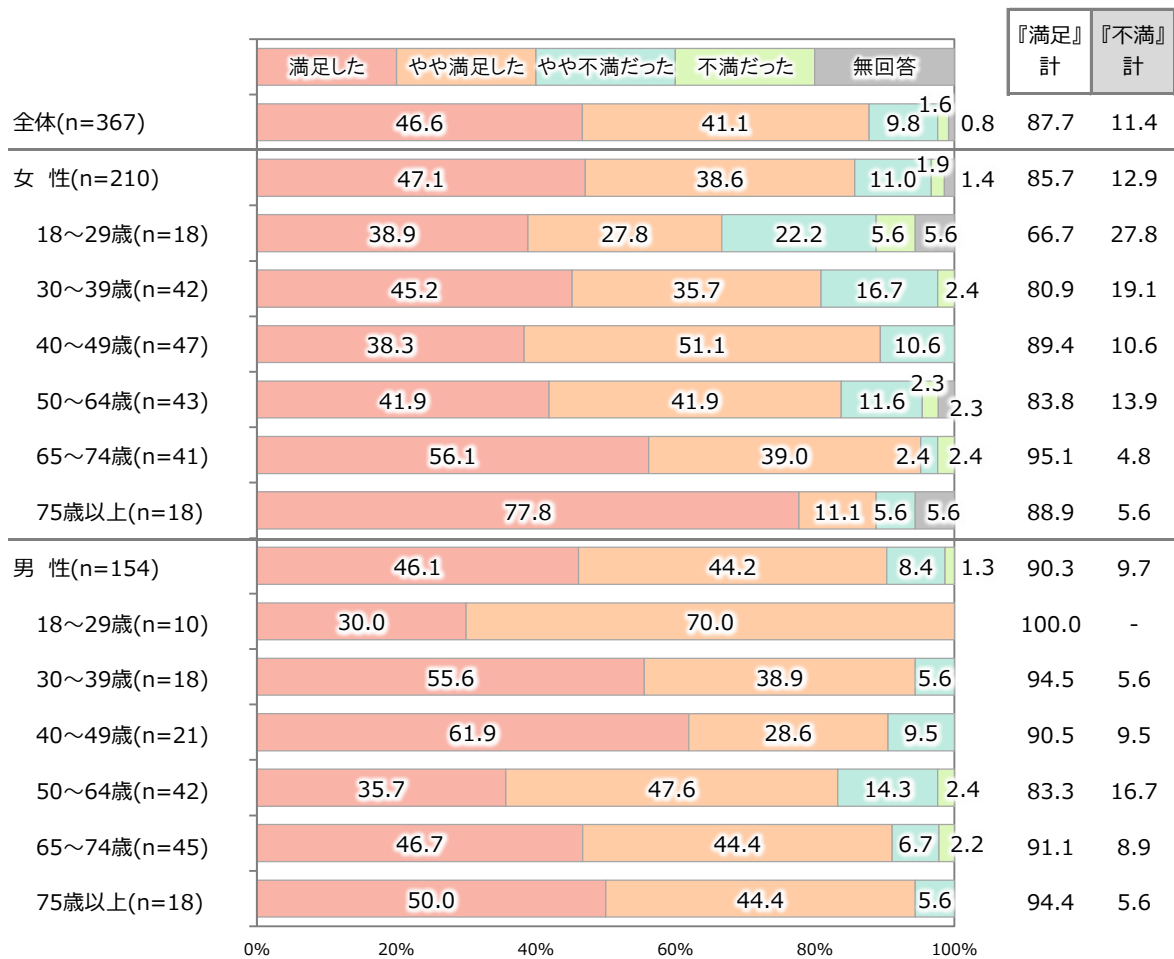
＜全体分析＞

○町職員の対応・姿勢（満足度）についてみると、この 1 年間で町職員と接する機会があった回答者のうち **87.7%**が『満足した』（「満足した」+「やや満足した」）と回答しており、前回調査（88.3%）と比較すると 0.6 ポイント低くなっています。

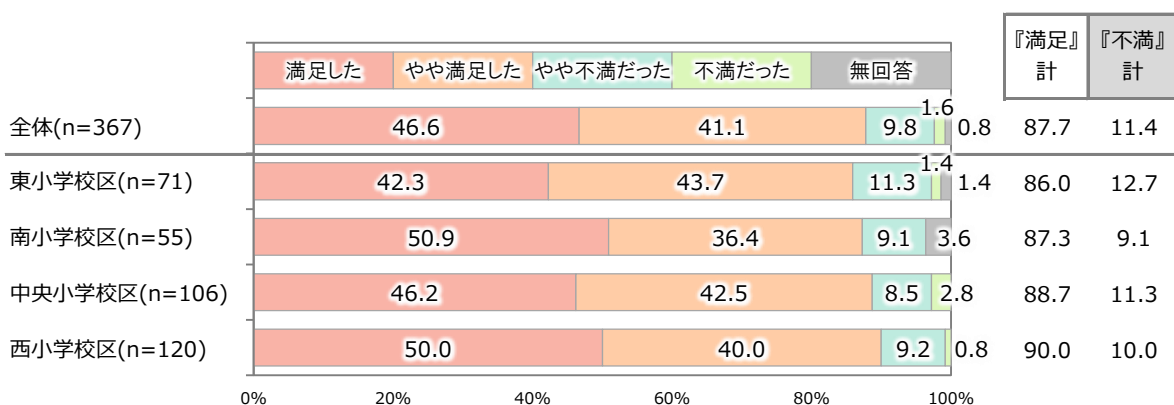
【問 40SQ12：過去調査との比較（職員の対応に満足している町民の割合）】



【問 40SQ12 : クロス集計（性・年齢別）】



【問 40SQ12 : クロス集計（居住地域別）】

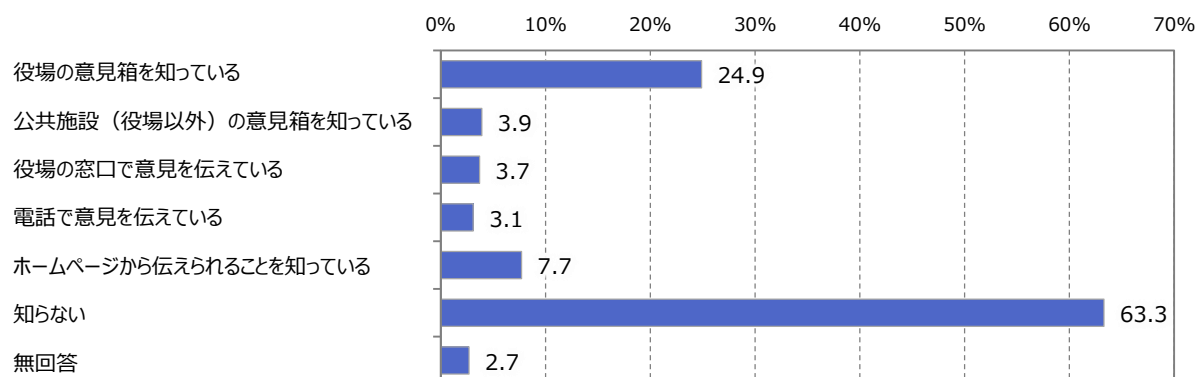


7-3 町政への意見を伝える方法の認知度【問 41】

問 41. あなたは、町役場などに設置している意見箱やホームページから役場に対して意見を伝えることができることを知っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 役場の意見箱を知っている | 4. 電話で意見を伝えている |
| 2. 公共施設（役場以外）の意見箱を知っている | 5. ホームページから伝えられることを知っている |
| 3. 役場の窓口で意見を伝えている | 6. 知らない |

【問 41：全体集計】（MA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
役場の意見箱を知っている	168	24.9%
公共施設(役場以外)の意見箱を知っている	26	3.9%
役場の窓口で意見を伝えている	25	3.7%
電話で意見を伝えている	21	3.1%
ホームページから伝えられることを知っている	52	7.7%
知らない	427	63.3%
無回答	18	2.7%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○町政への意見を伝える方法の認知度についてみると、「**知らない**」が **63.3%**と最も高く、次いで「役場の意見箱を知っている」が 24.9%の順となっています。

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○性・年齢別でみると、「**役場の意見箱を知っている**」は、「**女性・65～74 歳**」が最も高くなっています。

□ ネガティブ評価

○性・年齢別でみると、「**知らない**」の回答は男性・女性とも**若年層**で高くなっています。

【問 41 : クロス集計（性・年齢別）】

上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	役 場 の 意 見 箱 を 知 っ て い る	公 共 施 設 （ 役 場 以 外 ） の 意 見 箱 を 知 っ て い る	役 場 の 窓 口 で 意 見 を 伝 え て い る	電 話 で 意 見 を 伝 え て い る	ホ ー ム ペ ー ジ か ら 伝 え ら れ る こ と を 知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		100.0 675	24.9 168	3.9 26	3.7 25	3.1 21	7.7 52	63.3 427	2.7 18
性・年 齢 別	女 性	100.0 384	23.7 91	4.4 17	3.1 12	2.9 11	8.3 32	63.3 243	3.1 12
	18～29歳	100.0 34	11.8 4	2.9 1	- -	- -	11.8 4	70.6 24	8.8 3
	30～39歳	100.0 64	17.2 11	3.1 2	1.6 1	- -	15.6 10	73.4 47	- -
	40～49歳	100.0 77	15.6 12	2.6 2	2.6 2	2.6 2	11.7 9	68.8 53	- -
	50～64歳	100.0 85	21.2 18	5.9 5	2.4 2	2.4 2	8.2 7	71.8 61	- -
	65～74歳	100.0 79	40.5 32	6.3 5	2.5 2	3.8 3	1.3 1	46.8 37	7.6 6
	75歳以上	100.0 44	31.8 14	4.5 2	11.4 5	9.1 4	2.3 1	45.5 20	6.8 3
	男 性	100.0 286	26.6 76	3.1 9	4.5 13	3.5 10	7.0 20	63.3 181	1.7 5
	18～29歳	100.0 27	11.1 3	- -	- -	- -	- -	88.9 24	- -
	30～39歳	100.0 38	15.8 6	- -	- -	2.6 1	5.3 2	78.9 30	- -
	40～49歳	100.0 49	22.4 11	4.1 2	6.1 3	- -	8.2 4	75.5 37	- -
	50～64歳	100.0 69	33.3 23	2.9 2	- -	2.9 2	13.0 9	56.5 39	1.4 1
	65～74歳	100.0 73	34.2 25	5.5 4	5.5 4	5.5 4	6.8 5	49.3 36	2.7 2
	75歳以上	100.0 29	27.6 8	3.4 1	20.7 6	10.3 3	- -	48.3 14	6.9 2

※ 〇は全体よりも10%以上高い項目、△は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

【問 41 : クロス集計（居住地域別）】

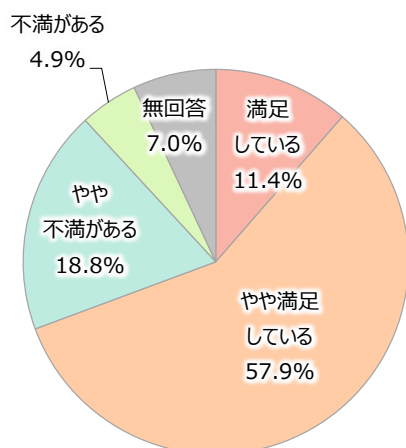
上段:構成比%、 下段:回答数		サ ン プ ル 数	役 場 の 意 見 箱 を 知 っ て い る	公 共 施 設 （ 役 場 以 外 ） の 意 見 箱 を 知 っ て い る	役 場 の 窓 口 で 意 見 を 伝 え て い る	電 話 で 意 見 を 伝 え て い る	ホ ー ム ペ ー ジ か ら 伝 え ら れ る こ と を 知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		100.0 675	24.9 168	3.9 26	3.7 25	3.1 21	7.7 52	63.3 427	2.7 18
居 住 地 域 別	東小学校区	100.0 122	23.0 28	4.1 5	4.9 6	2.5 3	8.2 10	63.1 77	3.3 4
	南小学校区	100.0 114	28.9 33	3.5 4	3.5 4	7.9 9	5.3 6	58.8 67	1.8 2
	中央小学校区	100.0 194	23.2 45	5.7 11	4.1 8	2.6 5	8.2 16	64.9 126	3.1 6
	西小学校区	100.0 214	26.2 56	1.9 4	3.3 7	1.9 4	9.3 20	63.1 135	1.4 3

7-4 行政サービスの満足度【問 42】

問 42. あなたは、行政サービス(町役場の仕事)に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満がある |
| 2. やや満足している | 4. 不満がある |

【問 42：全体集計】(SA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
満足している	77	11.4%
やや満足している	391	57.9%
やや不満がある	127	18.8%
不満がある	33	4.9%
無回答	47	7.0%
全体	675	100.0%

【回答結果】

<全体分析>

○行政サービスの満足度についてみると、行政サービスに『満足している』（「満足している」+「やや満足している」）と回答した割合は **69.3%**となっており、前回調査（69.7%）と比較すると 0.4 ポイント低くなっています。

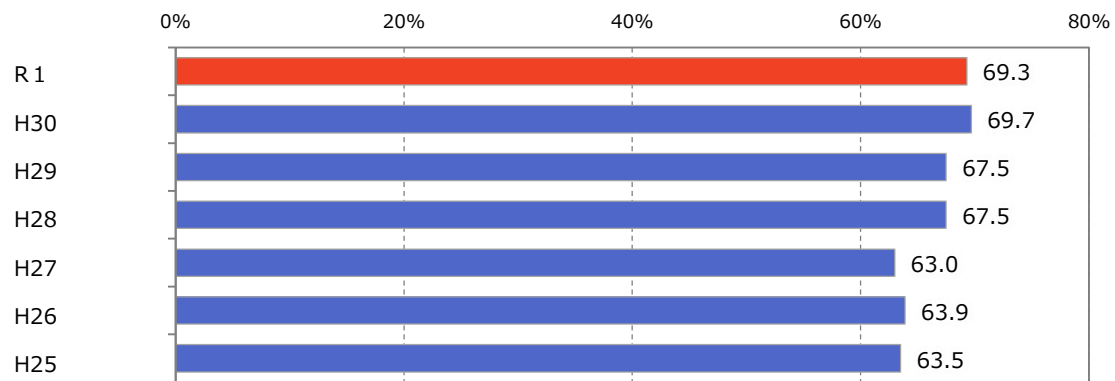
<傾向分析>

□ ポジティブ評価

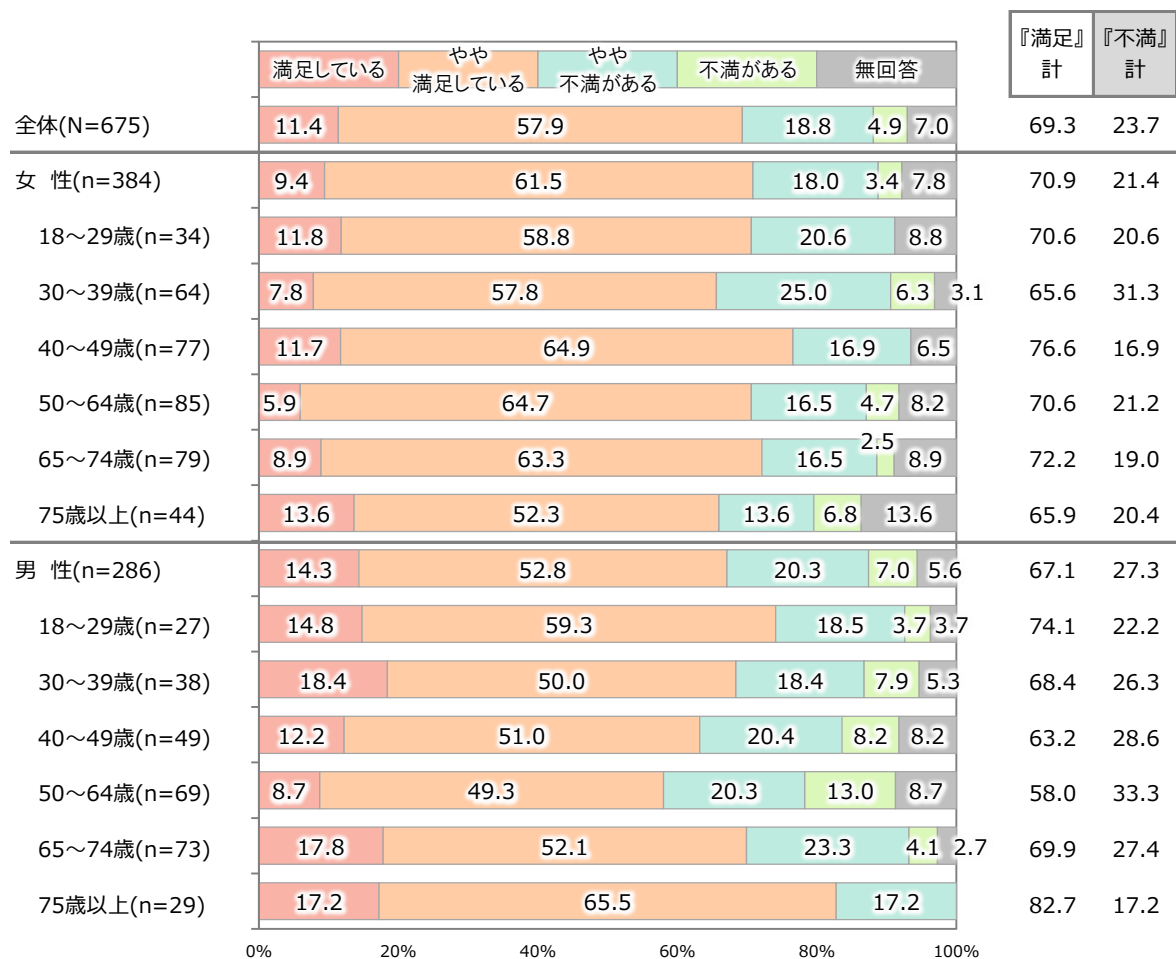
○性・年齢別でみると、行政サービスに『満足している』は「男性・75 歳以上」「女性・40～49 歳」で最も高くなっています。

○居住地域別でみると、行政サービスに『満足している』は「南小学校区」で最も高くなっています。

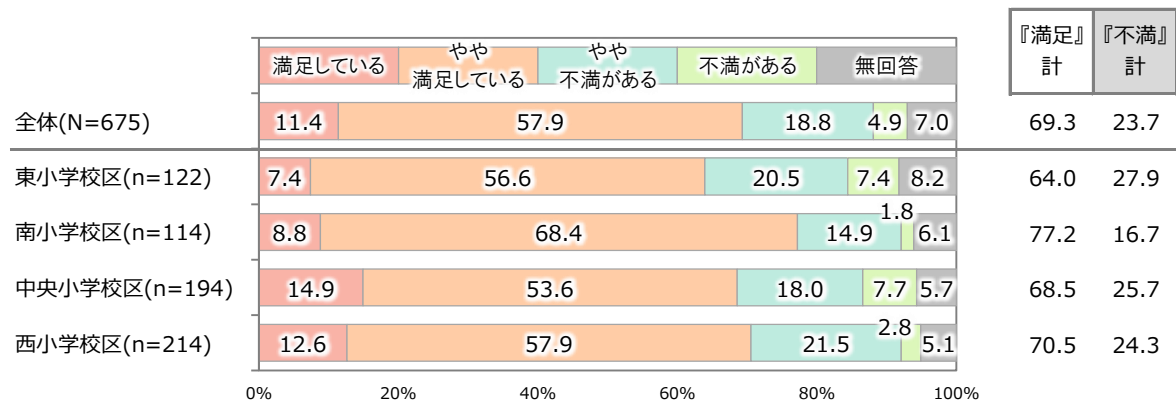
【問 42：過去調査との比較（行政サービスに満足している町民の割合）】



【問 42：クロス集計（性・年齢別）】



【問 42 : クロス集計（居住地域別）】

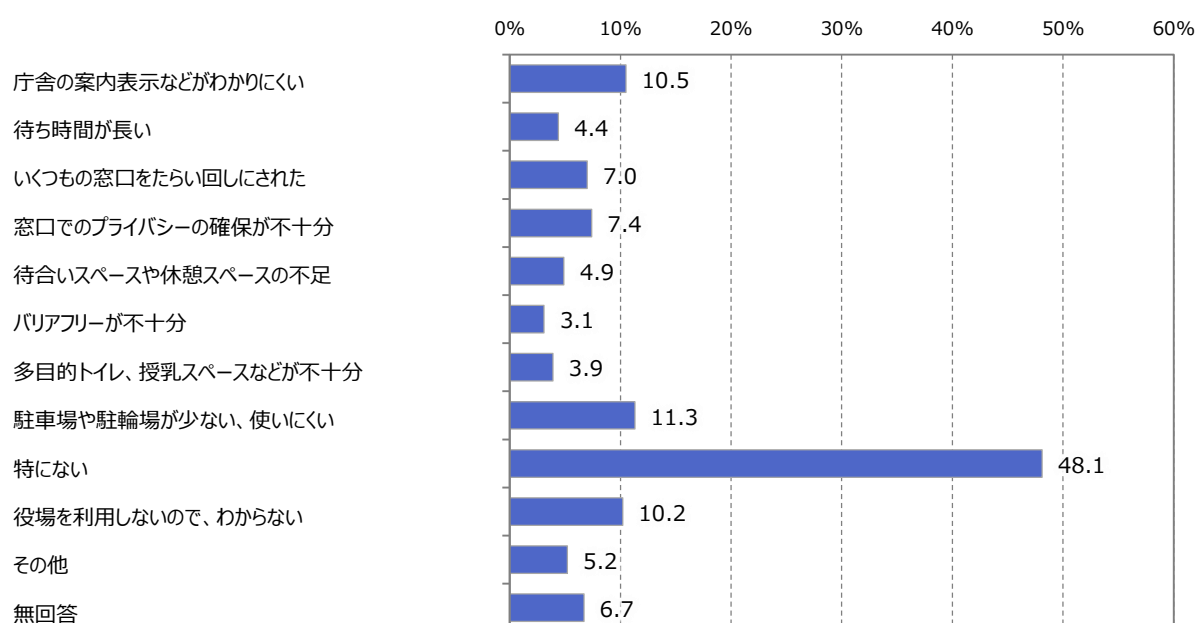


7-5 役場を利用して不便・不快と感じたこと【問 43】

問 43. あなたが役場を利用して、不便・不快と感じたことを教えてください。(3つまで○印)

1. 庁舎の案内表示などがわかりにくい
2. 待ち時間が長い
3. いくつかの窓口をたらい回しにされた。
4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分
5. 待合スペースや休憩スペースの不足
6. バリアフリーが不十分
7. 多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分
8. 駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい
9. 特にない
10. 役場を利用しないので、わからない
11. その他 ()

【問 43：全体集計】(MA、N=675)



選択項目	回答数	構成比
庁舎の案内表示などがわかりにくい	71	10.5%
待ち時間が長い	30	4.4%
いくつかの窓口をたらい回しにされた	47	7.0%
窓口でのプライバシーの確保が不十分	50	7.4%
待合スペースや休憩スペースの不足	33	4.9%
バリアフリーが不十分	21	3.1%
多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分	26	3.9%
駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい	76	11.3%
特にない	325	48.1%
役場を利用しないので、わからない	69	10.2%
その他	35	5.2%
無回答	45	6.7%
全体	675	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○役場を利用して不便・不快と感じたことについてみると、**48.1%**が「**特にな**い」と回答していますが、不便・不快と感じたことは「**駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい**」が **11.3%**と最も高く、次いで「**庁舎の案内表示などがわかりにくい**」が 10.5%となっています。

【問 43：クロス集計（性・年齢別）】

上段：構成比%、 下段：回答数		サ ン プ ル 数	庁 舎 の 案 内 表 示 な ど が わ か り に く い	待 ち 時 間 が 長 い	回 し に さ れ た 窓 口 を た ら い	確 保 が 不 十 分	窓 口 で の ブ ラ イ バ シ ー の	待 合 い ス ペ ー ス や 休 憩 ス ペ ー ス の 不 足	バ リ ア フ リ ー が 不 十 分	多 目 的 の ト イ レ 、 授 乳 ス ペ ー ス な ど が 不 十 分	駐 車 場 や 駐 輪 場 が 少 な い、 使 い に く い	特 に な い	役 場 を 利 用 し な い の で、 わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
全 体		100.0 675	10.5 71	4.4 30	7.0 47	7.4 50	4.9 33	3.1 21	3.9 26	11.3 76	48.1 325	10.2 69	5.2 35	6.7 45	
性・年 齢 別	女 性	100.0 384	10.9 42	4.4 17	6.0 23	8.3 32	4.4 17	2.3 9	5.7 22	11.5 44	46.1 177	9.6 37	5.7 22	8.9 34	
	18～29歳	100.0 34	11.8 4	2.9 1	14.7 5	2.9 1	2.9 1	8.8 3	8.8 3	5.9 2	44.1 15	11.8 4	2.9 1	8.8 3	
	30～39歳	100.0 64	17.2 11	9.4 6	9.4 6	9.4 6	3.1 2	3.1 2	10.9 7	10.9 7	39.1 25	6.3 4	7.8 5	7.8 5	
	40～49歳	100.0 77	11.7 9	3.9 3	3.9 3	14.3 11	5.2 4	1.3 1	5.2 4	13.0 10	42.9 33	9.1 7	7.8 6	9.1 7	
	50～64歳	100.0 85	7.1 6	3.5 3	7.1 6	10.6 9	8.2 7	- -	3.5 3	11.8 10	50.6 43	11.8 10	7.1 6	3.5 3	
	65～74歳	100.0 79	12.7 10	5.1 4	3.8 3	6.3 5	2.5 2	2.5 2	1.3 1	13.9 11	48.1 38	6.3 5	5.1 4	11.4 9	
	75歳以上	100.0 44	4.5 2	- -	- -	- -	2.3 1	2.3 1	9.1 4	6.8 3	52.3 23	15.9 7	- -	15.9 7	
	男 性	100.0 286	10.1 29	4.5 13	8.4 24	6.3 18	5.6 16	4.2 12	1.4 4	11.2 32	50.3 144	11.2 32	4.5 13	3.5 10	
	18～29歳	100.0 27	7.4 2	7.4 2	3.7 1	3.7 1	7.4 2	3.7 1	3.7 1	11.1 3	40.7 11	33.3 9	3.7 1	- -	
	30～39歳	100.0 38	7.9 3	5.3 2	10.5 4	2.6 1	5.3 2	2.6 1	- -	2.6 1	57.9 22	13.2 5	- -	2.6 1	
	40～49歳	100.0 49	8.2 4	4.1 2	12.2 6	10.2 5	2.0 1	- -	- -	16.3 8	40.8 20	14.3 7	10.2 5	4.1 2	
	50～64歳	100.0 69	11.6 8	7.2 5	7.2 5	2.9 2	11.6 8	4.3 3	- -	10.1 7	49.3 34	8.7 6	7.2 5	2.9 2	
	65～74歳	100.0 73	9.6 7	2.7 2	8.2 6	9.6 7	4.1 3	8.2 6	4.1 3	11.0 8	60.3 44	4.1 3	2.7 2	2.7 2	
	75歳以上	100.0 29	13.8 4	- -	6.9 2	6.9 2	- -	3.4 1	- -	17.2 5	44.8 13	6.9 2	- -	10.3 3	

※ は全体よりも10%以上高い項目、 は全体よりも10%以上低い項目（無回答、その他についてはのぞく）

8. まちづくりの重要度・満足度

(1) 調査結果の総括

まちの取組みにおける重要度 (問 44)

- まちの取組み全体における重要度の高い項目は、「**健全な財政運営**」が **39.4%**、「安全な水を安定供給」が 31.1%、「夜間や休日の医療体制の確保」が 29.8%、「安全で便利な道路環境の整備」が 29.6% となっています。
- 「人・地域づくり」の分野で重要度の高い項目は、「**生涯学習・文化活動の支援**」が **15.9%**、「まちの魅力の P R」が 15.6%、「スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保」が 15.4%、「人権を尊重する意識づくり」が 14.2%となっています。
- 「子ども」の分野で重要度の高い項目は、「**出産や育児にかかる経済的負担などの軽減**」が **27.7%**、「いじめや不登校への対応」が 26.5%、「保育環境の整備」が 24.6%となっています。
- 「健康・福祉」の分野で重要度の高い項目は、「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」が **29.8%**、「国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営」が 25.2%、「認知症高齢者とその家族への支援」が 17.9%となっています。
- 「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で重要度の高い項目は、「**安全な水を安定供給**」が **31.1%**、「安全で便利な道路環境の整備」が 29.6%、「ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上」が 21.3%となっています。
- 「行政」の分野で重要度の高い項目は、「**健全な財政運営**」が **39.4%**、「適切な人事管理と人材育成」が 18.4%、「効率的・効果的な行政運営」が 15.3%となっています。

志免町の取組みに対する満足度 (問 45)

- まちの「人・地域づくり」に関する取組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取組みは「**スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保**」で **29.2%**となっており、次いで「生涯学習・文化活動の支援」が 27.6%、「スポーツ活動の支援」が 25.8%の順となっています。
- まちの「子ども」に関する取組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取組みは「**保育環境の整備**」で **17.1%**となっており、次いで「子育ての情報提供や相談・交流」で 16.0%、「地域で子育てを支援する機会づくり」で 13.5%の順となっています。
- まちの「健康・福祉」に関する取組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取組みは「**健康意識の向上と健康づくりの活動の促進**」で **24.5%**となっており、次いで「生活習慣病の予防」で 19.5%、「夜間や休日の医療体制の確保と周知」で 16.3%の順となっています。
- まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取組みは「**ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上**」で **36.3%**となっており、次いで「ごみ処理環境の整備」で 29.5%、「公園の維持管理」で 26.8%の順となっています。
- まちの「行政」に関する取組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取組みは「**窓口業務などの行政サービスの向上**」で **24.4%**となっており、「町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有」で 19.1%となっています。

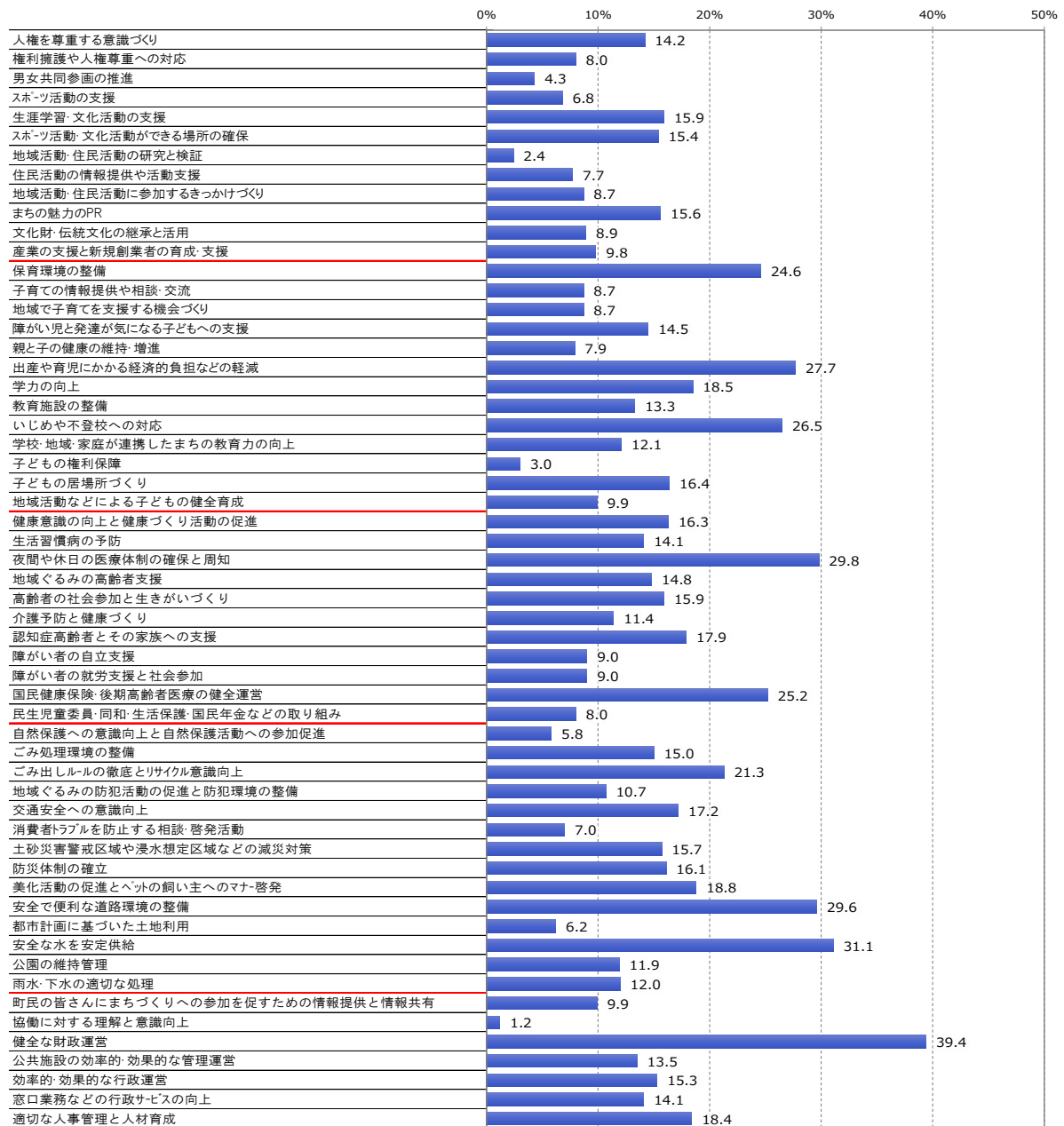
(2) 調査結果

8-1 まちの取組みにおける重要度【問 44】

問 44. あなたが、まちの取り組みで特に重要だと思う項目は何ですか。教えてください。

【問 44：全体集計】（MA、N=675）

○まちの取り組み全体における重要度



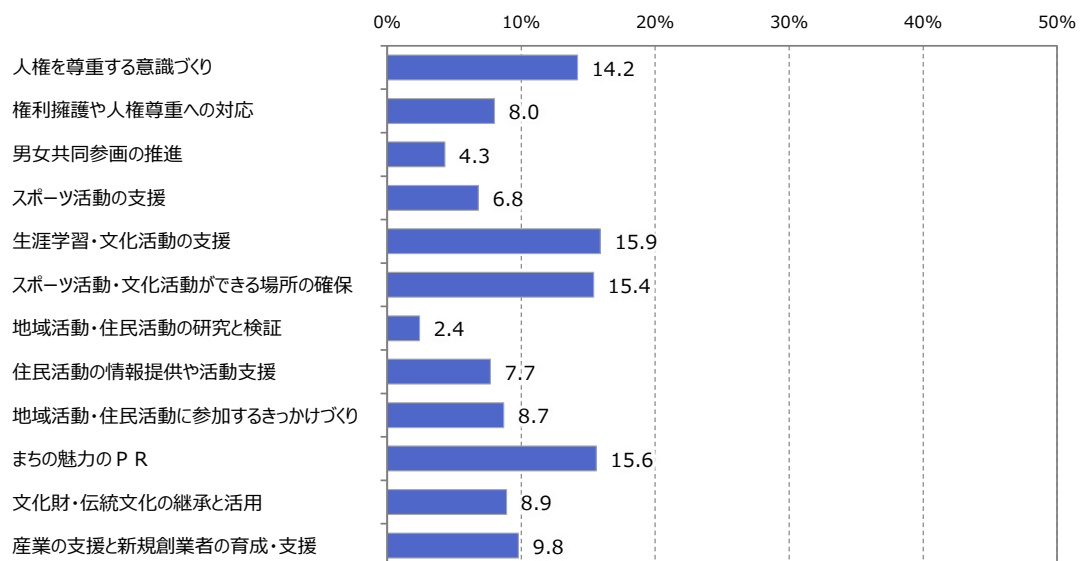
【回答結果】

<全体分析>

○まちの取り組み全体における重要度の高い項目は、「健全な財政運営」が **39.4%**、「安全な水を安定供給」が **31.1%**、「夜間や休日の医療体制の確保」が **29.8%**、「安全で便利な道路環境の整備」が **29.6%**となっています。

① 「人・地域づくり」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
人権を尊重する意識づくり	96	14.2%
権利擁護や人権尊重への対応	54	8.0%
男女共同参画の推進	29	4.3%
スポーツ活動の支援	46	6.8%
生涯学習・文化活動の支援	107	15.9%
スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	104	15.4%
地域活動・住民活動の研究と検証	16	2.4%
住民活動の情報提供や活動支援	52	7.7%
地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	59	8.7%
まちの魅力のPR	105	15.6%
文化財・伝統文化の継承と活用	60	8.9%
産業の支援と新規創業者の育成・支援	66	9.8%
全体	675	100.0%

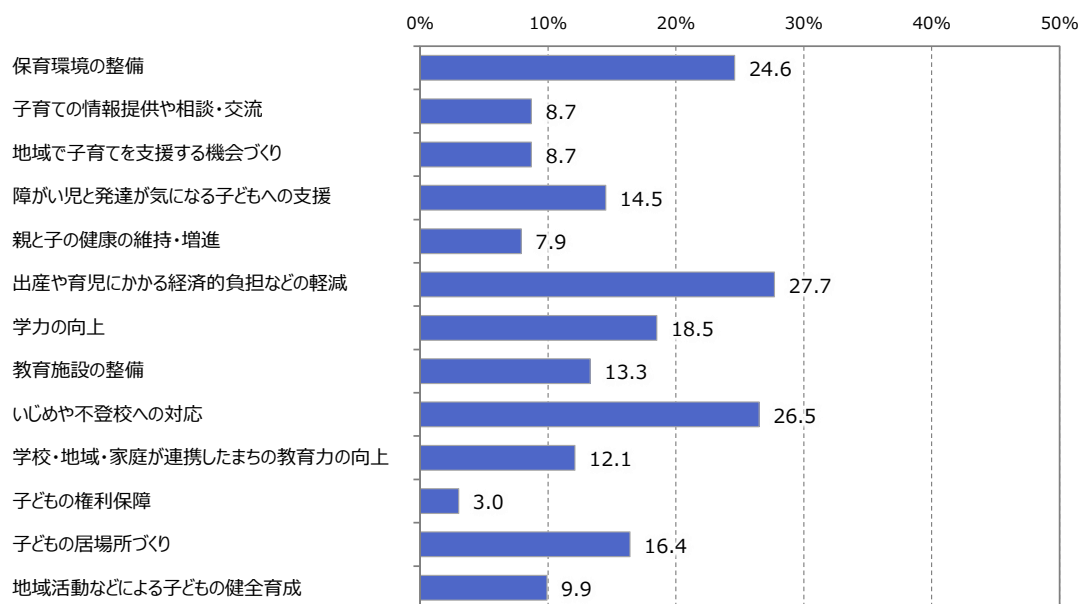
【回答結果】

<全体分析>

○「人・地域づくり」の分野で重要度の高い項目は、「生涯学習・文化活動の支援」が **15.9%**、「まちの魅力のPR」が **15.6%**、「スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保」が **15.4%**、「人権を尊重する意識づくり」が **14.2%**となっています。

② 「子ども」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
保育環境の整備	166	24.6%
子育ての情報提供や相談・交流	59	8.7%
地域で子育てを支援する機会づくり	59	8.7%
障がい児と発達が気になる子どもへの支援	98	14.5%
親と子の健康の維持・増進	53	7.9%
出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	187	27.7%
学力の向上	125	18.5%
教育施設の整備	90	13.3%
いじめや不登校への対応	179	26.5%
学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	82	12.1%
子どもの権利保障	20	3.0%
子どもの居場所づくり	111	16.4%
地域活動などによる子どもの健全育成	67	9.9%
全体	675	100.0%

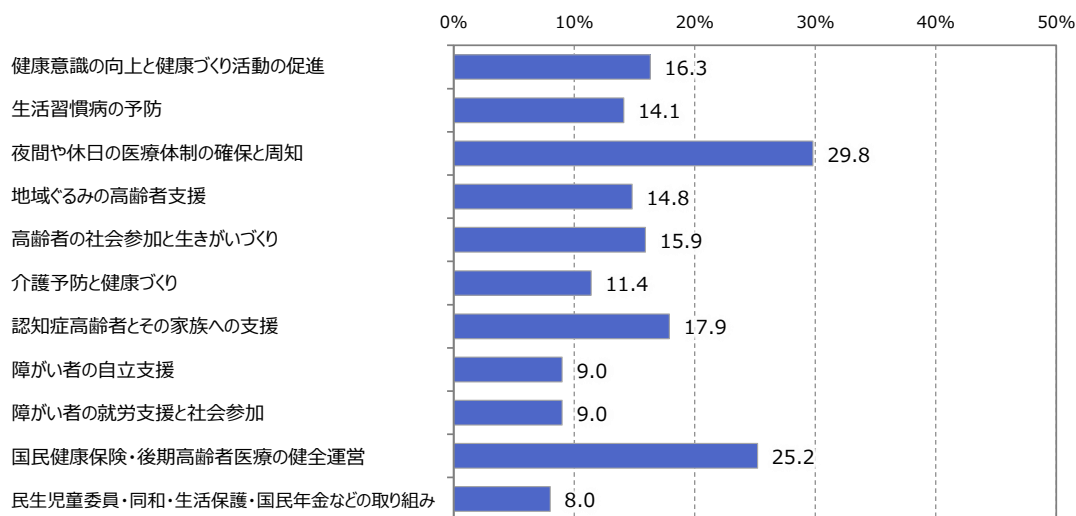
【回答結果】

＜全体分析＞

○「子ども」の分野で重要度の高い項目は、「**出産や育児にかかる経済的負担などの軽減**」が **27.7%**、「**いじめや不登校への対応**」が 26.5%、「**保育環境の整備**」が 24.6%となっています。

③ 「健康・福祉」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44 : 全体集計】（MA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
健康意識の向上と健康づくり活動の促進	110	16.3%
生活習慣病の予防	95	14.1%
夜間や休日の医療体制の確保と周知	201	29.8%
地域ぐるみの高齢者支援	100	14.8%
高齢者の社会参加と生きがいづくり	107	15.9%
介護予防と健康づくり	77	11.4%
認知症高齢者とその家族への支援	121	17.9%
障がい者の自立支援	61	9.0%
障がい者の就労支援と社会参加	61	9.0%
国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	170	25.2%
民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	54	8.0%
全体	675	100.0%

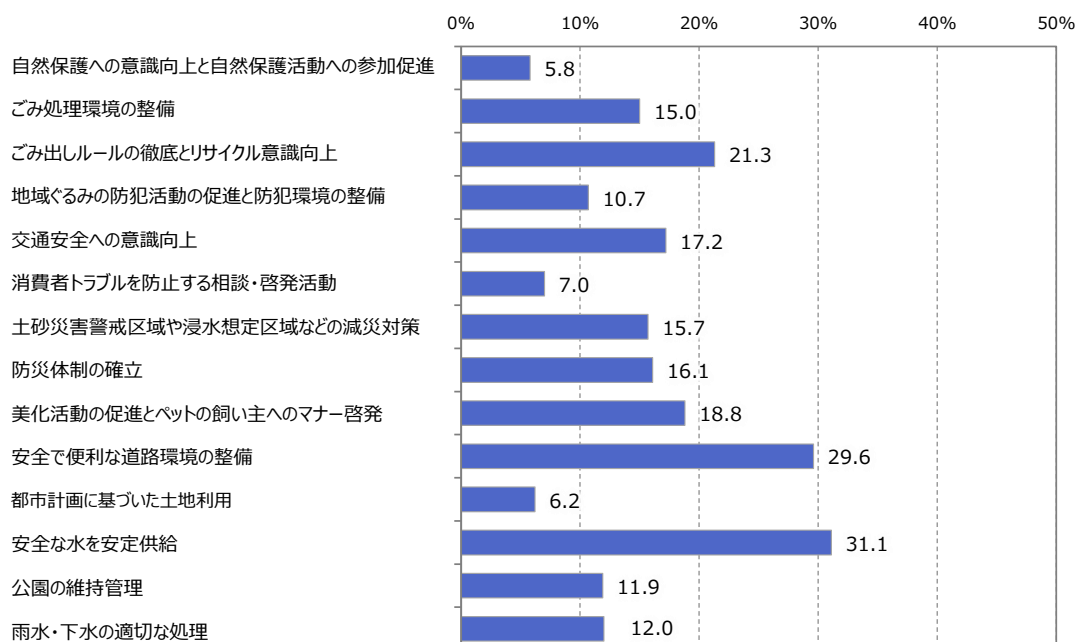
【回答結果】

＜全体分析＞

○「健康・福祉」の分野で重要度の高い項目は、「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」が **29.8%**、「**国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営**」が 25.2%、「**認知症高齢者とその家族への支援**」が 17.9%となっています。

④ 「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	39	5.8%
ごみ処理環境の整備	101	15.0%
ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	144	21.3%
地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	72	10.7%
交通安全への意識向上	116	17.2%
消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	47	7.0%
土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	106	15.7%
防災体制の確立	109	16.1%
美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	127	18.8%
安全で便利な道路環境の整備	200	29.6%
都市計画に基づいた土地利用	42	6.2%
安全な水を安定供給	210	31.1%
公園の維持管理	80	11.9%
雨水・下水の適切な処理	81	12.0%
全体	675	100.0%

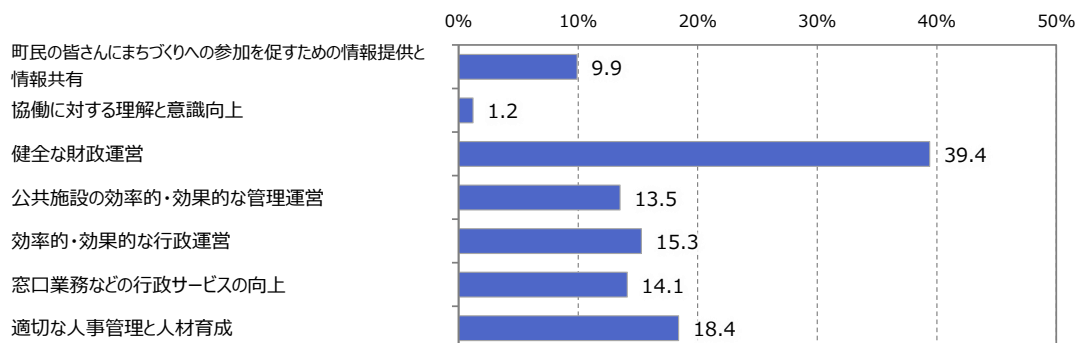
【回答結果】

＜全体分析＞

○「自然環境・防犯・防災・住環境」の分野で重要度の高い項目は、「安全な水を安定供給」が **31.1%**、「安全で便利な道路環境の整備」が 29.6%、「ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上」が 21.3%となっています。

⑤ 「行政」の分野で特に重要な取り組みだと思う項目

【問 44：全体集計】（MA、N=675）



選択項目	回答数	構成比
町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有	67	9.9%
協働に対する理解と意識向上	8	1.2%
健全な財政運営	266	39.4%
公共施設の効率的・効果的な管理運営	91	13.5%
効率的・効果的な行政運営	103	15.3%
窓口業務などの行政サービスの向上	95	14.1%
適切な人事管理と人材育成	124	18.4%
全体	675	100.0%

【回答結果】

＜全体分析＞

○「行政」の分野で重要度の高い項目は、「**健全な財政運営**」が **39.4%**、「**適切な人事管理と人材育成**」が 18.4%、「**効率的・効果的な行政運営**」が 15.3%となっています。

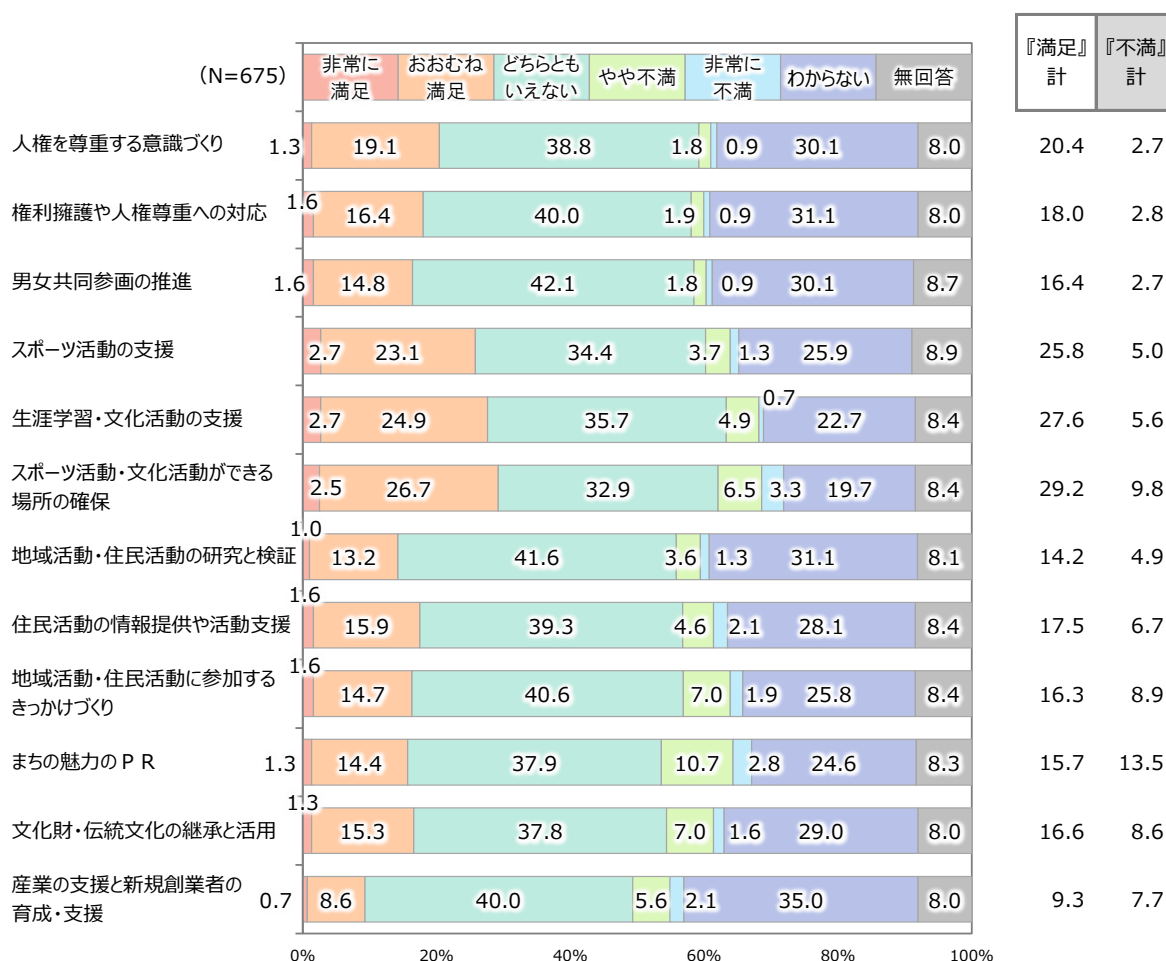
8-2 志免町の取組みに対する満足度【問 45】

問 45. あなたは、次にあげた項目について、どの程度満足していますか。それぞれについて、あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください

◆まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 お お む ね 満	どちらとも いえ ない	やや不 満	非常に不 満	わからない
1. 人権を尊重する意識づくり	1	2	3	4	5	6
2. 権利擁護や人権尊重への対応	1	2	3	4	5	6
3. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	6
4. スポーツ活動の支援	1	2	3	4	5	6
5. 生涯学習・文化活動の支援	1	2	3	4	5	6
6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	1	2	3	4	5	6
7. 地域活動・住民活動の研究と検証	1	2	3	4	5	6
8. 住民活動の情報提供や活動支援	1	2	3	4	5	6
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	1	2	3	4	5	6
10. まちの魅力の P R	1	2	3	4	5	6
11. 文化財・伝統文化の継承と活用	1	2	3	4	5	6
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援	1	2	3	4	5	6

【まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=675)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「**スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保**」で **29.2%**となっており、次いで「生涯学習・文化活動の支援」が 27.6%、「スポーツ活動の支援」が 25.8%の順となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）の割合が最も高い取り組みは「**まちの魅力のPR**」で **13.5%**となっており、次いで「スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保」が 9.8%の順となっています。

1. 人権を尊重する意識づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.3%
おおむね満足	129	19.1%
どちらともいえない	262	38.8%
やや不満	12	1.8%
非常に不満	6	0.9%
わからない	203	30.1%
無回答	54	8.0%
全体	675	100.0%

2. 権利擁護や人権尊重への対応

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.6%
おおむね満足	111	16.4%
どちらともいえない	270	40.0%
やや不満	13	1.9%
非常に不満	6	0.9%
わからない	210	31.1%
無回答	54	8.0%
全体	675	100.0%

3. 男女共同参画の推進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.6%
おおむね満足	100	14.8%
どちらともいえない	284	42.1%
やや不満	12	1.8%
非常に不満	6	0.9%
わからない	203	30.1%
無回答	59	8.7%
全体	675	100.0%

4. スポーツ活動の支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	18	2.7%
おおむね満足	156	23.1%
どちらともいえない	232	34.4%
やや不満	25	3.7%
非常に不満	9	1.3%
わからない	175	25.9%
無回答	60	8.9%
全体	675	100.0%

5. 生涯学習・文化活動の支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	18	2.7%
おおむね満足	168	24.9%
どちらともいえない	241	35.7%
やや不満	33	4.9%
非常に不満	5	0.7%
わからない	153	22.7%
無回答	57	8.4%
全体	675	100.0%

6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	17	2.5%
おおむね満足	180	26.7%
どちらともいえない	222	32.9%
やや不満	44	6.5%
非常に不満	22	3.3%
わからない	133	19.7%
無回答	57	8.4%
全体	675	100.0%

7. 地域活動・住民活動の研究と検証

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	1.0%
おおむね満足	89	13.2%
どちらともいえない	281	41.6%
やや不満	24	3.6%
非常に不満	9	1.3%
わからない	210	31.1%
無回答	55	8.1%
全体	675	100.0%

9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.6%
おおむね満足	99	14.7%
どちらともいえない	274	40.6%
やや不満	47	7.0%
非常に不満	13	1.9%
わからない	174	25.8%
無回答	57	8.4%
全体	675	100.0%

11. 文化財・伝統文化の継承と活用

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.3%
おおむね満足	103	15.3%
どちらともいえない	255	37.8%
やや不満	47	7.0%
非常に不満	11	1.6%
わからない	196	29.0%
無回答	54	8.0%
全体	675	100.0%

8. 住民活動の情報提供や活動支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.6%
おおむね満足	107	15.9%
どちらともいえない	265	39.3%
やや不満	31	4.6%
非常に不満	14	2.1%
わからない	190	28.1%
無回答	57	8.4%
全体	675	100.0%

10. まちの魅力のPR

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.3%
おおむね満足	97	14.4%
どちらともいえない	256	37.9%
やや不満	72	10.7%
非常に不満	19	2.8%
わからない	166	24.6%
無回答	56	8.3%
全体	675	100.0%

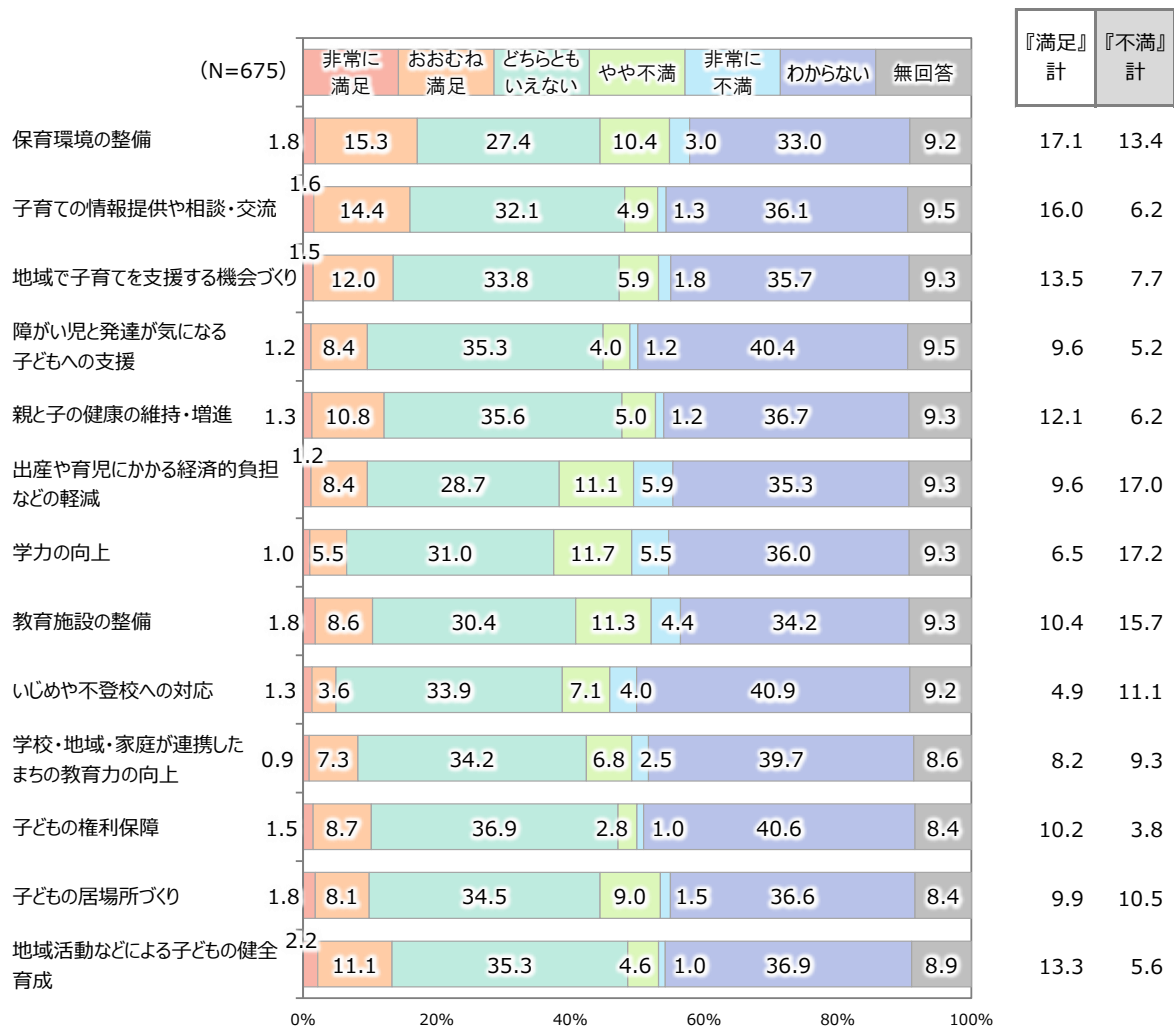
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	5	0.7%
おおむね満足	58	8.6%
どちらともいえない	270	40.0%
やや不満	38	5.6%
非常に不満	14	2.1%
わからない	236	35.0%
無回答	54	8.0%
全体	675	100.0%

◆まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 お おむね満	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
13. 保育環境の整備	1	2	3	4	5	6
14. 子育ての情報提供や相談・交流	1	2	3	4	5	6
15. 地域で子育てを支援する機会づくり	1	2	3	4	5	6
16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援	1	2	3	4	5	6
17. 親と子の健康の維持・増進	1	2	3	4	5	6
18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	1	2	3	4	5	6
19. 学力の向上	1	2	3	4	5	6
20. 教育施設の整備	1	2	3	4	5	6
21. いじめや不登校への対応	1	2	3	4	5	6
22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	1	2	3	4	5	6
23. 子どもの権利保障	1	2	3	4	5	6
24. 子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	6
25. 地域活動などによる子どもの健全育成	1	2	3	4	5	6

【まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=675)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」＋「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「**保育環境の整備**」で **17.1%**となっており、次いで「子育ての情報提供や相談・交流」で 16.0%、「地域で子育てを支援する機会づくり」で 13.5%の順となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」＋「やや不満」）の割合が最も高い取り組みは「**学力の向上**」で **17.2%**となっており、次いで「出産や育児にかかる経済的負担などの軽減」で 17.0%の順となっています。

13. 保育環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.8%
おおむね満足	103	15.3%
どちらともいえない	185	27.4%
やや不満	70	10.4%
非常に不満	20	3.0%
わからない	223	33.0%
無回答	62	9.2%
全体	675	100.0%

14. 子育ての情報提供や相談・交流

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.6%
おおむね満足	97	14.4%
どちらともいえない	217	32.1%
やや不満	33	4.9%
非常に不満	9	1.3%
わからない	244	36.1%
無回答	64	9.5%
全体	675	100.0%

15. 地域で子育てを支援する機会づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.5%
おおむね満足	81	12.0%
どちらともいえない	228	33.8%
やや不満	40	5.9%
非常に不満	12	1.8%
わからない	241	35.7%
無回答	63	9.3%
全体	675	100.0%

16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	57	8.4%
どちらともいえない	238	35.3%
やや不満	27	4.0%
非常に不満	8	1.2%
わからない	273	40.4%
無回答	64	9.5%
全体	675	100.0%

17. 親と子の健康の維持・増進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.3%
おおむね満足	73	10.8%
どちらともいえない	240	35.6%
やや不満	34	5.0%
非常に不満	8	1.2%
わからない	248	36.7%
無回答	63	9.3%
全体	675	100.0%

18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	57	8.4%
どちらともいえない	194	28.7%
やや不満	75	11.1%
非常に不満	40	5.9%
わからない	238	35.3%
無回答	63	9.3%
全体	675	100.0%

19. 学力の向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	1.0%
おおむね満足	37	5.5%
どちらともいえない	209	31.0%
やや不満	79	11.7%
非常に不満	37	5.5%
わからない	243	36.0%
無回答	63	9.3%
全体	675	100.0%

20. 教育施設の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.8%
おおむね満足	58	8.6%
どちらともいえない	205	30.4%
やや不満	76	11.3%
非常に不満	30	4.4%
わからない	231	34.2%
無回答	63	9.3%
全体	675	100.0%

21. いじめや不登校への対応

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.3%
おおむね満足	24	3.6%
どちらともいえない	229	33.9%
やや不満	48	7.1%
非常に不満	27	4.0%
わからない	276	40.9%
無回答	62	9.2%
全体	675	100.0%

22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.9%
おおむね満足	49	7.3%
どちらともいえない	231	34.2%
やや不満	46	6.8%
非常に不満	17	2.5%
わからない	268	39.7%
無回答	58	8.6%
全体	675	100.0%

23. 子どもの権利保障

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.5%
おおむね満足	59	8.7%
どちらともいえない	249	36.9%
やや不満	19	2.8%
非常に不満	7	1.0%
わからない	274	40.6%
無回答	57	8.4%
全体	675	100.0%

24. 子どもの居場所づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.8%
おおむね満足	55	8.1%
どちらともいえない	233	34.5%
やや不満	61	9.0%
非常に不満	10	1.5%
わからない	247	36.6%
無回答	57	8.4%
全体	675	100.0%

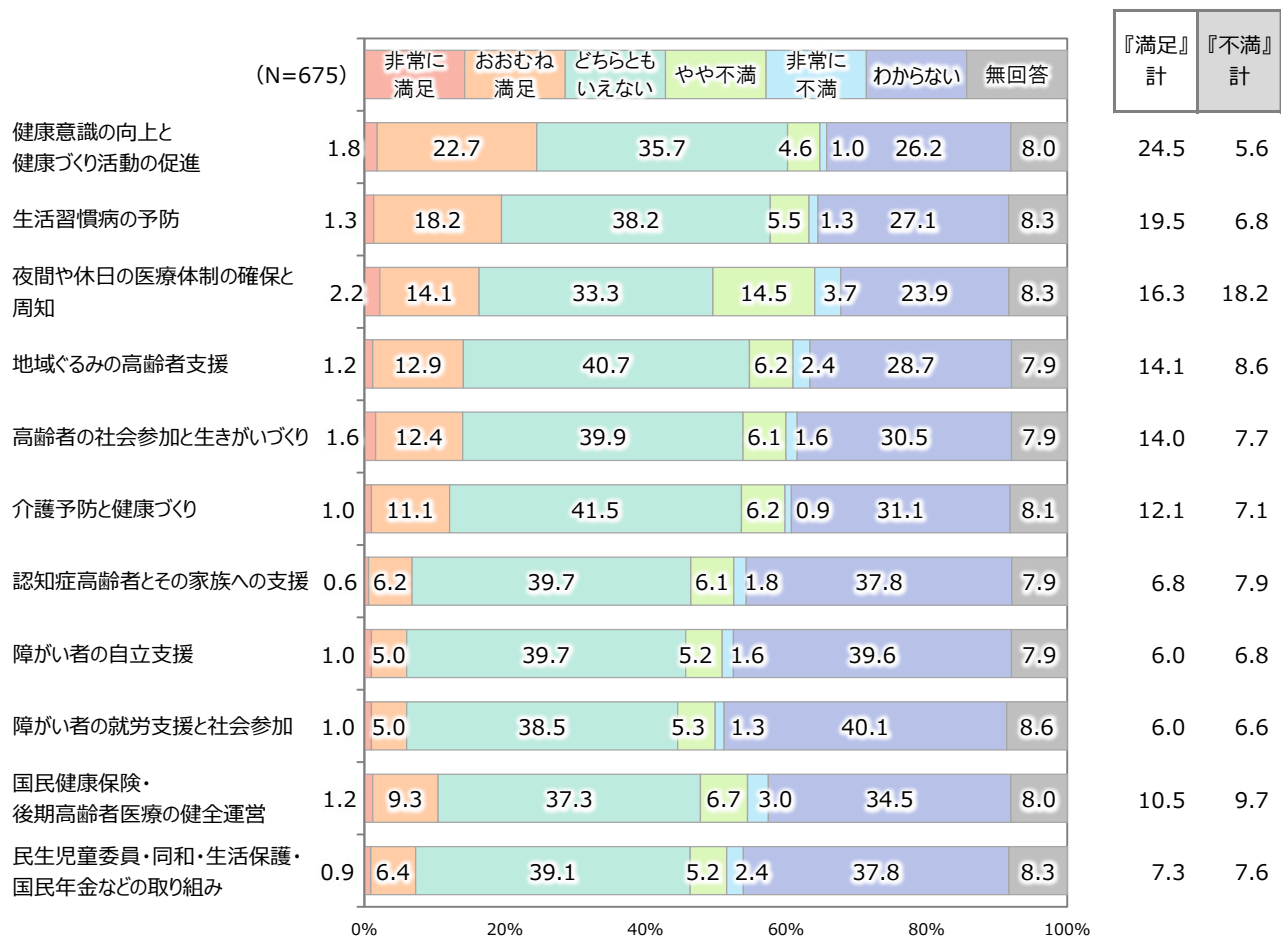
25. 地域活動などによる子どもの健全育成

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	2.2%
おおむね満足	75	11.1%
どちらともいえない	238	35.3%
やや不満	31	4.6%
非常に不満	7	1.0%
わからない	249	36.9%
無回答	60	8.9%
全体	675	100.0%

◆まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 お おむね満	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進	1	2	3	4	5	6
27. 生活習慣病の予防	1	2	3	4	5	6
28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知	1	2	3	4	5	6
29. 地域ぐるみの高齢者支援	1	2	3	4	5	6
30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり	1	2	3	4	5	6
31. 介護予防と健康づくり	1	2	3	4	5	6
32. 認知症高齢者とその家族への支援	1	2	3	4	5	6
33. 障がい者の自立支援	1	2	3	4	5	6
34. 障がい者の就労支援と社会参加	1	2	3	4	5	6
35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	1	2	3	4	5	6
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	1	2	3	4	5	6

【まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=675)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「**健康意識の向上と健康づくりの活動の促進**」で**24.5%**となっており、次いで「生活習慣病の予防」で 19.5%、「夜間や休日の医療体制の確保と周知」で 16.3%の順となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）の割合が高い取り組みは「**夜間や休日の医療体制の確保と周知**」で**18.2%**となっており、夜間・休日の医療体制については、満足と不満に回答がわかれる傾向となっています。

26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.8%
おおむね満足	153	22.7%
どちらともいえない	241	35.7%
やや不満	31	4.6%
非常に不満	7	1.0%
わからない	177	26.2%
無回答	54	8.0%
全体	675	100.0%

27. 生活習慣病の予防

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.3%
おおむね満足	123	18.2%
どちらともいえない	258	38.2%
やや不満	37	5.5%
非常に不満	9	1.3%
わからない	183	27.1%
無回答	56	8.3%
全体	675	100.0%

28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	15	2.2%
おおむね満足	95	14.1%
どちらともいえない	225	33.3%
やや不満	98	14.5%
非常に不満	25	3.7%
わからない	161	23.9%
無回答	56	8.3%
全体	675	100.0%

29. 地域ぐるみの高齢者支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	87	12.9%
どちらともいえない	275	40.7%
やや不満	42	6.2%
非常に不満	16	2.4%
わからない	194	28.7%
無回答	53	7.9%
全体	675	100.0%

30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.6%
おおむね満足	84	12.4%
どちらともいえない	269	39.9%
やや不満	41	6.1%
非常に不満	11	1.6%
わからない	206	30.5%
無回答	53	7.9%
全体	675	100.0%

31. 介護予防と健康づくり

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	1.0%
おおむね満足	75	11.1%
どちらともいえない	280	41.5%
やや不満	42	6.2%
非常に不満	6	0.9%
わからない	210	31.1%
無回答	55	8.1%
全体	675	100.0%

32. 認知症高齢者とその家族への支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	4	0.6%
おおむね満足	42	6.2%
どちらともいえない	268	39.7%
やや不満	41	6.1%
非常に不満	12	1.8%
わからない	255	37.8%
無回答	53	7.9%
全体	675	100.0%

33. 障がい者の自立支援

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	1.0%
おおむね満足	34	5.0%
どちらともいえない	268	39.7%
やや不満	35	5.2%
非常に不満	11	1.6%
わからない	267	39.6%
無回答	53	7.9%
全体	675	100.0%

34. 障がい者の就労支援と社会参加

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	1.0%
おおむね満足	34	5.0%
どちらともいえない	260	38.5%
やや不満	36	5.3%
非常に不満	9	1.3%
わからない	271	40.1%
無回答	58	8.6%
全体	675	100.0%

35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	63	9.3%
どちらともいえない	252	37.3%
やや不満	45	6.7%
非常に不満	20	3.0%
わからない	233	34.5%
無回答	54	8.0%
全体	675	100.0%

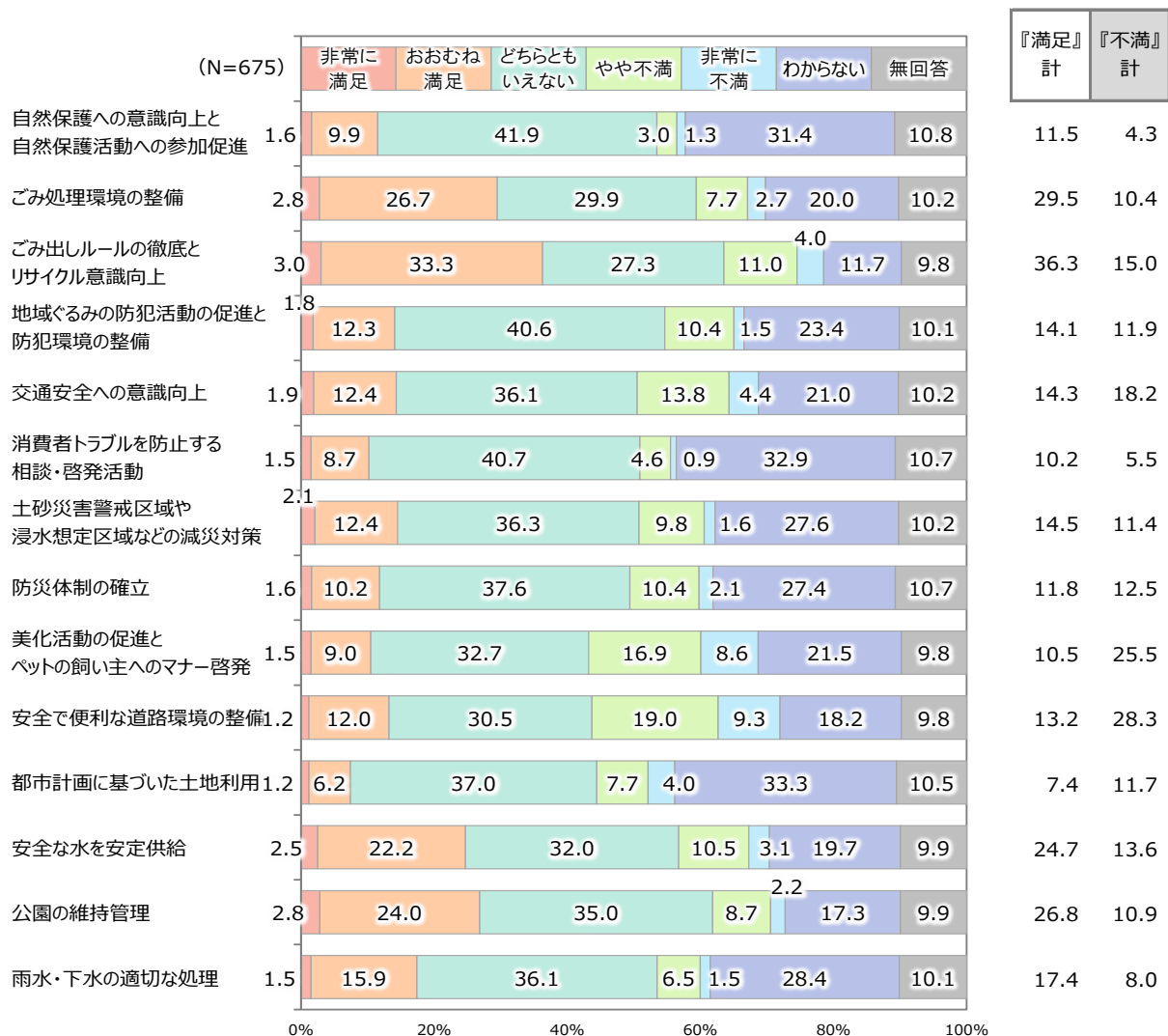
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	6	0.9%
おおむね満足	43	6.4%
どちらともいえない	264	39.1%
やや不満	35	5.2%
非常に不満	16	2.4%
わからない	255	37.8%
無回答	56	8.3%
全体	675	100.0%

◆まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 おおむね満足	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
37. 自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	1	2	3	4	5	6
38. ごみ処理環境の整備	1	2	3	4	5	6
39. ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	1	2	3	4	5	6
40. 地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	1	2	3	4	5	6
41. 交通安全への意識向上	1	2	3	4	5	6
42. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	1	2	3	4	5	6
43. 土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	1	2	3	4	5	6
44. 防災体制の確立	1	2	3	4	5	6
45. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	1	2	3	4	5	6
46. 安全で便利な道路環境の整備	1	2	3	4	5	6
47. 都市計画に基づいた土地利用	1	2	3	4	5	6
48. 安全な水を安定供給	1	2	3	4	5	6
49. 公園の維持管理	1	2	3	4	5	6
50. 雨水・下水の適切な処理	1	2	3	4	5	6

【まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=675)



【回答結果】

＜傾向分析＞

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「**ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上**」で **36.3%**となっており、次いで「ごみ処理環境の整備」で 29.5%、「公園の維持管理」で 26.8%の順となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）の割合が高い取り組みは「**安全で便利な道路環境の整備**」で **28.3%**となっており、次いで「美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発」で 25.5%の順となっています。

37.自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.6%
おおむね満足	67	9.9%
どちらともいえない	283	41.9%
やや不満	20	3.0%
非常に不満	9	1.3%
わからない	212	31.4%
無回答	73	10.8%
全体	675	100.0%

38.ごみ処理環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	19	2.8%
おおむね満足	180	26.7%
どちらともいえない	202	29.9%
やや不満	52	7.7%
非常に不満	18	2.7%
わからない	135	20.0%
無回答	69	10.2%
全体	675	100.0%

39.ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	20	3.0%
おおむね満足	225	33.3%
どちらともいえない	184	27.3%
やや不満	74	11.0%
非常に不満	27	4.0%
わからない	79	11.7%
無回答	66	9.8%
全体	675	100.0%

40.地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	12	1.8%
おおむね満足	83	12.3%
どちらともいえない	274	40.6%
やや不満	70	10.4%
非常に不満	10	1.5%
わからない	158	23.4%
無回答	68	10.1%
全体	675	100.0%

41.交通安全への意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	13	1.9%
おおむね満足	84	12.4%
どちらともいえない	244	36.1%
やや不満	93	13.8%
非常に不満	30	4.4%
わからない	142	21.0%
無回答	69	10.2%
全体	675	100.0%

42.消費者トラブルを防止する相談・啓発活動

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.5%
おおむね満足	59	8.7%
どちらともいえない	275	40.7%
やや不満	31	4.6%
非常に不満	6	0.9%
わからない	222	32.9%
無回答	72	10.7%
全体	675	100.0%

43.土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	14	2.1%
おおむね満足	84	12.4%
どちらともいえない	245	36.3%
やや不満	66	9.8%
非常に不満	11	1.6%
わからない	186	27.6%
無回答	69	10.2%
全体	675	100.0%

44.防災体制の確立

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	11	1.6%
おおむね満足	69	10.2%
どちらともいえない	254	37.6%
やや不満	70	10.4%
非常に不満	14	2.1%
わからない	185	27.4%
無回答	72	10.7%
全体	675	100.0%

45.美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.5%
おおむね満足	61	9.0%
どちらともいえない	221	32.7%
やや不満	114	16.9%
非常に不満	58	8.6%
わからない	145	21.5%
無回答	66	9.8%
全体	675	100.0%

46.安全で便利な道路環境の整備

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	81	12.0%
どちらともいえない	206	30.5%
やや不満	128	19.0%
非常に不満	63	9.3%
わからない	123	18.2%
無回答	66	9.8%
全体	675	100.0%

47.都市計画に基づいた土地利用

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	42	6.2%
どちらともいえない	250	37.0%
やや不満	52	7.7%
非常に不満	27	4.0%
わからない	225	33.3%
無回答	71	10.5%
全体	675	100.0%

48.安全な水を安定供給

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	17	2.5%
おおむね満足	150	22.2%
どちらともいえない	216	32.0%
やや不満	71	10.5%
非常に不満	21	3.1%
わからない	133	19.7%
無回答	67	9.9%
全体	675	100.0%

49.公園の維持管理

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	19	2.8%
おおむね満足	162	24.0%
どちらともいえない	236	35.0%
やや不満	59	8.7%
非常に不満	15	2.2%
わからない	117	17.3%
無回答	67	9.9%
全体	675	100.0%

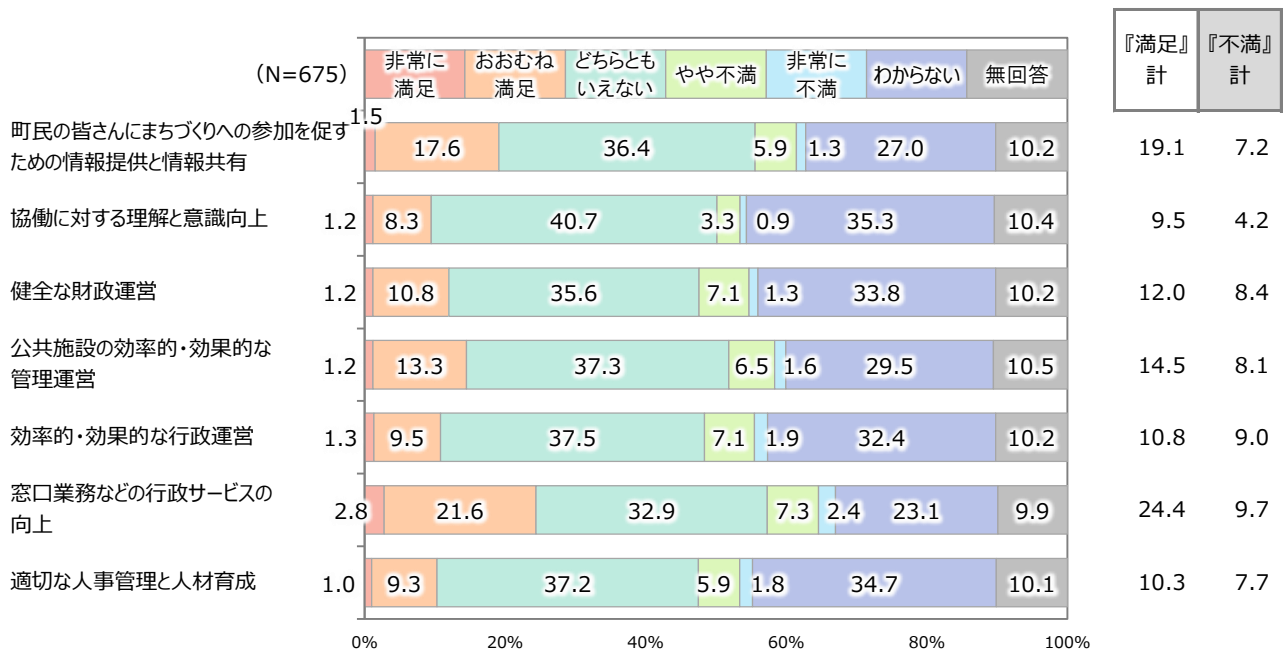
50.雨水・下水の適切な処理

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.5%
おおむね満足	107	15.9%
どちらともいえない	244	36.1%
やや不満	44	6.5%
非常に不満	10	1.5%
わからない	192	28.4%
無回答	68	10.1%
全体	675	100.0%

◆まちの「行政」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	足 おおむね満足	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
51. 町民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有	1	2	3	4	5	6
52. 協働に対する理解と意識向上	1	2	3	4	5	6
53. 健全な財政運営	1	2	3	4	5	6
54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営	1	2	3	4	5	6
55. 効率的・効果的な行政運営	1	2	3	4	5	6
56. 窓口業務などの行政サービスの向上	1	2	3	4	5	6
57. 適切な人事管理と人材育成	1	2	3	4	5	6

【まちの「行政」に関する取り組みへの満足度】(SA、N=675)



【回答結果】

<傾向分析>

□ ポジティブ評価

○志免町における、まちの「行政」に関する取り組みへの満足度についてみると、『満足』（「非常に満足」+「おおむね満足」）の割合が最も高い取り組みは「窓口業務などの行政サービスの向上」で 24.4%となっており、「町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有」で 19.1%となっています。

□ ネガティブ評価

○同じく、満足度についてみると、『不満』（「非常に不満」+「やや不満」）の割合が高い取り組みは「窓口業務などの行政サービスの向上」で 9.7%となっています。

51. 町民の皆さんにまちづくりへの参加を促すための情報提供と情報共有

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	10	1.5%
おおむね満足	119	17.6%
どちらともいえない	246	36.4%
やや不満	40	5.9%
非常に不満	9	1.3%
わからない	182	27.0%
無回答	69	10.2%
全体	675	100.0%

52. 協働に対する理解と意識向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	56	8.3%
どちらともいえない	275	40.7%
やや不満	22	3.3%
非常に不満	6	0.9%
わからない	238	35.3%
無回答	70	10.4%
全体	675	100.0%

53. 健全な財政運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	73	10.8%
どちらともいえない	240	35.6%
やや不満	48	7.1%
非常に不満	9	1.3%
わからない	228	33.8%
無回答	69	10.2%
全体	675	100.0%

54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	8	1.2%
おおむね満足	90	13.3%
どちらともいえない	252	37.3%
やや不満	44	6.5%
非常に不満	11	1.6%
わからない	199	29.5%
無回答	71	10.5%
全体	675	100.0%

55. 効率的・効果的な行政運営

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	9	1.3%
おおむね満足	64	9.5%
どちらともいえない	253	37.5%
やや不満	48	7.1%
非常に不満	13	1.9%
わからない	219	32.4%
無回答	69	10.2%
全体	675	100.0%

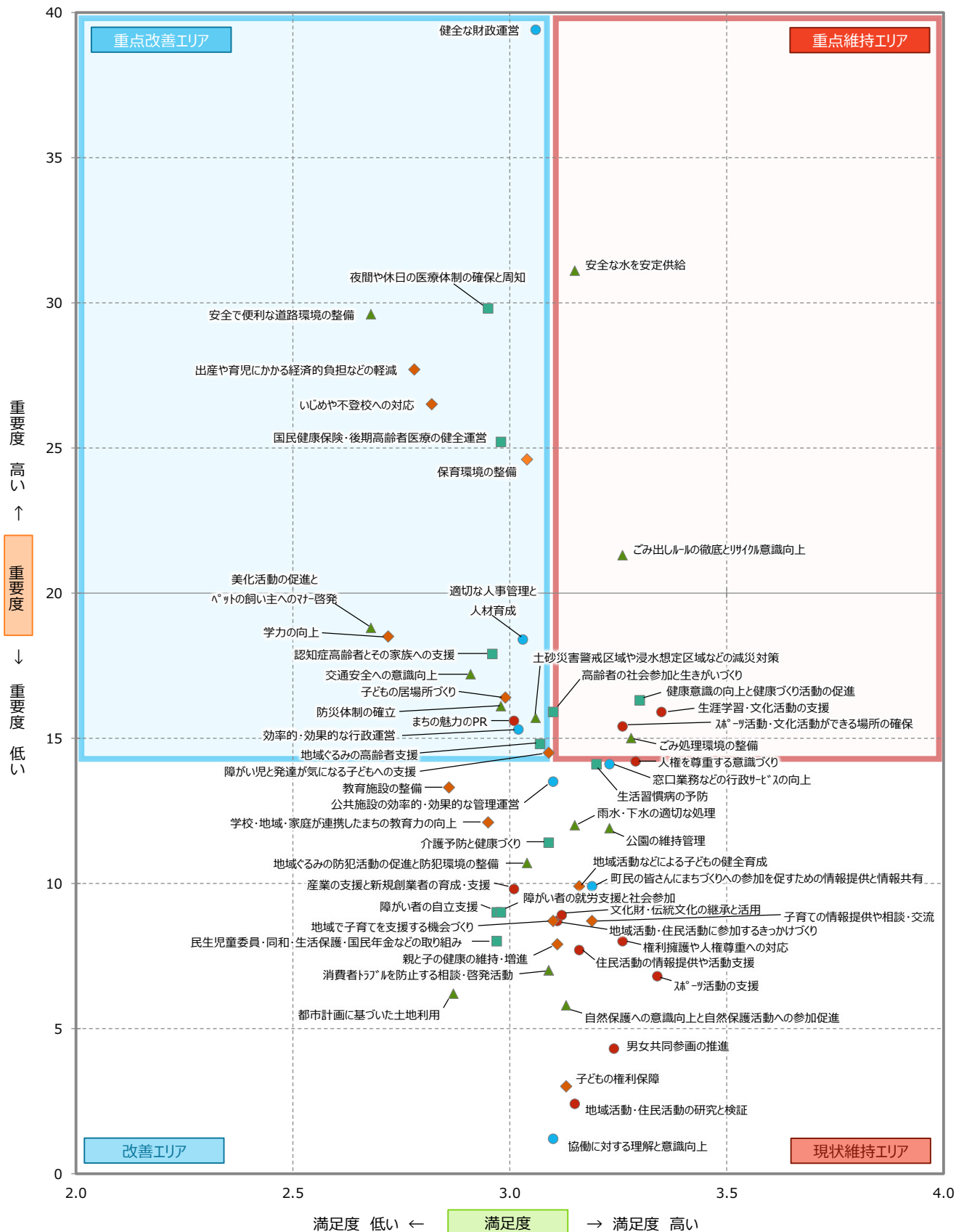
56. 窓口業務などの行政サービスの向上

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	19	2.8%
おおむね満足	146	21.6%
どちらともいえない	222	32.9%
やや不満	49	7.3%
非常に不満	16	2.4%
わからない	156	23.1%
無回答	67	9.9%
全体	675	100.0%

57. 適切な人事管理と人材育成

選択項目	回答数	構成比
非常に満足	7	1.0%
おおむね満足	63	9.3%
どちらともいえない	251	37.2%
やや不満	40	5.9%
非常に不満	12	1.8%
わからない	234	34.7%
無回答	68	10.1%
全体	675	100.0%

<満足度及び重点（課題）度【C S分析】>



9. 町の取り組みに対する認知度

(1) 調査結果の総括

町の取り組みの認知度に対する評価（問 46）

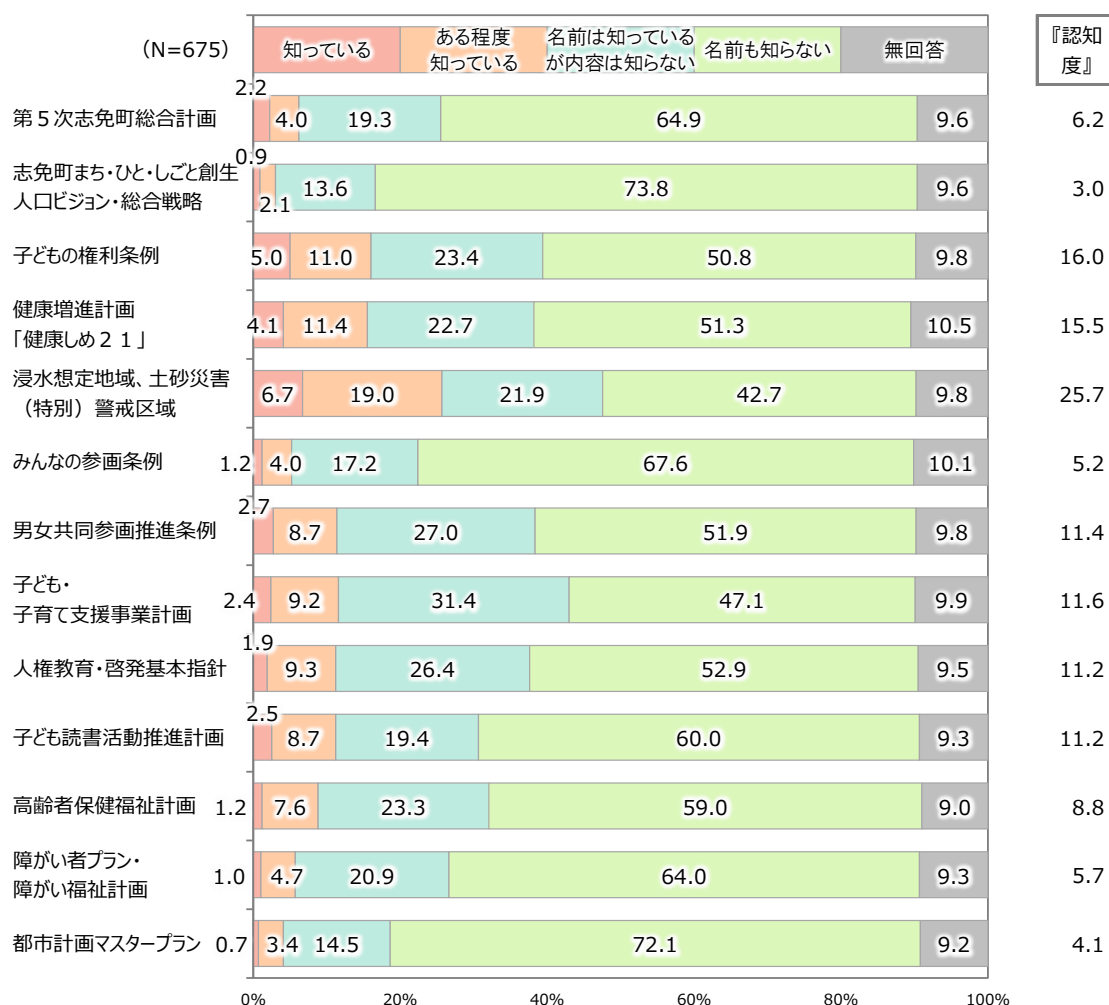
○志免町の進めている取り組みについての認知度をみると、『**認知している**』（「知っている」+「ある程度知っている」）の割合が最も高い取り組みは「**浸水想定地域、土砂災害（特別）警戒区域**」で **25.7%**となっており、次いで「**子どもの権利条約**」で 16.0%の順となっており、一方、『**認知度**』の割合が低い取り組みは「志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略」で 3.0%となっています。

9-1 志免町の取り組みに対する認知度【問 46】

問 46. あなたは志免町が進めている以下の取組みについて、ご存知ですか。(項目ごとに1つに○印)

項目	知っている	ある程度知っている	名前は知っているが内容は知らない	知っている
1. 第5次志免町総合計画	1	2	3	4
2. 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略	1	2	3	4
3. 子どもの権利条例	1	2	3	4
4. 健康増進計画「健康しめ21」	1	2	3	4
5. 浸水想定地域、土砂災害(特別)警戒区域	1	2	3	4
6. みんなの参画条例	1	2	3	4
7. 男女共同参画条例	1	2	3	4
8. 子ども・子育て支援事業計画	1	2	3	4
9. 人権教育・啓発基本指針	1	2	3	4
10. 子ども読書活動推進計画	1	2	3	4
11. 高齢者保健福祉計画	1	2	3	4
12. 障がい者プラン・障がい福祉計画	1	2	3	4
13. 都市計画マスタープラン	1	2	3	4

【問 46 : 全体集計】(SA、N=675)



【回答結果】

＜全体分析＞

○志免町の進めている取組みについての認知度をみると、『認知している』（「知っている」＋「ある程度知っている」）の割合が最も高い取組みは「**浸水想定地域、土砂災害（特別）警戒区域**」で **25.7%**となっており、次いで「**子どもの権利条約**」で 16.0%の順となっており、一方、『認知度』の割合が低い取組みは「**志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略**」で 3.0%となっています。

●第5次志免町総合計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	15	2.2%
ある程度知っている	27	4.0%
名前は知っているが内容は知らない	130	19.3%
名前も知らない	438	64.9%
無回答	65	9.6%
全体	675	100.0%

●志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略

選択項目	回答数	構成比
知っている	6	0.9%
ある程度知っている	14	2.1%
名前は知っているが内容は知らない	92	13.6%
名前も知らない	498	73.8%
無回答	65	9.6%
全体	675	100.0%

●子どもの権利条約

選択項目	回答数	構成比
知っている	34	5.0%
ある程度知っている	74	11.0%
名前は知っているが内容は知らない	158	23.4%
名前も知らない	343	50.8%
無回答	66	9.8%
全体	675	100.0%

●健康増進計画「健康しめ21」

選択項目	回答数	構成比
知っている	28	4.1%
ある程度知っている	77	11.4%
名前は知っているが内容は知らない	153	22.7%
名前も知らない	346	51.3%
無回答	71	10.5%
全体	675	100.0%

●浸水想定地域、土砂災害（特別）警戒区域

選択項目	回答数	構成比
知っている	45	6.7%
ある程度知っている	128	19.0%
名前は知っているが内容は知らない	148	21.9%
名前も知らない	288	42.7%
無回答	66	9.8%
全体	675	100.0%

●みんなの参画条例

選択項目	回答数	構成比
知っている	8	1.2%
ある程度知っている	27	4.0%
名前は知っているが内容は知らない	116	17.2%
名前も知らない	456	67.6%
無回答	68	10.1%
全体	675	100.0%

●男女共同参画推進条例

選択項目	回答数	構成比
知っている	18	2.7%
ある程度知っている	59	8.7%
名前は知っているが内容は知らない	182	27.0%
名前も知らない	350	51.9%
無回答	66	9.8%
全体	675	100.0%

●子ども・子育て支援事業計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	16	2.4%
ある程度知っている	62	9.2%
名前は知っているが内容は知らない	212	31.4%
名前も知らない	318	47.1%
無回答	67	9.9%
全体	675	100.0%

●人権教育・啓発基本指針

選択項目	回答数	構成比
知っている	13	1.9%
ある程度知っている	63	9.3%
名前は知っているが内容は知らない	178	26.4%
名前も知らない	357	52.9%
無回答	64	9.5%
全体	675	100.0%

●子ども読書活動推進計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	17	2.5%
ある程度知っている	59	8.7%
名前は知っているが内容は知らない	131	19.4%
名前も知らない	405	60.0%
無回答	63	9.3%
全体	675	100.0%

●高齢者保健福祉計画

選択項目	回答数	構成比
知っている	8	1.2%
ある程度知っている	51	7.6%
名前は知っているが内容は知らない	157	23.3%
名前も知らない	398	59.0%
無回答	61	9.0%
全体	675	100.0%

●障がい者プラン・障がい福祉計画

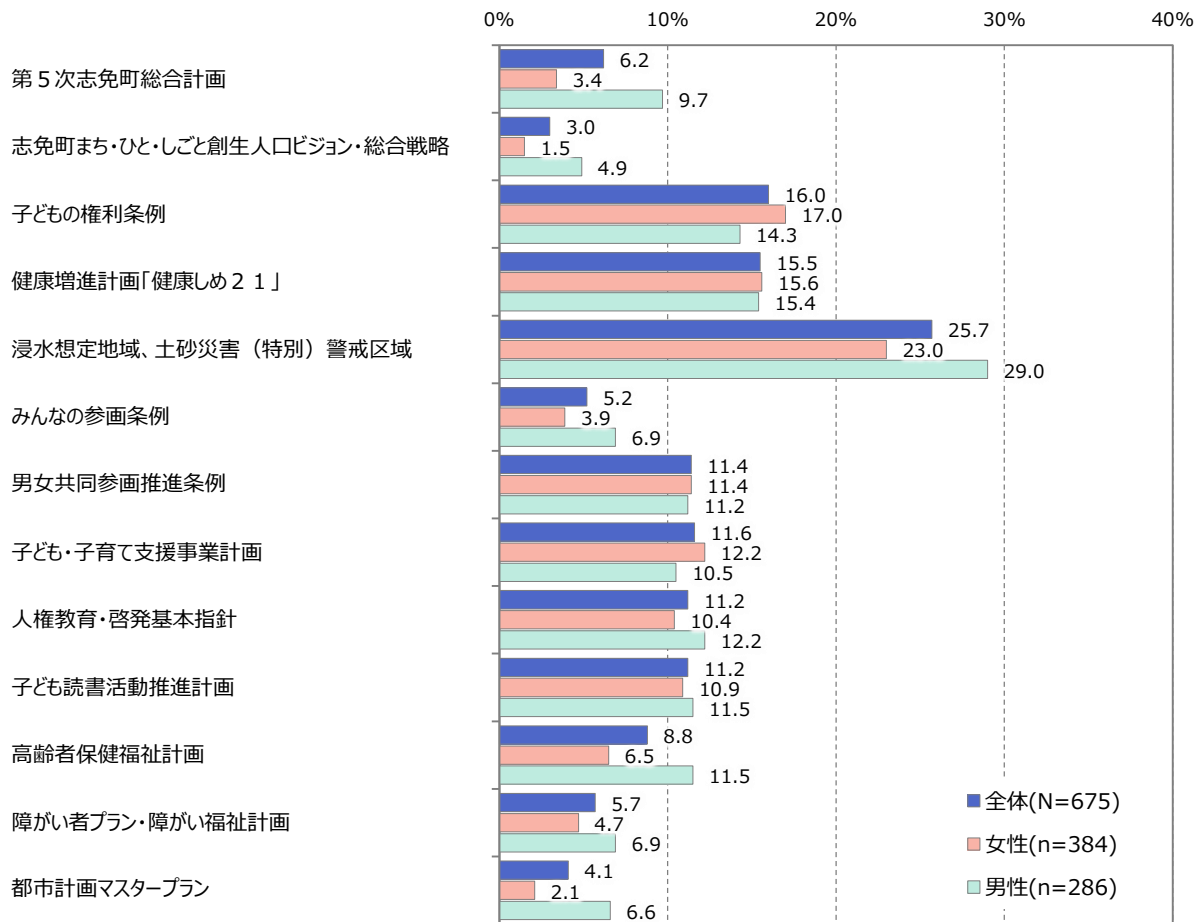
選択項目	回答数	構成比
知っている	7	1.0%
ある程度知っている	32	4.7%
名前は知っているが内容は知らない	141	20.9%
名前も知らない	432	64.0%
無回答	63	9.3%
全体	675	100.0%

●都市計画マスタープラン

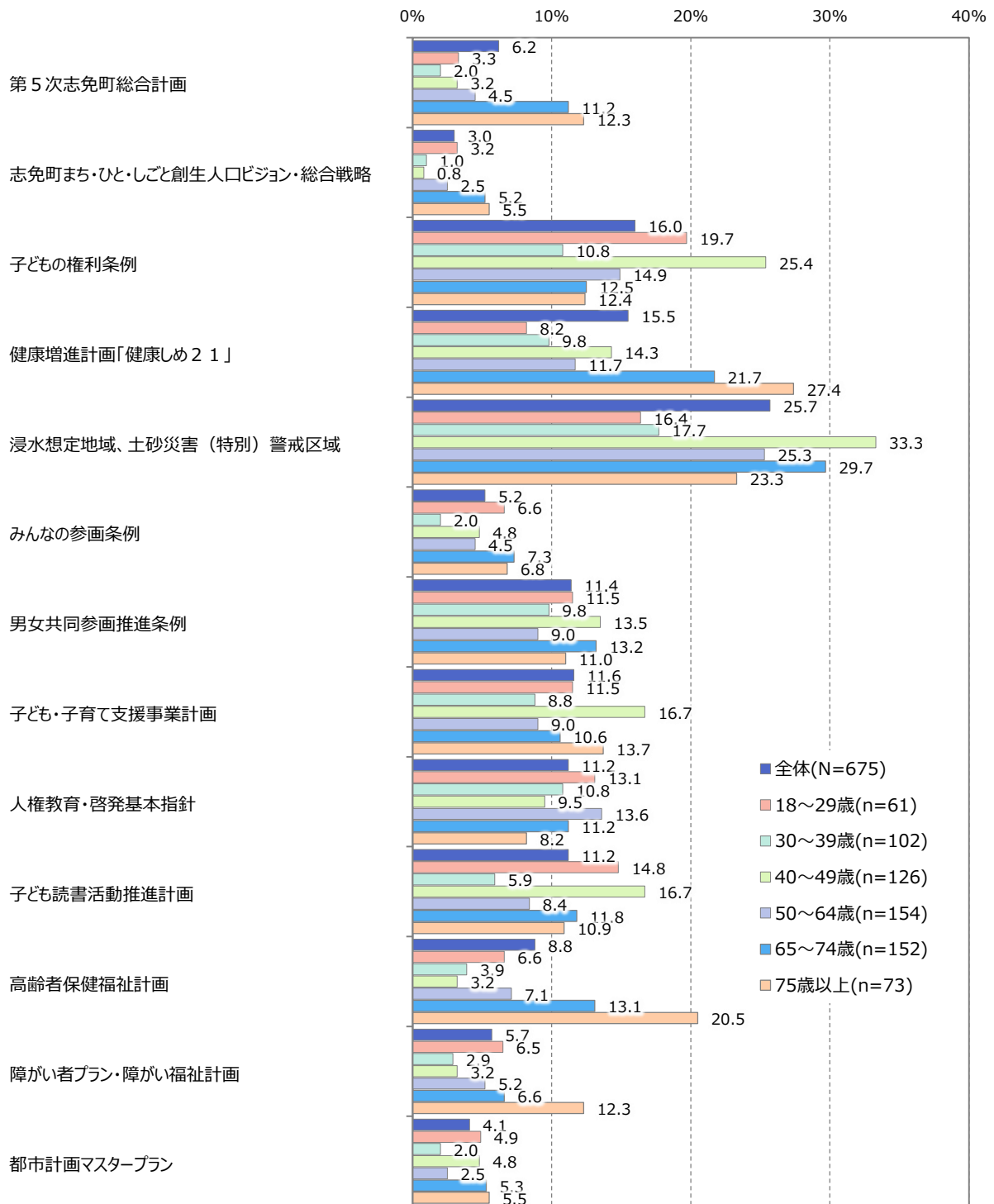
選択項目	回答数	構成比
知っている	5	0.7%
ある程度知っている	23	3.4%
名前は知っているが内容は知らない	98	14.5%
名前も知らない	487	72.1%
無回答	62	9.2%
全体	675	100.0%

【問 46：クロス集計（性別、年齢別でみた認知度〈知っている＋ある程度知っている〉）】

■ 性別



■年代別



Ⅲ 参考資料

1. 調査票



誰もが輝く 住みよい まち

～ひと・環境がやさしく結びあう しめ～

アンケートにご協力ください

町民の皆さまには日頃から町政の運営について、ご理解とご協力いただき、ありがとうございます。

この調査では、皆さまの生活実態や意識、ニーズなどを把握し、第5次志免町総合計画で掲げるまちの将来像「誰もが輝く住みよいまち」に近づいているのか、成果を上げられているのかを把握します。

また、志免町に住んでいることに“しあわせ”を感じる魅力あるまちづくりを進めるため、幸福実感を把握します。

お忙しい中大変恐縮ですが、皆さまのご協力をよろしくお願いします。

令和2年1月 志免町

お願い

この調査は、志免町にお住まいの18歳以上の方2000人を無作為に抽出し、回答をお願いするものです。また、名前を書く必要がない調査であって、慎重に統計処理を行いますので、回答内容から個人が特定されることはありません。

回答時間（目安）：約15分～20分

【調査票の記入について】

1. お宛名のご本人がお答えください。（無記名で結構です。）
2. 答え方は、設問ごとに（1つに○印）、（あてはまるもの全てに○印）などそれぞれ指定されています。お間違えのないようお気をつけください。
○印は、番号を囲むように濃くつけてください。
設問中にSQ(サブリサーチ)として補足質問のところがあります。
3. ご記入いただいた調査票は、2月7日（金）までに同封の返信用封筒に入れてポストに投函してください。（切手は不要です。）
4. この調査についてのお問い合わせは、次のところへお願いします。

志免町 経営企画課 政策推進係 電話 092-935-1193

最初にあなたご自身のことや、ご家族のことについておたずねします。

F 1. あなたの性別は

1. 女性 2. 男性

F2. あなたの年齢は (令和2年1月1日現在)

1. 18~29 歳 3. 40~49 歳 5. 65~74 歳
2. 30~39 歳 4. 50~64 歳 6. 75 歳以上

F 3. あなたの家族構成は

1. 1人暮らし
2. 夫婦のみ
3. 親と子の二世帯
4. 親、子、孫の三世帯
5. その他（具体的に： ）

F4. あなたには、18歳未満のお子様は何人いますか

1. 0人
2. 1人
3. 2人
4. 3人
5. 4人
6. 5人以上

F 5. あなたのお住まいの地域は

1. 東小学校区
2. 南小学校区
3. 中央小学校区
4. 西小学校区

F 6. あなたは、志免町に何年住んでいますか

- | | |
|------------|-------------|
| 1. 3年未満 | 4. 10~20年未満 |
| 2. 3~5年未満 | 5. 20~30年未満 |
| 3. 5~10年未満 | 6. 30年以上 |

F 7. あなたの職業は

1. 学生
2. 会社員・公務員・団体職員
3. パート・アルバイト
4. 自営業
5. 無職
6. 家事専業
7. その他（具体的に： ）
- } SQ1へ

※SQ1. F7で「1. 学生」「2. 会社員・公務員・団体職員」「3. パート・アルバイト」と答えた方におたずねします。あなたの勤め先・通学先はどちらですか。

1. 町内
2. 糟屋郡内（志免町除く）
3. 福岡市
4. その他（具体的に： ）

問1. 現在、あなたは実感としてどの程度幸せですか

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか

いずれかの数字を選び、○で囲んでください。(1つに○印)

問2. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した基準を選び、○で囲んでください(2つに○印)

1. 思う自分の理想との比較
2. 他人との比較
3. 過去の自分との比較
4. 将来への期待・不安

問3. 幸福実感を判断するうえで、あなたが重視した事項を選び、○で囲んでください(3つに○印)

1. 家族関係
2. 友人関係
3. 健康状態
4. 所得・収入
5. 就業状況（仕事の有無・安定）
6. 仕事や趣味などの生きがい
7. 地域とのつながり
8. 地位や名誉
9. 良好な生活環境
10. 自由な時間
11. その他
（具体的に

問4. あなたは、5年前に比べ、自分が実感として幸せになっていると思いますか(1つに○印)

1. 思う
2. ある程度思う
3. どちらともいえない
4. さほど思わない
5. 思わない

問5. あなたは、5年後は今より自分が実感として幸せになっていると思いますか(1つに○印)

1. 思う
2. ある程度思う
3. どちらともいえない
4. さほど思わない
5. 思わない

問6. あなたは、志免町に[自分のまち・住み慣れたまち]としての愛着をどの程度感じますか
(1つに○印)

1. 愛着を感じる 3. あまり愛着を感じない
2. やや愛着を感じる 4. 愛着を感じない

問7. あなたは、これからも志免町に住み続けたいと思いますか(1つに○印)

- | | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 1. 住み続けたい | } SQ2へ | 3. どちらかと言えば住みたくない | } SQ3へ |
| 2. どちらかと言えば住み続けたい | | 4. 住みたくない | |

SQ2. 問7で「1. 住み続けたい」「2. どちらかと言えば住み続けたい」と答えた理由をお答えください(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1. 長年住み慣れたまちだから | 8. 医療機関が充実しているから |
| 2. 人情が厚く地域の連帯があるから | 9. 高齢者支援のサービスが充実しているから |
| 3. 親戚・友人・知人がいるから | 10. 子育て支援のサービスが充実しているから |
| 4. 親と子と同居もしくは別居したいから | 11. 教育環境に恵まれているから |
| 5. 住宅事情や生活環境が整っているから | 12. 災害や犯罪が少ないから |
| 6. 通勤や買物など交通の便が良いから | 13. 魅力的な自然環境や地域資源があり、まちに誇りや愛着があるから |
| 7. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っているから | 14. その他(具体的に:) |

SQ3. 問7で「3. どちらかと言えば住みたくない」「4. 住みたくない」と答えた理由をお答えください(主な理由を3つまで○印)

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| 1. 人付き合いが煩わしいから | 8. 子育て支援のサービスが充実していないから |
| 2. 親と子と同居もしくは別居したいから | 9. 教育環境に不満があるから |
| 3. 住宅事情や生活環境が整っていないから | 10. 災害や犯罪が多いから |
| 4. 通勤や買物など交通が不便だから | 11. 自然環境や地域資源に乏しく、まちに誇りや愛着を感じないから |
| 5. 文化・スポーツ等を楽しむ環境が整っていないから | 12. まちに魅力を感じないから |
| 6. 医療機関が充実していないから | 13. その他(具体的に:) |
| 7. 高齢者サービスが充実していないから | |

問8. あなたは、人権に関わる下記の問題について正しく理解していますか(正しく理解しているもの全てに○印)

- | | | |
|-------------------|---------|-------------|
| 1. 男女差別 | 4. セクハラ | 7. プライバシー侵害 |
| 2. DV (配偶者等からの暴力) | 5. パワハラ | 8. ストーカー |
| 3. 高齢者・障害者虐待 | 6. いじめ | |

問9. あなたは、自分の人権が守られていると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. 感じている | 3. どちらかと言えば感じていない |
| 2. どちらかと言えば感じている | 4. 感じていない |

問 10. あなたは、志免町のスポーツ施設(町民体育館、総合公園グラウンドなど)や文化施設(生涯学習館、町民センター)を利用したことがありますか(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している 3. 年に数回利用している	4. 利用したことがない
文化施設	1. 週に1回以上利用している 2. 月に数回利用している 3. 年に数回利用している	4. 利用したことがない

SQ4 問 10 で、いずれかの施設を利用したことがある(選択肢1～3)と答えた方におたずねします。
あなたは、町のスポーツ施設や文化施設を利用して満足しましたか(項目ごとに1つに○印)

スポーツ施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった
文化施設	1. 満足した 2. 概ね満足した	3. あまり満足しなかった 4. 満足しなかった

SQ5 SQ4で、「3. あまり満足しなかった」「4. 満足しなかった」と答えた方におたずねします。施設
に対して不便や不満に思う点は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|----------------|-------------|-------------|
| 1. 施設設備が古い | 4. 利用料金が低い | 7. 職員の対応が悪い |
| 2. 必要な設備がない | 5. 予約が取れない | 8. その他 |
| 3. 施設への交通の便が悪い | 6. 利用時間が少ない | (具体的に:) |

問 11. あなたは、志免町の文化財や伝統文化を知っていますか(1つに○印)

(例: 石投げ相撲、竪坑櫓、七夕池古墳、亀山古墳、松の尾古墳、ホッケンギョなど)

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 知っている | 3. あまり知らない |
| 2. だいたい知っている | 4. 知らない |

問 12. あなたは、ここ1年間で志免町の文化財や歴史資料室を訪問したり、伝統文化に関するイベントに参加したことがありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

問 13. あなたは、ここ1年間で、地域活動・住民活動(ボランティア等)に参加したことがありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. サークル活動 | 7. 敬老会・老人クラブ活動 |
| 2. スポーツ行事
(町民運動会や各種スポーツ大会など) | 8. 子ども会育成会 |
| 3. 健康推進活動 | 9. 学校活動への協力・PTA活動 |
| 4. 福祉活動 | 10. 地域での防犯活動や交通安全活動など |
| 5. 環境美化活動(地域清掃など) | 11. その他の自治会活動 |
| 6. 文化祭 | 12. 特にない } SQ6へ |

SQ6. 問 13 で「12. 特にない」と答えた方におたずねします。なぜ参加されないのでしょうか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 仕事が忙しい | 5. 活動に関する情報が少ない |
| 2. 育児・介護をしている | 6. 地域の活動における人間関係が煩わしい |
| 3. 趣味など他の活動等が忙しい | 7. 活動することのメリットが感じられない |
| 4. 身体的・精神的な負担が大きい | 8. そもそも興味がない |

問 14. あなたが、家族・親戚以外で相談出来る人はどんな人ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|-------------|------------|----------------|
| 1. 町内の友人・知人 | 4. 民生委員 | 7. その他(具体的に:) |
| 2. 町外の友人・知人 | 5. 社会福祉協議会 | |
| 3. 職場の人 | 6. 町内会の役員 | 8. 特にない |

問 15. あなたは、志免町の子どもが自分を含めたまわりの大人たちから大事にされていると思いますか
(1つに○印)

- | | | |
|-----------------|----------------------|--------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない | } SQ7へ |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない | |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない | |

SQ7. 問 15 で「3. どちらかと言えばそう思わない」「4. そう思わない」と答えた方におたずねします。
そう思わないのはどういうときでしょうか(具体的にご記入ください)

問 16. あなたは、志免町は子どもを育てやすいまちだと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

SQ8. 問 16 で答えた理由について具体的にご記入ください

--

問 17. あなたは、住んでいる地域の子育て環境に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|----------------------|
| 1. 満足している | 3. やや満足していない |
| 2. やや満足している | 4. 満足していない |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

SQ9. 問 17 で答えた理由について具体的にご記入ください

--

問 18. あなたは、子育てについての情報を知りたいときや相談したいとき、志免町の相談体制【子育て支援センター(にじいろポケット・はなまるポケット)、子育て世代包括支援センター(さくらの木)、こども発達相談(しめっこ相談)など】に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|----------------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |
| | 5. 身近に子どもがいないのでわからない |

SQ10. 問 18 で答えた理由について具体的にご記入ください

--

問 19. あなたは、今後子どもを欲しいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 20. あなたは、将来的にご自分が子どもを(さらに)持つと考えた時に、どんな不安がありますか。
または、これから子どもを(さらに)持つつもりがない方は、その理由としてお答えください
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 出産年齢、子どもを持つ年齢(高齢のため) | 11. 保育所などの保育サービスの不足 |
| 2. 自分自身の健康 | 12. 放課後の児童預かりサービスの不足 |
| 3. 自分又は配偶者の出産・育児に伴う心身の負担 | 13. 産科医、小児科医の減少 |
| 4. 不妊の可能性 | 14. 子育てについての知識がない |
| 5. 仕事と生活・育児の両立 | 15. 住宅事情 |
| 6. 自分や夫婦の生活の自由度の低下 | 16. 子どもの成長にふさわしくない社会環境 |
| 7. 配偶者が家事・育児に非協力的 | 17. 結婚の機会 |
| 8. 配偶者が望まない | 18. その他(具体的に:) |
| 9. 経済的負担の増加 | 19. 特にない |
| 10. 不安定な雇用、就業関係 | |

問 21. 会社等で働いている方におたずねします。あなたの働く職場では、出産・育児休暇などの制度がありますか(1つに○印)

- | | |
|-------|---------------------|
| 1. ある | 3. そのような制度があるかわからない |
| 2. ない | 4. その他(具体的に:) |

問 22. あなたは、この1年間で以下のような子どもに関する活動に参加したことはありますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1. 地域での子ども会活動 | 5. 子どもに関するボランティア活動 |
| 2. スポーツ・サークル活動 | 6. その他の町や地域での子どもに関する活動 |
| 3. 学校での活動 | 7. 特にない |
| 4. PTA活動 | |

問 23. あなたは、心身がともに健康だと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 24. あなたは、日頃ご自分の健康のために、何か心掛けていることがありますか

(あてはまるもの全てに○印)

1. 腹八分目を心がけるなど食事の量に気を配っている
2. 油ものや甘いものの取り過ぎに気を配っている
3. 塩分の取り方に気を配っている
4. 歯磨き（入歯の手入れも含む）に気を配っている
5. 睡眠・休養を充分取るようにしている
6. 考え込まないようにしている
7. 自分なりのストレス解消法を持っている（具体的に： _____）
8. ウォーキングや体操など適度な運動を心掛けている
9. 定期的に健康診断を受けている
10. お酒を飲むときは適量を心がけている
11. タバコは吸わない
12. その他（具体的に： _____）
13. 特にない

問 25. あなたのお住まいの地域は、高齢者が暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 26. あなたのお住まいの地域で高齢者が生活する時に、特に心配になることは何ですか(1つに○印)

- | | | |
|-------|-----------------|-----------|
| 1. 健康 | 4. 防犯 | 7. 近所づきあい |
| 2. 買物 | 5. 防災 | 8. 特にない |
| 3. 交通 | 6. 趣味・就労・ボランティア | |

問 27. あなたは、志免町は障がいのある方にとって暮らしやすいと思いますか(1つに○印)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. そう思う | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | 4. そう思わない |

問 28. あなたは、休日・夜間や救急時の医療機関の情報をどこから入手していますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | | |
|------------------------|---------------------|---|
| 1. 町広報紙 | 6. 近所や知人からの情報 | } |
| 2. 新聞 | 7. その他（具体的に： _____） | |
| 3. インターネット（パソコン） | 8. 特に把握していない | |
| 4. インターネット（携帯・スマートフォン） | | |
| 5. 電話での問い合わせ | | |

問 29. あなたは、ごみ減量・リサイクルのためにどのような取り組みを行っていますか
(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. マイバック | 5. 生ごみの水切り |
| 2. 簡易包装の取り組み | 6. 家庭用生ごみ処理機の利用 |
| 3. 資源回収の活用 | 7. その他 (具体的に:) |
| 4. フリーマーケット | 8. 特に何もしていない |

問 30. あなたは、志免町のごみ分別収集や資源回収について理解していますか(項目ごとに1つに○印)

分別するごみの種類・回収日	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない
資源回収の回収場所・回収方法	1. 理解している 2. だいたい理解している	3. あまり理解していない 4. 理解していない

問 31. あなたは、何か自然を大切にすることをしていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 海・川・山の清掃 | 4. その他 (具体的に:) |
| 2. 植樹ボランティアの参加 | |
| 3. 自然保護団体への募金 | 5. 特に何もしていない |

問 32. あなたは、地球温暖化防止のために志免町の公共施設でどのような取組が必要だと思いますか
(あなたのお考えに近いものを3つまで○印)

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. コピー用紙やトイレットペーパーは、再生紙を購入する | 8. 空調は室温が冷房 28℃、暖房 20℃を目安に調整する |
| 2. 水を使用する機器を購入・更新する際には節水型の製品を選ぶ | 9. 昼休みや時間外など、不必要な照明を消灯する |
| 3. 自動車の更新時は、低燃費車低公害車を選択する | 10. 使用済封筒やファイリング用品などを再使用する |
| 4. 製品を購入する際、包装の簡素化を指示する | 11. 情報交換を図り、使わなくなった物品の再使用に努める |
| 5. 用紙類は両面印刷、裏面コピー、縮小機能を利用する | 12. プリンターのトナーやカートリッジを分別回収し、リサイクルする |
| 6. 裏紙の活用を徹底する | 13. 資源回収ボックスを利用し、リサイクルに努める |
| 7. クールビズ・ウォームビズを実施する | 14. その他 (具体的に:) |

問 33. あなたは、日常から防犯に関して何らかの対策を講じていますか(あてはまるもの全てに○印)

1. ドアや窓の鍵を2重にしている
2. 自宅や車庫などにセンサーライトを設置している
3. 犬を飼っている
4. 警備会社と契約している
5. 電話による勧誘、訪問販売、街頭勧誘は断っている
6. 防犯ブザーを携帯している
7. 自転車や車から離れる時には鍵をかけるようにしている
8. 自転車のかごに、ひったくり防止用の網をかけている
9. 外出時にご近所に声をかけている
10. 地域で防犯パトロールをしている
11. その他(具体的に:)
12. 特に何もしていない

問 34. あなたは、日常から災害に関して何らかの対策や準備をしていますか

(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. 非常袋を用意している | 7. 地域で行う防災訓練に参加している |
| 2. 水や食料を備蓄している | 8. 家族の役割を決めている |
| 3. 最寄りの避難場所を知っている | 9. その他(具体的に:) |
| 4. 住宅用火災警報器を設置している | 10. 特に何もしていない |
| 5. 消火器を設置している | |
| 6. 災害に関する情報収集を行っている | |

問 35. あなたは、災害時の避難場所を知っていますか(1つに○印)

- | | |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

問 36. あなたは、町内の道路が安全で便利に通行できると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. そう感じる | 3. どちらかと言えばそう感じない |
| 2. どちらかと言えばそう感じる | 4. そう感じない |

問 37. あなたは、身近に利用出来る公園・広場があると感じますか(1つに○印)

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. そう感じる | 3. どちらかと言えばそう感じない |
| 2. どちらかと言えばそう感じる | 4. そう感じない |

問 38. あなたは、以下にあげる町の環境衛生について何か気になることはありますか

(あてはまるもの全てに○印)

1. ポイ捨て
2. 騒音
3. 振動
4. 悪臭

5. その他 (具体的に:)
6. 特にない

問 39. あなたは、志免町からのお知らせや町政の情報など、町についてあなたが必要とする情報入手できていると思いますか(1つに○印)

- | | | |
|-----------------|---------|-------------------|
| 1. そう思う | } SQ11へ | 3. どちらかと言えばそう思わない |
| 2. どちらかと言えばそう思う | | 4. そう思わない |
| | | 5. わからない |

SQ11. 問 39 で「1. そう思う」「2. どちらかと言えばそう思う」と答えた方におたずねします。あなたが入手している情報の形態は何ですか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 町の広報紙 | 4. 町内会や隣近所の方から聞いている |
| 2. 町のホームページ | 5. その他 (具体的に:) |
| 3. 役場に直接問い合わせしている | |

問 40. あなたは、この1年間で町職員と接する機会がありましたか(1つに○印)

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1. 接する機会があった } SQ12へ | 2. 接する機会がなかった |
|----------------------|---------------|

SQ12. 問 40 で「1. 接する機会があった」と答えた方におたずねします。その際の職員の対応や姿勢に満足しましたか(1つに○印)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 満足した | 3. やや不満だった |
| 2. やや満足した | 4. 不満だった |

問 41. あなたは、町役場などに設置している意見箱やホームページから役場に対して意見を伝えることができることを知っていますか(あてはまるもの全てに○印)

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 役場の意見箱を知っている | 4. 電話で意見を伝えている |
| 2. 公共施設(役場以外)の意見箱を知っている | 5. ホームページから伝えられることを知っている |
| 3. 役場の窓口で意見を伝えている | 6. 知らない |

問 42. あなたは、行政サービス(町役場の仕事)に満足していますか(1つに○印)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満がある |
| 2. やや満足している | 4. 不満がある |

問 43. あなたが役場を利用して、不便・不快と感じたことを教えてください(3つまで○印)

1. 庁舎の案内表示などがわかりにくいため、どこに行けばいいのか分からない
2. 待ち時間が長い
3. いくつもの窓口をたらい回しにされた。
4. 窓口でのプライバシーの確保が不十分
5. 待合いスペースや休憩スペースの不足
6. バリアフリーが不十分
7. 多目的トイレ、授乳スペースなどが不十分
8. 駐車場や駐輪場が少ない、使いにくい
9. 特にない
10. 役場を利用しないので、わからない
11. その他 ()

問 44. あなたが、まちの取り組みで特に重要だと思う項目は何ですか。教えてください
(1から57のうち10項目まで選んで、次ページ下に番号を記入)

◆「人・地域づくり」に関する取り組み

1. 人権を尊重する意識づくり
2. 権利擁護や人権尊重への対応
3. 男女共同参画の推進
4. スポーツ活動の支援
5. 生涯学習・文化活動の支援
6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保
7. 地域活動・住民活動の研究と検証
8. 住民活動の情報提供や活動支援
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり
10. まちの魅力の PR
11. 文化財・伝統文化の継承と活用
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援

◆「子ども」に関する取り組み

13. 保育環境の整備
14. 子育ての情報提供や相談・交流
15. 地域で子育てを支援する機会づくり
16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援
17. 親と子の健康の維持・増進
18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減
19. 学力の向上
20. 教育施設の整備
21. いじめや不登校への対応
22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上
23. 子どもの権利保障
24. 子どもの居場所づくり
25. 地域活動などによる子どもの健全育成

◆「健康・福祉」に関する取り組み

26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進
27. 生活習慣病の予防
28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知
29. 地域ぐるみの高齢者支援
30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり
31. 介護予防と健康づくり
32. 認知症高齢者とその家族への支援
33. 障がい者の自立支援
34. 障がい者の就労支援と社会参加
35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み

◆「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組み

- 37.自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進
- 38.ごみ処理環境の整備
- 39.ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上
- 40.地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備
- 41.交通安全への意識向上
- 42.消費者トラブルを防止する相談・啓発活動
- 43.土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策
- 44.防災体制の確立
- 45.美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発
- 46.安全で便利な道路環境の整備
- 47.都市計画に基づいた土地利用
- 48.安全な水を安定供給
- 49.公園の維持管理
- 50.雨水・下水の適切な処理

◆「行政」に関する取り組み

- 51.町民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有
- 52.協働に対する理解と意識向上
- 53.健全な財政運営
- 54.公共施設の効率的・効果的な管理運営
- 55.効率的・効果的な行政運営
- 56.窓口業務などの行政サービスの向上
- 57.適切な人事管理と人材育成

1 から 57 までの中で、あなたが重要だと思う取り組みの番号を記入してください。（10 項目まで）

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10

問 45. あなたは、次にあげた項目について、どの程度満足していますか。それぞれについて、あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください

◆まちの「人・地域づくり」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
1. 人権を尊重する意識づくり	1	2	3	4	5	6
2. 権利擁護や人権尊重への対応	1	2	3	4	5	6
3. 男女共同参画の推進	1	2	3	4	5	6
4. スポーツ活動の支援	1	2	3	4	5	6
5. 生涯学習・文化活動の支援	1	2	3	4	5	6
6. スポーツ活動・文化活動ができる場所の確保	1	2	3	4	5	6
7. 地域活動・住民活動の研究と検証	1	2	3	4	5	6
8. 住民活動の情報提供や活動支援	1	2	3	4	5	6
9. 地域活動・住民活動に参加するきっかけづくり	1	2	3	4	5	6
10. まちの魅力のPR	1	2	3	4	5	6
11. 文化財・伝統文化の継承と活用	1	2	3	4	5	6
12. 産業の支援と新規創業者の育成・支援	1	2	3	4	5	6

◆まちの「子ども」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
13. 保育環境の整備	1	2	3	4	5	6
14. 子育ての情報提供や相談・交流	1	2	3	4	5	6
15. 地域で子育てを支援する機会づくり	1	2	3	4	5	6
16. 障がい児と発達が気になる子どもへの支援	1	2	3	4	5	6
17. 親と子の健康の維持・増進	1	2	3	4	5	6
18. 出産や育児にかかる経済的負担などの軽減	1	2	3	4	5	6
19. 学力の向上	1	2	3	4	5	6
20. 教育施設の整備	1	2	3	4	5	6
21. いじめや不登校への対応	1	2	3	4	5	6

⇒ 16 ページにつづく

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
22. 学校・地域・家庭が連携したまちの教育力の向上	1	2	3	4	5	6
23. 子どもの権利保障	1	2	3	4	5	6
24. 子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	6
25. 地域活動などによる子どもの健全育成	1	2	3	4	5	6

◆まちの「健康・福祉」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	おおむね満足	どちらともいえない	やや不満	非常に不満	わからない
26. 健康意識の向上と健康づくり活動の促進	1	2	3	4	5	6
27. 生活習慣病の予防	1	2	3	4	5	6
28. 夜間や休日の医療体制の確保と周知	1	2	3	4	5	6
29. 地域ぐるみの高齢者支援	1	2	3	4	5	6
30. 高齢者の社会参加と生きがいづくり	1	2	3	4	5	6
31. 介護予防と健康づくり	1	2	3	4	5	6
32. 認知症高齢者とその家族への支援	1	2	3	4	5	6
33. 障がい者の自立支援	1	2	3	4	5	6
34. 障がい者の就労支援と社会参加	1	2	3	4	5	6
35. 国民健康保険・後期高齢者医療の健全運営	1	2	3	4	5	6
36. 民生児童委員・同和・生活保護・国民年金などの取り組み	1	2	3	4	5	6

◆まちの「自然環境・防犯・防災・住環境」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	満足 おおむね	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
37. 自然保護への意識向上と自然保護活動への参加促進	1	2	3	4	5	6
38. ごみ処理環境の整備	1	2	3	4	5	6
39. ごみ出しルールの徹底とリサイクル意識向上	1	2	3	4	5	6
40. 地域ぐるみの防犯活動の促進と防犯環境の整備	1	2	3	4	5	6
41. 交通安全への意識向上	1	2	3	4	5	6
42. 消費者トラブルを防止する相談・啓発活動	1	2	3	4	5	6
43. 土砂災害警戒区域や浸水想定区域などの減災対策	1	2	3	4	5	6
44. 防災体制の確立	1	2	3	4	5	6
45. 美化活動の促進とペットの飼い主へのマナー啓発	1	2	3	4	5	6
46. 安全で便利な道路環境の整備	1	2	3	4	5	6
47. 都市計画に基づいた土地利用	1	2	3	4	5	6
48. 安全な水を安定供給	1	2	3	4	5	6
49. 公園の維持管理	1	2	3	4	5	6
50. 雨水・下水の適切な処理	1	2	3	4	5	6

◆まちの「行政」に関する取り組みへの満足度について(項目ごとに1つに○印)

項目	非常に満足	満足 おおむね	どちらとも いえない	やや不満	非常に不満	わからない
51. 町民の皆さんにまちづくりへの参画を促すための情報提供と情報共有	1	2	3	4	5	6
52. 協働に対する理解と意識向上	1	2	3	4	5	6
53. 健全な財政運営	1	2	3	4	5	6
54. 公共施設の効率的・効果的な管理運営	1	2	3	4	5	6
55. 効率的・効果的な行政運営	1	2	3	4	5	6
56. 窓口業務などの行政サービスの向上	1	2	3	4	5	6
57. 適切な人事管理と人材育成	1	2	3	4	5	6

問 46. あなたは志免町が進めている以下の取組みについて、ご存知ですか(項目ごとに1つに○印)

項目	知っている	ある程度知っている	名前を知っているが内容は知らない	名前も知らない
記入例：○○○制度	①	2	3	4
1. 第5次志免町総合計画 (※1)	1	2	3	4
2. 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略 (※2)	1	2	3	4
3. 子どもの権利条例 (※3)	1	2	3	4
4. 健康増進計画「健康しめ21」 (※4)	1	2	3	4
5. 浸水想定地域、土砂災害(特別)警戒区域 (※5)	1	2	3	4
6. みんなの参画条例 (※6)	1	2	3	4
7. 男女共同参画推進条例 (※7)	1	2	3	4
8. 子ども・子育て支援事業計画 (※8)	1	2	3	4
9. 人権教育・啓発基本指針 (※9)	1	2	3	4
10. 子ども読書活動推進計画 (※10)	1	2	3	4
11. 高齢者保健福祉計画 (※11)	1	2	3	4
12. 障がい者プラン・障がい福祉計画 (※12)	1	2	3	4
13. 都市計画マスタープラン (※13)	1	2	3	4

(※1) 第5次志免町総合計画

⇒平成23年から令和2年度までの10年間のまちづくりの基本となる計画で、町民一人ひとりが輝き、「住んで良かった」「住み続けたい」と思える魅力あるまちづくりをめざす指針となるもの。

(※2) 志免町まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略

⇒志免町の人口の現状と将来の姿を示し、今後目指すべき将来の方向を提示するもの。

(※3) 子どもの権利条例

⇒子どもが安心していきいきと生活できるようにするために町や大人がしなければならないことを定めた条例。平成19年に制定。

(※4) 健康増進計画「健康しめ21」

⇒町民の生涯を通じた健康意識の向上をめざし、町民、地域、団体、行政が一体となった健康づくりの行動目標を示した計画。

(※5) 浸水想定区域、土砂災害(特別)警戒区域

⇒浸水が想定される区域や災害時に危険箇所となる恐れがある区域を浸水想定区域・災害警戒区域として指定し、町民へ情報提供することで安全対策を図るもの。

(※6) みんなの参画条例

⇒町民と行政とが情報を共有し、住民参画に関する基本的な事項を定めることにより、町民の行政への参画を推進するための条例。

(※7) 男女共同参画推進条例

⇒性別にかかわらず、すべての人の人権が尊重され、男女が共にあらゆる分野に参画する活力あるまちづくりを実現するための条例。

(※8) 子ども・子育て支援事業計画

⇒平成27年度から5年間の志免町の子ども・子育て家庭を支援していく総合的な計画。乳幼児期の教育、保育の一体的な提供、保育の量的拡充や家庭における養育支援等を行う。

(※9) 人権教育・啓発基本指針

⇒平成12年12月に公布施行された「人権教育及び人権啓発の推進に関する法律」の基本理念を踏まえ、本町の实情に即した人権教育・啓発に関する基本的な方向性を明らかにするための指針。

(※10) 子ども読書活動推進計画

⇒子どもが成長していく過程において欠くことの出来ない、大切な読書活動を進めていくための方向性を示したものの。

(※11) 高齢者保健福祉計画

⇒高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らしていくために、高齢者の健康づくりや福祉サービスなど、町が取り組む施策の方針を明らかにしたもの。3年ごとに策定。

(※12) 障がい者プラン・障がい福祉計画

⇒障がい者プランは、障がいのある人もない人も互いに人格と個性を尊重し、支え合い安心して暮らせるまちの実現に向けて、地域環境の整備を計画的に進めるための計画。

障がい福祉計画は、障がい福祉サービス等の需要を見込み、サービスの提供体制の確保や推進のための取り組みを定めるもの。

(※13) 都市計画マスタープラン

⇒「市町村の都市計画に関する基本的な方針」のことで、町の創意工夫のもとに住民の意見を反映し、まちづくりの具体性ある将来ビジョンを確立し、地区のあるべき「まち」の姿を定めるもの。



—ご協力ありがとうございました—

ご多忙の折、多数の質問にお答えいただきありがとうございました。もう一度記入もれがないかご確認の上、同封の返信用封筒で2月7日（金）までにポストに投函してください。

なお、このアンケート結果につきましては、集計し、整理が終わりましたら、町広報紙やホームページ〔<http://www.town.shime.lg.jp/>〕に掲載いたします。

その他、志免町のまちづくりについてご意見やご要望がありましたら、ご意見箱（役場・ふれあいセンター・生涯学習館・シーメイトに設置）や電子ご意見箱（町ホームページ〔<http://www.town.shime.lg.jp/site/goiken/>〕）をご利用ください。

