



第6次志免町総合計画  
後期基本計画の策定にあたり押さえるポイント

# 後期基本計画の位置付けについて

# 第6次志免町総合計画の前期基本計画の令和7年度の期間満了を見据え、令和8年度を計画の始期とする後期基本計画の策定を進めていきます。

## 総合計画の構成

項目	計画期間	概要	
基本構想 (政策)	令和3年度～12年度 (10年間)	将来像	本町のあるべき姿として目指す将来像
		基本目標	将来像の実現のための施策の基本的な方向
基本計画 (施策)	令和3年度～7年度 (5年間)	基本構想に基づく、施策ごとの目指す姿・方向性、目標値、まちづくりの行動目標	
実施計画 (事務事業)	令和3年度～ (3年間ごと)	基本計画の施策に基づく、財政状況に即した具体的な取り組み 計画期間は3年で毎年度公表 (毎年度事業の評価、検証および見直しを行う)	



- 令和3年4月より、志免町の新たなまちづくりの指針として「第6次志免町総合計画」がスタートしました。
- 「第6次志免町総合計画」は計画期間を令和3年度から令和12年度までの10年間としており、まちづくりの基本となる計画です。
- その中でも志免町の将来像や将来像実現のための施策の基本的な方向を取りまとめた基本目標などは基本構想に掲げられています。
- 町の現状や課題、町が取り組むべきこと、達成度をはかる指標、町民や地域、企業などとともにまちづくりを進めていくための行動指針は基本計画に掲げられています。
- 基本計画は前期と後期に分けられており、前期基本計画の計画期間は令和3年度～7年度、後期基本計画は令和8年度～12年度としています。
- 今回、令和7年度の前期基本計画の期間満了を見据え、今年度から令和8年度を計画の始期とする後期基本計画の策定を進めていきます。

# 今回の計画策定は、原則として基本構想は前期基本計画策定時の考え方を引き継ぐため、取組みや社会潮流の変化などを踏まえた基本計画の改定がメインとなります。

## 計画体系図と改定のポイント

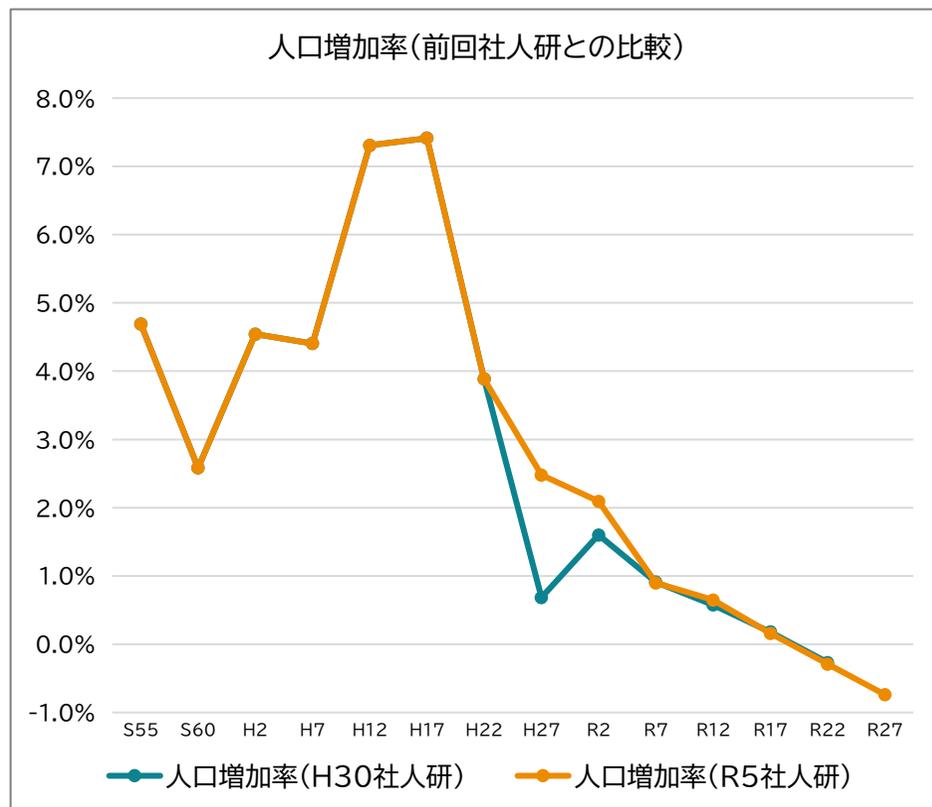
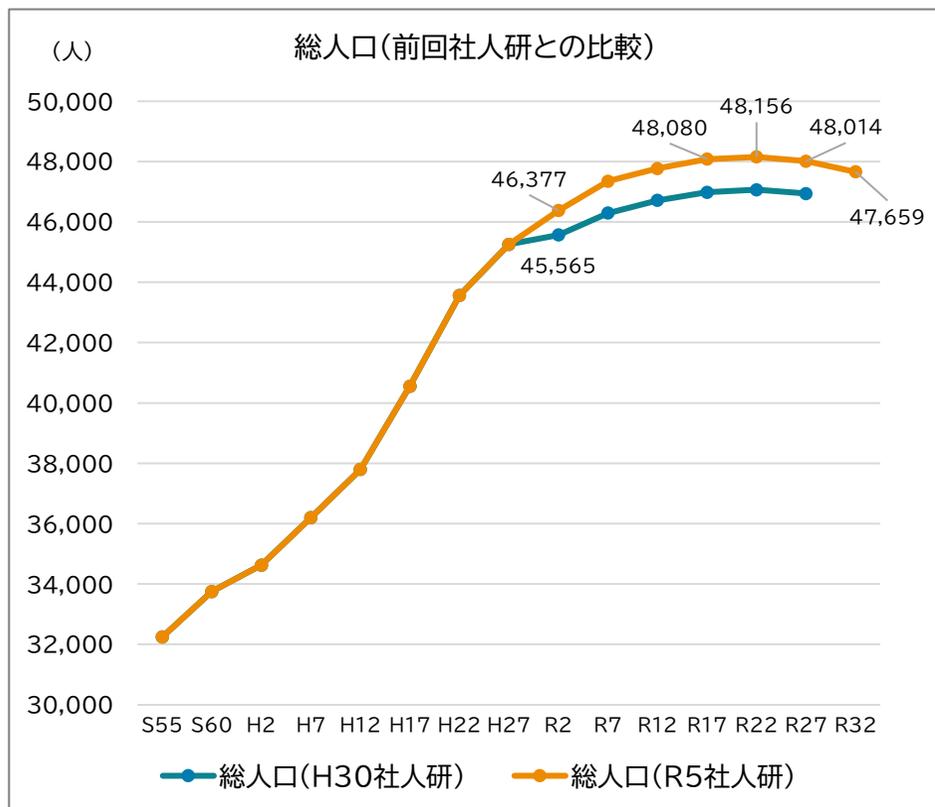


- 今回の後期計画の策定においては、**基本計画の改定がメイン**となります。
- 基本構想については、基本的に**前期計画の考え**を引き継ぎます。
- 基本計画の改定については、前期計画期間中の取組みや、社会潮流の変化など、**内的要因と外定期要因**を踏まえて、**施策体系、施策の方向性、取組内容の見直し**などを行います。

# 町を取り巻く現状について

## 人口（全体推計）

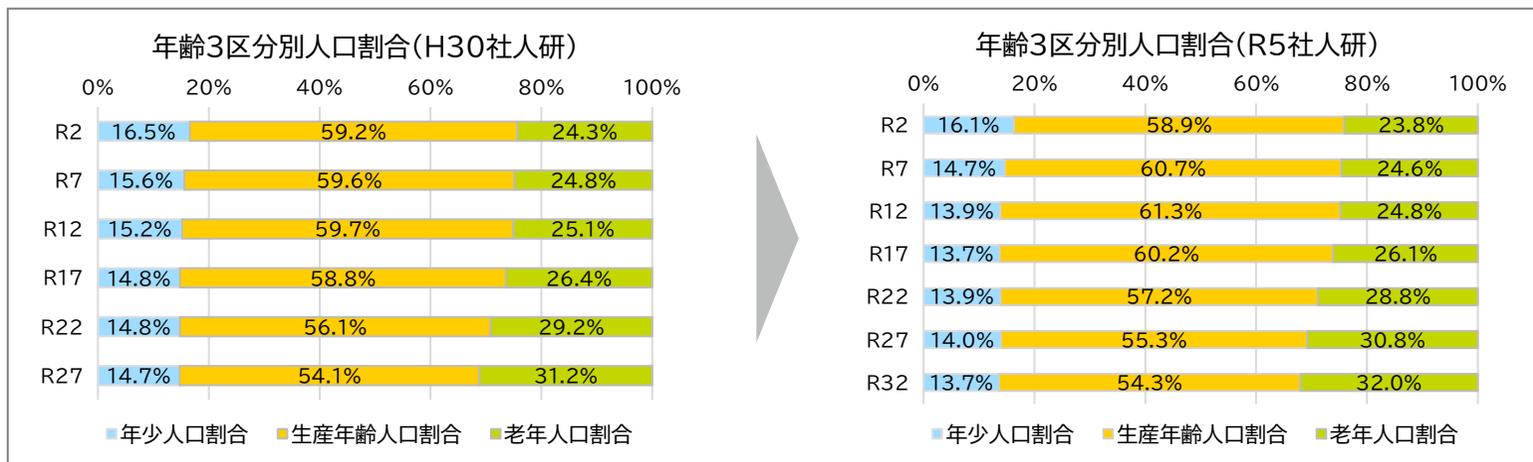
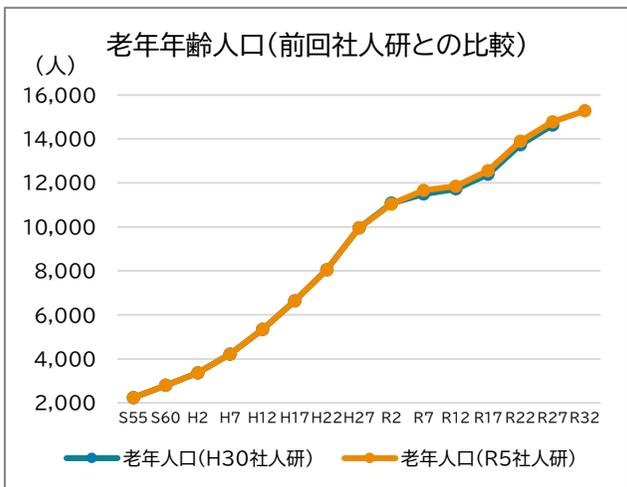
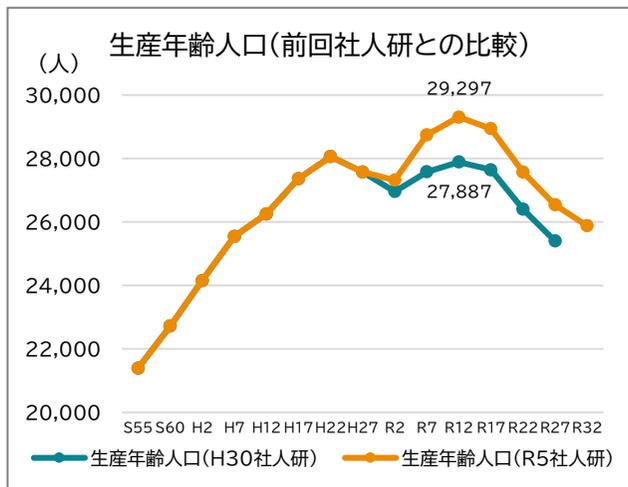
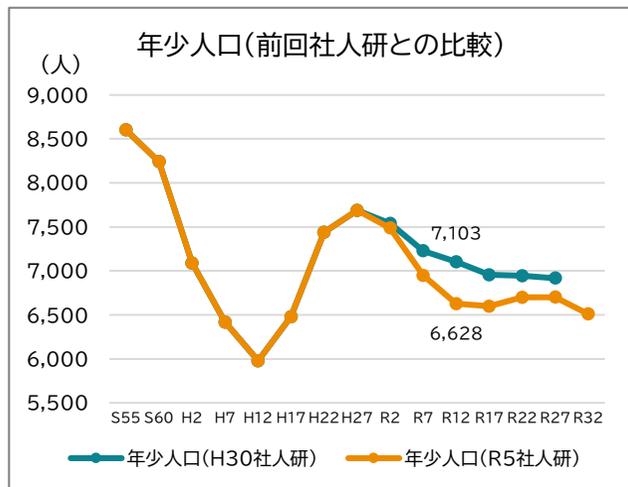
- 令和5年度に国立社会保障・人口問題研究所（以降、社人研）に発表された総人口推計を見ると、前回の平成30年時に発表された推計値を上回っている。平成30年発表の社人研推計での令和2年度の推計値（45,565人）を、令和2年度の国勢調査実施による実績値（46,377人）が上回ったことに起因する。
- 令和5年発表の推計では令和22年までは人口増加の傾向となり、人口のピークを迎えて令和27年以降は緩やかに減少していく見込みとなっている。
- 人口増加率も同様にH27～R7は令和5年発表の推計値が上回っている。しかし、令和7年度以降の増加率は前回推計値とほとんど同等の推移となり、R17～R22においては人口増加率が0%を切る見込みとなっている。



出典：国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（令和5年推計、平成30年推計）」

# 人口（年齢別推計）

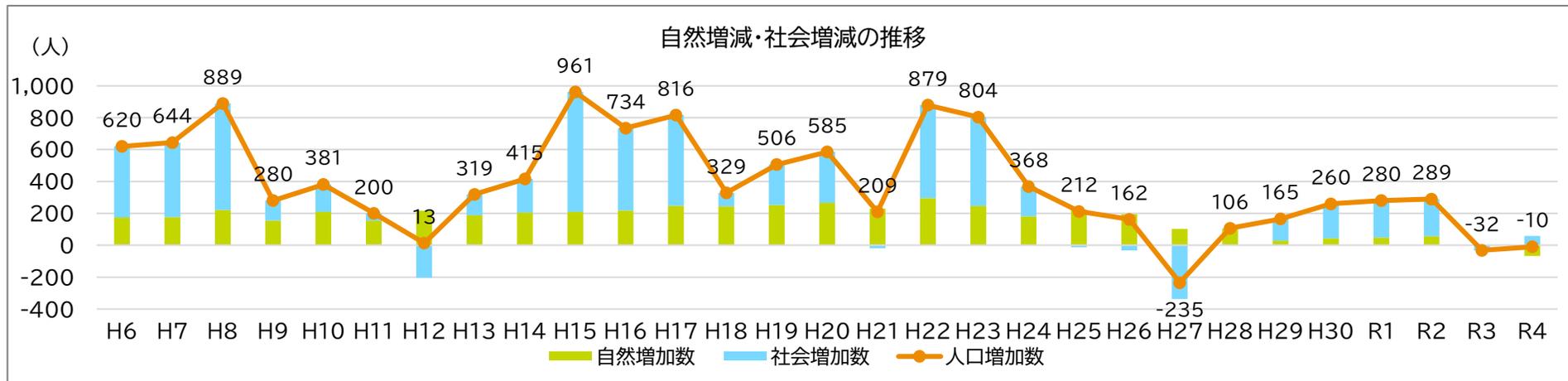
- ▶ 年少人口は前回社人研推計値よりも下回っており、一方で生産年齢人口は上回っている。令和2年度の国勢調査による実績値と平成30年の社人研推計値の差に起因するものだと考えられる。
- ▶ 高齢化の進行スピードは平成30年時の推計に比べると、わずかではあるが緩やかになった。



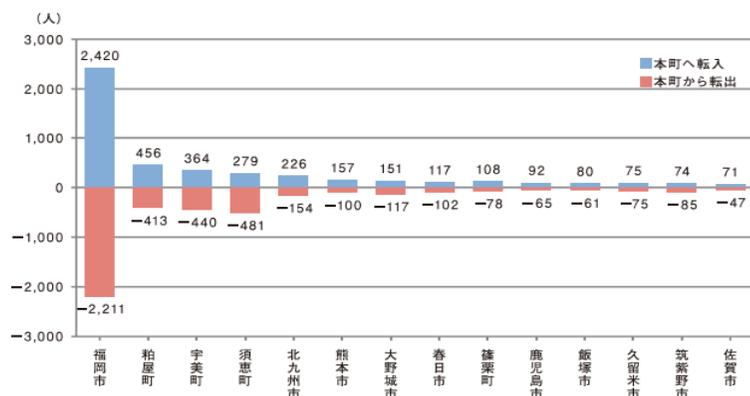
出典：国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（令和5年推計、平成30年推計）」

## 人口（社会増・自然増）

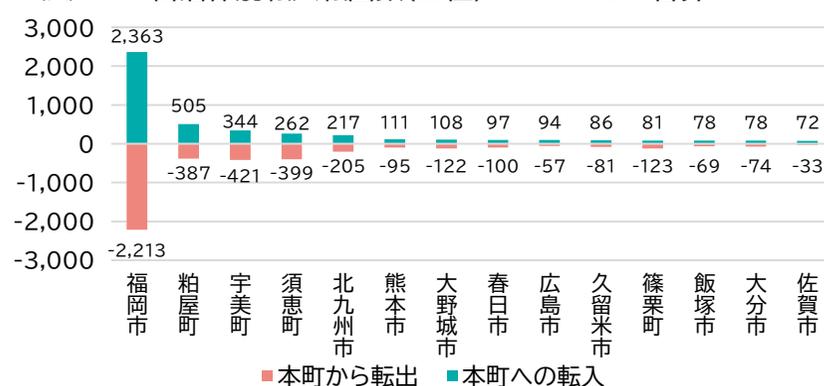
- ▶ 人口増加数は年によって波はあるものの基本的には増加で推移している。直近を見ると平成28年から令和2年までは順調に増加していたが、令和3～4年は社会増加数と自然増加数ともに減少しており、2年連続での人口減少となっている。
- ▶ 自治体別で転入転出数を見ると、最も人口移動数の多い福岡市は転入超過となっている。
- ▶ 近隣自治体である宇美町、須恵町、篠栗町では転出超過の傾向が目立っている。一方で粕屋町からは転入超過の傾向にある。



【自治体別転入転出数(上位)(人口動態調査)※H28-30年の合算】



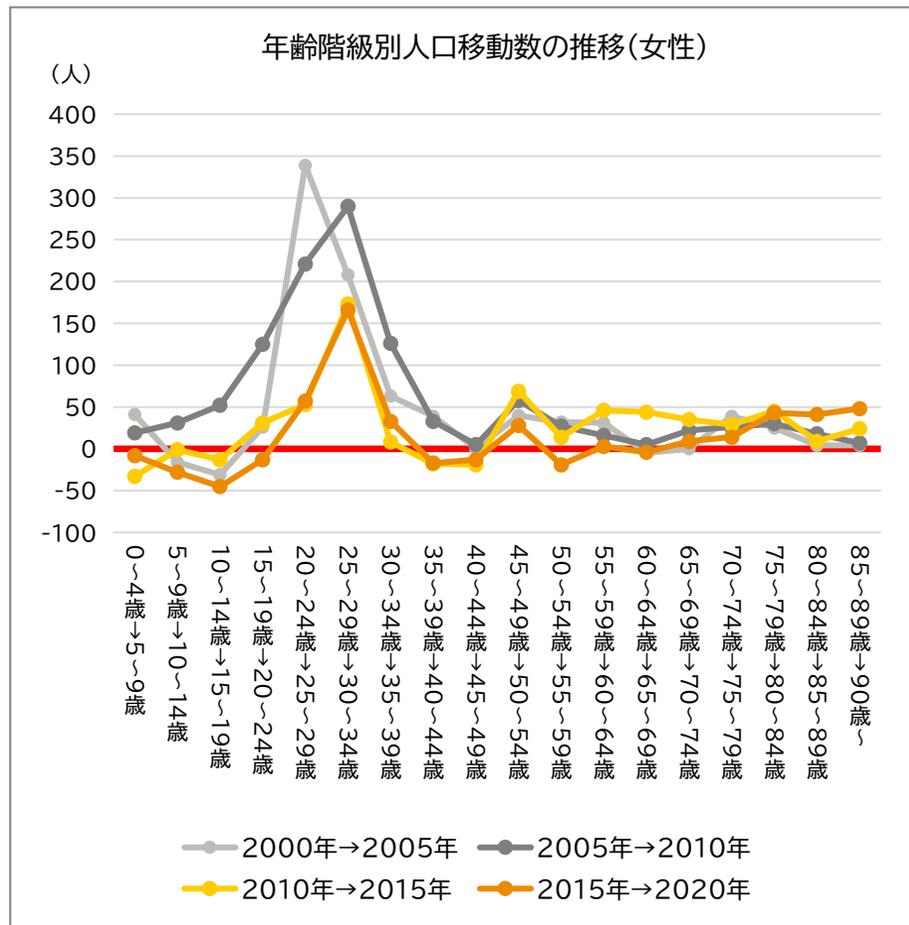
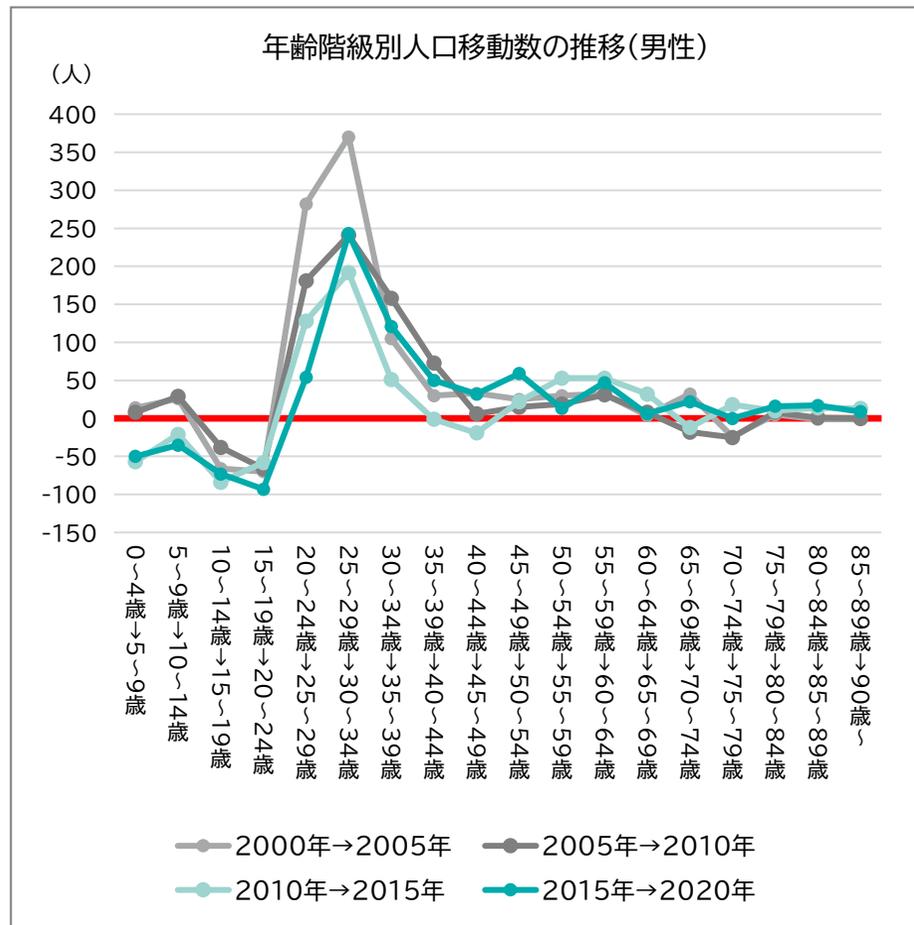
自治体別転入転出数(上位)※R1～R3の合算



出典：総務省「国勢調査」、厚生労働省「人口動態調査」、総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査」

## 人口（人口動態の推移）

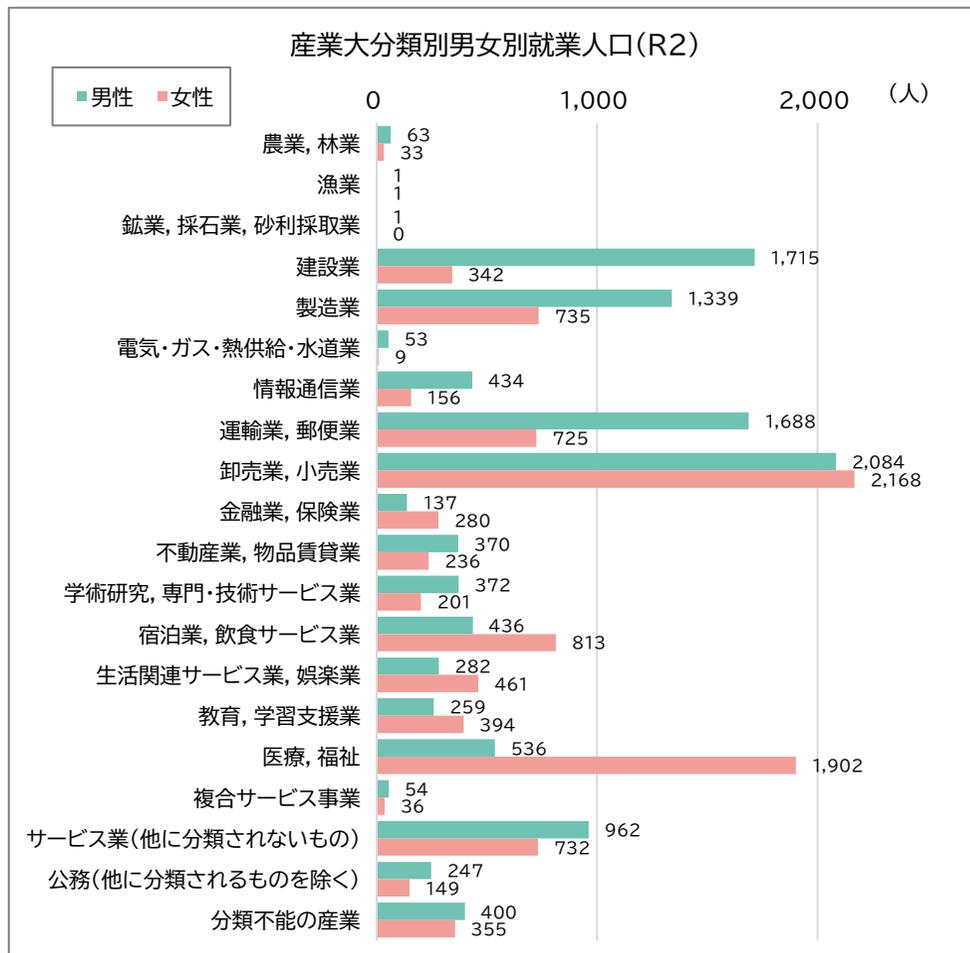
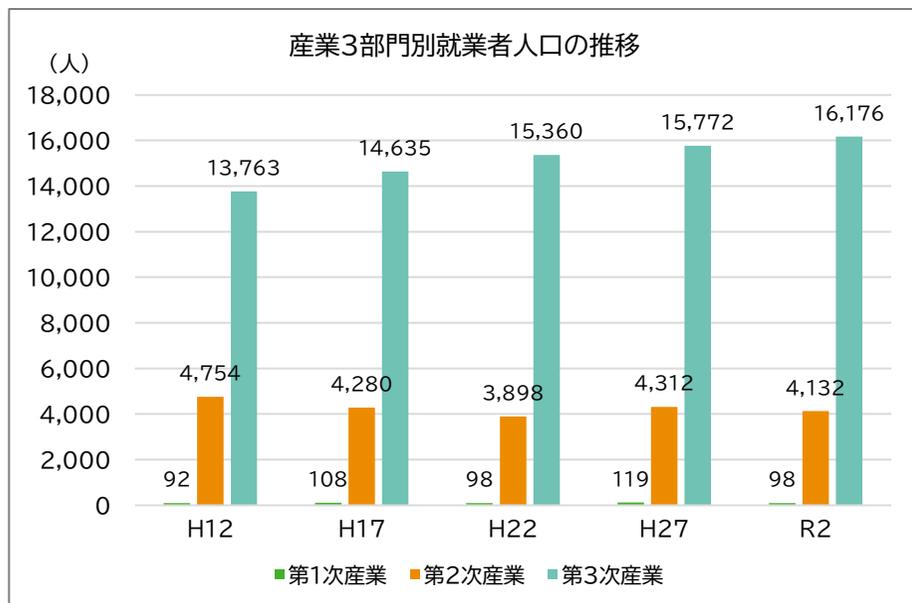
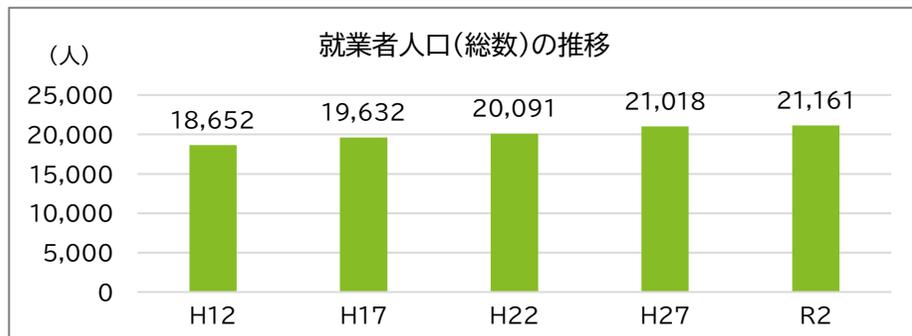
- ▶ 男性も女性も20代～30代前半までの年代が転入超過となっているが、2000年～2010年までの移動数と近年の移動数を比較すると、男女ともに人口増加数が減少している傾向にある。一方で、特に近年顕著になっているが、男女ともに0歳～10代までの転出超過が多い傾向にある。
- ▶ 2015年～2020年の移動数に着目すると、男性は30代以降、基本的に人口移動数はプラスで推移している。一方で女性は35歳～49歳の年代、50歳～59歳の年代でマイナスを記録している。



出典：総務省「国勢調査」、厚生労働省「都道府県別生命表」

## 産業（就業者人口）

- ▶ 就業者人口の総数は平成12年から依然として増加傾向にある。
- ▶ 産業3部門別で見ると第3次産業の就業者人口のみが増加傾向を示しており、第2次産業と第1次産業はほとんど横ばいか微減で推移している。
- ▶ 産業大分類別で見ると、卸売業、小売業の就業者人口が男女ともに最も多い業種となっている。



出典：総務省「国勢調査」

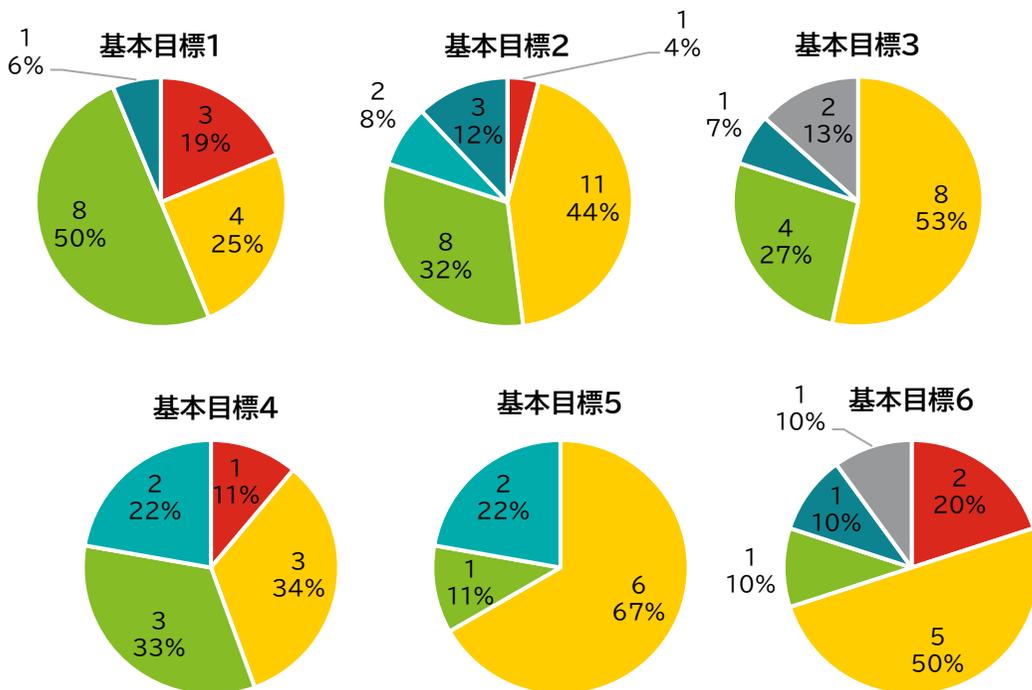
# 前期計画の振り返り検証について

# 各施策に設定されている成果指標について、令和5年度の目標値と実績値から達成度を算出し、基本目標別に評価を行いました。

## 前期計画の振り返り検証（基本目標別）

### 各施策の目標値の達成状況による評価判定

- 超過**：令和5年度の指標の達成率が130%以上
  - A評価**：令和5年度の指標の達成率が100%以上129%以下
  - B評価**：令和5年度の指標の達成率が80%以上99%以下
  - C評価**：令和5年度の指標の達成率が60%以上79%以下
  - 要検討**：令和5年度の指標の達成率が59%以下
  - 評価なし**：令和5年度達成率が立てられない、もしくは評価中のもの
- ※円グラフの中の数字は、各判定項目における指標数



### 基本目標の評価

- 基本目標1は、B判定の割合が多く、目標達成率100%以上を見据えた取組の検討が必要と考えられる。また、目標値を過剰に達成している超過となった3項目については、目標値の見直しが必要である。
- 基本目標2は、他基本目標と比較して指標数が多く設定されている。他施策とのバランスを考えた指標設定や施策体系の検討の余地があると考えられる。
- 基本目標4については、B、C判定が50%以上を占めており、目標値達成のための取組みについて再検討が必要であると考えられる。
- 基本目標3、5、6はA判定となった割合が50%以上となっており、比較的進捗は良好であると言える。それぞれで超過となったものは目標値の見直し、B判定以下となったものは取組み内容の見直しなどの検討が必要である。

# 施策別振返り検証について

## 基本目標1

“ひと”と“まち”がにぎわい魅力あふれるまち

## 基本目標 1 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策1 人権の尊重と男女共同参画社会の構築							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
人権の尊重について正しく理解している町民の割合	61.5	61.3	63.2	64.9	66.6	97.4%	B
			66.0	62.7	64.9		
人権が守られていると感じる町民の割合	83.1	87.6	84.5	85.9	87.2	97.1%	B
			83.5	83.8	84.7		
審議会などにおける女性委員の割合【総合戦略】	34.2	-	35.4	36.5	37.7	104.5%	A
			35.1	36.9	39.4		
自分がまわりの人から大事にされていると感じる子どもの割合	88.4 (平成30年度)	93.3	88.7	89.0	89.4	106.3%	A
			93.5	93.0	95.0		

施策2 スポーツ、文化活動の振興							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
スポーツ行事の参加者数【総合戦略】	4,510	-	4,528	4,546	4,564	20.3%	要検討
			30	102	928		
講座内容に満足している講座生の割合【総合戦略】	97.9	-	98.1	98.3	98.6	98.3%	B
			94.5	97.8	96.9		
町民図書館における町民一人あたりの貸出冊数	3.2	-	3.2	3.2	3.2	131.3%	超過
			3.2	4.6	4.2		
町内のスポーツ施設・文化施設を利用したことがある町民の割合	41.0	31.9	42.8	44.6	46.4	82.1%	B
			33.9	32.9	38.1		
町内のスポーツ施設・文化施設に対する満足度	78.9	77.8	81.1	83.3	85.6	94.4%	B
			81.4	78.9	80.8		

## 基本目標 1 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策3 地域コミュニティの活性化と地域交流の推進							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
町内会加入率	87.9	-	87.9	87.9	87.9	94.2%	B
			87.1	84.4	82.8		
過去1年間に地域活動・住民活動に参加したことがある町民の割合	46.4	35.5	47.1	47.8	48.6	93.6%	B
			35.3	46.9	45.5		

施策4 まちの魅力の向上と歴史文化、産業の振興							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
まちの魅力発信イベント開催数【総合戦略】	2	-	2	2	2	100.0%	A
			2	2	2		
志免町に愛着がある町民の割合	76.0	-	76.8	77.6	78.4	105.4%	A
			83.5	82.4	82.6		
起業塾の参加者数【総合戦略】	8	-	8	9	9	266.7%	超過
			15	30	24		
事業所数	1,621	-	1,621	1,621	1,621	99.7%	B
			1,616	1,616	1,616		
遊休農地(耕作放棄地)面積	1.67	-	1.54	1.40	1.27	166.9%	超過
			1.64	1.26	0.42		

## 基本目標2

### 子どもの笑顔があふれるまち

## 基本目標 2 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策5 子育て支援の充実							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
子どもを育てやすいまちだと感じる保護者の割合【総合戦略】	69.5	65.3	70	69.9	70.2	95%	B
			74	75.2	66.7		
0～17歳の子どもの人数【総合戦略】	9,040	-	9,058	9,076	9,094	95%	B
			8,878	8,729	8,672		
待機児童数(保育園)【総合戦略】	24	34	19	14	10	100%	A
			0	0	0		
待機児童数(学童保育所)【総合戦略】	72	37	0	0	0	100%	A
			0	0	0		
子育てについて情報を知りたいときや相談したいときの相談体制に満足している町民の割合【総合戦略】	77.7	-	78	78.6	79.1	117%	A
			89	88.3	92.3		
加配保育士配置人数(認可保育園等+学童保育所)【総合戦略】	26	-	30	34	37	111%	A
			49	31	41		
乳幼児健診受診率	97.9	95.3	98	97.9	98.0	103%	A
			97	98.4	100.5		
子ども施策に関する減免等経済的負担軽減事業数(国制度など町に実施判断がないものを除く)【総合戦略】	8	-	8	8	9	89%	B
			8	8	8		

## 基本目標 2 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策6 学校教育の充実											
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値						令和5年度 目標達成率	達成度 判定	
			実績値								
			令和3年度		令和4年度		令和5年度				
小中学校の教育内容と環境に満足している市民の割合【総合戦略】	41.9	-	43.5		45.1		46.8		95.9%	B	
			45.3		49.3		44.9				
全国学力・学習状況調査において、全ての教科区分で全国平均を上回った学校数(小6・中3)【総合戦略】	小学校2校 中学校0校	2校	小 2校		小 3校		小 3校		100.0%	A	
			中 0校		中 1校		中 1校		0.0%	要検討	
			小 1校		小 2校		小 3校				
			中 1校		中 0校		中 0校				
全国体力・運動能力、運動習慣等調査において体力合計点が男女とも全国平均を上回った学校数(小5男女、中2男女)【総合戦略】	小学校0校 中学校0校	-	小 1校		小 2校		小 2校		0.0%	要検討	
			中 0校		中 1校		中 1校		100.0%	A	
			小 2校		小 1校		小 0校				
			中 2校		中 0校		中 1校				
不登校児童生徒の割合	小 2.16 (0.7) 中 4.40 (3.81)	小 2.21 中 5.54	小	1.0	小	1.3	小	1.7	29.4%	要検討	
			中	4.1	中	5.0	中	6.0	66.7%	C	
			小	2.2	小	2.9	小	2.9			
			中	7.0	中	6.9	中	8.0			
不登校から継続して登校できるようになった児童生徒の割合	小 39.7 (26.7) 中 21.7 (26.4)	-	小	27.8	小	27.1	小	42.3	130.7%	超過	
			中	28.1	中	28.1	中	53.0	125.8%	A	
			小	32.4	小	50.5	小	55.3			
			中	44.7	中	62.7	中	66.7			
地域や社会をよくするために何をすべきか考えることがある児童生徒の割合(小6・中3)【総合戦略】	小49.1 (54.5) 中35.2 (39.4)	-	小	52.4	小	51.4	小	76.8	99.1%	B	
			中	43.8	中	40.8	中	63.9	89.5%	B	
			小	48.3	小	50.9	小	76.1			
			中	42.0	中	29.2	中	57.2			
授業にICTを活用して指導できる教職員の割合【総合戦略】	52.9 (68.4)	-	70.2		75.3		78.1		100.3%	A	
			67.6		96.0		78.3				
英検3級程度以上の英語力を有する生徒の割合(中3)【総合戦略】	31.1 (44.0)	-	47.0		49.2		50.0		109.6%	A	
			53.2		61.3		54.8				
将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合(小6・中3)【総合戦略】	小81.4 (83.8) 中68.6 (70.5)	-	小	80.3	小	79.8	小	81.5	98.5%	B	
			中	68.6	中	67.4	中	66.3	105.4%	A	
			小	79.0	小	78.3	小	80.3			
			中	65.4	中	58.9	中	69.9			

## 基本目標 2 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策7 子どもの健全育成							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
	令和元年度	令和2年度	実績値				
			令和3年度	令和4年度	令和5年度		
町の行事や地域の活動、サークル活動などに参加した子どもの割合【総合戦略】	73.5 (平成30年度)	49.2	73.5	73.5	73.5	94%	B
			48.8	53.8	69.0		
青少年育成団体に所属する子どもの人数	804	-	804	804	804	65%	C
			671	560	521		

# 基本目標3

## 健やかでやさしく支え合うまち

## 基本目標 3 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策8 健康づくりの推進							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
			令和元年度	令和2年度	令和3年度		
心身がともに健康だと感じる町民の割合【総合戦略】	68.7	70.6	68.8	68.8	68.9	109.4%	A
			70.5	73.7	75.4		
日頃、健康のための取り組み(3項目以上)を行っている町民の割合【総合戦略】	63.3	69.6	64.2	65.1	66.0	104.5%	A
			68.1	69.4	69.0		
国保特定健診受診率	32.6		38.1	43.6	49.0	-	評価なし
			29.5	31.4	未把握		

施策9 高齢者福祉の充実							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
			令和元年度	令和2年度	令和3年度		
暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合【総合戦略】	58.7	68.2	59.5	60.4	61.2	120.1%	A
			69.1	69.6	73.5		
地域生活に心配になることがないと感じる高齢者の割合【総合戦略】	12.9	16.1	13.4	13.9	14.3	92.3%	B
			16.3	13.8	13.2		
自立高齢者(65歳以上で介護認定を受けずに生活している高齢者)の割合【総合戦略】	85.8	-	86.0	86.2	86.4	96.4%	B
			86.2	84.3	83.3		
要介護状態(要介護1~5)になっても在宅生活している人の割合	67.8	70.1	67.9	68.0	68.0	107.9%	A
			69.6	70.2	73.4		
シルバー人材センターへの加入人数【総合戦略】	283	-	286	290	293	86.7%	B
			250	251	254		
公民館などでの介護予防教室に参加した高齢者の延べ人数【総合戦略】	6,187	70	6,200	6,212	6,225	26.9%	要検討
			201	1,042	1,674		

### 基本目標 3 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策10 障がい者福祉の充実							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
障がいのある人にとって暮らしやすいと感じる障がい者の割合	37.8	-	38.6 <small>アンケート未実施 (R8予定)</small>	39.4 <small>アンケート未実施 (R8予定)</small>	40.2 <small>アンケート未実施 (R8予定)</small>	-	評価なし
障がい福祉サービス利用者のうち、在宅生活者の割合	80.6	-	80.9 <b>83.1</b>	81.2 <b>82.9</b>	81.4 <b>83.6</b>	102.7%	A

施策11 社会保障の健全な運営							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
国民健康保険税収納率(現年分)	91.88	93.47	92.00 <b>93.82</b>	92.13 <b>94.23</b>	92.25 <b>92.98</b>	100.8%	A
後期高齢者医療保険料収納率(現年分)	99.00	99.59	99.00 <b>99.54</b>	99.08 <b>99.46</b>	99.12 <b>99.3</b>	100.2%	A
一人あたりの医療費(国民健康保険)	357	348	356 <b>358</b>	354 <b>369</b>	353 <b>380</b>	92.4%	B
一人あたりの医療費(後期高齢者医療)	1,237	1,199	1,237 <b>1,158</b>	1,237 <b>1,183</b>	1,237 <b>1,221</b>	101.3%	A

# 基本目標4 安全で安心に暮らせるまち

## 基本目標 4 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策12 防犯、交通安全対策の推進							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
日常から防犯対策を行っている町民の割合【総合戦略】	87.0	85.7	87.2 82.8	87.3 80.9	87.5 83.9	95.9%	B
刑法犯認知件数【総合戦略】	241	232	235 204	229 161	222 258	83.8%	B
交通事故発生件数	296	212	291 220	286 224	280 230	117.9%	A
消費生活センターあっせん解決率	93.4	-	93.4 91.9	93.4 98.6	93.4 96.0	102.8%	A

施策13 防災、減災対策の推進							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
日常から防災対策・準備をしている町民の割合【総合戦略】	68.1	76.5	68.3 73.2	68.5 71.7	68.6 72.1	105.1%	A
危険箇所(土砂災害警戒区域、浸水想定区域)の認知度	25.6	28.6	27.1 52.0	28.6 41.0	30.0 42.4	141.3%	超過
消防団員の人数【総合戦略】	170	-	172 158	174 147	176 133	75.6%	C
自主防災組織設置数【総合戦略】	26	-	26 26	26 26	27 26	96.3%	B
道路冠水対策整備率	1.48	1.50	3.00 1.48	4.50 4.48	6.00 4.48	74.7%	C

# 基本目標5

## 環境にやさしく快適に暮らせるまち

## 基本目標 5 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策14 快適な生活環境の維持と循環型社会の構築							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
			令和元年度	令和2年度	令和3年度		
町の環境衛生について、特に気になることがない町民の割合	28.4	29.7	30.0	31.6	33.2	100.0%	A
			34.9	35.1	33.2		
町民一人1日当たりのごみ(燃やせるごみ)の排出量	626	629	626	626	626	101.9%	A
			628	628	614		
1年間の資源回収量	822	675	822	822	822	67.5%	C
			643	597	555		
自然環境保護活動を行っている町民の割合	10.4	8.2	10.4	10.4	10.4	93.3%	B
			9.3	7.7	9.7		

施策15 快適な都市基盤の整備							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
			令和元年度	令和2年度	令和3年度		
自宅周辺の身近な道路の利用しやすさに満足している町民の割合	61.1	-	61.5	61.9	62.2	102.9%	A
			64.4	64.9	64.0		
狭小な土地分譲(分譲の平均が140㎡未満)の割合	30.7	-	24.6	18.4	12.3	100.0%	A
			5.3	6.2	0.0		
身近な公園や広場の利用しやすさに満足している町民の割合	62.8	-	63.6	64.5	65.3	119.9%	A
			78.0	78.4	78.3		
巡回バスの利用者数【総合戦略】	82,330	-	82,864	83,398	83,932	66.4%	C
			51,116	52,850	55,768		
給水制限や断水の発生日数(自然災害や計画的な工事等によるものを除く)	0	0	0	0	0	100.0%	A
			0	0	0		

# 基本目標6

## 住民と行政がともに創るまち

## 基本目標 6 前期計画の振り返り検証（各施策別）

施策16 健全な行財政運営							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
			令和元年度	令和2年度	令和3年度		
ふるさと納税寄附額【総合戦略】	6億5千万	-	8億6千万	8億7千万	8億8千万	39.8%	要検討
			7億8千万	1億9千万	3億5千万		
実質公債費比率	6.0	6.0	7.0以下	7.0以下	7.0以下	131.4%	超過
			5.4	5.1	4.8		
経常収支比率	92.3	89.3	93.0以下	93.0以下	93.0以下	103.3%	A
			85.4	89.7	89.9		
財政調整基金残高	38億3千万	36億 7千万	20億以上	20億以上	20億以上	185.5%	超過
			44億2千万	32億2千万	37億1千万		
町税収納率	95.93	96.19	95.94	95.96	95.97	101.2%	A
			96.65	97.00	97.11		
施策の成果指標が目標を達成した割合	—	-	60.0以上	60.0以上	60.0以上	-	評価なし
職員の対応に満足している町民の割合	87.7	90.7	88.6	89.4	90.3	99.9%	B
			87.0	86.9	90.2		

施策17 行政サービスの充実と住民参画、協働の推進							
成果指標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
			令和元年度	令和2年度	令和3年度		
行政サービスに満足している町民の割合【総合戦略】	69.3	74.9	69.4	69.6	69.7	112.9%	A
			76.0	79.8	78.7		
町に対して意見を伝える機会があることを知っている町民の割合	34.1	36.1	35.3	36.5	37.6	101.3%	A
			34.8	36.8	38.1		
必要とするまちの情報が入手できていると感じる町民の割合	64.0	63.7	65.2	66.4	67.6	100.1%	A
			69.6	69.6	67.7		

# 総合戦略の振り返り検証について

# 総合戦略についても、各基本目標別に設定されている成果指標について、令和5年度の目標値と実績値から達成度を算出し、評価を行いました。

## 総合戦略の振り返り検証

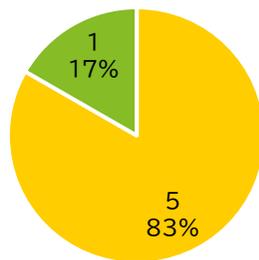
### 数値目標と重要業績評価指標（KPI）の達成状況による評価判定

- 超過**：令和5年度の指標の達成率が130%以上
  - A評価**：令和5年度の指標の達成率が100%以上129%以下
  - B評価**：令和5年度の指標の達成率が80%以上99%以下
  - C評価**：令和5年度の指標の達成率が60%以上79%以下
  - 要検討**：令和5年度の指標の達成率が59%以下
  - 評価なし**：令和5年度達成率が立てられない、もしくは評価中のもの
- ※円グラフの中の数字は、各判定項目における指標数

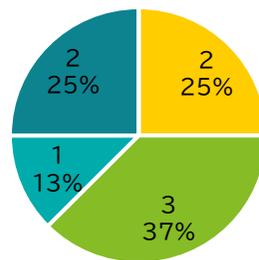
#### ■数値目標の達成状況による判定

基本目標	数値目標	判定
基本目標1	0～17歳の子どもの人	B
	子どもを育てやすいまちだと感じる保護者の割合	B
基本目標2	小中学校の教育内容と環境に満足している町民の割合	B
	将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合(小6・中3)	B(小6) A(中3)
基本目標3	自立高齢者(65歳以上で介護認定を受けずに生活している高齢者)の割合	B
	心身がともに健康だと感じる町民の割合	A
基本目標4	これからも志免町に住み続けたいと思う町民の割合	B

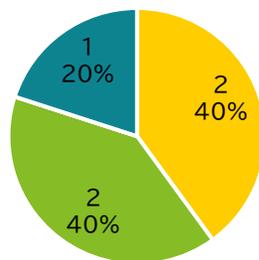
基本目標1  
KPIの達成状況



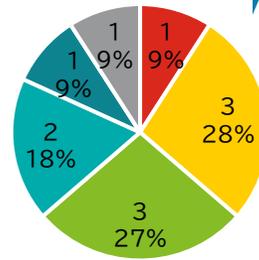
基本目標2  
KPIの達成状況



基本目標3  
KPIの達成状況



基本目標4  
KPIの達成状況



#### 基本目標別の評価

- 基本目標1は、KPIの達成状況はA判定が80%以上を占めており、進捗が良好であると言えるが、数値目標はどちらもB判定で、KPIとして設定している項目と数値目標との繋がりを見直しについて検討の余地があると考えられる。
- 基本目標2はKPIの達成状況について、B判定以下となったものが75%を占めており、各取組みと進捗管理について見直しが必要である。
- 基本目標3、4のKPIについてはどちらもB判定以下となった項目が60%以上を占めており、各取組みと進捗管理の見直しには検討の余地があると考えられる。また、基本目標4については超過、評価無しとなった項目があり、目標値の設定や進捗管理に問題がないかも含めて検討の余地がある。

## 基本目標 1 出産・子育ての希望をかなえる

基本目標1 出産・子育ての希望をかなえる							
数値目標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
0～17歳の子どもの人数【総合戦略】	9040	-	9058	9076	9094	95.4%	B
			<b>8878</b>	<b>8729</b>	<b>8672</b>		
子どもを育てやすいまちだと感じる保護者の割合【総合戦略】	69.5	65.3	69.7	69.9	70.2	95.0%	B
			<b>74.2</b>	<b>75.2</b>	<b>66.7</b>		
重要業績評価指標(KPI)	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
待機児童数(保育園)【総合戦略】	24	34	19	14	10	100.0%	A
			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
待機児童数(学童保育所)【総合戦略】	72	37	0	0	0	100.0%	A
			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
子育てについて情報を知りたいときや相談したいときの相談体制に満足している町民の割合【総合戦略】	77.7	-	78.2	78.6	79.1	116.7%	A
			<b>88.7</b>	<b>88.3</b>	<b>92.3</b>		
加配保育士配置人数(認可保育園等+学童保育所)【総合戦略】	26	-	30	34	37	110.8%	A
			<b>49</b>	<b>31</b>	<b>41</b>		
子ども施策に関する減免等経済的負担軽減事業数(国制度など町に実施判断がないものを除く)【総合戦略】	8	-	8	8	9	88.9%	B
			<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>		
審議会などにおける女性委員の割合【総合戦略】	34.2	-	35.4	36.5	37.7	104.5%	A
			<b>35.1</b>	<b>36.9</b>	<b>39.4</b>		

## 基本目標2 まちの未来を担う人材を育成する

基本目標2 まちの未来を担う人材を育成する							
数値目標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
小中学校の教育内容と環境に満足している町民の割合【総合戦略】	42	-	43.5 45.3	45.1 49.3	46.8 44.9	95.9%	B
将来の夢や目標を持っている児童生徒の割合(小6・中3)【総合戦略】	小81.4 (83.8) 中68.6 (70.5)	-	80.3	79.8	81.5	98.5%	B
			79.0	78.3	80.3		
			68.6 65.4	67.4 58.9	66.3 69.9	105.4%	A
重要業績評価指標(KPI)	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
全国学力・学習状況調査において、全ての教科区分で全国平均を上回った学校数(小6・中3)【総合戦略】	小学校2校 中学校0校	2校	小 2校 中 0校 小 1校 中 1校	小 3校 中 1校 小 2校 中 0校	小 3校 中 1校 小 3校 中 0校	75.0%	C
全国体力・運動能力、運動習慣等調査において体力合計点が男女とも全国平均を上回った学校数(小5男女、中2男女)【総合戦略】	小学校0校 中学校0校	-	小 1校 中 0校 小 2校 中 2校	小 2校 中 1校 小 1校 中 0校	小 2校 中 1校 小 0校 中 1校	33.3%	要検討
地域や社会をよくするために何をすべきか考えることがある児童生徒の割合(小6・中3)【総合戦略】	小49.1 (54.5) 中35.2 (39.4)	-	52.4 43.8 48.3 42.0	51.4 40.8 50.9 29.2	76.8 63.9 76.1 57.2	94.3%	B
授業にICTを活用して指導できる教職員の割合【総合戦略】	52.9 (68.4)	-	70.2 67.6	75.3 96.0	78.1 78.3	100.3%	A
英検3級程度以上の英語力を有する生徒の割合(中3)【総合戦略】	31.1 (44.0)	-	47.0 53.2	49.2 61.3	50.0 54.8	109.6%	A
町の行事や地域の活動、サークル活動などに参加した子どもの割合【総合戦略】	73.5 (平成30年度)	49.2	73.5 48.8	73.5 53.8	73.5 69.0	93.9%	B
スポーツ行事の参加者数【総合戦略】	4,510	-	4,528 30	4,546 102	4,564 928	20.3%	要検討
講座内容に満足している講座生の割合【総合戦略】	97.9	-	98.1 94.5	98.3 97.8	98.6 96.9	98.3%	B

### 基本目標3 誰もが健康で生き生きと暮らすことができるまちをつく

基本目標3 誰もが健康で生き生きと暮らすことができるまちをつくる							
数値目標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
	令和元年度	令和2年度	実績値				
			令和3年度	令和4年度	令和5年度		
自立高齢者(65歳以上で介護認定を受けずに生活している高齢者)の割合【総合戦略】	85.8	-	86.0	86.2	86.4	96.4%	B
			86.2	84.3	83.3		
心身がともに健康だと感じる町民の割合【総合戦略】	68.7	70.6	68.8	68.8	68.9	109.4%	A
			70.5	73.7	75.4		
重要業績評価指標(KPI)	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
	令和元年度	令和2年度	実績値				
			令和3年度	令和4年度	令和5年度		
日頃、健康のための取り組み(3項目以上)を行っている町民の割合【総合戦略】	63.3	69.6	64.2	65.1	66.0	104.5%	A
			68.1	69.4	69.0		
暮らしやすい地域であると感じる高齢者の割合【総合戦略】	58.7	68.2	59.5	60.4	61.2	120.1%	A
			69.1	69.6	73.5		
地域生活に心配になることがないと感じる高齢者の割合【総合戦略】	12.9	16.1	13.4	13.9	14.3	92.3%	B
			16.3	13.8	13.2		
シルバー人材センターへの加入人数【総合戦略】	283	-	286	290	293	86.7%	B
			250	251	254		
公民館などでの介護予防教室に参加した高齢者の延べ人数【総合戦略】	6,187	70	6,200	6,212	6,225	26.9%	要検討
			201	1,042	1,674		

## 基本目標4 ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的なまちを

基本目標4 ひとが集う、安心して暮らすことができる魅力的なまちをつくる							
数値目標	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
これからも志免町に住み続けたいと思う町民の割合	86.4	-	87.1	87.8	88.6	96.6%	B
			87.5	87.3	85.6		
重要業績評価指標(KPI)	基準値	参考値 (第5次後期)	目標値			令和5年度 目標達成率	達成度 判定
			実績値				
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度		
まちの魅力発信イベント開催数【総合戦略】	2.0	-	2.0	2.0	2.0	100.0%	A
			2.0	2.0	2.0		
起業塾の参加者数【総合戦略】	8	-	8	9	9	266.7%	超過
			15	30	24		
産業振興の視点で町有地や施設を利活用した件数(計画期間内累計)	1	-	0			-	評価なし
日常から防犯対策を行っている町民の割合【総合戦略】	87.0	85.7	87.2	87.3	87.5	95.9%	B
			82.8	80.9	83.9		
刑法犯認知件数【総合戦略】	241	232	235	229	222	83.8%	B
			204	161	258		
日常から防災対策・準備をしている町民の割合【総合戦略】	68.1	76.5	68.3	68.5	68.6	105.1%	A
			73.2	71.7	72.1		
消防団員の人数【総合戦略】	170	-	172	174	176	75.6%	C
			158	147	133		
自主防災組織設置数【総合戦略】	26	-	26	26	27	96.3%	B
			26	26	26		
巡回バスの利用者数【総合戦略】	82,330	-	82,864	83,398	83,932	66.4%	C
			51,116	52,850	55,768		
ふるさと納税寄附額【総合戦略】	6億5千万	-	8億6千万	8億7千万	8億8千万	39.8%	要検討
			7億8千万	1億9千万	3億5千万		
行政サービスに満足している町民の割合【総合戦略】	69.3	74.9	69.4	69.6	69.7	112.9%	A
			76.0	79.8	78.7		