

| | | | | | | |
|----------------------|---|--------------------------------|------------------|------------------------------------|------------------|-----------------------------|
| 事務事業 | 12007 | ごみ減量啓発事業 | 担当課 | 生活安全課 | 担当係 | 生活環境係 |
| 計後 画期 体計 系画 | 施策 | 13 ごみの減量と資源再利用を進め環境にやさしいまちをつくる | 予 算 科 目 | 会 計 款 項 目 | 1 4 2 1 | 一般会計 衛生費 清掃費 清掃総務費 |
| | 取り組み方針 | 390 地球温暖化防止と資源の有効利用を進める | | | | |
| | 法令根拠条例等 | | 個別計画 | | | |
| 実施期間 | <input type="checkbox"/> 30年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 | | H25 年度より開始 | <input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) | | 年度～ 年度 |

| | |
|--|--|
| 【事業の目的・内容】(改行は、「Alt」+「Enter」で行ってください) ごみ減量、リサイクル、分別に関する広報、HPによる啓発 | <input type="checkbox"/> 2次評価会議に提出します (左にチェックを入れる) |
| | 消耗品費 35 千円 普通旅費 11 千円 電話料 18 千円 会場設営委託料 39 千円 千円 |
| 【業務内容(町職員の仕事内容)】(改行は、「Alt」+「Enter」で行ってください) 文化祭や環境フォーラムでの3R促進の啓発活動 ごみ減量、リサイクル、分別に関する広報、HPによる啓発 | |

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

| | | | | | | | |
|---|---------|---------------------------|--------------------|--------|------------------|------------------|------------|
| ① 手段(主な活動) 30年度に行った主な活動(※箇条書きで記入) ・家庭や事業所から出るごみの収集、運搬、処理に関する事務。 ・ごみ減量、リサイクル、分別に関する広報、ホームページによる啓発。 ・問い合わせに対して、電話及び現地訪問にて、ごみ分別指導。 | ⇒ | ④ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | 指標数値 | | | | |
| | | | 名称 | 単位 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | ア | 契約件数(収集・運搬) | 件 | 3 | 3 | 3 (見込) |
| | | イ | ごみ減量、分別に関する啓発数 | 回 | 12 | 12 | 12 (見込) |
| | | ウ | | | | | (見込) |
| | | ⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標) | | | | | |
| | 名称 | 単位 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | | |
| ア | 可燃ごみ収集量 | t | 10,289 | 10,416 | 10200 (見込) | | |
| イ | 世帯数 | 世帯 | 19,502 | 19,736 | 19669 (見込) | | |
| ウ | | | | | (見込) | | |
| ③ 意図(この事業で、対象をどのような状態にしたいのか) ・ごみ減量 ・ごみの出しのルールを守る。 | ⇒ | ⑥ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | | | | | |
| | | | 名称 | 単位 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
| | | ア | 町民一人あたりの一日の可燃ごみ排出量 | g | 目標 612 実績 615 | 目標 610 実績 619 | 目標 610 |
| | | イ | | | 目標 | | |
| | | | | | 実績 | | |
| | | ウ | | | 目標 | | |
| | | | | | 実績 | | |
| | | エ | | | 目標 | | |
| | | | | | 実績 | | |
| | | オ | | | 目標 | | |
| | | | 実績 | | | | |

(2) 総事業費の推移

| | | | | | | | | |
|-----|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費 | 財源内訳(千円) | | 29年度 (決算値) | 30年度 (当初予算) | 30年度 (決算値) | 31年度 (当初予算) | 32年度 (計画) | 33年度 (計画) |
| | 経費 | 国・県支出金、地方債等 | | | | | | |
| | | 受益者負担等 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 83 | 149 | 102 | 151 | | |
| | | 合計(A) | 83 | 149 | 102 | 151 | 0 | 0 |
| | | (内臨時・嘱託職員人件費) | | | | | | |
| | | 正職員人件費[按分](B) | 1,188 | 1,434 | 1,310 | 1,235 | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 1,271 | 1,583 | 1,412 | 1,386 | 0 | 0 | |

事務事業評価表(事業実施年度:平成30年度)

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

| | | |
|---|---|---|
| ① 事務事業を開始したきっかけは何ですか?いつ頃どんな経緯で開始されましたか? | ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化していますか? | ③ 事務事業に対して関係者からどんな意見や要望が寄せられていますか?(誰からの意見か明記) |
| 昭和29年から清掃法により、ごみ収集は市町村の固有事務となった。 | マンションや集合住宅の建設に伴う人口増加で、全体的なごみ量の増加に併せて処理費や収集委託料が増加している。 | 特になし。 |

(4) 昨年度の評価結果の取り組み状況調べ

| 昨年度の事務事業評価結果 | | 30年度の取り組み状況と今後の方針 | |
|---|---------------------------|--|------------------|
| 事業の方向性 | 平成30年度の取り組み概要及び期待される効果 | 実施状況 | 実施できなかった理由と今後の方針 |
| <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 目的の見直し <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 事務事業終了 <input type="checkbox"/> 現状維持・継続 | 広報、ホームページ等を使いごみ減量の啓発に努める。 | <input checked="" type="checkbox"/> 記述どおり実施できた (コメント必要ありません) <input type="checkbox"/> 一部実施できた(理由→) <input type="checkbox"/> 実施できなかった(理由→) | |

2 評価(SEE)及び全体総括の部 * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

(1) 評価

| | 評価の理由 |
|--|--|
| 目的妥当性評価 ① 上位施策への貢献度は大きいですか? ※総合計画を参照してください <input checked="" type="checkbox"/> 貢献度大きい(理由→) <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう(理由→) <input type="checkbox"/> 貢献度小さい(理由→) ② 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか? (事業の目的は、総合計画の町の役割や基本方針に合っていますか?) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である(理由→) <input type="checkbox"/> 妥当性が低い(理由→) | 現在は町では、ごみを処理する施設がなく、委託により負担金にて処理しているため、ごみ減量のために、より一層住民の意識向上が求められるため広報等による啓発を行っている。このことは、施策の目的であるごみを減量するとともに資源として再利用することに貢献できる。 廃棄物の処理及び清掃に関する法律第4条に基づき、地方自治体の責務である。 |
| 有効性評価 ③ 成果がこれ以上向上する余地(可能性)はありますか? <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上余地がある (理由→) <input type="checkbox"/> 成果向上余地がない (理由→) ④ 廃止・休止した場合、成果への影響はありますか? <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり(理由→) <input type="checkbox"/> 影響なし(理由→) | 適正にごみ収集・運搬・処理がされている。広報、ホームページ等を使いごみ減量の啓発に努める。 ごみ処理は地方自治体の責務である。 |
| 効率性評価 ⑤ 現状の成果を落とさずにコスト(予算+事務従事時間)を削減する新たな方法はありますか? (広域連携や民間委託等の導入など) <input type="checkbox"/> ある(具体的な内容→) <input checked="" type="checkbox"/> ない(理由→) | 人口増でごみの全体量は増加しており、削減の余地はない。 |

(2) 30年度を振り返って(全体総括・反省点)

人口は増加傾向にあるため全体のごみ排出量は微増しているが、一人当たりのごみ排出量は前年度と同じ水準となっており、ごみ減量啓発の効果は表れている。

3 今後の方向性(31年度以降の計画と32年度予算への反映)(PLAN)

| | |
|--|-----------------------------|
| (1) 今後の事業の方向性(複数選択可) | (2) 平成31年度以降に取り組む内容と期待される効果 |
| <input type="checkbox"/> 廃止・休止(理由→) <input type="checkbox"/> 目的の見直し(内容→) <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善(成果向上)内容→ <input type="checkbox"/> 効率性改善(コスト削減)内容→ <input type="checkbox"/> 事業終了 <input type="checkbox"/> 現状維持・継続 | 広報、ホームページ等を使いごみ減量の啓発に努める。 |