

| | | | | | | |
|-----------------------|--|------------------------|----------|-------|-----|-------|
| 事務事業 | 13014 | 緑地保全会支援事業 | 担当課 | 都市整備課 | 担当係 | 都市整備係 |
| 計画後 画期 体計 系画 | 施策 | 12 自然環境を維持し、保全するまちをつくる | 予算 科目 | 会計 | 1 | 一般会計 |
| | 取り組み方針 | 370 自然保護に対する町民の意識を高める | | 款 | 8 | 土木費 |
| | | | | 項 | 5 | 都市計画費 |
| | | | | 目 | 4 | 緑化推進費 |
| 法令根拠条例等 | 都市緑地法・志免町緑地保全と緑化推進に関する条例及び施行規則 | | 個別計画 | | | |
| 実施期間 | <input type="checkbox"/> 30年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 S59 年度より開始 <input type="checkbox"/> 期間限定(複数年) 年度～ 年度 | | | | | |

| | | |
|--|--|---|
| 【事業の目的・内容】(改行は、「Alt」+「Enter」で行ってください) | | <input type="checkbox"/> 2次評価会議に提出します (左にチェックを入れる) |
| 神社周辺等のまとまった緑地を保全し、環境等への配慮をし、魅力的な緑の保全のため、緑地の保全と緑化の推進に要する費用の一部を助成する。 | | |
| 【業務内容(町職員の仕事内容)】(改行は、「Alt」+「Enter」で行ってください) 補助金支払事務 | | |
| | | |
| | | 緑地保全会補助金 825 千円 千円 千円 千円 |

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

| | | | | | | | |
|--|----|---------------------------|----------------|-------------|--------|----------------|--------|
| ① 手段(主な活動) 30年度に行った主な活動(※箇条書きで記入) 緑地の保全等に関する費用の補助。 | ⇒ | ④ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | | | | | |
| | | 指標数値 | | | | | |
| | | 名称 | 単位 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | |
| | | ア 緑地保全面積 | m ² | 19,934 | 19,934 | 19,934 (見込) | |
| イ 助成金額 | 千円 | 825 | 825 | 825 (見込) | | | |
| ウ | | | | (見込) | | | |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) 緑地保全会 | ⇒ | ⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標) | | | | | |
| | | 名称 | 単位 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | |
| | | ア 助成する箇所数 | 箇所 | 4 | 4 | 4 (見込) | |
| イ | | | | (見込) | | | |
| ウ | | | | (見込) | | | |
| ③ 意図(この事業で、対象をどのような状態にしたいのか) 数少ない町内の緑地を保全してもらう。 | ⇒ | ⑥ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | | | | | |
| | | 名称 | 単位 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | |
| | | ア 保全できた緑地面積 | m ² | 目標 | 19,934 | 19,934 | 19,934 |
| | | | | 実績 | 19,934 | 19,934 | |
| | | イ | | 目標 | | | |
| | | | | 実績 | | | |
| | | ウ | | 目標 | | | |
| | | | | 実績 | | | |
| | | エ | | 目標 | | | |
| | | | | 実績 | | | |
| オ | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |

(2) 総事業費の推移

| | | | | | | | | |
|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業費 | 財源内訳(千円) | | 29年度 (決算値) | 30年度 (当初予算) | 30年度 (決算値) | 31年度 (当初予算) | 32年度 (計画) | 33年度 (計画) |
| | 経費 | 国・県支出金、地方債等 | | | | | | |
| | | 受益者負担等 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 825 | 825 | 825 | 825 | | |
| | | 合計(A) | 825 | 825 | 825 | 825 | 0 | 0 |
| | | (内臨時・嘱託職員人件費) | | | | | | |
| | 正職員人件費[按分](B) | 1,504 | 962 | 799 | 1,628 | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 2,329 | 1,787 | 1,624 | 2,453 | 0 | 0 | | |

事務事業評価表(事業実施年度:平成30年度)

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

| | | |
|---|---|---|
| ① 事務事業を開始したきっかけは何ですか?いつ頃どんな経緯で開始されましたか? | ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化していますか? | ③ 事務事業に対して関係者からどんな意見や要望が寄せられていますか?(誰からの意見か明記) |
| 都市化を目指した開発による緑地の減少を防ぐため、緑地の保全を行う。 志免町には、古来より神社が4箇所に存在し、地域の方々や町民の憩いの場所として利用されており、この神社内の緑地保全と環境整備を行うための一部負担金として、昭和59年より助成事業を行っている。 | 地域の方々や町民の憩いの場所として利用されており、緑地保全と環境整備を行っている。 | 特になし |

(4) 昨年度の評価結果の取り組み状況調べ

| 昨年度の事務事業評価結果 | | 30年度の取り組み状況と今後の方針 | |
|---|------------------------|---|------------------|
| 事業の方向性 | 平成30年度の取り組み概要及び期待される効果 | 実施状況 | 実施できなかった理由と今後の方針 |
| <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 目的の見直し <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 事務事業終了 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持・継続 | | <input type="checkbox"/> 記述どおり実施できた (コメント必要ありません) <input type="checkbox"/> 一部実施できた(理由→) <input type="checkbox"/> 実施できなかった(理由→) | |

2 評価(SEE)及び全体総括の部* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

(1) 評価

| | 評価の理由 |
|---|---|
| 目的妥当性評価 ① 上位施策への貢献度は大きいですか? ※総合計画を参照してください <input checked="" type="checkbox"/> 貢献度大きい(理由→) <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう(理由→) <input type="checkbox"/> 貢献度小さい(理由→) | 町における緑地が町民の健康で生活に欠かせない要素であり、町の景観、を向上させる効果がある。 |
| ② 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか? (事業の目的は、総合計画の町の役割や基本方針に合っていますか?) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である(理由→) <input type="checkbox"/> 妥当性が低い(理由→) | 不特定多数で多くの方が利用される場所なので、公共性が高い。 |
| 有効性評価 ③ 成果がこれ以上向上する余地(可能性)はありますか? <input type="checkbox"/> 成果向上余地がある(理由→) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上余地がない(理由→) | 緑地を保全する場所が他にない。 |
| 評価 ④ 廃止・休止した場合、成果への影響はありますか? <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり(理由→) <input type="checkbox"/> 影響なし(理由→) | 補助金を廃止した場合、現在の緑地保全が困難になる。 |
| 効率性評価 ⑤ 現状の成果を落とさずにコスト(予算+事務従事時間)を削減する新たな方法はありますか?(広域連携や民間委託等の導入など) <input type="checkbox"/> ある(具体的な内容→) <input checked="" type="checkbox"/> ない(理由→) | 補助金を抑えることは可能かもしれないが、現在のように管理ができなくなる。 |

(2) 30年度を振り返って(全体総括・反省点)

台風で倒木がありましたが、30年度も問題なく事業が進んだので今後もこのまま事業を継続していきたい。

3 今後の方向性(31年度以降の計画と32年度予算への反映)(PLAN)

| (1) 今後の事業の方向性(複数選択可) | (2) 平成31年度以降に取り組む内容と期待される効果 |
|--|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 廃止・休止(理由→) <input type="checkbox"/> 目的の見直し(内容→) <input type="checkbox"/> 有効性改善(成果向上)内容→ <input type="checkbox"/> 効率性改善(コスト削減)内容→ <input type="checkbox"/> 事業終了 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持・継続 | |