

事務事業	5021	行政経営会議運営事業	担当課	経営企画課	担当係	政策推進係
------	------	------------	-----	-------	-----	-------

計画 画期 体計 系画	施策	20	質の高い行政サービスを提供するまちをつくる	予 算 科 目	会 計 款 項 目	
	取り組み方針	560	町民ニーズに対応した行政サービスを提供する			

法令根拠条例等	志免町行政会議規程	個別計画
---------	-----------	------

実施期間	<input type="checkbox"/> 29年度のみ	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	H19 年度より開始	<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年)	年度～ 年度
------	---------------------------------	---	------------	------------------------------------	--------

【事業の目的・内容】(改行は、「Alt」+「Enter」で行ってください) 町政運営の基本方針、その他町政に関する重要事項等を審議し、速やかに経営の方針等を決定することを目的として会議を行う。		<input type="checkbox"/>	2次評価会議に提出します (左にチェックを入れる)
		主 な 事 業 費 の 内 訳	千円
			千円
【業務内容(町職員の仕事内容)】(改行は、「Alt」+「Enter」で行ってください) 会議運営、資料・会議録の作成			千円
			千円

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動) 29年度に行った主な活動(※箇条書きで記入) 会議運営、資料・会議録作成。	事務事業の目的
② 対象(誰、何を対象にしているのか) 町重要案件	
③ 意図(この事業で、対象をどのような状態にしたいのか) 基本方針・重要事項等を審議し、速やかに経営方針を決定する。	

④ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)		指標数値			
名称	単位	28年度	29年度	30年度	
ア 行政経営会議開催数	回	4	3	4 (見込)	
イ 議事録作成回数	回	4	3	4 (見込)	
ウ				(見込)	
⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標)		指標数値			
名称	単位	28年度	29年度	30年度	
ア 付議案件数	件	4	5	4 (見込)	
イ				(見込)	
ウ				(見込)	
⑥ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)		指標数値			
名称	単位	28年度	29年度	30年度	
ア 審議により方針が決定した案件の割合	%	目標	80.0	80.0	80.0
		実績	75.0	75.0	
イ		目標			
		実績			
ウ		目標			
		実績			
エ		目標			
		実績			
オ		目標			
		実績			

(2) 総事業費の推移

事業費	財源内訳(千円)		28年度 (決算値)	29年度 (当初予算)	29年度 (決算値)	30年度 (当初予算)	31年度 (計画)	32年度 (計画)
	経費	国・県支出金、地方債等						
		受益者負担等						
		一般財源						
		合計(A)	0	0	0	0	0	
		(内臨時・嘱託職員人件費)						
		正職員人件費[按分](B)	1,479	1,658	969	2,709		
	トータルコスト(A)+(B)	1,479	1,658	969	2,709	0		

## 事務事業評価表(事業実施年度:平成29年度)

### (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を開始したきっかけは何ですか?いつ頃どんな経緯で開始されましたか?	② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化していますか?	③ 事務事業に対して関係者からどんな意見や要望が寄せられていますか?(誰からの意見か明記)
平成19年度から町政運営に関するトップマネジメント機能を充実し、都市経営の観点から迅速かつ戦略的な経営に資するために開始された。	特になし	特になし

### (4) 昨年度の評価結果の取り組み状況調べ

昨年度の事務事業評価結果		29年度の取り組み状況と今後の方針	
事業の方向性	平成29年度の取り組み概要及び期待される効果	実施状況	実施できなかった理由と今後の方針
<input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 目的の見直し <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善  <input type="checkbox"/> 事務事業終了 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持・継続		<input type="checkbox"/> 記述どおり実施できた (コメント必要ありません)  <input type="checkbox"/> 一部実施できた(理由→) <input type="checkbox"/> 実施できなかった(理由→)	

## 2 評価(SEE)及び全体総括の部\*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

### (1) 評価

	評価の理由
<b>目的妥当性評価</b> ① 上位施策への貢献度は大きいですか?※総合計画を参照してください <input checked="" type="checkbox"/> 貢献度大きい(理由→) <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう(理由→) <input type="checkbox"/> 貢献度小さい(理由→)	町長以下、トップ層によって課題を共有し、方針を速やかに決定することができるため、効率的・効果的な行政運営を行うという施策の目的への貢献度は大きい。
② 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか? (事業の目的は、総合計画の町の役割や基本方針に合っていますか?) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である(理由→) <input type="checkbox"/> 妥当性が低い(理由→)	町の方針を決める会議であり、町が主体となって実施すべきものであるため妥当である。
<b>有効性評価</b> ③ 成果がこれ以上向上する余地(可能性)はありますか? <input type="checkbox"/> 成果向上余地がある(理由→) <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上余地がない(理由→)	会議に挙げられた議題に関しては、おおむねその方針を決定することができた。また、参加者同士の議論も年々活発になってきたため、これ以上の向上は難しい。
<b>評価</b> ④ 廃止・休止した場合、成果への影響はありますか? <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり(理由→) <input type="checkbox"/> 影響なし(理由→)	この事業の他に、町政運営に関するトップマネジメント機能をもった、重要事項を審議する場がない。
<b>効率性評価</b> ⑤ 現状の成果を落とさずにコスト(予算+事務従事時間)を削減する新たな方法がありますか?(広域連携や民間委託等の導入など) <input type="checkbox"/> ある(具体的な内容→) <input checked="" type="checkbox"/> ない(理由→)	事業費は特にかかっておらず、また職員が行うのは日程調整や議事録の作成など最低限の事務であるため、削減余地はない。

### (2) 29年度を振り返って(全体総括・反省点)

平成30年度行政経営方針および施策の方向性、当初予算編成における裁量度基準等の決定、施策別枠配分予算編成における施策ごとの配分額の決定、総合窓口について協議を行ってきた。

## 3 今後の方向性(30年度以降の計画と31年度予算への反映)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(複数選択可)	(2) 平成30年度以降に取り組む内容と期待される効果
<input type="checkbox"/> 廃止・休止(理由→) <input type="checkbox"/> 目的の見直し(内容→) <input type="checkbox"/> 有効性改善(成果向上)内容→ <input type="checkbox"/> 効率性改善(コスト削減)内容→  <input type="checkbox"/> 事業終了 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持・継続	