

事務事業	5016	糟屋中南部地域振興事業	担当課	経営企画課	担当係	政策推進係
------	------	-------------	-----	-------	-----	-------

計画 画期 体計 系画	施策	19	将来にわたって持続可能なまちをつくる	予 算 科 目	会計	1	一般会計
	取り組み方針	550	効率的・効果的な行政運営を行う		款	2	総務費
					項	3	企画費
					目	1	企画総務費

法令根拠条例等		個別計画	
---------	--	------	--

実施期間	<input type="checkbox"/> 29年度のみ	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	H21 年度より開始	<input type="checkbox"/> 期間限定(複数年)	年度～	年度
------	---------------------------------	---	------------	------------------------------------	-----	----

【事業の目的・内容】(改行は、「Alt」+「Enter」で行ってください)		2次評価会議に提出します (左にチェックを入れる)
21年度から県及び糟屋中南部地域6町が協働して地域資源・地域特性を活かした効果的な広域連携プロジェクトを策定、推進し糟屋中南部の活性化を図っていくための県との合同事業である。		
【業務内容(町職員の仕事内容)】(改行は、「Alt」+「Enter」で行ってください)		
糟屋中南部広域連携プロジェクト事業に関する協議や各種イベント開催時の運営補助等の事務		
主 な 事 業 費 の 内 訳	糟屋中南部地域振興負担金	33 千円
		千円
		千円
		千円

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)
29年度に行った主な活動(※箇条書きで記入)
①かすやお宝巡り体験⇒かすやの地域資源などを巡るイベントの実施 ②ウォーキングイベント支援 ③農業体験農園の入園者募集支援 ④facebookを活用した情報発信 ⑤各町総合戦略の取組みについての情報共有
② 対象(誰、何を対象にしているのか)
糟屋中南部地域(宇美・須恵・志免・粕屋・篠栗・久山)
③ 意図(この事業で、対象をどのような状態にしたいのか)
・魅力を高め、地域内外からの交流人口及び定住人口の増加が図られる。

④ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)		指標数値			
名称	単位	28年度	29年度	30年度	
ア 糟屋中南部地域広域連携プロジェクト推進会議負担金額	千円	33	33	33 (見込)	
イ 部会開催数	回	4	2	2 (見込)	
ウ 幹事会等開催数	回	3	1	1 (見込)	
⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標)		指標数値			
名称	単位	28年度	29年度	30年度	
ア 糟屋中南部地域構成町数	町	6	6	6 (見込)	
イ				(見込)	
ウ				(見込)	
⑥ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)		指標数値			
名称	単位	28年度	29年度	30年度	
ア 糟屋中南部地域人口	千人	目標	197.0	198.0	200.0
		実績	197.5	199.0	
イ		目標			
		実績			
ウ		目標			
		実績			
エ		目標			
		実績			
オ		目標			
		実績			

(2) 総事業費の推移

事 業 費	財源内訳(千円)		28年度 (決算値)	29年度 (当初予算)	29年度 (決算値)	30年度 (当初予算)	31年度 (計画)	32年度 (計画)	
	経 費	国・県支出金、地方債等							
		受益者負担等							
		一般財源	33	33	33	33			
		合計(A)	33	33	33	33	0	0	
		(内臨時・嘱託職員人件費)							
	正職員人件費[按分](B)	673	983	969	796				
トータルコスト(A)+(B)	706	1,016	1,002	829	0	0			

事務事業評価表(事業実施年度:平成29年度)

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を開始したきっかけは何ですか?いつ頃どんな経緯で開始されましたか?	② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化していますか?	③ 事務事業に対して関係者からどんな意見や要望が寄せられていますか?(誰からの意見か明記)
糟屋中南部地域は幾つかの大規模集客施設が位置しているが、その来訪者の行動は点的な移動にとどまり、広く当該地域を回遊していない。福岡市に近接していること、拠点施設を有すること、潜在的な地域資源を有することを考えると、更に6町の魅力を磨き、その魅力を地域内外に広くアピールし、イメージアップを図る必要があるため、6町で本地域の特性を最大限活かせるよう「かすやの緑を活かした健康・交流促進」をプロジェクトテーマとし事業を実施していくことになった。	広域地域振興策として、6町の魅力を地域内外にアピールする点では一定の成果が上がっていると言えるが、それぞれの事業でみると町によっては、独自で取り組まれていたり、地域の実情で実現できていなかったりや広域の一体感という点では薄れてきている。	特になし。

(4) 昨年度の評価結果の取り組み状況調べ

昨年度の事務事業評価結果		29年度の取り組み状況と今後の方針	
事業の方向性	平成29年度の取り組み概要及び期待される効果	実施状況	実施できなかった理由と今後の方針
<input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 目的の見直し <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 事務事業終了 <input type="checkbox"/> 現状維持・継続	町域を超えた民間や地域住民や団体の事業への関わりを深めることで広域での効果的な事業も推進されるため、成果向上の余地はある。	<input checked="" type="checkbox"/> 記述どおり実施できた(コメント必要ありません) <input type="checkbox"/> 一部実施できた(理由→) <input type="checkbox"/> 実施できなかった(理由→)	

2 評価(SEE)及び全体総括の部 * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

(1) 評価

	評価の理由
目的妥当性評価 ① 上位施策への貢献度は大きいですか? ※総合計画を参照してください <input type="checkbox"/> 貢献度大きい(理由→) <input checked="" type="checkbox"/> 貢献度ふつう(理由→) <input type="checkbox"/> 貢献度小さい(理由→)	県と6町というスケールメリットを活かしての地域活性化の取組みとしては貢献度はあるが、県が定める圏域の6町というくりが適当かは疑問がある。
② 税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか? (事業の目的は、総合計画の町の役割や基本方針に合っていますか?) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である(理由→) <input type="checkbox"/> 妥当性が低い(理由→)	施策19-3 効率的・効果的な行政運営の基本方針に「広域連携の推進」を示しており、施策の目的に合致する。
有効性評価 ③ 成果がこれ以上向上する余地(可能性)はありますか? <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上余地がある(理由→) <input type="checkbox"/> 成果向上余地がない(理由→)	各町の総合戦略の取組みやKPIIについて、情報共有を進めることで、広域での取組みも期待できるため、成果向上の余地はある。
評価 ④ 廃止・休止した場合、成果への影響はありますか? <input checked="" type="checkbox"/> 影響あり(理由→) <input type="checkbox"/> 影響なし(理由→)	広域連携の連携の推進という点では当然影響がある。ただし、福岡都市圏広域連携推進事業との兼ね合いによっては、当然事業成果の影響も変わってくる。
効率性評価 ⑤ 現状の成果を落とさずにコスト(予算+事務従事時間)を削減する新たな方法はありますか?(広域連携や民間委託等の導入など) <input type="checkbox"/> ある(具体的な内容→) <input checked="" type="checkbox"/> ない(理由→)	県と中南部広域連携事業であり、事業についても会議等で合意形成の上、決定しているため、コスト削減の余地はない。

(2) 29年度を振り返って(全体総括・反省点)

今年度は、昨年度、「かすやお宝盛り上げ実行委員会」で企画運営したかすやお宝巡り体験のツアーを民間に委託し、実施した。また、次年度以降の取組みを検討するために、各町の総合戦略の取組みについて、情報共有を行い、今後の取組みの参考とした。

3 今後の方向性(30年度以降の計画と31年度予算への反映)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(複数選択可) <input type="checkbox"/> 廃止・休止(理由→) <input type="checkbox"/> 目的の見直し(内容→) <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善(成果向上)内容→ <input type="checkbox"/> 効率性改善(コスト削減)内容→ <input type="checkbox"/> 事業終了 <input type="checkbox"/> 現状維持・継続	(2) 平成30年度以降に取り組む内容と期待される効果 各町の総合戦略の取組みやKPIIについて、情報共有を進めることで、広域での取組みも期待できるため、成果向上の余地はある。
---	--